



UADY

**Plan de
Desarrollo
Institucional
2010 - 2020**

Informe de resultados de la
primera Agenda Estratégica

*Acción 4. Formular los Planes de Desarrollo de
los Campus y de las Dependencias Académicas*

*Plan de Desarrollo de la Facultad
de Matemáticas*

Educación con pertinencia y trascendencia social



UADY

FACULTAD DE
MATEMÁTICAS

“Luz, Ciencia y Verdad”

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011

7 Mayo 2010
Mérida, Yucatán

I.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES.	3
II.- AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA.	4
0.- ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DEL PRODES	4
1. ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA.	5
2. ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE.	7
3. ANÁLISIS DEL IMPULSO A LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE.	8
4. ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS Y SERVICIOS ACADÉMICOS.	9
5. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DE POSGRADO	10
6. ANÁLISIS DE ESQUEMAS QUE PRIVILEGIEN LA EQUIDAD EN EL ACCESO, PERMANENCIA Y TERMINACIÓN DE LOS ESTUDIOS.	11
7. ANÁLISIS DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA IMPLEMENTADA.	12
8. ANÁLISIS DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL QUE COADYUVAN AL DESARROLLO DEL PROYECTO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD, DEL CAMPUS Y DE LA FACULTAD.	13
9. ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA	13
10. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS	14
11. ANÁLISIS DE SOLICITUD DE PLAZAS DE PTC.	15
12. ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA Y CIENTÍFICA	17
13. ANÁLISIS DEL GRADO DE FINANCIAMIENTO EXTERNO DE LA INVESTIGACIÓN	17
14. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN GENERADA EN LA DES	17
15. ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONAL	17
16. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE ESTUDIO Y EVALUACIÓN PERMANENTE DE LA DES	18
17. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y ACADÉMICA QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE SU MISIÓN Y DE LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES. CAMPUS-DES	21
18. ANÁLISIS DE PROGRAMAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA QUE PROMUEVE LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE.	22
19. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN CON EL ENTORNO	22
20 y 21. ANÁLISIS DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA DES Y SU GESTIÓN RESPONSABLE	23
22. ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LOS CIEES Y LOS ORGANISMOS RECONOCIDOS POR EL COPAES A LOS PE	26
23. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS	27
24. ANÁLISIS DEL ÁREA O ÁREAS DE IDENTIDAD (CAMPO EN EL CUAL SE ES EXPERTO) DEL CAMPUS Y LA DES	28
25.- ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS	29
26. ANÁLISIS DE BRECHAS DE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS	29
27. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO ACADÉMICAS	30
28. SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN	32
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.	34
1. MISIÓN DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICAS	34
2. VISIÓN DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICAS	34
VISIÓN A 2020	34
VISIÓN A 2012	34
3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	34
4. POLÍTICAS QUE ORIENTAN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO.	35
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	42
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	69
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.	109
1.- VERIFICACIÓN DE LA CONGRUENCIA CON LA MISIÓN Y VISIÓN DE LA DES.	109
2.- EVALUACIÓN DE LA APORTACIONES DEL PRODES	109

I.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES.

La DES está ubicada en la Ciudad de Mérida y forma parte del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías (CCEI) junto con las facultades de Ingeniería e Ingeniería Química. También, dentro de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín de la UADY, ubicada al oriente del Estado en la ciudad de Tizimín, a 170 Km. de Mérida, la DES ofrece un programa educativo.

Dos documentos funcionaron como pivote para la realización del presente documento: el Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020 (PDI) y la Misión, Visión, políticas y estrategias del CCEI. Para la elaboración de este proyecto participaron junto con la administración:

- Los Cuerpos Académicos (CA) y las Grupos Académicos (GA; grupos colegiados aún no reconocidos por PROMEP) de la DES: Estadística; Geometría Diferencial, Sistemas Dinámicos y Aplicaciones; Álgebra; Enseñanza de las Matemáticas; Ecuaciones Diferenciales y Análisis; Modelado y Simulación de Sistemas Físicos; Ingeniería en Software; Ciencias de la Computación Unidad Multidisciplinaria Tizimín; Ciencias de la Computación; Pedagogía e Innovación en Educación Matemática y Tecnologías para la Formación y el Entrenamiento.
- El Equipo de Seguimiento del PDI de la DES.
- Los Coordinadores de Programas Educativos.
- Los grupos colegiados: Departamento de Orientación y Consejo Educativo (DOCE), Comité de Tutorías y Comité de Evaluación, Desarrollo y Mejora de la Docencia (CEDMD).
- Áreas de apoyo académico-administrativo: Centro de Tecnologías de Información y Comunicación (CTIC), Unidad de Extensión, Contabilidad, Patrimonio y Jefatura Servicios Generales.

El proceso de evaluación y formulación del proyecto fue realizado en la DES como sigue:

1. La administración analizó la retroalimentación del ProDes 2008-2009, los avances en las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, el avance en los indicadores académicos y la autoevaluación de los CA y GA. Se elaboró un primer documento de autoevaluación, el cual fue analizado y retroalimentado por el Equipo de Seguimiento del PDI y Coordinadores de Programas Educativos.
2. Para la actualización de la planeación la administración se basó en el PDI, la Misión, Visión, políticas y estrategias del CCEI y las autoevaluaciones del: PIFI 2008-2009 de la DES, Plan de Trabajo Anual 2009 y Plan de Trabajo 2008-2009 de los CA y GA. El documento resultante fue enviado al Equipo de Seguimiento del PDI y Coordinadores de PE para su análisis y retroalimentación surgiendo de aquí la versión final.
3. Para la elaboración del Proyecto Integral, la administración junto con los CA y GA, la Unidad de Extensión, el DOCE, el Comité de Tutorías, el CEDMD y el CTIC, identificaron los requerimientos de infraestructura y servicios para cerrar las brechas de calidad. La administración identificó los requerimientos para mantener las fortalezas de la DES y para encaminarse en un proceso de mejora continua. También se consideraron los requerimientos de infraestructura recomendados por el Comité de Seguridad e Higiene Institucional. Este documento fue analizado y retroalimentado por el Equipo de Seguimiento del PDI.

II.- AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA.

0.- Análisis de la Evaluación del PRODES

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
420 FACULTAD DE MATEMÁTICAS		4	3	3	1	1	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

La DES de Matemáticas reporta resultados adecuados en el fortalecimiento de capacidad académica. Sin embargo, no existe una cultura de trabajo en equipo que permita fortalecer sus CA.

2. Mejora de la competitividad académica.

Las políticas y estrategias son adecuadas para la mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

Las políticas y estrategias reportadas son adecuadas para el impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

Los indicadores que aparecen con bajas calificaciones continúan siendo los de capacidad académica, sin embargo, a diferencia de la retroalimentación anterior en donde el reporte indicaba “no se cuenta con resultados contundentes del incremento de capacidad académica”, en el período evaluado se reporta “resultados adecuados en el fortalecimiento de capacidad académica”. Se continúa trabajando en generar una cultura de trabajo colegiado como puede notarse en la tabla del apartado de Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos (pág. 14); además, en la retroalimentación de los planes 2008-2009 de los CA se promovió la reflexión acerca de la necesidad de fortalecer el trabajo colegiado.

Respecto al grado de desarrollo de los CA, en el período 2008-2009 ningún CA logró cambiar su grado de consolidación, más aún uno perdió su reconocimiento ante PROMEP, sin embargo en la evaluación interna hecha por la Coordinación General de Posgrado e Investigación de la institución se notó avance en dos CA y de éstos se solicitó evaluación en 2009. En la planeación se continuarán reforzando las políticas y estrategias que mantengan su desarrollo en dirección hacia su consolidación; un aspecto que claramente hay que continuar trabajando es la concientización acerca del papel que juega el nivel adquirido por los CA en el desarrollo institucional y de la DES, la planeación compartida que actualmente está promoviendo la institución es un factor que está propiciando mayor conocimiento de los académicos acerca de su institución y sus necesidades y de aquí mayor entendimiento acerca de la importancia de desarrollar los CA. Cabe mencionar que la consolidación de los CA en la DES se planteó como un proceso a mediano plazo.

En cuanto al número y porcentaje de PTC con Perfil Deseable PROMEP, se alcanzó la meta programada para este año, la facultad tiene actualmente 20 PTC con Perfil Deseable. Se espera que en este año se incremente este indicador en vista de que deben incorporarse académicos que recibieron apoyo PROMEP y de que actualmente la institución privilegia a los PTC que tienen esta distinción en las becas al desempeño académico.

En lo relativo a los indicadores de pertenencia al SNI, no se alcanzó la meta, se proyectaron 17 y actualmente hay 16. En la última convocatoria se inscribió un PTC con alta probabilidad de ser admitido.

En competitividad académica, la puntuación obtenida es debido a que dos de nuestros PE no tienen todavía reconocimiento de calidad, uno de ellos será evaluado en el primer semestre del año; el otro, primero será sujeto de evaluación curricular. Aunque todos nuestros PE están respaldados por seguimientos de egresados y ya se empezó a trabajar en trayectoria escolar como una acción más para determinar los factores que inciden en el bajo aprovechamiento académico de los estudiantes, los estudios de seguimiento de egresados y de trayectoria escolar todavía no son procesos que de manera continua se realicen, el sistema institucional que ya empezó a implementarse contribuirá a lograrlo.

En innovación educativa se flexibilizaron todos los PE de licenciatura y uno de posgrado y a nivel campus se está abordando la situación de darle fluidez a la movilidad en su interior. La flexibilización se espera contribuya a fortalecer el aprovechamiento académico estudiantil que es una de las áreas más débiles de la DES.

En lo referente a la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y el cumplimiento de las metas asociadas al proyecto, se está trabajando en mejorar la planeación haciéndola más participativa y en mejorar el proceso de seguimiento a su desarrollo que de mayor eficiencia al logro de las metas.

1. Análisis de la competitividad académica.

A continuación se encuentran las tablas que resumen los indicadores de la competitividad académica de la DES.

	2003		2010		Variación 2003-2010		De promedio Nacional (a noviembre 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	3	100	6	100	3	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	3	100	4	67	1	-33	68.08%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	0	0	1	33	1	33	42.69%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	3	100	4	67	1	-33	77.03%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	519	100	880	100	361	0	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	519	100	633	73	114	-27	78%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	199	23	199	23	58.45%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	519	100	633	73	114	-27	87.07%
Estudiantes egresados	53	15	63	10	10	-5	No aplica
Estudiantes que presentaron EGEL	33	100	11	35	-22	-65	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL	26	79	2	18	-24	-61	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL	4	12	4	36	0	24	No aplica

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	2		2	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2	100	2	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	100	2	100
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	32		37	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	32	100	37	100
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	32	100	37	100
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

La DES imparte 6 planes de estudio de nivel licenciatura y 2 de nivel posgrado. Las licenciatura son: en Matemáticas (LM), en Enseñanza de las Matemáticas (LEM), en Actuaría (LA), en Ingeniería en Computación (LIC), en Ingeniería de Software (LIS) y en Ciencias de la Computación (LCC). Los posgrados son: la Especialización en Estadística (EE) y la Maestría en Ciencias Matemáticas (MCM) y en agosto de 2010 se empezará a impartir la Maestría en Ciencias de la Computación (MCC).

La evolución de la matrícula y de la demanda de los PE en el período 2003-2009 se muestran a continuación.

Programa Educativo	Demanda de los PE de la Facultad de Matemáticas en el período 2003-2009							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Licenciatura en Matemáticas	48	48	42	68	46	47	56	
Lic. En Enseñanza de las Matemáticas	78	52	40	54	71	74	77	
Lic. En Actuaría	50	58	54	49	58	61	54	
Lic. En Ciencias de la Computación	189	135	49	38	51	27	23	
Lic. En Ciencias de la Computación (Unid. Multidisc. Tizimín)	40	31	26	28	21	17	32	
Lic. En Ingeniería en Computación	NA	41	75	91	122	108	105	
Lic. En Ingeniería de Software	NA	38	54	70	98	72	86	
Especialización en Estadística	5	4	14	15	10	13	21	
Maestría en C. Matemáticas	9	11	7	5	13	12	13	

Evolución de la matrícula estudiantil de la Facultad de Matemáticas (datos del primer semestre de cada año civil)

Programa de estudio	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Variación al 2009
Licenciatura en Matemáticas	75	75	83	96	113	113	107	43%
Licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas	87	87	122	141	135	133	144	66%
Licenciatura en Actuaría	-	22	60	86	125	131	129	486%
Licenciatura en Ciencias de la Computación	357	357	352	312	278	203	209	-41%
Licenciatura en Ingeniería de Software	NA	NA	25	55	82	96	129	416%
Licenciatura en Ingeniería en Computación	NA	NA	17	42	62	71	78	358%
Total en PE nivel licenciatura	519	541	659	732	795	747	793	53%
Maestría en Ciencias Matemáticas	8	8	15	15	7	9	13	63%
Especialización en Estadística	3	3	20	30	25	26	25	733%
Total en PE nivel posgrado	11	11	35	45	32	35	38	245%

En licenciatura, resaltan el descenso en demanda y en matrícula de la LCC y contrariamente el incremento en demanda y en matrícula de las LIC y LIS, este es el efecto que se esperaba con la apertura en 2004 de LIC y LIS. Sin embargo, no se espera un cierre de la LCC como única carrera en el medio que aborda la computación con enfoque de ciencia, se espera en lo sucesivo demanda moderada y por parte de la DES compromiso con mantener vigente su plan de estudios; también con respecto a la LCC, en la Unidad Tizimín los profesores están trabajando fuertemente en su promoción entre el alumnado de bachillerato del oriente del estado acción que hizo que la demanda pase de 17 en 2008 a 32 en 2009. En posgrado destaca que continúa la tendencia de incremento de la matrícula, aunque todavía es baja de acuerdo con el escenario deseable que propone PROMEP (ver apartado 11, pág. 16). Se están implementando acciones para mejorar la tasa de egreso, tales como talleres de apoyo, cursos de nivelación, cursos remediales, cursos de verano y tutorías; éstas se continuarán y adecuarán según los resultados obtenidos del seguimiento realizado de las mismas. Como una acción más que contribuya a la mejoría, recientemente se flexibilizaron todos los PE de licenciatura lo que facilita que el alumno avance de acuerdo a sus capacidades y como consecuencia mejoren los índices de deserción y rezago. Se espera que en 2011, se alcance cuando menos una tasa de 45%.

En la siguiente tabla se presenta la tasa de titulación por cohorte generacional de 1999 a 2005, de la que se obtiene que en promedio el 54% de los egresados de cada una de las licenciaturas se titulan al año utilizando alguna de las diez opciones disponibles. Lo deseable es alcanzar cuando menos el 80%, por lo que falta motivar el aspecto de graduación inmediatamente después del egreso.

Índices de eficiencia terminal y titulación de las licenciaturas de la Facultad de Matemáticas

Carrera	1999-2003				2000-2004				2001-2005				2002-2006				2003-2007				2004-2008				2005-2009											
	Ingreso	Egreso	%	Titulación	Ingreso	Egreso	%	Titulación	Ingreso	Egreso	%	Titulación	Ingreso	Egreso	%	Titulación	Ingreso	Egreso	%	Titulación	Ingreso	Egreso	%	Titulación	Ingreso	Egreso	%	Titulación								
LA																																				
LCC	38	28	74%	6	21%	87	54	62%	32	59%	101	53	52%	24	45%	92	39	42%	12	31%	100	19	19%	10	53%	75	14	19%	5	36%	58	7	12%	0%		
LEM	27	16	59%	11	69%	40	22	55%	17	77%	44	18	41%	9	50%	30	22	73%	12	55%	29	8	28%	6	75%	30	11	37%	11	100%	34	13	38%	0%		
LIC																																				
LIS																																				
LM	20	8	40%	1	13%	19	10	53%	7	70%	34	14	41%	10	71%	25	10	40%	7	70%	24	4	17%	4	100%	26	10	38%	9	90%	33	9	27%	0%		
Totales	85	52	61%	18	55%	146	86	59%	56	65%	179	85	47%	43	51%	147	71	48%	31	44%	177	35	20%	24	69%	210	73	35%	47	64%	239	49	21%	0%		

En la eficiencia terminal de las 2 últimas cohortes de la maestría se logró cumplir con los parámetros de CONACYT. La eficiencia terminal de la EE es muy variable ya que al ser un posgrado dirigido a gente que trabaja, durante sus estudios están sujetos a las condiciones laborales de su lugar de trabajo. Se pretende que el plan de estudios actualizado, que empezó a aplicarse en enero de 2010, contribuya a atender el problema de rezago –eficiencia terminal- ya que el estudiante puede planear la duración de sus estudios.

Indicadores de eficiencia terminal y graduación de los posgrados de la Facultad de Matemáticas

Cohorte	2006-2008			2007-2009			2008-2010		
	Ingreso	Graduación	%	Ingreso	Graduación	%	Ingreso	Graduación	%
Posgrado EE	12	6	50	9	3	33	8	6	75
MCM	1	1	100	8	6	75	5	NA	NA
TOTAL	13	7	54	17	9	53	13	6	46

Para las licenciaturas, como puede verse en la tabla resumen de los indicadores (pág.6), el 67% (o cuatro) de los planes estudio evaluables son de nivel 1 según evaluación de los CIEES y el 33% (o uno) de los tres programas acreditables en 2009 tiene acreditación (en enero de 2010 se integró el Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Matemáticas, lo que hace acreditables a partir de 2010 a los PE de LM y LEM). LIC y LIS no han sido sometidos a evaluación externa, actualmente se está preparando la documentación para someter la LIS a los CIEES, mientras que el plan de estudios de LIC primero pasará por evaluación curricular interna, acción que ya está en proceso. De este modo,

actualmente el 73% de los estudiantes de licenciatura de la DES están matriculados en planes de estudio de nivel 1. Por diversas razones se ha retrasado la evaluación externa de los planes de LIC y LIS, se atendieron entre otras tareas la necesidad de flexibilización de los seis PE de licenciatura y uno de posgrado, el fortalecimiento de los CA, la habilitación académica y la evaluación curricular integral de tres PE de licenciatura; sin embargo, se espera que al término de 2010, LIS ya esté evaluada y LCC haya sido sometida a reacreditación; hay que comentar que los tres PE del área de computación requieren todavía de infraestructura para ser desarrollados adecuadamente sobre todo los dos más recientes y la LCC en la Unidad Tizimín, esto se detalla en el apartado de infraestructura (pág. 23). En cuanto a los posgrados, el 100% de los evaluables pertenecen al PNPC y además el de EE es nivel 1 según los CIEES.

En participación en el EGEL sólo en tres licenciaturas (LCC, LIC y LIS), existe un correspondiente EGEL. Se promueve la participación en el EGEL entre el alumnado de último semestre y egresados a través de información sobre el examen y el pago de su costo por parte de la dependencia; hay un académico encargado de todo este proceso, quien proporciona información y supervisa la puntual asistencia de los inscritos al examen. En el período 2003-2009, el 80% de los egresados han aplicado al examen EGEL, de los cuales el 56% ha obtenido alguna distinción. Se pretende que a 2012 el 90% aplique el examen y de éstos el 85% obtenga alguna distinción. Los porcentajes de participación de egresados por carrera que aparecen en la siguiente tabla sugieren la necesidad de incrementarla en cada una, sobre todo en las carreras de LIS y LIC que son las de más reciente creación. Algunas situaciones ya detectadas que deben ser tomadas en cuenta al diseñar las acciones son, 1) que los estudiantes no percibe un beneficio personal con el examen más allá que el de tener la posibilidad de contar con una opción más de titulación (en la DES una opción de titulación es “Examen General de Egreso”) y 2) que estudiantes y profesores todavía no perciben los beneficios del examen.

Resultados del examen EGEL

PE	2003				2004				2005				2006				2007				2008				2009			
	Sust.	%	SS	S	Sust.	%	SS	S	Sust.	%	SS	S	Sust.	%	SS	S	Sust.	%	SS	S	Sust.	%	SS	S	Sust.	%	SS	S
Lic. En C. de la Computación	33	100	4	26	1	2	0	0	27	61	0	0	26	67	0	5	25	100	6	9	62	100	11	33	11	52	4	2
Lic. En Ing. de Software	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	50	2	1	0	0	0	0
Lic. En Ing. En Computación	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	20	0	1	0	0	0	0

En la DES, tanto a nivel licenciatura como posgrado, el seguimiento de egresados se continúa realizando dentro del proceso de evaluaciones curriculares integrales de los PE bajo la responsabilidad del correspondiente coordinador; no se cuenta aún con un proceso estandarizado para realizarlo. En cuanto a trayectoria escolar la base de información de la DES es incipiente. Este aparente atraso en ambos rubros se debe a que todas las DES de la UADY deben integrarse al sistema de seguimiento de egresado y de trayectoria escolar institucional, sistema cuya implementación ya está en proceso.

2. Análisis de la formación integral del estudiante.

Este es uno de los aspectos a los que se ha dado especial atención, en vista de que la DES es caracterizada como de actividades eminentemente académicas. Para favorecer la formación integral de sus estudiantes, la DES:

- Organiza anualmente certámenes académicos como: “Acerquémonos a la Investigación” y “Feria de Proyectos” para acercar al estudiantado de licenciatura a la investigación y al desarrollo de tecnología; el “Concurso de Cálculo” y el de “Programación” para fortalecer esas áreas.
- Eventos académico extracurriculares como “Las Jornadas del Aniversario de la Unidad Tizimín”, La Semana Académico-Cultural de la FMAT, entre otros.
- Continúa fortaleciendo el Programa de Tutorías a través de actividades como “Un día con el Tutor”, “La Feria de Tutorías”, difusión de la lista de los mejores tutores así como talleres y conferencias para mejora de la tutoría. Pero aún falta darle mayor impulso a la asistencia del alumnado a las entrevistas con el tutor y darle seguimiento a la labor del tutor.

- Fortalece al Departamento de Orientación y Consejo Educativo (DOCE): promoviendo que trabaje conjuntamente con el Comité de Tutorías y extendiendo su radio de acción a la Unidad Tizimín en la que sólo se han realizado algunas acciones en atención a las problemáticas que presentan los alumnos de esa zona; apoyando el desarrollo de su plan anual de trabajo que destaca, el consejo educativo y el apoyo psicológico a estudiantes que lo requieran, el Taller de Hábitos de Estudio e Integración Grupal, los talleres de Entrevista Laboral y Elaboración de Currículum Vitae y la obtención de datos relativos a capacidades, actitudes y habilidades en el estudiante para promover el desarrollo de éstas en beneficio de un desempeño más productivo en el mercado laboral.
- Ha flexibilizado sus seis planes de estudio de licenciatura y uno de posgrado (EE), favoreciendo que el alumno avance de acuerdo a sus capacidades y buscando mejora en los índices de deserción y rezago.
- Ha mejorado la impartición de los talleres de nivelación para estudiantes de nuevo ingreso que presenten deficiencias académicas de acuerdo al perfil de ingreso solicitado en las licenciaturas de la DES, ampliando el número de horas y el período de impartición, con lo cual también se espera contribuir a mejorar los índices de deserción y rezago.
- Imparte talleres remediales (en 2009 se impartieron 6) para apoyar a los estudiantes de los programas de licenciatura con problemas académicos como una acción más para mejorar los índices académicos del estudiantado.
- Colabora con las otras dos facultades del campus en el desarrollo de un programa de talleres de formación integral que propicie la incorporación de los estudiantes a la vida social y cultural y con un calendario que favorezca la participación de todos los estudiantes del campus.
- Promueve el deporte entre los alumnos, gestionando recursos para uniformes, pago de entrenador, pago de inscripción a torneos y competencias que se organizan dentro y fuera de la Universidad y con becas de inscripción a los equipos o individuos que ocupan lugares sobresalientes. Sin embargo, en materia de deporte el campus donde está ubicada la DES no cuenta con espacios para realizarlo. Actualmente las DES del campus están gestionando recursos para adaptar algunos espacios para ello.
- Promueve la salud entre los estudiantes con pláticas informativas que organiza el DOCE sobre temas como sexualidad, manejo del estrés, salud bucal, nutrición y medicina general.
- Impulsa la formación de valores humanos a través de cursos que imparte el DOCE como: inteligencia emocional, aprendiendo a perdonar y mi comunicación oral.
- Imparte cursos de inglés dentro del Programa Institucional de Inglés en un amplio rango de horarios que son posibles por los avances en la integración de las tres facultades del campus; el campus cuenta con un centro de autoacceso. En este aspecto, sin embargo, nuestros PE no se han adecuado para que los estudiantes dispongan de tiempo suficiente para tomar estos cursos en los dos primeros semestres de la carrera (la carga académica es excesiva en estos semestres).
- Facilita a los estudiantes del área de computación el acceso al EGEL apoyándolos con el pago de inscripción a dicho examen. Hace falta fortalecer la participación en este examen como se explicó en el punto uno, y
- Colabora con la institución para fortalecer el transparente proceso de ingreso a la Universidad y el proceso simplificado para la obtención de documentos de titulación.

3. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Por la naturaleza de ciencia básica de la matemática, las licenciaturas de esta área, no cuentan con alguna asignatura obligatoria relacionada con este tópico, en tanto que en las licenciaturas del área de computación las asignaturas obligatorias de Gestión Tecnológica y Entorno Social contribuyen a la educación ambiental. También se tienen asignaturas optativas en las que se desarrollan actividades encaminadas al cuidado del medio ambiente.

Por otro lado, los estudiantes del área de computación realizan estancias académicas en el centro de mantenimiento de equipos de cómputo de la DES. En estas estancias se utilizan PC's, impresoras y servidores de desecho y se enseña a los alumnos a reciclar desechos industriales.

Dentro de las actividades de extensión, el proyecto *Juega, aprende y diviértete con LINUX* que se desarrolla en la DES desde hace más de 5 años, provee de un centro de cómputo a escuelas primarias de zonas marginadas reciclando equipos de desecho, contribuyendo de este modo a la educación ambiental y aportando beneficios a la sociedad a través de la optimización y del reciclaje de los recursos tecnológicos. En 2009 se entregaron 10 equipos con lo que se alcanza un total de 7 centros de cómputo a los que se da mantenimiento dentro de este proyecto.

Los CA también han incursionado en la educación ambiental: se cuenta con una línea de investigación denominada *Biomatemáticas*, que nace con el objetivo de modelar sistemas biológicos a través de ecuaciones matemáticas para entender sus procesos y comportamientos y se ha colaborado por más de 10 años con el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CCBA), específicamente con los CA de Producción Animal en Agrosistemas Tropicales y Ecología Tropical.

Impulsando la seguridad e higiene laboral y la formación integral del estudiantado, la DES desde 2008, empezó a implementar una semana al año de concientización e información general sobre las diversas áreas de responsabilidad de nuestro entorno, en particular del cuidado del medio ambiente. Este trabajo, se lleva a cabo con los líderes estudiantiles. Dentro de este marco se ha formado el comité de reforestación de la DES, conformado por académicos, empleados y estudiantes los cuales son asesorados por un experto biólogo del CCBA.

El trabajo en la DES acerca de medio ambiente es aún incipiente y se carece de un programa integral. Aspectos ya identificados para ser trabajados son: manejo de basura industrial, análisis de la inclusión de la temática en los planes de estudio, realizar asociaciones con organizaciones ambientales, incrementar las investigaciones en esta área y, reorganiza y socializar el proyecto *Juega, aprende y diviértete con LINUX* para desarrollarlo en todo su potencial.

4. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La siguiente tabla es el resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES.

Facultad de Matemáticas	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
LA	2009 Actualización	X		X		X		X			X
LEM	2009 Actualización	X		X		X		X		X	
LCC	2009 Actualización	X		X		X		X		X	
LIS	2009 Actualización	X		X		X		X		X	
LIC	2009 Actualización	X		X		X		X		X	
LM	2009 Actualización	X		X		X		X			X
EE	2009 Actualización	X		X		X		X		X	
MCC	2010 Inicio	X		X		X		X		X	
MCM	2003 Inicio	X		X		X		X		X	

Como puede apreciarse, todos los PE están respaldados por un estudio de factibilidad; los PE de licenciatura fueron actualizados recientemente en cuanto a su régimen administrativo (todos se flexibilizaron). Actualmente se están evaluando las Licenciaturas en Enseñanza de las Matemáticas, Matemáticas e Ingeniería en Computación y la Maestría en Ciencias Matemáticas, dichas evaluaciones, como lo requiere el Consejo Universitario, considerarán estudios de factibilidad, seguimiento de egresados y estudio de empleadores; también tomarán en cuenta los programas prioritarios del Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria del Plan de Desarrollo Institucional.

En el aspecto de competencias los planes de estudio no están estructurados por competencias, pero en su elaboración se consideraron las competencias básicas de cada profesión.

Por otra parte, el único PE donde explícitamente se menciona que responde a las prioridades de los planes de desarrollo vigentes es el de Maestría en Ciencias de la Computación, en los demás, aunque no se menciona si se tomaron en cuenta pues se habla de las contribuciones al desarrollo del país a través de los profesionales que se pretende formar.

En materia de investigación en la DES las LGAIC son en su mayoría de investigación básica, 7 de 28 proyectos de investigación registrados plantean en sus objetivos que darán respuesta a problemáticas nacionales o regionales a mediano y largo plazo; los demás contribuyen al avance de la ciencia en las áreas de competencia de la DES, en el país o en el mundo (ver productividad en el apartado 14, pág. 17). Independientemente del tipo de investigación, se promueve la participación de estudiantes en el desarrollo de los proyectos de los CA de la DES y que los resultados lleguen al salón de clase a través de asignaturas optativas, seminarios y conferencias.

La formación integral del estudiante que permita el egreso de capital humano con un alto compromiso social, es un aspecto que de manera formal no se ha abordado pero el Departamento de Orientación y Consejo Educativo está desarrollando actividades que contribuyen a ello.

5. Análisis de los programas educativos de posgrado

En la siguiente tabla se hace un resumen de la oferta educativa de posgrado en operación de la DES.

Nombre del PE de posgrado	Nivel del PE		Calidad del PE		Num. PTC que atienden el PE	Núcleo académico básico								LGAC	Evidencia de los estudios de Seguimiento de egresados	Resultados				
	E	M	D	PNP		PFC	Nivel de estudios			Número PTC Adscritos al SNI						Tasa de graduación por cohorte generacional (%)				
							D	M	E	C	I	II	III			2003	2004	2005	2006	2007
MCM		X		X		22	19	3		4	11			7	ND	14	44	50	100	75
EE	X			X		11	3	5	3	1	1			1	Existencia de estudios	67	28	33	50	33

Actualmente, la DES tiene 3 programas de posgrado: la Especialización en Estadística (EE; 1988), la Maestría en Ciencias Matemáticas (MCM; 2003), y la Maestría en Ciencias de la Computación (MCC; 2009). Los dos primeros posgrados pertenecen al PNP-CONACYT desde el año de 2006, siendo ambos programas considerados programas consolidados.

Para la MCM, las recomendaciones hechas en la evaluación para ingreso al PNP están siendo atendidas; particularmente las relacionadas con el proceso de ingreso donde el comité de la maestría está desarrollando un manual de ingreso para establecer criterios claros y objetivos para la selección de candidatos. También se está poniendo énfasis en resolver el problema de la eficiencia terminal, donde el comité trabaja en conjunto con los asesores de tesis para aumentar el número de estudiantes que concluyan su tesis en los tiempos establecidos; este trabajo ha logrado frutos al alcanzar por lo menos el 75% de eficiencia de titulación en las últimas 3 generaciones que ingresaron al programa.

Recomendaciones cuya atención no ha sido aún completada son la evaluación integral del plan de estudios y la actualización de las LGAIC de los cuerpos académicos que dan soporte al programa. En la MCM también hace falta completar el mobiliario y equipo de los espacios de estudio de los alumnos, así como adquirir bibliografía especializada.

En relación con la EE, las recomendaciones de los evaluadores externos (CIEES, CONACYT-PNPC) dio lugar a una evaluación integral del programa, la modificación fue presentada en 2009 al Consejo Universitario aprobándose en el mes de noviembre pasado; uno de los aspectos novedosos que presenta el nuevo plan de estudios es la flexibilización del programa, teniendo el estudiante la posibilidad de concluir sus estudios en 1 año, lo cual era una demanda de muchos de los potenciales estudiantes.

En ambos programas se está trabajando para incrementar la matrícula, la cual es baja de acuerdo con los escenarios deseables que propone PROMEP (ver apartado 11, pág. 16). Se ha hecho promoción de la oferta educativa en congresos y eventos académicos relacionados con la disciplina en cuestión, se ha enviado material de difusión a instituciones de educación superior en la región en conjunto con las

otras dos DES que integran el campus y la Coordinación General de Posgrado e Investigación de la Universidad. Es necesario continuar con esta acción y reforzarla instrumentando a nivel campus un plan de difusión a nivel local, sureste del país y Centroamérica.

Con respecto al seguimiento de egresados, para la EE, el mismo proceso de evaluación demandó un seguimiento de egresados y para el caso de la MCM no se ha realizado recientemente un proceso formal. Ambos programas serán tomados en cuenta en el sistema de Seguimiento de Egresados y Trayectoria Escolar Institucional que ya se empezó a implementar.

En cuanto a la MCC, el programa iniciará actividades en el próximo mes de agosto, con el soporte académico de los CA de la DES. La demanda de ingreso se estima significativa, ya que en la región sólo existen posgrados orientados a la administración de tecnologías de información, además de ofrecer las modalidades de tiempo completo y medio tiempo. Un punto importante de la propuesta de creación de este plan de estudios, es el análisis de los recursos humanos y físicos disponibles, así como los requeridos para iniciar su operación. En este análisis se encuentra que la dependencia, con los recursos humanos y físicos disponibles, puede iniciar las actividades del programa y darle soporte únicamente en el primer año de operaciones, requiriendo incorporar a partir del tercer semestre un PTC por semestre hasta completar 5; además, será necesario contar con un aula nueva, espacios de estudio para 20 estudiantes de tiempo completo, cubículos para PTC, un sala de cómputo para 20 personas, así como la adquisición de bibliografía pertinente y la de bases de datos digital de la disciplina.

6. Análisis de esquemas que privilegien la equidad en el acceso, permanencia y terminación de los estudios.

Las siguientes son acciones que ha realizado la DES para fortalecer la equidad, permanencia y egreso:

- En vista de que su demanda por los estudiantes sugiere que les es útil para mejorar su situación académica se continúa impartiendo: cursos de nivelación a los estudiantes de nuevo ingreso que no cumplen el perfil descrito en los PE, los cursos fueron mejorados en agosto de 2009 ampliando el número de horas y el período de impartición; cursos remediales a estudiantes de las licenciaturas con problemas académicos; cursos de verano dirigidos a estudiantes que requieren aprobar asignaturas en examen extraordinario; talleres de apoyo en las asignaturas catalogadas como de alto grado de dificultad para los estudiantes.
- En agosto de 2009 entró en operación la flexibilidad de todos los Planes de Estudio de licenciatura favoreciendo que el estudiante avance de acuerdo con el ritmo que le permitan sus antecedentes y madurez académicos.
- Como se detalló en el apartado dos (pág. 7) se han fortalecido las actividades del Comité de Tutorías y del DOCE beneficiándose la permanencia y el egreso de los estudiantes.
- Se está dando seguimiento, a través de un comité integrado por Dirección, Secretaría Académica, Comité de Tutoría, DOCE y Comité de cursos de nivelación, al desempeño de los estudiantes en los dos primeros semestres, que se ha observado, son cruciales para la permanencia del estudiante en los diferentes planes de estudio.
- Se están realizando actividades de investigación para determinar la problemática de las asignaturas consideradas difíciles, actualmente se trabaja en la de Álgebra Superior.

Por su parte, la institución ha proporcionado fuerte apoyo a la DES en el rubro que se analiza, dándole calidad de certificación al proceso de selección de estudiantes de nuevo ingreso e impulsando las tutorías a través de la construcción de una estructura organizativa que involucra a todas las DES y de la cual surgen acciones que impactan en el mejoramiento de la preparación de los tutores.

A través de las acciones anteriores se incrementó la matrícula inscribiéndose: 763 en agosto de 2008, 793 en enero de 2009; 801 en agosto de 2009 y 880 en enero de 2010. En los cursos de verano de 2008 aprobó el 59% de los participantes y en el de 2009 el 52%, estudiantes que de no existir cursos de verano retrasarían su egreso por tener que esperar que se imparta de nuevo la asignatura.

El seguimiento a las actividades descritas anteriormente se podría decir que es informal, no se cuenta con una estructura de organización que permita visualizar integralmente su efectividad. Su ubicación en un esquema formal de planeación facilitaría su desarrollo, seguimiento y evaluación, que redundarían en el incremento de la efectividad de las acciones.

7. Análisis de la innovación educativa implementada.

Se continúa trabajando en el fortalecimiento de la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, actualmente la mayor parte de los estudiantes de licenciatura tiene oportunidad de participar en el Programa Institucional de Inglés (PII) y los tres PE del área de computación tienen como requisito de egreso su lectura y comprensión; continúa vigente el análisis de incorporar su enseñanza-aprendizaje en todos los planes de licenciatura considerando los niveles que ofrece el PII, actividad que se realizará al ser evaluados integralmente los planes y como se comentó en el apartado tres (pág. 8), el problema de la carga académica excesiva en los dos primeros semestres que impide a muchos estudiantes llevar los cursos de inglés, no se ha resuelto.

En lo relativo al actual modelo educativo: se continúa impartiendo en verano cursos o talleres que apoyen la renovación de las prácticas docentes para incidir en un aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con el modelo educativo vigente; se continúa promoviendo que los profesores participen en los talleres y diplomados de capacitación/actualización que ofrece la institución; a los profesores en período de estabilidad, se les asignó como parte de sus responsabilidades incorporar innovaciones educativas en el desarrollo de sus cursos proporcionándoles, si así lo requieren, capacitación y asesoría (de julio de 2009 a diciembre de 2010, 9 PTC's entrarán en período de estabilidad como resultado de ganar una plaza a través de concurso de oposición).

Se continúa incrementando el uso por parte de académicos y estudiantes de la plataforma que apoya el proceso de enseñanza-aprendizaje permitiendo al estudiante tener materiales y ejercicios que el profesor deja disponibles en su espacio virtual, actualmente más del 90% de los académicos lo usa. Sin embargo, el incremento del uso de la plataforma también ha traído la necesidad de incrementar y actualizar la infraestructura de TIC's que le da sustento. Igual ocurre con la red inalámbrica que se ha convertido en una herramienta de primera necesidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que además ha contribuido a reducir los requerimientos de equipo de cómputo en el centro de cómputo de la DES, pero que todavía tiene una cobertura limitada en Mérida y no existe en la Unidad Tizimín. Siguiendo con las innovaciones que requieren de TIC's, el recurso de videoconferencia que daría oportunidad a nuestro estudiantes de escuchar una clase o conferencia de personalidades de su área de competencia y que también permitiría tener una comunicación más eficiente entre la DES en Mérida y sus profesores y estudiantes en la Unidad Tizimín, prácticamente es imposible en Mérida y es nula en la Unidad Tizimín, por falta de infraestructura de TIC's.

Como se mencionó en el apartado tres (pág. 8) también se continúa fortaleciendo la parte de tutorías.

Otras innovaciones que ha implementado la DES son: la flexibilización curricular de sus seis PE de licenciatura y los nuevos roles del tutor ante estos cambios.

En resumen, la DES continúa avanzando en incorporar innovaciones educativas pero todavía falta trabajar más: en tutorías, sobre todo por la importancia que cobra el tutor en los planes flexibles; en la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje; en la enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma; en implementar un esquema de seguimiento y difusión a la investigación educativa que se está realizando en la DES para atender el problema de bajo aprovechamiento académico de los estudiantes y en proporcionar a su comunidad académica una eficiente infraestructura para implementar innovaciones relacionadas con las TIC's y entonces empezar a pensar en ofrecer programas educativos no presenciales.

8. Análisis de las formas de organización estudiantil que coadyuvan al desarrollo del proyecto académico de la universidad, del campus y de la facultad.

En la DES, los estudiantes están organizados en dos asociaciones principales: El *Consejo Estudiantil* y la *Sociedad de Alumnos*. En los últimos años la DES solicita a cada grupo proporcionar su Plan de Trabajo y coordinarse con la administración en las diferentes actividades que realizan. El *Consejo* organiza principalmente actividades de tipo académico-cultural-deportivo y la *Sociedad* de tipo social-deportivo. El financiamiento de estas agrupaciones proviene de techos proporcionados por la rectoría, de recursos de la DES y de empresas patrocinadoras.

Ambas agrupaciones son un importante apoyo logístico en las actividades académico-culturales que organiza la DES o en las que participa a nivel estatal y ambas tienen participación activa dentro del Subcomité de Protección Civil.

El ambiente de la universidad y el de la DES dan oportunidad de que los estudiantes también se integren en grupos independientes de los anteriores para organizar actividades académicas, culturales, deportivas y sociales, algunos casos que se han presentado en la DES son: los grupos organizadores Pro-Congresos en las diferentes carreras, el grupo de desarrolladores Linux, el grupo organizador de la Guerra de Bandas, entre otros, quienes con el apoyo de la administración realizan sus actividades.

Para que las agrupaciones, del tipo que sean, apoyen de manera más articulada al cumplimiento de la misión de la DES, hace falta delimitar y documentar las actividades que les correspondan y definir las políticas bajo las cuales la administración otorgará apoyos para promoción y desarrollo de sus actividades.

9. Análisis de la capacidad académica

Los indicadores de la evolución de la habilitación de los PTC del 2000 hasta el presente se muestra en la siguiente tabla.

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PTC	34	34	47	62	75	76	76	80	80	82	83
PTC con posgrado	28	28	30	44	54	59	58	63	65	67	68
PTC con Perfil Deseable PROMEP	4	4	4	4	5	4	5	10	12	18	20
PTC con SNI	0	0	2	3	6	9	9	13	12	16	16

El incremento de la planta académica con posgrado ha tenido un avance notable en el período de evaluación, como se puede observar en la tabla anterior, aunque se está estabilizando en vista de que los profesores con licenciatura potencialmente habilitables está tendiendo a cero, de modo que en un plazo mediano, el incremento anual de PTC con posgrado estará sólo en función del número de nuevas plazas por año. Existen dos situaciones que propiciaron este crecimiento: por un lado, la DES ha dado facilidades a los PTC que tenían solamente licenciatura para cursar sus estudios de posgrado. Actualmente 2 PTC de los 11 sin posgrado están realizando estudios para la obtención de un grado de maestría y 8 PTC están en estudios de doctorado. En ambos casos, los PTC han sido apoyados por diversas fuentes de financiamiento como son PROMEP, CONACyT, además la gestión de la administración de la dependencia. Un segundo punto que ha contribuido al crecimiento de la planta académica con estudios de posgrado es privilegiar la contratación de PTC que cuenten por lo menos con estudios de maestría para cubrir las plazas vacantes. Esta política fue apoyada por la habilitación de espacios de trabajo como son cubículos para PTC, laboratorios con fines didácticos y/o investigación, adquisición de recursos bibliográficos, entre otros, los cuales han sido financiados en su totalidad por recursos provenientes de los PIFI's.

En lo relativo al crecimiento del número de PTC con Perfil PROMEP y pertenecientes al SNI, el número ha crecido en los años recientes, como se pueden observar en la primera tabla de este apartado, fruto de las estrategias implementadas a través de los PIFI's de la dependencia, en primera instancia, las nuevas contrataciones de personal fueron hechas considerando su potencial ingreso al SNI y/o la

obtención de su reconocimiento al perfil deseable PROMEP. Además, se trabajó en la cobertura de necesidades de infraestructura y se otorgó facilidades para el ingreso a las convocatorias de Nuevo PTCs y ex-becarios de PROMEP. Recientemente, las estrategias han sido replanteadas para incrementar el número de estas distinciones: la solicitud de recursos para laboratorios y viajes académicos dentro la planeación del PIFI, y el uso de estos una vez que son otorgados, deben estar en función de la obtención de los reconocimientos de PROMEP y el SNI. Este planeamiento ha dado frutos en poco tiempo, se puede apreciar que se duplicó en los últimos años el número de Perfiles Deseables y hay un incremento notable en el número de membresías en el SNI, donde este número representa actualmente aprox. el 10% del total de SNI en la UADY. Adicionalmente, la política institucional de privilegiar en las becas al desempeño académico a los PTC con Perfil Deseable ha contribuido en el incremento de este indicador. El resumen de la variación de los indicadores de capacidad académica se muestra en la siguiente tabla.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	47		83		35		No aplica
PTC con posgrado	30	63	68	82	38	19	82.66
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	30	63	68	82	38	19	82.66
PTC con doctorado	4	8	24	29	20	21	32.54
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	8	24	29	20	21	32.59
PTC con perfil	4	8	20	24	16	16	39.22
PTC con SIN	2	4	16	19	14	10	16.57
CAC	0	0	0	0	0	0	15.3
CAEC	0	0	1	12.5	1	12.5	29.2
CAEF	7	100	7	87.5	-1	-12.5	55.5

10. Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos

En cuanto al grado de desarrollo de los CA, su avance hacia la consolidación ha sido lento, ya que solamente un cuerpo académico de la dependencia se encuentra en consolidación en este momento (la meta era de 2), tal como se puede apreciar en la tabla de resumen de indicadores de capacidad académica. Adicionalmente existen cuatro grupos académicos que, aunque trabajan de forma colegiada, no han alcanzado el grado de desarrollo para ser reconocidos por el PROMEP. Para cerrar la brecha de calidad de este indicador, las políticas y estrategias dirigidas a la consolidación de los cuerpos académicos están diseñadas para alcanzar la meta a mediano plazo. En un primer momento, se está trabajando en generar una sinergia de trabajo colegiado que promueva el ordenamiento de las actividades en función de los rasgos que distinguen a los cuerpos académicos consolidados; esta sinergia de trabajo en general sí ocurre, como puede notarse en la productividad colegiada que se reporta en la tabla de concentrado de información de los CA que se muestra al final de este apartado y que también se evidenció en la retroalimentación de la planeación de desarrollo 2008-2009 de los CA. Adicionalmente, toda solicitud de apoyo de un CA debe ser parte de su plan de desarrollo y en el presente PIFI los apoyos solicitados son para aquellos que tienen reconocimiento al Perfil Deseable o SNI; de esta forma la promoción individual está ligada al desarrollo colectivo, donde el incremento del grado de consolidación de todos los cuerpos académico se establece como meta de la dependencia a mediano plazo. Sin embargo, existe algunos puntos que deben analizarse por parte de la dependencia y la institución como son la normatividad universitaria, la cual en algunas situaciones desalienta el trabajo colegiado de los académicos. El concentrado de información de los CA se muestra en las siguientes tablas.

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC	Nivel de habilitación PTC				Perfil SEP- PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
								%	%								

	Nivel			Nivel de habilitación PTC				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Trabajo en redes							
Álgebra			X	7	3	2	2	14	29	2	2	0	Exámenes colegiados, Jornadas de Álgebra, participación en OMM y CAMS, reuniones de trabajo	0	Proyectos de investigación colectivos coloquios y trabajo con otros CA	Habilitación académica, capacidad académica, producción colectiva	
Ciencias de la Computación. Unidad Tizimin			X	11		6	5	27	0	2	2	0	Productos didácticos, Asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación eventos académicos	33	Proyectos de investigación colectivos coloquios y trabajo con otros CA	Habilitación académica, capacidad académica,	
Ecuaciones Diferenciales y Análisis			X	3	3			67	100	1	3	0	Asignaturas colegiadas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación Comité asesorías Matemáticos	14	Máxima habilitación capacidad académica, proyectos de investigación colectivos coloquios y trabajo con otros CA	Producción colectiva	
Enseñanza de las Matemáticas			X	4		4		100	0	1	2	0	Productos didácticos, Asignaturas de PE, reuniones de evaluación proyectos de investigación CAMS y eventos académicos	28	Gran trabajo colegiado, vinculación con el sector social, producción individual y colectiva	Máxima habilitación académica.	
Estadística			X	12	2	6	3	1	8	17	1	2	0	Productos didácticos, Asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación eventos académicos	11	Gran trabajo colegiado, vinculación con el sector social, producción individual y colectiva	Habilitación académica, capacidad académica.
Geometría Diferencial, Sistemas Dinámicos y Aplicaciones			X	7	5	2		14	43	2	2	1	Productos didácticos, asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación Coloquio Geometría	27	Máxima habilitación trabajo colectivo, participación en talleres y congresos, redes de colaboración	Capacidad académica, producción colectiva	
Modelado y Simulación Computacional de Sistemas Físicos			X	9	6	3		44	33	1	2	0	Asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación	136	Máxima habilitación, proyectos de investigación y seminarios	Capacidad académica, producción colectiva	
Pedagogía e Innovación en Educación Matemática			X	3		3		33	0	2	0	0	Asignaturas de PE, reuniones de evaluación	15	Trabajo colegiado en PE, participación en talleres y congresos, redes de colaboración	Máxima habilitación académica, capacidad académica, producción colectiva	

11. Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Se hizo el análisis de la planta docente con que cuenta la DES, utilizando el esquema de los escenarios deseables que propone PROMEP ([Sitio web](#)), considerando que todos los PE de la DES son del tipo Básico.

Para el caso de los PE de licenciatura, éstos se analizaron como un sólo conjunto, ya que la carga académica de un PTC en la DES es definida de acuerdo con sus competencias, por lo que podría participar en cualquiera de los PE de licenciatura. Los cálculos se hicieron tomando como deseable que un PTC de la DES imparta 2 asignaturas al semestre, cada una de ellas de 4.5 horas por semana, esto, de acuerdo con el esquema deseable que señala PROMEP de que 4.5hrs./sem.<Carga docente de un PTC<10hrs./sem. En el análisis de licenciatura se proyectó una matrícula de 1100 alumnos para principios del 2011. Los resultados obtenidos al aplicar el esquema de los escenarios deseables para la licenciatura de la DES se muestran en la siguiente tabla.

Análisis de requerimientos de nuevas plazas académicas de la DES

Datos de la DES		Escenario deseable Relación Alumnos/PTC = 15	Escenario con índices mínimos Relación Alumnos/PTC = 10
Matrícula de nivel licenciatura proyectada para 2011 (A ₂₀₁₁)	1100	No. de PTC = 74, con los cuales se cubren 666 hrs./sem de docencia	No. de PTC = 110, con los cuales se cubren 990 hrs./sem de docencia
Promedio de hrs. de carga docente deseable/sem para los PTC	9	No. de PA = 13, con los cuales se cubren 58 hrs./sem de docencia	No. de PA = 20, con los cuales se cubren 87 hrs./sem de docencia
Promedio de hrs. de carga docente deseable/sem para los PA	4.5	Total de horas / semana atendidas = 724	Total de horas / semana atendidas = 1077

De acuerdo con los resultados que se muestran en la tabla anterior, los indicadores de escenarios deseables y mínimos que recomienda PROMEP para operar los PE de la DES con la proyección de la matrícula para 2011 son:

$$74 < \text{no. de PTC} < 110$$

$$724 < \text{no. de horas/semana} < 1077$$

Por otro lado, considerando el total de asignaturas que se imparten por semestre en licenciatura, se estimó que en la DES aproximadamente 69 PTC se dedican exclusivamente a atender asignaturas a nivel licenciatura; adicionalmente hay 12 profesores de tiempo parcial que participan en la impartición de asignaturas en la licenciatura. Con este grupo de profesores se cubriría un total de 865 horas/semana en el mismo período de la proyección de los escenarios deseables, teniendo una relación de aproximadamente 14 alumnos/PTC en la DES en el mismo período.

Comparando la situación de la DES con los escenarios propuestos por el PROMEP, se encuentra que el número de horas/semana y la relación alumnos/PTC son similares a un escenario deseable. Sin embargo, los indicadores de la DES son obtenidos por un número menor de PTC comparados con los obtenidos en un escenario deseable, lo que indica necesariamente que varios PTC tendrán una asignación de horas/semana mayor a lo propuesto en un escenario deseable de PROMEP, haciendo obvia la necesidad de nuevas plazas de PTC para la DES.

Esta necesidad se refuerza con: 1) los requerimientos de personal académico que están contemplados en los correspondientes planes de estudio de los tres PE creados recientemente en la DES que no han sido satisfechos; 2) la DES tiene bajo su responsabilidad la cobertura de todas las asignaturas de matemáticas de la Facultad de Ingeniería Química, 2 asignaturas de matemáticas por semestre en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia; y 3) la situación de los académicos de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín: tienen cargas docentes que exceden a la media de la DES, ya que tienen a su cargo todas las asignaturas de matemáticas correspondientes a los 4 PE que se ofrecen en esa Unidad Académica, además de una fuerte carga de tipo administrativo que se genera por la lejanía de la Unidad de la DES sede y por la responsabilidad que les corresponde de administrar el centro de cómputo de toda la Unidad, todo esto en detrimento de sus actividades académicas y el trabajo colegiado del único cuerpo académico en consolidación de la DES.

En el caso de los PE del posgrado, el análisis se hizo para cada programa, donde se encontró que la Especialización en Estadística opera acorde con los escenarios deseables propuestos por PROMEP. Por otro lado, se encontró que el análisis de la Maestría en Ciencias Matemáticas arroja resultados desfavorables en lo relacionado al número de alumnos. Un caso diferente es el programa de Maestría en Ciencias de la Computación de reciente creación. En la propuesta de creación de este programa se establece la necesidad de tener 5 nuevas plazas, una nueva por semestre a partir del tercero, para poder cubrir los requerimientos académicos que tendrá a partir del inicio del segundo año de operaciones, ya que los PTC con los que cuenta actualmente la DES no son suficientes tal como se evidenció en el análisis de la licenciatura.

Ante el panorama planteado en este apartado, se considera que es necesario incrementar en 4 plazas en los años de 2010 y 2011 para alcanzar las metas establecidas en el plan de desarrollo de la DES. El desglose de estas plazas se puede ver en la siguiente tabla.

Número PTC vigentes	Número Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas 2011	Justificación 2011
69	880	13	15	0	66	0	7	1	2	*	1	*
Maestría de nueva creación			12				3	1			1	+
<p>* Requerimientos de licenciatura</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Requerimientos de planes de estudio recientes todavía no satisfechos. 2. Carga de trabajo excesiva para los PTC de la Unidad Tizimín. 3. Insuficientes PTC para cubrir el nivel licenciatura de la DES y de las otras a las que apoya. 												
<p>+ Requerimientos de Posgrado</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Requerimientos de la Maestría en Ciencias de la Computación de nueva creación. 												

12. Análisis de la productividad académica y científica

Dada la naturaleza de las LGAIC que conviven en la DES, que se ubica entre subdisciplinas de las matemáticas y computación, la investigación desarrollada es tanto del tipo básica como aplicada, por lo que los productos académico-científico son, entre otros, artículos arbitrados, artículos de ponencias y congresos, reportes de comités de evaluación, proyectos de desarrollo tecnológico, asesorías especializadas, por mencionar algunos.

La generación de productos académicos y científicos, producto de la investigación aplicada han tenido un incremento considerable en los últimos 4 años, relacionado directamente con el incremento de los indicadores de capacidad académica de la DES e impulsado por las estrategias institucionales y de la dependencia. Actualmente se presentan aproximadamente 20 trabajos en congresos especializados cada año. Por otro lado, los indicadores cuantitativos de la investigación del tipo básica son bajos; sin embargo, estos indicadores se deben analizar considerando que la mayoría de la investigación básica es en el campo de las matemáticas, donde usualmente los indicadores son bajos pero la calidad de los productos realizados es avalada por el número de SNI, particularmente nivel I, con que cuenta la DES en esta área que es de más del 70% del total en la DES. Aspectos que hay que trabajar en este apartado se indican en el apartado de capacidad académica (pág. 13).

13. Análisis del grado de financiamiento externo de la investigación

Una deficiencia que acusa el trabajo de investigación básica es el número pequeño de proyectos financiados externamente en los últimos 10 años: únicamente 5 proyectos de Ciencia Básica CONACYT; por otro lado, se han obtenido 3 proyectos de Fondos Mixtos para financiar investigación aplicada. Un punto positivo en este aspecto es la constante participación de los PTC y CA en las diversas convocatorias de financiamiento de proyectos.

14. Pertinencia e impacto social de la investigación generada en la des

Toda la investigación que se realiza en la DES es pertinente, la básica porque contribuye al desarrollo científico del país y del mundo y la aplicada, enfocada en resolver problemas de modelado de sistemas biológicos, atender problemáticas de personas con capacidades diferentes, apoyos didácticos para el aprovechamiento académico de estudiantes de educación medio-superior y el diseño de modelos pedagógicos, contribuye tanto al desarrollo científico como a la solución de problemáticas con impacto social, aunque el impacto social no necesariamente es a corto plazo. A nivel campus se está trabajando en la planeación y desarrollo de proyectos transversales enfocados en la solución de problemas prioritarios en el estado y consistentes con el Plan de Desarrollo del Estado de Yucatán 2007 - 2012.

15. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

En este aspecto la DES ha promovido la movilidad de estudiantes de licenciatura y posgrado, aportando recursos obtenidos en los PIFI para la realización de estancias semestrales y ha participado en la gestión de solicitudes en convocatorias de organismos, tales como Becas Mixtas de CONACYT, Becas Santander y ECOES entre otros, además de la realización de acuerdos de colaboración con instituciones nacionales e internacionales. En el caso de la licenciatura, el número de estudiantes que

participan en la movilidad es pequeño comparado con la matrícula (aprox. 1%), por lo que se debe trabajar en ampliar la cobertura, gestionar recursos y ampliar los convenios con otras instituciones que faciliten el proceso de movilidad. Además de la movilidad de los estudiantes de la DES, también recibe cada semestre al menos un estudiante nacional o extranjero; con respecto a esto hace falta en la DES un programa de apoyo y orientación para los estudiantes visitantes.

En cuanto a la movilidad de los estudiantes de posgrado, ésta se ha incrementado en los últimos años, aprovechando los apoyos obtenidos en el PIFI y las facilidades que otorgan las Becas Mixtas de CONACYT. Adicionalmente se han facilitado las estancias con reconocimiento de créditos académicos a raíz de acuerdos de colaboración entre PTC de la DES y de otras instituciones, por ejemplo CIMAT, Univ. de Arizona y la Fac. de Ciencias e IIMAS de la UNAM.

Por otro lado la DES ha realizado acuerdos de colaboración académica con dependencias de la institución (Fac. de Med. Vet. y Zoo.; Centro de Inv. Reg.) y nacionales; se ha trabajado, aún de forma incipiente, en la formación de redes de cooperación y colaboración, donde la DES por medio de recursos obtenidos de PIFI, ha apoyado a los cuerpos académicos para realizar viajes de reuniones de trabajo, celebración de coloquios anuales (Geometría y Ecuaciones Diferenciales) y recibir visitas de PTC. También se apoyó la estancias sabáticas de dos PTC de la DES y se recibió la estancia sabática de un PTC de la Univ. Autónoma de Querétaro. Un factor que ha frenado la movilidad de PTC es la normatividad universitaria la cual no la considera, por tal razón no se han dado más que estancias académicas de una semana.

16. Análisis de los procesos de estudio y evaluación permanente de la DES

Planeación. Acorde con el ambiente institucional, la DES ha ido fortaleciendo el uso de la planeación como elemento fundamental para una adecuada toma de decisiones, pero aún falta mucho por hacer para involucrar a su comunidad en el proceso de planeación.

La DES anualmente autoevalúa los resultados de su planeación y a partir de aquí genera el Plan de Trabajo Anual (PTA) y en su caso, la versión actualizada del PIFI de la dependencia.

La autoevaluación ha sido tarea básicamente de la administración quien analiza el cumplimiento de las metas compromiso; con base en este análisis, en su caso, redefine las políticas y estrategias que cobijarán a la planeación actualizada. En la actualización de la planeación intervienen casi todos los actores de los procesos que se llevan a cabo en la DES: los Cuerpos Académicos, el área de contabilidad y las áreas de apoyo académico-administrativo (coordinadores de PE, Centro de Tecnologías de Información y Comunicación, patrimonio, Jefe de Servicios que coordina al personal manual, Comité de Seguridad e Higiene y Subcomité de Protección Civil). Todos contribuyen a conformar un plan de trabajo que permita continuar hacia el logro de las metas y visión contenidas en el PIFI de la dependencia, optimizando los recursos financieros disponibles; sin embargo, cada una de estas áreas sólo alcanza a visualizar la parte que les corresponde del plan integral.

En cuanto a la socialización de los planes, tanto el PIFI vigente como el PTA están en la página electrónica de la Facultad y en particular a los profesores, en junta de trabajo se les da a conocer los rubros que recibieron apoyo vía PIFI, así como el total y por fuente de financiamiento de lo que se ejercerá en el Plan de Trabajo Anual. En el caso del proyecto PIFI, los comités evaluadores externos proveen a la DES de una retroalimentación, misma que también es dada a conocer a los académicos en reunión de trabajo.

La planeación ha permitido a la administración reflexionar acerca de las fortalezas y debilidades de la DES y dedicar tiempo a analizar cómo alcanzar las metas del plan; a los CA los ha inducido a planear su desarrollo y en general a dado lugar a que la DES avance en capacidad académica y refuerce su atención a la competitividad académica.

Aspectos que hace falta considerar para fortalecer la planeación en la DES son:

- a) Definir y socializar el papel que en la planeación toca a cada uno de los grupos colegiados, grupos de apoyo y en general a los diferentes actores que intervienen en sus procesos.

- b) Hacer partícipe a su comunidad en la autoevaluación, la definición de políticas y estrategias y en el seguimiento de los procesos de planeación.
- c) Que en la planeación participen representantes de los estudiantes.
- d) Difundir los planes de manera oportuna y asegurar su adopción por parte de la comunidad de la DES.
- e) Fortalecer la administración de la planeación.

La conformación del Equipo de Seguimiento del Plan de Desarrollo Institucional en cada una de las dependencias de la UADY, integrado principalmente por representantes de los CA y los respectivos representantes de los profesores y estudiantes ante el Consejo Universitario, da la oportunidad de subsanar en gran medida los aspectos anteriores.

Evaluación externa. 1) *Programas Académicos.*- Tomando como guía el plan institucional, la DES empezó en 2003 a tener PE evaluados favorablemente por organismos externos, tendencia que se ha buscado mantener. En la tabla de abajo se muestran los años en los que hubo cambios en ese sentido, para entender mejor su contenido hay que mencionar que en 2003 la DES operaban 4 programas de licenciatura y 2 de posgrado y que en 2004 se incrementó la oferta educativa de licenciatura en dos.

Evolución de los PE evaluados

	AÑO			
2003	2005	2006	2007	2009
100% de los PE <i>evaluables</i> son de calidad <ul style="list-style-type: none"> • 3 de licenciatura, nivel 1-CIEES. • 1 de posgrado, nivel 1-CIEES. 	100% de los PE <i>evaluables</i> son de calidad <ul style="list-style-type: none"> • 3 de licenciatura, de nivel 1-CIEES. • 1 de licenciatura, acreditado-CONAIC. • 1 de posgrado, nivel 1-CIEES. • 1 de posgrado, PNPC. 	100% de los PE <i>evaluables</i> son de calidad <ul style="list-style-type: none"> • 3 de licenciatura, de nivel 1-CIEES. • 1 de licenciatura, acreditado-CONAIC. • 1 de posgrado, nivel 1-CIEES. • 2 de posgrado, PNPC. 	83% de los PE <i>evaluables</i> son de calidad <ul style="list-style-type: none"> • 3 de licenciatura, de nivel 1-CIEES. • 1 de licenciatura, acreditado-CONAIC. • 1 de posgrado, nivel 1-CIEES. • 2 de posgrado, PNPC. 	<i>Todos</i> sus planes <i>evaluables</i> . 67% de los de licenciatura y 100% de los de posgrado son de calidad: <ul style="list-style-type: none"> • 4 de licenciatura, nivel 1-CIEES. • 1 de licenciatura, acreditado-CONAIC. • 1 de posgrado, nivel 1-CIEES. • 2 de posgrado, PNPC.

No se logró mantener que todos los PE posean la distinción de evaluación positiva por parte de organismos externos, las dos licenciaturas más recientes aún no han sido evaluadas externamente. Se considera que los siguientes factores influyeron en esto:

- a) El incremento sustancial en poco tiempo del número de PE de nivel licenciatura.
- b) El plan, fortalecido en 2007, de impulsar la productividad de los CA y en particular el trabajo colegiado.
- c) El plan, fortalecido en 2007, de impulsar la obtención del Perfil Promep y la adscripción al SNI.
- d) La labor impostergable de flexibilizar todos los PE de licenciatura (concluyó en 2009).
- e) La labor, que aun no concluye, de evaluar integralmente los planes de LM, LEM y LIC.

No obstante, la DES continúa considerando imprescindible la evaluación externa para el avance en competitividad académica, para lo cual está realizando las siguientes acciones:

- a) Se continúa el seguimiento a las recomendaciones de los evaluadores.
- b) Se está preparando la documentación para someter en este año a los CIEES el plan de LIS.
- c) Para el plan de LIC, se decidió que el plan de estudios sería sometido a una evaluación interna antes de ser expuesto a evaluación externa.
- d) La Unidad de Posgrado e Investigación ya está trabajando en la renovación del reconocimiento del PNPC para los posgrados.
- e) La coordinación de la LCC ya está trabajando en la reacreditación de la carrera por parte del CONAIC.
- f) Facilitar la participación académicos que son invitados a formar parte de comités de evaluación externa (actualmente hay 5).

Independiente de la validez de la justificación para no lograr mantener el paso en cuanto a 100% de PE evaluados positivamente por organismos externos, es indudable que hace falta trabajar en darle eficiencia a este proceso pues ya se está en tiempo de renovar la distinción para LM, LEM y LCC y en el caso de los posgrados, la pertenencia al PNPC.

2) *Reconocimiento Social-EGEL*. De acuerdo con lo descrito en el punto 2 (pág. 7), el EGEL aún no ha sido valorado adecuadamente por estudiantes y profesores, la tabla que aparece en esa sección muestra que hace falta, trabajar en incrementar la participación y mejorar los resultados.

3) *Procesos Administrativos*. El rápido crecimiento de la DES en alumnos, profesores e infraestructura física, hizo ineficientes y poco efectivos los usuales procesos administrativos que sirven de apoyo a los académicos; esto condujo a reflexionar sobre cambios que produzcan un soporte académico-administrativo o administrativo que sea funcional, que responda a las necesidades de los usuarios y que dé lugar a un avance constante y organizado hacia la mejora continua. Siguiendo el esquema institucional de certificar aquellos procedimientos prioritarios para la administración académica, desde mayo de 2009 se trabaja en darle calidad de certificación a 6 procesos identificados como prioritarios para el quehacer académico: Servicios de Cómputo, Mantenimiento de Equipo de Cómputo, Administración de Servicios de TI, Servicios Web, Educación Continua y el transversal de Adquisiciones. Se espera que al concluir el presente año estos procesos ya hayan sido sometidos a auditoría institucional como paso preliminar a la solicitud de su certificación. Aunque esta labor ha sido dada a conocer al personal académico, administrativo y manual en reuniones de trabajo, está vigente la tarea de socializar los nuevos procesos en toda la comunidad de la DES.

Esta es la primera aproximación de la DES en la evaluación externa de sus procesos académico-administrativos o administrativos. La ya evidente necesidad de imprimirle calidad a procesos en la oficina de la Secretaría Administrativa, en el área de Contabilidad y en Control Escolar, hace necesario continuar en esta dirección e incorporar este tipo de evaluación en el mismo nivel de prioridad que la evaluación externa de los PE ya que coadyuva al éxito en esta última.

Evaluación Interna. 1) *Programas Académicos*. La DES continúa con la evaluación permanente de sus PE a través de:

1. Las evaluaciones de la labor de los docentes 2 veces por semestre.
2. La evaluación semestral del desarrollo de los cursos en las carreras de LA y LIS.
3. El seguimiento al desarrollo de los cursos de los dos primeros semestres identificados como decisivos para la permanencia de los estudiantes.
4. El desarrollo de proyectos que conduzcan a identificar la problemática en asignaturas consideradas difíciles para los estudiantes.
5. Las evaluaciones curriculares al egreso de las primeras generaciones de los PE.

Acciones que no se han llevado a efecto son:

1. Implementar a través de las coordinaciones de los PE un proceso de evaluación semestral en todos los PE y que este proceso quede plasmado en los respectivos documentos aprobados por el Consejo Universitario.
2. Integrar y capacitar a un comité de evaluación curricular que coordine las evaluaciones curriculares integrales.
3. Establecer un esquema de trabajo que de eficiencia al proceso de revisión curricular integral, de modo que los comités correspondientes concluyan en tiempo y forma la tarea que se les asignó.

2) *Procesos administrativos*. En la DES son incipientes las actividades de evaluación en este sentido. Apenas en los dos últimos años la Secretaría Administrativa empezó a aplicar instrumentos para evaluar la labor del personal administrativo y manual, pero la experiencia ha mostrado que se requiere todavía trabajar mucho en ellos para obtener información útil para tomar decisiones. En el proceso de evaluación mencionado, a los trabajadores mejor evaluados se les otorga un estímulo monetario. También, dentro del proceso de elaboración del Plan de Trabajo Anual la Secretaría Administrativa realiza en las áreas administrativa y manual un sondeo acerca de las necesidades de capacitación y actualización para incluir actividades que permitan avanzar hacia su cobertura.

La administración también gestionó en este año la realización de un estudio de eficiencia energética para evaluar instalaciones eléctricas y consumo de energía de los equipos y a partir de aquí se diseñó un plan de acción que está sujeto a seguimiento por parte de un comité institucional.

La instalación del Comité de Seguridad e Higiene (CSH) en cada DES a permitido a la facultad obtener retroalimentación de los procesos administrativos e infraestructura relacionados con la seguridad e higiene, como botiquines, limpieza de baños, seguridad en los accesos e infraestructura que tome en cuenta a personas discapacitadas; en particular, de las repetidas recomendaciones del CSH institucional surgió el requerimiento urgente, por el peligro que representa, de trasladar al exterior el distribuidor de energía eléctrica que está ubicada en el interior del centro de cómputo. Aspectos que hay que trabajar son, la socialización de las funciones del comité y darle eficiencia a la gestión de recursos para responder oportunamente a las recomendaciones del comité.

Por otra parte, en 2008 la institución realizó un estudio de clima organizacional y satisfacción laboral y en 2009 realizó un estudio relativo a Institución Responsable en el marco del Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria. Los resultados obtenidos para la DES señalan áreas de oportunidad que están siendo consideradas dentro de su plan de desarrollo. También, la aplicación institucional de instrumentos para evaluar el impacto de la capacitación del personal administrativo ha dado oportunidad de reflexionar acerca de mejoras en el área administrativa.

17. Análisis de la estructura organizativa y académica que asegure el cumplimiento de su misión y de las funciones institucionales. Campus-DES

Análisis de la estructura organizativa y académica de la DES. La DES cuenta con una estructura organizativa integrada por un cuerpo directivo y personal académico, administrativo y manual. Para su adecuado funcionamiento cuenta con las siguientes instancias: coordinadores de carrera, cuerpos académicos, responsable de servicio social, responsable de prácticas profesionales, responsable de movilidad, Departamento de Orientación y Consejo Educativo, Comité de Tutorías, Comité de Evaluación Desarrollo y Mejoramiento de la Docencia, Comité de Seguridad e Higiene, Equipo de Seguimiento del PDI, Subcomité de Protección Civil, Centro de Tecnologías de Información y Comunicación, Laboratorio de Mantenimiento y Reparación de Equipos de Cómputo, Jefatura de Servicios, Unidad de Extensión, Contabilidad, Control Escolar y Patrimonio. Todos los PTC pertenecen a algún CA o a algún grupo académico (CA todavía no reconocido por PROMEP).

Esta estructura, en el aspecto académico ha dado oportunidad de avanzar en: trabajo colegiado, investigación, publicación de productos académicos, movilidad estudiantil, tutorías, formación integral del estudiantado de nivel licenciatura y vincularnos con otras instituciones educativas.

En lo administrativo, ha permitido dar seguimiento a las tareas de: infraestructura física suficiente y adecuada, tener instalaciones limpias y que cumplan con los parámetros de seguridad e higiene, tener finanzas sanas, prepararnos para el período de huracanes y mantener al día la base de datos patrimonial.

En extensión se ha podido continuar con: una oferta de cursos de educación continua, promover nuestras áreas de competencia, vincularnos con entidades públicas y privadas, administrar una bolsa de trabajo y hacernos de algunos recursos propios.

En planeación, ha dado lugar al incremento de participación del personal en este proceso. La reciente conformación del Equipo de seguimiento del PDI se espera lo fortalezca.

Sin embargo, tanto los académicos como el personal administrativo y manual han manifestado sentir una saturación de actividades que consideran podría llevar a reducir la calidad de su trabajo. Esta situación de primera instancia se está abordando a través del desarrollo de procesos de calidad que conduzcan a la mejora continua; en segunda instancia se está trabajando en mejorar la administración de la planeación; también, los académicos han sugerido formar grupos de apoyo o en su caso, solicitar asesoría externa para darle eficiencia a la conclusión de tareas pendientes; por su parte el personal administrativo y manual ha manifestado requerimientos de más personal.

Análisis de la estructura organizativa y académica a nivel campus. El campus quedó completamente integrado en el primer semestre de 2008 desde entonces se inició la labor de Directores, Secretarios Académicos, Secretarios Administrativos y Jefes de las Unidades de Posgrado, para:

1. Fomentar el uso compartido de la infraestructura física del Campus,
2. Fomentar la movilidad estudiantil y de académicos dentro del Campus y
3. Conjuntamente analizar las necesidades del campus y gestionar los recursos necesarios.

A la fecha este trabajo ha dado lugar a

1. Un consultorio médico para el campus,
2. Avances en la construcción de una biblioteca,
3. Inicio de la construcción de espacios para deporte en el campus,
4. Un calendario escolar único que se empezará a aplicar en agosto del presente año,
5. Una bolsa de trabajo del campus,
6. Promoción a nivel campus de la oferta de posgrado y
7. Un efectivo trabajo de planeación conjunta que a la fecha ha dado lugar a la misión y visión del campus y a las políticas y estrategias que permitirán su logro.

El plan de desarrollo del campus es ahora la directriz para lograr un crecimiento conjunto armónico y equilibrado de las tres facultades que lo integran. Aspectos importantes para el logro de sus metas son, la socialización del plan, su adecuada implementación y su evaluación permanente; a ello se espera que contribuyan el Equipo de Seguimiento del PDI y el Consejo Consultivo del Campus, grupos de apoyo en el proceso de planeación que se han instalado en todas las DES/Campus de la UADY, siguiendo el Plan de Desarrollo Institucional.

18. Análisis de programas de extensión universitaria que promueve la formación integral del estudiante.

La DES no cuenta con un programa formal en tal sentido, pero sí se están realizando actividades de extensión que contribuyen a la formación integral del estudiante. Se describen las principales a continuación.

Se desarrolla el Programa *Juega, aprende y diviértete con LINUX* (ver detalles en el punto 4, pág. 9). La normatividad de la institución frenó el ritmo de desarrollo del programa pero puede reactivarse con una adecuada difusión del programa que genere el acopio de equipos obsoletos.

En la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, los estudiantes de la LCC de la facultad participan en un programa de la Unidad denominado Programa de Desarrollo Integral Comunitario (PRODICO) que pretende contribuir a elevar la calidad de vida de las comunidades marginadas del oriente del estado.

Junto con la Secretaría de Educación del Estado de Yucatán, la DES organiza la Fase Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas (OMM) que promueve el estudio de las Matemáticas en todo el estado y que no sería posible realizarlo sin la participación de estudiantes que imparten cursos y asesorías a estudiantes y profesores de secundaria de la ciudad y del interior del estado; el evento pone en contacto al estudiante con el escenario real donde en su estado se enseñan las matemáticas y lo induce a reflexionar acerca del modo de contribuir a mejorarlo. A nivel institucional se tienen programas como *Hoy en tu Comunidad* pero hace falta que la DES promueva en el alumnado la participación en él.

19. Análisis de la vinculación con el entorno

La DES se vincula con su entorno a través de: cursos de educación continua; servicios que brinda a la sociedad como, desarrollo de software a la medida, asesoría estadística, diseño e impartición de cursos o diplomados a la medida y reparación y mantenimiento de equipo de cómputo; la realización del servicio social y las prácticas profesionales de sus estudiantes en instancias públicas y privadas y la firma de convenios para formalizar estas actividades; una bolsa de trabajo y de prácticas profesionales moderna y funcional en línea, a nivel campus; la participación de los académicos de la DES en las actividades de difusión de la ciencia que se organizan en el estado; la difusión de las áreas de su

competencia a través de certámenes académicos dirigidos a estudiantes de secundaria, bachillerato y profesional como la fase estatal de la OMM y el Concurso Anual de Matemáticas del Sureste y a través de eventos académicos como las Jornadas de Computación y Matemáticas que anualmente se realizan en la Unidad Tizimín promoviendo el estudio de estas áreas entre los estudiantes de bachillerato del oriente del estado y contando con una participación de cerca de 300 estudiantes.

En los servicios que se prestan en el área TIC's se ha procurado que intervengan egresados o estudiantes avanzados como un medio complementar su formación y de promocionar lo que pueden hacer y así facilitar su inserción en el campo laboral. En los cursos de educación continua se da oportunidad de que participen estudiantes destacados como un modo de reconocer su trayectoria académica; también se da oportunidad de que, previa autorización de la administración, algunos de estos cursos sean usados como cursos en opción a titulación.

La DES cuenta con una Unidad de Extensión que atiende el área de educación continua, los servicios que se ofrecen a la sociedad y la bolsa de trabajo/prácticas profesionales. La Unidad tiene también a su cargo la generación de ingresos propios.

La DES tiene potencial académico para ampliar tanto oferta de educación continua como de servicios a la sociedad, en particular, en educación continua aún no ha incursionado en la modalidad a distancia y en lo que respecta a servicios llegan solicitudes sin que de manera intencional se hayan promocionado. Sin embargo a nivel institucional el marco normativo ha dificultado fortalecer este tipo de vinculación además de que la DES requeriría de más infraestructura física en aulas y TIC's.

Se considera que en lo que actualmente se realiza en vinculación, hace falta una planeación que garantice el incremento del nivel alcanzado, así como sus correspondientes mecanismos de seguimiento y evaluación ya que en el área de computación se tiene la necesidad de fortalecer la participación de los estudiantes en las actividades de prestación de servicios. Por otra parte, un terreno no explotado aún es la vinculación con IES del medio para aprovechar las fortalezas de cada una en beneficio del estado.

20 y 21. Análisis de la infraestructura física de la DES y su gestión responsable

Actualmente en la DES se desarrollan 6 licenciaturas, 2 posgrados y al menos 6 Diplomados, impartándose por semestre cerca de 150 asignaturas obligatorias y 35 optativas; conviviendo con ello aproximadamente 1200 estudiantes y 150 empleados.

Servicios de TIC's¹.- En Mérida se cuenta con el Centro de Tecnología de Información y Comunicaciones (CTIC) y en Tizimín con un Centro de Cómputo (CC) que atiende a todos los alumnos de la Unidad (aprox. 350 estudiantes). Ambos centros cuentan con salas de cómputo y servicios de apoyo a las funciones sustantivas de la DES (docencia, investigación y extensión). El CTIC atiende los servicios de TI: soporte, Web, telecomunicaciones, mantenimiento a equipo de cómputo y desarrollo de sistemas requeridos por la DES. CTIC y CC trabajan con la Coordinación Administrativa de Tecnologías de Información (CATI) instancia institucional que delimita los estándares de las DES en cuanto a TIC's. Compete al CTIC y al CC administrar: las salas de cómputo para la impartición de clases (que aumentaron debido a la flexibilización de los PE); el préstamo de equipos para impartición de clases en los salones; el préstamo de equipos para trabajos escolares; el préstamo de salas para otras dependencias de la UADY y el préstamo de salas o equipo a externos. En promedio cada equipo trabaja, incluyendo sábados, 12 hrs diarias y aún no es suficiente, algunas clases se realizan en los nuevos laboratorios, pero éstos no tienen el objetivo de ser salas de cómputo sino áreas de trabajo y prácticas. Aunado a esto se iniciarán las clases de la Maestría en Computación en agosto próximo, demandando una sala de cómputo con características especiales. Adicionalmente, las recomendaciones del CONAIC para acreditación indican la necesidad de contar con suficientes salas y tiempo para que los alumnos accedan internet. En resumen, urgente contar con al menos dos sala más de cómputo en Mérida.

¹ Tecnologías de Información y Comunicaciones

En la Unidad Multidisciplinaria Tizimín no se cuenta con un edificio propio para el CC, está instalado en un espacio de aprox. 135 m² de la biblioteca; en este reducido espacio se encuentran 72 equipos, 5 estantes y la recepción. Afortunadamente en la institución se ha programado para este año la construcción de un edificio funcional para el CC pero en tanto empieza a funcionar en 2011 se está implementando la estrategia de adquirir netbooks para préstamo a los estudiantes y de contar con red inalámbrica fuera de la biblioteca.

En Mérida y en Tizimín además de PC's, las salas de cómputo cuentan con pizarras, videoproyectores, pantallas de proyección, aire acondicionado e internet; sin embargo, en ambas ya es grave el problema de obsolescencia de los equipos, (de cómputo, audiovisuales y de impresión) de acuerdo a las políticas institucionales de la CATI el 75% de los equipos son obsoletos. Esta situación afecta el desarrollo de las clases y se ve reflejada y documentada en la evaluación de servicios realizada en noviembre de 2009, situación que afecta el proceso de certificación ISO 9001/2008 que se pretende realizar. Los recursos que se han utilizado para equipar y actualizar las salas han sido casi en su totalidad recursos del PIFI, pero en los últimos años estos recursos han sido muy limitados. Se requiere de apoyo financiero para aplicar adecuadamente el plan de sustitución y actualización de equipo y así cumplir con la norma establecida por la institución, el CONAIC, y la norma ISO 9001/2008 del Sistema de Gestión de Calidad que actualmente se está implementando en los procesos de servicio del CTIC.

Por otra parte, se requiere de manera urgente de equipo e instalaciones que permitan mantener seguros los equipos de TIC's del CTIC y del CC debido a las constantes fallas de energía eléctrica durante la época de lluvias que provocan inestabilidad, deterioro y cortos circuitos y de que la instalación eléctrica ha sido dañada en Mérida por las construcciones, actualmente funciona correctamente sólo en un 30%.

En telefonía se requiere mantener una comunicación eficiente a bajo costo con Tizimín para el buen desarrollo del PE que se ofrece ahí, sin embargo, el conmutador ya está saturado, obsoleto y constantemente falla, se requiere actualizar y extender otras líneas.

En cuanto a la adquisición de software y sus renovaciones se debe realizar cada año, las necesidades están en la falta de suficientes licencias para atender adecuadamente los requerimientos de los PE en Mérida y en la Tizimín. Este problema se está atendiendo con el uso y promoción entre estudiantes y profesores de software libre, sin embargo, hay software que necesariamente se debe adquirir o renovar acorde a los requerimientos de los PE. En particular para estar acorde a las políticas institucionales que marca la CATI se requieren comprar licencias CITRIX para optimizar recursos de la institución. La primera remesa de licencias (30) se asignará a PTC responsables de proyectos y posteriormente se asignarán a los demás PTC hasta cubrir la totalidad de las necesidades.

Aulas.- En Mérida cuatro edificios, uno de construcción reciente, albergan 40 aulas. En Tizimín se imparten materias a cuatro grupos en dos aulas. Todas las aulas excepto las del edificio nuevo, están equipadas con pizarra y pantalla de proyección. Se requiere equipamiento para el edificio nuevo y es deseable en unas pocas aulas, por el tipo de asignaturas que se imparten, dejar fijo un videoprojector y que cuenten con TV.

Cubículos para profesores. - En Mérida, se cuenta con 56 cubículos. Éstos se diseñaron para ser individuales, pero el crecimiento de la planta docente en los últimos 5 años generó la necesidad de compartirlos, actualmente 85 de los 98 profesores requieren cubículo por laborar cuando menos 20 horas a la semana.

Ante el insuficiente número de cubículos la DES ha definido criterios para compartirlos que junto con la política de campus de compartir infraestructura ha permitido proporcionar cubículo al 100% de los profesores que lo requieren. Sin embargo, se han generado los siguientes problemas:

1. Por las dimensiones hay espacio para los escritorios pero no para el material académico, equipo, documentación y papelería de los profesores.
2. Se ha afectado la labor de tutoría y de asesoría que requiere de privacidad para ser realizadas adecuadamente. Cabe mencionar que en la DES está muy arraigada la labor de asesoría.

Por otra parte,

3. Los profesores de asignatura, que son el 10% del personal docente, no cuenta con espacios para realizar trabajo extra-aula por lo que atienden a sus alumnos en los pasillos o en la recepción del centro de cómputo. Ya que las tres salas de profesores, están constantemente ocupadas.
4. En Tizimín, la situación es precaria: sólo el coordinador y un profesor tienen cubículo individual (14%). Los otros 12 profesores están distribuidos en cinco cubículos más, de los cuales uno se localiza en el área de racks y cableado de servidores y es compartido por tres maestros. Otros tres cubículos están compartidos por dos profesores y sus dimensiones son inadecuadas. Por último existe un cubículo en el área del CC y es compartido por los tres profesores restantes. Es importante mencionar que el único CA en Consolidación de la DES se encuentra en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín.

Se estima que en Mérida se requiere 25 cubículos individuales y una sala de uso exclusivo para los profesores por horas y en la Tizimín se requieren 9 cubículos individuales.

Equipamiento y Mobiliario. - Cada profesor de TC y MT cuenta con el mobiliario y equipo mínimos necesarios: Computadora, escritorio, pintarrón, pizarrón de corcho, mueble para documentos o libros y clima artificial. De acuerdo con la CATI el equipo de cómputo debe reemplazarse aproximadamente cada tres años, sin embargo en la DES el promedio de reemplazo es de 5 años. También hay en cada edificio impresoras de uso común para los académicos las cuales ya están obsoletas.

Salas de usos múltiples. - Para reuniones colegiadas se cuentan con tres salas de profesores con capacidad para 15 personas y dos aulas adaptadas como audiovisual con capacidades para 20 y 60 personas, respectivamente. Para actividades con mayor concurrencia contamos a nivel campus con un Aula Magna y dos salas audiovisuales. También se cuenta con un auditorio al aire libre con capacidad de 200 personas, pero carece de iluminación y de equipamiento alguno. Hace falta un auditorio que permita realizar eventos en los que participen todos los estudiantes del campus, el plan es efectuarle modificaciones al aula magna para satisfacer esta necesidad.

Laboratorios. - Acorde a los lineamientos de los organismos evaluadores de las áreas de estudio de la DES y el PNP, se requiere de laboratorios especializados para el desarrollo de 4 de sus licenciaturas y su Maestría en Ciencias de la Computación, así como para apoyar las líneas de investigación. Recientemente se construyeron 4 laboratorios para atender esta necesidad pero falta terminar de equiparlos, además aún hace falta espacio para albergar los siguientes laboratorios:

1. El de didáctica y cognición. Actualmente el laboratorio se encuentra en un aula. Este laboratorio apoya 3 CA's y una licenciatura.
2. El de modelado y simulación de sistemas físicos: actualmente ocupa el espacio planeado para una sala de cómputo. Este laboratorio apoya un CA, y las dos maestrías.
3. El de mantenimiento: actualmente ocupa dos espacios planeados originalmente como salas del CETIC, apoya 3 CA's y 3 Licenciaturas y da mantenimiento correctivo y preventivo a todo el equipo de la DES, así como de otras dependencias y público en general.
4. En Tizimín, se requiere continuar con el equipamiento de los laboratorios de: electrónica, redes y sistemas inteligentes. En cuanto espacio urge uno para el laboratorio de mantenimiento, que actualmente funciona en el cubículo de un profesor dentro del CC.

Otros Aspectos. - La construcción del edificio de la DES no consideró las necesidades de gente con capacidades especiales (actualmente tenemos estudiantes con estas características), y esta omisión fue señalada por el Comité de Seguridad e Higiene Institucional. Se ha estado adecuando las instalaciones para este tipo de necesidad. También hace falta contar con equipo especializado para apoyar a personas con alguna discapacidad.

La subestación eléctrica ya está trabajando a su máxima capacidad y no es posible que sostenga el crecimiento de la DES, se requieren cambiarla por una mayor o comprar una que complete las necesidades de consumo de la DES; por otra parte, urge reubicar el QDPAK ya que su actual ubicación

representa, según el dictamen del Comité de Seguridad e Higiene Institucional, un peligro para la comunidad de la DES.

Infraestructura académica. - A nivel institucional se cuenta con 4 bases de datos pero que no satisfacen las necesidades de las LGAIC de la DES. La adquisición de bases de datos en las áreas de competencia de la DES contribuiría a fortalecer la labor de investigación y de desarrollo de los PE en el campus.

22. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Los rubros donde más recomendaciones se han recibido como resultado de las evaluaciones de cinco PE por los CIEES se muestran en la siguiente tabla con respecto al número de recomendaciones, indicándose también cuántas ya han sido atendidas, donde “atendidas” significa que la recomendación ya ha sido satisfecha en su totalidad o que ya está en proceso su atención.

FMAT	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y de planes de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	%			
LA	0	0	100	3	0	0	5	3	60	1	1	100	0	0	100	0	0	100	3	3	100	3	2	66.7	0	0	100	2	1	50	17	58.8
LEM	0	0	100	6	5	83	2	2	100	3	2	67	0	0	100	3	3	100	3	3	100	5	4	80	0	0	100	3	3	100	25	88
LM	0	0	100	3	3	100	5	3	60	1	1	100	0	0	100	4	4	100	2	2	100	5	4	80	0	0	100	3	3	100	23	87
LCC	0	0	100	1	1	100	6	5	83	0	0	100	1	1	100	4	4	100	1	0	0	8	7	88	0	0	100	4	4	100	25	88
EE	0	0	100	4	4	100	6	4	67	0	0	100	0	0	100	5	5	100	2	0	0	5	4	80	0	0	100	3	3	100	25	80
MCM	2	0	0	2	1	50	5	4	80	0	0	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	7	5	71	0	0	100	0	0	100	21	71

FMAT	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	At	%	Núm	%						
LCC	6	5	83	8	6	67	5	3	60	0	0	0	7	5	67	5	5	100	1	1	100	4	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	74

Relativo a recomendaciones todavía no satisfechas, se comenta lo siguiente:

En infraestructura, se está construyendo una biblioteca para el campus con lo cual quedará satisfecha la recomendación de más espacio en la biblioteca; también, se continúa adquiriendo material bibliográfico para los diferentes programas. Las de satisfacer adecuadamente las necesidades de cubículos de profesores, considerar la pertinencia de una biblioteca exclusiva de posgrado, instalar aires acondicionados en las aulas y realizar un diagnóstico sobre necesidades de infraestructura a mediano y largo plazo, serán atendidas a nivel de campus.

En modelo educativo y planes de estudio no se ha atendido completamente la recomendación de que los estudiantes de la EE participen en actividades de investigación, seminarios, conferencias, etc., se espera que el nuevo plan de estudios permita cubrir esta deficiencia. El fortalecer el estudio de la

lengua inglesa es un aspecto que se está considerando en los planes de estudio que actualmente se están evaluando; sin embargo actualmente, el Programa Institucional de Inglés y los beneficios de trabajar como campus dan la oportunidad de mejorar significativamente el dominio de este idioma a la mayoría del estudiantado de licenciatura. El seguimiento de egresados y la trayectoria escolar son procesos que se continúan realizando a través de la coordinación de los PE y del departamento de control escolar, la puesta en marcha en un corto plazo de un sistema institucional para tal efecto finalmente permitirá satisfacer esta necesidad, actualmente en la página institucional ya se puede apreciar los primeros avances de la implementación del sistema y ya se está capacitando al personal que intervendrá en estos procesos.

En planeación, gestión y evaluación, se está atendiendo la recomendación de elaborar un plan de desarrollo propio de la DES. No se ha atendido la recomendación de incrementar el número de profesores Actuarios, se decidió de común acuerdo con los profesores que se harán las gestiones hasta que por incremento en sus actividades de investigación o de desarrollo de proyectos los actuales profesores requieran de descarga docente, ya que en el próximo semestre sólo se abrirá un grupo de nuevo ingreso porque la demanda no amerita la apertura de dos como se había estado haciendo desde 2004. La recomendación de difundir el programa de Protección Civil tendrá lugar en el primer semestre de 2010.

En vinculación, la coordinación de la licenciatura en Actuaría y la Unidad de Extensión tienen a su cargo la búsqueda de convenios formales con empresas públicas y privadas en donde los estudiantes y egresados de Actuaría puedan aplicar los conocimientos obtenidos. Al final del año se evaluarán los avances.

En docencia e investigación, se mantiene pendiente, como se mencionó y justificó en el apartado de planeación, gestión y evaluación, el que los estudiantes de la EE participen en actividades de investigación. En general aunque se realizan acciones para incentivarlo y hay avances, está vigente la recomendación de involucrar más al estudiantado de nivel licenciatura en actividades de investigación. Por otra parte, el dictamen del CONAIC en la acreditación de la LCC señala 38 recomendaciones de las cuales 20 (74%) han sido atendidas o están en proceso de atención. El aspecto menos atendido es el de vinculación, esta es en general una necesidad muy evidente en los programas académicos del área de computación y aunque la Unidad de Extensión ha estado trabajado en ello el avance ha sido lento, en el presente año se elaborará un plan de desarrollo que sirva de guía a un avance sostenido, con lo cual se atenderá también el aspecto de extensión del programa que el CONAIC recomienda. El incrementar el número de egresados que aplique el EGEL es una recomendación todavía no satisfecha, en las dos últimas oportunidades se ha visto disminuir el número de participantes no obstante el pago del examen por parte de la DES, en este año se reforzarán las acciones para motivarlos.

23. Análisis de la gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias

En el apartado 16 (pág. 19), en el punto de planeación se habla sobre los avances y pendientes en este aspecto, que con la participación activa del Equipo de Seguimiento del PDI de la DES se espera una nueva etapa que impulse el trabajo de planeación compartida.

En cuanto a transparencia y rendición de cuentas, los planes PIFI, los PTA, así como los informes anuales de la dirección (actuales e históricos) se encuentran en la página electrónica de la DES. Las partes de los planes que el cuerpo directivo considera relevantes se dan a conocer a los académicos en reuniones de trabajo, donde tienen oportunidad de externar sus dudas y comentarios acerca de ellos. Hace falta hacer partícipe a la comunidad de la DES en el seguimiento al desarrollo de los planes a lo largo del año.

Acorde con el plan institucional de fomentar un buen clima organizacional, de impulsar la certificación de procesos, de formular programas de desarrollo de los campus, así como de realizar las actividades con un alto sentido de responsabilidad social, la DES: ha iniciado un esquema de reconocimiento a la labor de sus trabajadores administrativos y manuales; tiene 6 procesos académico-administrativos en

vías de obtener calidad de certificación (ver el apartado 16 (pág. 19); organiza actividades relacionadas con la protección del medio ambiente, así como para conocimiento del alumnado de las normas de seguridad vial; le está dando seguimiento a las recomendaciones del Comité de Seguridad e Higiene institucional y, trabajó con las otras dos DES del campus en la elaboración del plan de desarrollo que sirve de guía a la planeación de cada DES. Los siguientes son aspectos que se considera deben ser tomados en cuenta en la planeación para fortalecer la gestión de la calidad: las áreas de oportunidad para la DES que señala el diagnóstico institucional en clima organizacional; las áreas de oportunidad para la DES que señala el estudio *Responsabilidad Social Universitaria*; las recomendaciones del Comité de Seguridad e Higiene Institucional de sacar el distribuidor de energía eléctrica de su actual edificio (que es uno donde se desarrollan actividades académicas) y de respetar las normas de construcción que consideran a las personas discapacitadas; extender los procesos de mejora continua a las áreas de contabilidad, control escolar y secretaría administrativa; imprimirle mayor confiabilidad al proceso de evaluación y estímulos al personal administrativo y manual y, atender las solicitudes de más personal por parte de las áreas de contabilidad y de trabajadores manuales.

En normatividad, se ha conformando un comité que actualice el Reglamento Interior en vista de que los nuevos PE de licenciatura son flexibles y de que la responsabilidad de los coordinadores de los PE no es suficientemente clara.

En formación, actualización y capacitación del personal se continúa apoyando al personal académico para que realice estudios de posgrado (actualmente hay 10, 8 en programas de doctorado) y los planes de trabajo anuales contemplan recursos para capacitación y actualización de su personal académico, tanto en docencia como en sus áreas de competencia. Para el personal administrativo y manual, la secretaría administrativa ha organizado cursos y actividades para capacitación y actualización pero no han tenido la respuesta que se esperaba, hace falta motivación y organización (que los trabajadores perciban que pueden asistir y al mismo tiempo sacar el trabajo que corresponde a sus respectivas áreas). También, se ha capacitado a un personal administrativo en procesos de mejora de la calidad y actualmente uno administrativo y otro académico están recibiendo la misma capacitación.

24. Análisis del área o áreas de identidad (campo en el cual se es experto) del campus y la DES

La DES pertenece al Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías junto con las Facultades de Ingeniería e Ingeniería Química. El campus se caracteriza por ser experto,

- a) En ciencias matemáticas: geometría diferencial, sistemas dinámicos, ecuaciones diferenciales, análisis y álgebra. En educación matemática: enseñanza e innovación. En aplicaciones de la matemática: estadística y matemáticas para finanzas y riesgos.
- b) En las ciencias físicas: energías renovables, crecimiento y caracterización de nuevos materiales.
- c) En las ciencias químicas: química de alimentos, química de materiales, química ambiental y química analítica.
- d) En las ciencias computacionales: diseño y programación de algoritmos, sistemas inteligentes, manejo de hardware de computadoras, así como configuración y administración de redes.
- e) En las ingenierías:
 - i. Estructuras y materiales, administración y tecnología de la construcción, infraestructura sustentable e hidrología.
 - ii. Aprovechamiento de energías renovables y cuidado del medio ambiente.
 - iii. Logística y cadenas de suministro.
 - iv. Instrumentación, automatización y robótica, diseño de sistemas que integran hardware y software, así como desarrollo, operación y mantenimiento de software.
 - v. Diseño y operación de procesos industriales, comerciales y de servicios.
 - vi. Biotecnología.
 - vii. Tecnología y funcionalidad de alimentos.

En particular, la DES tiene bajo su responsabilidad en el campus todo lo que compete a las ciencias matemáticas, su enseñanza y aplicación y se caracteriza en esta área de la ciencia por el sólido sustento teórico que siempre acompañan a sus procesos. En la parte de aplicación de la matemática, además de la estadística también distingue a la DES su manejo de las ciencias actuariales y la aplicación de modelos matemáticos que propicien desarrollo sustentable en lo financiero, la salud, el bienestar social y en general en la calidad de vida de los mexicanos.

El estudiar la computación como ciencia compete también a la DES, caracterizándose en esta área por lo descrito en d) de este apartado. Distingue en general a la DES su fortaleza en el área de tecnologías de información y comunicación principalmente en lo que se refiere a diseño de sistemas que integran hardware y software y el desarrollo, operación y mantenimiento de software mediante la aplicación de un enfoque sistemático, disciplinado y cuantificable.

25.- Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

De acuerdo con la tablas de los puntos 1, 9 y 10, el 82 % de los PTC tienen posgrado y el 24% tiene reconocimiento al Perfil Deseable. Aunque se cumplieron las metas compromiso, la relación todavía no es adecuada para la DES, es deseable alcanzar cuando menos el 40% de profesores con perfil deseable que es el porcentaje que la institución ha alcanzado. El 19% de los PTC pertenecen al SNI. Este porcentaje está cercano al de PTC con Perfil Deseable y es superior al de la media nacional. Sin embargo lo primero sugiere que básicamente los profesores con SNI son los mismos que tienen Perfil Deseable lo cual no es lo deseable ya que indica que no se ha logrado diversificar las actividades entre los académicos de la DES de acuerdo con los parámetros del PROMEP: docencia, investigación, gestión y tutorías. No sólo no ha habido avance hacia la consolidación de los CA sino que incluso uno perdió su reconocimiento.

La competitividad académica no está a la par con la capacidad académica en vista de que las actividades de la DES promueven la obtención del SNI y del Perfil Deseable, lo que ha propiciado que las evaluaciones externas de los PE sean una segunda prioridad para los PTC (ver apartado 16 pág. 19). El 67% de los PE de licenciatura tienen reconocimiento de calidad y el 73% de la matrícula de licenciatura cursa programas de calidad. En ambos casos la DES está por debajo de la media nacional (77 y 78%, respectivamente). En cuanto a programas susceptibles de acreditación uno de tres posibles está acreditado que representa el 19% de la matrícula que potencialmente podría cursar programas acreditados.

La matrícula de posgrado se ha mantenido en el mismo nivel, que está por debajo de la capacidad de la DES. Las decisiones de la DES con respecto a esta situación fueron efectuar modificaciones al PE de Especialización en Estadística e intensificar la promoción de la Maestría en Ciencias Matemáticas a nivel nacional y Centroamérica.

26. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Las brechas en competitividad académica están generadas principalmente por indicadores académicos no satisfactorios del alumnado y la reducción en el porcentaje de planes de calidad. La flexibilidad de los planes, la continuación de las acciones que apoyen a los estudiantes con problemas académicos, una mejora en la estructura organizacional que facilite el que los académicos diversifiquen sus actividades y un avance en la cobertura de la infraestructura requerida contribuiría a reducirlas. En menor grado está el problema de poca participación de los egresados en evaluaciones externas.

Como se mencionó en el punto anterior la relación existente entre PTC con posgrado y el número de PTC con Perfil Deseable no es la adecuada en este momento, sin embargo las tendencias muestran que seguirá creciendo en los próximos años (ver apartado 10, pág. 14). Es importante reforzar las estrategias ya implementadas para continuar con estas tendencias. Un punto importante que debe analizarse es el avance de consolidación de los CA. Como se mencionó en el apartado 9, pág. 13 la consolidación de los CA ha sido planeada a mediano plazo; es importante el seguimiento de la

planeación del desarrollo de cada CA y diseñar esquemas de evaluación que retroalimenten el quehacer del trabajo colegiado. Por otro lado el indicador de SNI se ha estacionado en los últimos dos años, aún con las incorporaciones de PTC con grado doctoral; en este punto se debe analizar las causas que han frenado este indicador.

Para el posgrado, se espera incremento de la matrícula ante la flexibilización del plan de la EE, el fortalecimiento de la difusión de la MCM y la apertura de la nueva MCC cuyo estudio de factibilidad indicó fuerte demanda. El problema de la baja eficiencia terminal de la MCM se está resolviendo pero continúa en la Especialización, en este aspecto debe incrementarse el vínculo del tutor-alumno para dar un mejor seguimiento al aprovechamiento académico de los estudiantes. Se atendió la añeja demanda de un PE de posgrado de computación, ahora un punto a trabajar es lograr que la nueva MCC logre su ingreso al PNPC y crear las condiciones para mantener el programa dentro de los estándares solicitados por CONACYT.

27. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Los indicadores de las metas compromiso académicas se muestran en la siguiente tabla.

Metas Compromisos de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico.									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	5	6	4	5	3	4	4	5	
Maestría	47	56	43	52	50	51	44	53	
Doctorado	24	29	24	29	25	29	24	29	
Perfil Deseable PROMEP	15	18	15	18	19	23	20	24	
Adscripción al SNI	17	20	17	20	17	20	16	19	
Participación en Tutorías	83	100	83	100	83	100	83	100	
Cuerpos Académicos									
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	De acuerdo con la planeación en un mediano plazo se debe alcanzar.
En consolidación	1	11	1	11	2	20	1	13	No se promovió el CA de Enseñanza de las Matemáticas ni Ec. Dif. y Análisis. La evaluación institucional interna, mostró avance de estos CA hacia la obtención de "en consolidación".
En formación	8	89	8	89	8	80	7	87	Se dio de baja al Ciencias de la Computación de Mérida.
Álgebra, Ecuaciones Diferenciales y Análisis, Estadística, Modelado y Simulación Computacional de Sistemas Físicos, Pedagogía e Innovación en Educación Matemática, Geometría Diferencial, Sistemas Dinámicos y Aplicaciones, Enseñanza de las Matemáticas.									
Metas Compromisos de la DES de competitividad académica									
	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de Licenciatura									
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Licenciaturas en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas.	6	100	6	100	6	100	6	100	
PE con currículo flexible Licenciaturas en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas.	6	100	6	100	6	100	6	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Licenciaturas en Ingeniería en Computación y Matemáticas.	6	100	6	100	2	33	0	0	
PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES Licenciaturas en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software y Matemáticas.	5	83	4	66	5	83	4	66	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES Licenciatura en Ciencias de la Computación.	1	17	1	17	1	17	1	17	
PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable Licenciaturas en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, y Matemáticas.	6	100	6	100	5	83	4	67	
Matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	692	100	426	66	822	87	685	73	
Programas educativos de Posgrados									
PE que se actualizarán Maestría en Ciencias Matemáticas	1	50	0	0	1	50	0	0	No se ha terminado la evaluación de MCM
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a	0	0	0	0	0	0	0	0	

Metas Compromisos de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance 2010		abril		Explicar las causas de las diferencias		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%			
Personal académico.													
Número y % de PTC de la institución con:													
la Calidad (PFC)													
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad Maestría en Ciencias Matemáticas, Especialización en Estadística.	51	10	44	100	38	100	37	100			La promoción no fue suficiente, se complementará con otras acciones.		
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	241	135	53	252	132	52	228	91	40	228	--	--	No ha concluido el semestre
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	241	129	53	252	97	38	228	68	75	228	--	--	No ha concluido el semestre
Tasa de graduación para PE de posgrado	15	15	100	17	8	47	21	21	100	13	7	54	Rezagos en la EE, no han terminado último semestre. Ya se está atendiendo el problema.

Un punto donde no se cumplieron las metas establecidas fue el avance de la consolidación de los CA. Se cumplieron las expectativas de los indicadores de Perfiles PROMEP y casi las de adscripciones al SNI. En cuanto a los Posgrados, no se cumplió con la evaluación curricular de la Maestría en Ciencias Matemáticas y, para ambos PE, las expectativas de las matrículas no se cumplieron. Adicionalmente no se cumplieron las metas relacionadas a la evaluación externa de los PE de licenciatura, las razones se explican en el apartado 16, pág. 18.

28. Síntesis de la Autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortalezas
Todos los PE están respaldados por estudio de factibilidad, seguimiento de egresados y estudio de empleadores. (20)	Los dos posgrados que ofrece pertenecen al PNPC. (1)	Todos los PE de licenciatura y uno de posgrado son flexibles. (3)	El trabajo conjunto con IES nacionales e internacionales y la participación en eventos académicos de PTC de la DES. (16)	Hay actualmente en la DES acciones que contribuyen a la educación ambiental. (45)	Sus certámenes y eventos académicos para estudiantes de secundaria y bachillerato que gozan de reconocimiento en el estado. (11)	Tendencia creciente en el número de profesores que hacen investigación. (17)	Cuenta con el DOCE que apoya en el desarrollo integral del estudiante. (7)	Tendencia creciente del número de profesores con perfil Promep. (8)	El 75% de los PE evaluables son de calidad según evaluadores externos. (2)	En la planeación de la DES no sólo participa el cuerpo directivo. (27)
La DES desarrolla investigación que contribuye a dar respuesta a problemáticas nacionales o regionales. (33)	La tasa de titulación de la maestría se mantiene dentro de los parámetros del CONACYT. (5)	La DES cuenta con un programa de nivelación para estudiantes de nuevo ingreso. (10)	Existe movilidad en Lic. tanto de estudiantes de la DES hacia otras instituciones o como receptores de estudiantes de movilidad. (18)		Tiene una Unidad de Extensión que atiende vinculación, un programa de cursos de educación continua, y la generación de recursos propios. (12)	Infraestructura de laboratorios funcional en Mérida. (31)	El esquema de tutoría existe formalmente en la DES. Tiene un Comité de Tutorías con plan de trabajo anual. (13)	El número de académicos que pertenecen al SNI no tiende a disminuir desde el 2000. (9)	La demanda y matrícula total de sus PE tiene tendencia creciente. (4)	La integración del campus genera la oportunidad de más infraestructura que puede usar la DES. (28)
	Ofrece posgrados en las dos áreas que caracterizan a la DES: matemáticas y computación. (15)	Se realizan actividades para capacitar o actualizar a los docentes en el modelo educativo vigente. (23)	Los coloquios de Geometría y Ec. Diferenciales que reúne a expertos del país para trabajar en LGAIC de dos CA. (24)		La calidad de la respuesta a los requerimientos de servicios en su área de competencia. (25)	Todos los profesores de medio tiempo y de tiempo completo tienen cubículo y equipo y mobiliario básico. (38)	Existen actividades para desarrollar en los estudiantes de licenciatura habilidades en el ámbito de la investigación. (21)	Habilitación continua desde hace más de 10 años de sus PTC en maestrías o doctorados. Más del 80% de los PTC tienen posgrado (14)	La atención permanente al problema de bajo aprovechamiento académico de los estudiantes. (6)	La DES ya se integró a los trabajos de gestión de la calidad que promueve la institución. (32)
	Existe movilidad y estancias académicas, nacionales y extranjeras de estudiantes de posgrado. (19)	La DES participa en el Programa Institucional de Inglés. (29)			Tiene un centro de asesorías en matemáticas gratuito para estudiantes de bachillerato de escuelas públicas. (26)	Cuenta con una página electrónica que difunde su quehacer y en particular sus PE. (39)	Se realizan en la DES actividades extracurriculares de tipo académico, cultural y deportivo. (36)	La política de contratar a nuevos PTC preferentemente con potencial para ingresar al SNI o Perfil Promep. (22)		Ambiente de cooperación entre la administración y las agrupaciones estudiantiles. (37)
	La imagen de calidad que da la promoción de campus de los PE de posgrado. (34)	La DES posee una plataforma de aprendizaje que usa más del 90% de sus académicos en el desarrollo de sus cursos. (30)			La participación de sus académicos en las actividades de difusión de la ciencia que se promueven en el estado. (35)	Los procesos de la biblioteca del campus están certificados. (43)	El desarrollo a nivel campus de un programa de talleres de formación integral. (38)			La DES ya se inició en la evaluación de procesos administrativos. (42)
		Tiene PE que participan formalmente en espacios virtuales mediante asistencia a videoconferencias. (41)			La bolsa de trabajo en línea a nivel campus. (40)		Tiene estudiantes insertos en sectores públicos y privado realizando servicio social o prácticas profesionales. (44)			

Principales problemas en orden de importancia

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras debilidades
No ha empezado a usarse el sistema de Seguimiento de Egresados y de Trayectoria Escolar. (24)	Falta una sala de cómputo, mobiliario, cubículos y acervo para las maestrías. (4)	No se ha incorporado por completo el modelo educativo institucional en los PE de la DES. (17)	Faltan recursos para apoyar la movilidad estudiantil en licenciatura (21)	No existe un proyecto integral para difundir y promover la importancia del cuidado del medio ambiente. (33)	Incipiente participación de los estudiantes en las actividades de prestación de servicios. (30)	Prácticamente no hay convenios de vinculación para la realización de prácticas profesionales y servicio social en empresas públicas y privadas. (18)	Poco interés del alumnado para asistir a las entrevistas con el tutor. (12)	Todos los CA's excepto uno está en formación. (5)	Altos índices de deserción y abandono en las Lics. y la EE. (1)	La infraestructura de TIC's no es suficiente para los requerimientos de los PE, particularmente en la Unidad Tizimín. (7)
No existe formalmente un programa de formación integral de estudiantes con alto compromiso social. (25)	Baja matrícula (9)	No existen condiciones en disponibilidad de tiempo para que todos los estudiantes aprovechen el PII. (20)	Pocos estudiantes de licenciatura participan en el programa de movilidad estudiantil. (27)	Al proyecto <i>Juega, aprende y diviértete con LINUX</i> le falta vitalidad. (43)	Falta una planeación que garantice el incremento del actual nivel de vinculación. (37)	Los estudiantes de la Especialización en Estadística, no participan en actividades de investigación. (29)	No hay un esquema de seguimiento a la labor del tutor. (13)	No se registró crecimiento en el número de SNI en el último año. (6)	Bajos índices de eficiencia terminal y titulación en las Licenciaturas y en la EE. (2)	Atender las recomendaciones de infraestructura del sistema eléctrico. (8)
Hay PE de licenciatura que no consideran aspectos de investigación. (26)	No se ha realizado la evaluación curricular de la MCM. (16)	No se ha analizado la necesidad de incorporar la enseñanza de un segundo idioma en todos PE de la DES. (23)	No existen convenios formales de cooperación con otras IS o Centros de Investigación del país o del extranjero. (28)	Falta infraestructura física para aprovechar el potencial académico que incrementa la vinculación. (45)	Los docentes del área de actuaría no realizan actividades de investigación. (36)	El campus donde está ubicada la DES, prácticamente carece de espacios para practicar el deporte. (22)	No todos los PTC desarrollan investigación (11)	El 25% de nuestros programas no se ha evaluado externamente (3)	Falta de actualización oportuna de los equipos de cómputo tanto de profesores como de estudiantes. (15)	
El documento de casi todos los PE no contiene de forma explícita las prioridades de los planes de desarrollo vigentes. (46)		No existe un esquema de seguimiento y difusión a la investigación educativa que se realiza en la DES. (41)	No existe un programa de movilidad de PTC's en la DES. (32)		No hay difusión suficiente del programa de Protección Civil de la DES. (38)	En la Unidad Multidisciplinaria Tizimín el desarrollo del programa de actividades del DOCE es incipiente. (35)		Falta equipamiento en los laboratorios de la DES en Mérida y en Tizimín. (10)	Faltan plazas en Tizimín y del área de matemáticas en Mérida para el mejor desarrollo de los PE (31)	
		No se tienen PE por competencias. (42)	No existe un programa de apoyo y orientación para estudiantes que están de movilidad en la DES. (47)		Todavía no se cuenta con una biblioteca funcional para el campus (40)			20 profesores en Mérida y 9 en la Unidad Tizimín, no cuentan con un cubículo para impartir adecuadamente asesorías y tutorías. (14)	Hace falta gestionar recursos para desarrollar un programa de mantenimiento integral de los edificios de la DES. (34)	
					La DES no cuenta con un documento oficial que contenga su plan de desarrollo. (44)			Baja participación en el examen EGEL (19)	En la DES hace falta hacer más participativo el proceso de planeación. (39)	

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

1. Misión de la Facultad de Matemáticas

Formar profesionales altamente capacitados, desarrollar investigación y realizar Actividades de extensión en Matemáticas y Computación, así como en sus diversas aplicaciones.

2. Visión de la Facultad de Matemáticas

Visión a 2020

La Facultad de Matemáticas es una dependencia del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías (CCEI) reconocida nacional e internacionalmente como un referente en el estudio, enseñanza, aplicación y difusión de las matemáticas, de las ciencias computacionales y de las tecnologías de información y comunicación; por su liderazgo en estas áreas en el sureste mexicano, así como por sus contribuciones al desarrollo científico y tecnológico en las áreas de su competencia. Su plan de desarrollo y su trabajo cotidiano están alineados con la visión, políticas y estrategias del campus al que pertenece y están apoyados en una cultura de planeación y en sistemas eficientes de gestión de la calidad

Visión a 2012

La Facultad de Matemáticas es una dependencia del CCEI con un reconocimiento a nivel nacional por su labor en lo relativo al estudio, enseñanza, aplicación y difusión de las matemáticas, de las ciencias computacionales y de las tecnologías de información y comunicación en el sureste del país, así como por sus contribuciones al desarrollo científico y tecnológico del país en las áreas de su competencia. Se distingue por ser una DES que:

1. Usa la planeación como el eje rector de sus acciones, que busca hacer efectiva la planeación participativa y formula iniciativas para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad. Su planeación tiene como base la visión, políticas y estrategias del CCEI, privilegiando las acciones orientadas al desarrollo sustentable.

2. Tiene el 100% de sus programas educativos pertinentes, flexibles, que privilegian la movilidad, el uso de tecnologías innovadoras y la formación integral y que han sido evaluados positivamente por organismos externos. También, atiende oportunamente las demandas de actualización y capacitación de profesionales en activo como facultad o con las otras DES del CCEI.

3. Tiene una planta académica: organizada en cuerpos académicos (CA) de los cuales cuando menos el 40% han superado la etapa de “en formación” y que interactúan con los CA del CCEI; que se capacita/actualiza continuamente en sus respectivas áreas de competencia así como para implementar adecuadamente el modelo educativo institucional.

4. Se vincula, con los sectores público y privado, centros de investigación, instituciones educativas y CA consolidados a través del establecimiento de redes de colaboración y cooperación y de actividades de desarrollo tecnológico y educativo.

3. Objetivos Estratégicos

O.1. Formar profesionales altamente competentes de nivel licenciatura y posgrado en las áreas de matemáticas y computación, a través de programas educativos pertinentes, acreditados y flexibles, que privilegian la equidad, la movilidad, el uso de tecnologías innovadoras, la formación integral y el desarrollo sustentable.

O.2. Contar con una planta académica de profesores con posgrado, en su mayoría PTC, organizados en CA en proceso de consolidación que interactúan con los CA del CCEI; que realizan labores de docencia, tutoría, investigación y extensión; que son competentes en la implementación del modelo educativo institucional; y que se caracterizan por sus importantes contribuciones al desarrollo científico y tecnológico a nivel nacional en las áreas de competencia de la DES.

O.3. Conformar a nivel campus una sólida estructura organizacional que optimice el uso de sus recursos físicos y humanos, eficiente sus procesos, genere buen clima organizacional y contribuya con el desarrollo sustentable.

O.4. Desarrollar junto con las otras DES del CCEI programas académicos transversales.

O.5. Desarrollar un programa de extensión y vinculación que considere el desarrollo integral de los estudiantes, la participación en proyectos sociales, la promoción del desarrollo sustentable y la generación de fuentes alternativas de financiamiento.

O.6. Contar a nivel campus con una infraestructura física adecuada para apoyar todas las actividades académicas.

4. Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

Para el objetivo estratégico 1.

P1. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 5) Promover la actualización permanente de los programas educativos de la DES bajo los criterios del Programa Institucional de Actualización, Ampliación y Diversificación de la Oferta Educativa: a) La responsabilidad social; b) El modelo educativo y académico de institucional; c) El contexto nacional e internacional de la educación superior; d) Los resultados de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores; e) Las tendencias del mundo laboral; f) Las problemáticas del desarrollo sustentable global y del desarrollo socioeconómico del estado; y g) Las recomendaciones formuladas por las instancias y organismos nacionales e internacionales de evaluación externa y acreditación.

P2. Promover la evaluación interna y externa de los logros de aprendizaje de los estudiantes.

P3. Impulsar la mejora constante en los índices de trayectoria escolar de la DES.

P4. Asegurar la calidad de los PE y el logro de su acreditación a través de la evaluación de organismos externos.

P5. Impulsar sistemáticamente la movilidad institucional, nacional e internacional de estudiantes de licenciatura y posgrado de la DES.

P6. Fomentar el desarrollo de programas y proyectos pertinentes de servicio social y prácticas profesionales que coadyuven a la formación integral de los estudiantes y a su compromiso social.

P7. Impulsar la vinculación de la investigación que realizan los CA con los PE de la DES y en particular, la participación de estudiantes en los proyectos de investigación.

Para el objetivo estratégico 2.

P8. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Cubrir la necesidad de personal académico con profesionistas potencialmente Perfil Deseable y/o SNI y privilegiando la contratación de académicos con doctorado.

P9. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Habilitar/actualizar a los profesores de acuerdo con el plan de desarrollo de la DES.

P10. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Impulsar la actualización permanente de los académicos DES en la operación del Modelo Educativo y Académico de la Universidad.

P11. Orientar el trabajo de los CA hacia los rasgos que determinan un cuerpo académico consolidado y asegurar que cuenten con un plan de desarrollo que propicie su consolidación.

P12. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 5) Asegurar que las LGAIC de los CA de la DES sean pertinentes para el desarrollo sustentable del Estado y del país.

P13. Fomentar la difusión de los resultados de los proyectos de las LGAIC de los CA en medios/eventos de reconocido prestigio nacional y preferentemente internacional.

P14. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 5) Promover la conformación de redes y alianzas estratégicas con los sectores público y privado e instituciones de educación superior y centros de investigación, nacionales y extranjeros.

Para el objetivo estratégico 3.

P15. Asegurar que las DES del CCEI trabajen con esquemas eficaces de operación, coordinación y planeación.

P16. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 4) Promover en el CCEI el trabajo en equipo y una cultura de pertenencia al CCEI.

P17. Promover evaluaciones, tanto internas como externas, de los programas administrativos de la DES.

P18. Propiciar en la DES la planeación participativa y asegurar la socialización en su comunidad de los resultados e impactos de la realización de sus programas y proyectos.

P19. (Es pertinente también para los objetivos estratégicos 1 y 4) Asegurar que en la DES se implemente y fortalezca el *Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria* de la institución.

Para el objetivo estratégico 4.

P20. Impulsar en el CCEI la implementación de proyectos académicos multidisciplinarios y la realización de programas transversales de formación, investigación, desarrollo tecnológico e innovación.

Para el objetivo estratégico 5.

P21. Fortalecer la Unidad de Extensión de la DES.

P22. Impulsar formas de trabajo con las agrupaciones estudiantiles de la DES que propicien su formación integral, su responsabilidad social y que coadyuven al desarrollo de los proyectos académicos de la DES del CCEI y de la Universidad.

P23. Fortalecer las actividades de la Coordinación de Arte y Cultura de la DES e impulsar las actividades extracurriculares de formación integral.

Para el objetivo estratégico 6.

P24. Asegurar que el CCEI cuente con una infraestructura adecuada para el desarrollo de las actividades de los estudiantes, el personal y los CA y sustentada en una gestión medioambiental responsable.

5. Estrategias que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

Para el objetivo estratégico 1.

E1. Realizar estudios de índice de satisfacción de los estudiantes y de opinión de egresados y empleadores.

E2. Establecer un plan para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los PE de la DES que permita lograr que todos los PE obtengan/mantengan la máxima clasificación de los organismos evaluadores y acreditadores externos.

E3. Establecer esquemas que permitan reconocer y atender con oportunidad estudiantes con problemas académicos.

E4. Consolidar y evaluar semestralmente el programa para la atención de los índices de reprobación, deserción, rezago académico y titulación oportuna.

E5. Incrementar el impacto de las acciones de las instancias de apoyo en la DES para la orientación, tutoría y formación integral de los estudiantes.

E6. Establecer a nivel campus un programa de difusión de sus posgrados a nivel regional, nacional y de Centroamérica.

E7. Desarrollar mecanismos formales de seguimiento a la implementación de los planes de estudio de la facultad, que incluya su evaluación integral cuando menos cada 5 años.

E8. Incorporar al proceso de enseñanza aprendizaje: la utilización de escenarios reales de aprendizaje, el uso de plataformas educativas, los sistemas de evaluación colegiada, el desarrollo de actividades de investigación y la difusión de sus resultados, así como acciones que contribuyan a tener estudiantes socialmente responsables.

E9. Establecer esquemas que incrementen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado en el programa de movilidad estudiantil, tanto dentro como fuera del CCEI.

E10. Estimular a los estudiantes para la presentación del EGEL.

E11. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 2) Participar en el programa *Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación de la UADY* que pretende lograr una mejora continua y el aseguramiento de la calidad en los programas educativos de este nivel.

E12. Evaluar la labor docente de los académicos.

E13. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 5) Establecer convenios con organismos de los sectores público y privado para el desarrollo de prácticas profesionales, servicio social, estancias de aprendizaje y otras modalidades de aprendizaje establecidas en los planes y programas de estudio de la DES.

E14. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 2) Evaluar los avances en la implementación en la DES del Modelo Educativo y Académico de la institución y con base en ello habilitar/actualizar a los docentes.

E15. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 5) Realizar estudios de oferta y demanda académica del nivel superior en el estado para identificar áreas de oportunidad.

Para el objetivo estratégico 2.

E16. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Establecer un programa de habilitación/capacitación/actualización del personal académico, de acuerdo con el plan de desarrollo de la DES.

E17. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Estimular en los PTC la obtención del Perfil Deseable y la incorporación al SNI.

E18. (Es pertinente también para los objetivos estratégicos 1 y 3) Consolidar esquemas de organización colegiada a nivel campus y hacia el interior de la DES.

E19. Establecer esquemas para dar seguimiento y evaluar anualmente los planes de desarrollo de los CA.

E20. Consolidar el mecanismo de programación académica que propicia que los PTC participen en actividades de docencia, tutorías, investigación y extensión.

E21. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Desarrollar, a partir de los planes de los CA, programas de estancias académicas/movilidad de los profesores en otras instituciones.

E22. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Desarrollar un programa de visitas de profesores de otras instituciones, líderes en las áreas de desarrollo de la Facultad.

E23. Establecer mecanismos para la incorporación de académicos, preferentemente con doctorado, a la planta académica de la DES.

E24. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Integrar en el desarrollo de las LGAIC actividades de vinculación directa con los PE.

E25. Conformar y desarrollar con los CA redes académicas a nivel de campus, institucional, nacional o internacional.

E26. Organizar eventos académicos especializados en las áreas de competencia de la DES.

E27. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Reconocer la producción académica relevante que desarrollen los CA y apoyar la publicación/presentación de los resultados del desarrollo de sus LGAIC en medios de prestigio a nivel nacional e internacional.

Para el objetivo estratégico 3.

E28. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 4) Establecer lineamientos para sustentar la operación, coordinación y planeación del desarrollo del CCEI.

E29. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 4) Formular el plan de desarrollo de la DES acorde con el del CCEI, con el de la UADY y con el plan de desarrollo estatal y evaluarlo y actualizarlo anualmente.

E30. (Es pertinente en todos los objetivos estratégicos) Mantener involucrado al personal académico, en particular al Equipo de Seguimiento del PDI de la DES, en la supervisión constante de los avances en su plan de desarrollo.

E31. (Es pertinente en todos los objetivos estratégicos) Socializar y monitorear la adecuada implementación en la DES del *Sistema de Gestión Institucional Para la Mejora Continua y el Aseguramiento de la Calidad*.

E32. (Es pertinente en todos los objetivos estratégicos) Brindar condiciones adecuadas al personal para su desarrollo individual y profesional que propicien un buen clima organizacional.

Para el objetivo estratégico 4.

E33. Establecer esquemas y lineamientos para fomentar y apoyar la realización de programas académicos transversales en el CCEI.

Para el objetivo estratégico 5.

E34. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 1) Incrementar el impacto de las actividades de la Unidad de Extensión de la DES en los PE.

E35. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 2) Establecer alianzas estratégicas con los gobiernos federal, estatal y municipal, empresas, instituciones de educación superior y centros de investigación nacionales y extranjeros para el desarrollo de programas y proyectos de innovación, desarrollo tecnológico, gestión del conocimiento.

E36. Diseñar y publicar en diferentes medios un Catálogo de Servicios de la DES en materia de asistencia técnica, consultoría, asesoría y transferencia de tecnología.

E37. Mantener vigente el programa de educación continua de la DES.

E38. Desarrollar programas de actividades extracurriculares de tipo, académico, cultural, deportivo y recreativo, en atención a los estudiantes del Campus.

E39. Organizar actividades para promover el interés por las Matemáticas y la Computación en los distintos niveles educativos y en la sociedad en general.

Para el objetivo estratégico 6.

E40. Completar, enriquecer y mantener actualizado el acervo de las áreas de competencia de la DES de acuerdo con los requerimientos de los PE y de los CA.

E41. Con base en la planeación de la DES y del campus y el *Programa de Gestión Responsable de la Infraestructura Institucional*, construir, equipar espacios adecuados y proporcionar la infraestructura tecnológica para desarrollar los PE y las LGAIC de la DES y para formar integralmente al estudiantado.

E42. (Es pertinente también para el objetivo estratégico 3) Compartir la infraestructura física del CCEI entre las DES que lo integran.

6. Metas Compromiso 2010, 2011, 2012



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



31MSU0098J Universidad Autónoma de Yucatán

ProDES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	3	4.00%	3	4.00%	4	5.00%
MC 1.1.2: Maestría	45	54.00%	46	55.00%	43	52.00%
MC 1.1.3: Doctorado	24	29.00%	27	32.00%	30	36.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	72	87.00%	76	92.00%	77	93.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	24	29.00%	27	32.00%	30	36.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	29.00%	28	34.00%	32	38.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	16	19.00%	18	22.00%	20	24.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	83	100.00%	83	100.00%	83	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	24.00%	20	24.00%	20	24.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 1.2.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	2	25.00%	3	38.00%	4	50.00%
Especifique para cada año: C.C. Tizimin, Enseñanza de la Mat. Ec. Dif						
MC 1.2.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	6	75.00%	5	62.00%	4	50.00%
Especifique para cada año: Álgebra, Estadística, Geometría, Ec. Dif, Modelado, Pedagogía						
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año: LM, LEM, LA, LCC, LIC, LIS						
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año: LM, LEM, LA, LCC, LIC, LIS						
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	33.00%	2	33.00%	1	17.00%
Especifique para cada año: LM, LIC						
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	2	33.00%	2	33.00%	1	17.00%
Especifique para cada año: LM, LIC						
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE)	2	33.00%	2	33.00%	1	17.00%
Especifique para cada año: LM, LIC						
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	1	17.00%	1	17.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: LM						
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	1	17.00%	1	17.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: LM						
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año: LM, LEM, LA, LCC, LIC, LIS						
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	17.00%	1	17.00%	2	33.00%
Especifique para cada año: LIS						
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	17.00%	1	17.00%	1	17.00%
Especifique para cada año: LCC						
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	5	83.00%	6	100.00%	6	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	915	88.00%	1,080	100.00%	1,180	100.00%

Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	33.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:		MCM							
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		2	67.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:				MCM, EE					
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2	67.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:		MCM, EE		MCC, MCM, EE		MCC, MCM, EE			
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		1	33.00%		1	33.00%	
Especifique para cada año:				MCC		MCC			
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	2	67.00%		2	67.00%		2	67.00%	
Especifique para cada año:		MCM, EE		MCM, EE		MCM, EE			
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	67	87.00%		93	100.00%		110	100.00%	
Eficiencia terminal:									
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	228	91	40.00%	243	109	45.00%	249	125	50.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	91	68	75.00%	109	87	80.00%	125	112	90.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	22	20	91.00%	37	34	91.00%	35	32	91.00%
Otras Metas									
MC 1*: Número y % de estudiantes que participan en actividades de formación integral.	250	27.00%		400	37.00%		590	50.00%	
Observaciones para cada año:		Sem CyT, Deportes, OMM, CAMS, Talleres, Congresos, Certámenes y Jornadas Académicas, entre otras.		Sem CyT, Deportes, OMM, CAMS, Talleres, Congresos, Certámenes y Jornadas Académicas, entre otras.		Sem CyT, Deportes, OMM, CAMS, Talleres, Congresos, Certámenes y Jornadas Académicas, entre otras.			
MC 2*: Número y % de actividades académicas extracurriculares que son de vinculación.	7	70.00%		8	80.00%		8	80.00%	
Observaciones para cada año:		Sem CyT, OMM, CAMS, Talleres, Programa de Educación Continua.		Sem CyT, OMM, CAMS, Talleres, Programa de Educación Continua.		Sem CyT, OMM, CAMS, Talleres, Programa de Educación Continua.			

7.- Síntesis de la planeación académica de la Facultad de Matemáticas

Concepto	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	O1, O2, O3, O5, O6	P1-P10, P14, P16 P19, P21-P24	E1-E5, E7-E10, E12-E16, E30-E32, E35, E40-E42
Mejorar la formación integral del estudiante.	O1, O4, O5, O6	P1, P5, P7, P20-P24	E5, E8, E9, E13, E14, E24, E31-E35, E38-E42
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	O1, O3, O4, O5, O6	P1, P6, P10, P12, P14, P15, P16, P19-P21, P24	E8, E28, E29, E31, E32, E34-E36
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	O1, O3, O5, O6	P1, P2, P4, P6, P10, P16-P19	E1, E7, E8, E11, E13, E15, E30-E33, E38-E42
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	O1, O3, O5, O6	P1-P5, P7-P10, P16-P19	E6, E8, E9, E11, E16, E17, E21, E22, E27, E30-E33, E35, E38, E40-E42
Mejorar la equidad en el acceso, permanencia y terminación de estudios	O1, O6	P1-P5, P24	E3-E5, E7, E8, E14, E40, E41
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	O1, O4	P1, P4-P7, P10, P20	E5, E8, E9, E13, E14, E18, E31-E33
Fortalecer la capacidad académica	O2, O4, O6	P8-P14, P24	E11, E16-E27, E30-E33, E35, E40-E42
Impulsar la productividad académica y científica	O2, O4, O6	P8, P9, P11, P13, P14, P20, P24	E16-E23, E25-E27, E33, E40-E42
Mejorar la pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES	O2, O4, O5, O6	P12-P14, P20, P21, P24	E19-E22, E25-E27, E33, E35, E36, E40-E42
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	O1, O2	P1, P5, P12-P14	E9, E13, E15, E21, E22, E25, E26, E31, E32, E35
Mejorar la vinculación con el entorno	O1, O4, O5	P1, P5, P6, P12, P14, P20, P21, P23	E1, E7, E8, E13, E15, E31, E32, E34-E39
Promover una gestión responsable de la infraestructura (física funcional, equipamiento, acervo, recursos didácticos, medios de consulta e información)	O3, O6	P15-P18, P24	E28, E29, E31, E40-E42
Fortalecer y asegurar las funciones universitarias (atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE).	O1, O2, O3, O5, O6	P1-P10, P14, P17-P19, P21-P24	E1-E10, E12-E17, E20-E22, E24, E27, E29, E31, E32, E35, E40-E42
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES.	O1, O2, O4, O6	P1-P14, P24	E1-E15, E17-E27, E30,-E33, E35, E40-E42
Fortalecer la identidad institucional de campus y de DES	O3, O4	P15-P18, P20	E28-E32, E40-E42

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su rentabilidad	8	100	8	100	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	80.0	2	40.0	2	33.3	8	100.0	8	88.9	8	88.9	9	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	80.0	4	80.0	4	66.7	4	50.0	5	55.6	7	77.8	8	88.9
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	75.0	3	50.0	4	66.7	5	83.3	6	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	33.3	1	33.3	1	25.0	1	16.7	2	33.3	2	33.3	1	50.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP-SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%								
Número y % de PE de TSU y LIC "de calidad"	433	100	425	100	527	100	528	100	643	100	915	100	1080	100
Número y % de matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)	27	100	25	100	32	100	42	100	67	100	93	100	110	100
Número y % de matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP-SEP-CONACYT)	27	100	25	100	32	100	42	100	42	62.686672	43	46.236559	45	40.909091
Número y % de matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)									25	37.314328	50	53.763441	65	59.090909

Considerar PE de buena calidad los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES. Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	16	3	21	3	29	4	51	8	62	7	72	6	82	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	14	93	14	128	19	118	17	120	14	123	12	123	11	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. y Doc.)	11	12	48	12	38	19	45	9	13	35	38	35	41	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	13	2	13	2	14	2	14	2	15	2	15	1	15	
Total del número de becas	118	18	139	20	183	26	262	32	206	22	245	22	255	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	612	100	648	100	672	100	714	100	887	101	1,030	100	1,080	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	1	1.7	2	0	1	1	1	6	6	6	6	6	6	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	4	24	2	25	2	18	3	50	3	50	3	50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	13	76	6	75	9	82	3	50	3	50	3	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	222	35	238	34	252	36	261	41	278	29	280	25	280	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	233	84	295	105	295	105	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	5	100	5	100	6	100	8	100	8	89	8	89	9	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	7	78	9	100	9	100	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	0	7	78	8	89	8	89	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	17	3	50	3	50	3	50	3	50	4	47	5	83	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (*)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (licenciatura)	1	33.3	1.0	33.3	3.0	75.0	3.0	50.0	3.0	50.0	3.0	50.0	3.0	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (licenciatura)	26	65.0	111.0	75.0	29.0	69.0	11.0	25.0	44.0	70.0	52.0	80.0	63.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (licenciatura)	5	19.2	52.0	46.8	15.0	51.7	6.0	54.5	33.0	75.0	42.0	80.8	54.0	85.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (licenciatura)	2	40.0	21.0	40.4	7.0	46.7	2.0	33.3	25.0	75.8	32.0	76.2	42.0	77.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (licenciatura)	3	60.0	32.0	61.5	8.0	53.3	4.0	66.7	8.0	24.2	10.0	23.8	12.0	22.2
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	3.0	33.3	2.0	22.2
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	3.0	33.3	2.0	22.2
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	16.7	1.0	16.7	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	16.7	1.0	16.7	0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	8	100.0	8.0	100.0	8.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados realizaron alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Actuaría
Clave de PE en formato 911:	5CG01002
Clave de formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida, Yucatán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8 *Duración óptima, por flexibilidad podría ser mayor o menor.

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	80	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizo incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum: 2009

*Actualización administrativa, se flexibilizo.

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2009	1	2
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Nivel PNPC		PNP
1	2	
Competencia Internacional <td>Consolidado</td> <td></td>	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1 Tesis individual	7 Promedio general
2 Tesis en grupo	8 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)
3 Monografía individual	9 Curso en opción a titulación
4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional	10 Curso de maestría o doctorado
5 Artículo publicable	11
6 Trabajo o proyecto integrador	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	90	127	131	145	184	200	210

*Flexibilidad

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	# DIV/0!	# DIV/0!	# DIV/0!	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	# DIV/0!	# DIV/0!	# DIV/0!	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	# DIV/0!	# DIV/0!	# DIV/0!	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1		2	2	3	2	8	6	10	5	12	6	14	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6		7	10	8	16	12	14	10	14	8	14	7	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							3	2	3	2	3	2	3	1
Total del número de becas	7		8	12	9	19	15	25	17	27	15	29	15	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	90	100	127	100	131	100	184	127	200	109	210	105	220	105
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2	2	3	2	0	5	3	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	2	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	1	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	49	47	37	58	44	57	39	40	22	40	20	40	19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)		9	30	13	35	7	16	16	37	20	42	26	45	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)		15	56	30	81	21	44	21	48	30	70	37	64	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios (***)			9		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

(***) la unidad de medida son semestres

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	27	10	37.037037	37	20	54.054054	44	7	15.909091	43	20	46.51162791	47	15	31.914894	58	15	25.862069	58	15	25.862069
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	9	90	20	13	65	7	7	100	20	15	75	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10			20			7			20			15			15			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9						13			7			15			15			15		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					



FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias de la Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC02058
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	3TUSU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida y Tizimin, Yucatán

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	
Duración en periodos lectivos:	8 *Duración óptima, por flexibilidad podría ser mayor o menor.			

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum: 2009
*Actualización administrativa, se flexibilizo.

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2003	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PNP
			1		
			4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2005	CONAIC	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis individual	7 Promedio general				
2 Tesis en grupo	8 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)				
3 Monografía individual	9 Curso en opción a titulación				
4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional	10 Curso de maestría o doctorado				
5 Artículo publicable	11				
6 Trabajo o proyecto integrador	12				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	239	211	199	181	208	230	245
	*Flexibilidad						

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53	7	60	24	8	32	16	1	17	29	9	38	29	9	38	30	10	40	30	10	40
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	3	9	3	0	3	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Total de profesores que participan en el PE	59	10	69	27	8	35	19	1	20	34	9	43	34	9	43	35	10	45	35	10	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	89.8	70.0	87.0	88.9	100.0	91.4	84.2	100.0	85.0	85.3	100.0	88.4	85.3	100.0	88.4	85.7	100.0	88.9	85.7	100.0	88.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Hay profesores que imparten asignaturas en más de una materia y están considerados en todas ellas.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	0	4	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	25	3	28	14	5	19	12	1	13	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19
Doctorado	6	0	6	3	0	3	2	0	2	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado	35	3	38	3	5	23	15	1	16	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI	4	0	4	3	0	3	1	0	1	13		13	13		13	13		13	13		13
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	3	0	3	1	1	2	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15
Participación en el programa de tutoría	59	10	69	27	8	35	19	1	20	34	9	43	34	9	43	35	10	45	35	10	45
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	7.55	0.00	6.67	4.17	0.00	3.13	6.25	0.00	5.88	0.00	11.11	2.63	0.00	11.11	2.63	0.00	10.00	2.50	0.00	10.00	2.50
Maestría	47.17	42.86	46.67	58.33	62.50	59.38	75.00	100.00	76.47	51.72	44.44	50.00	51.72	44.44	50.00	50.00	40.00	47.50	50.00	40.00	47.50
Doctorado	11.32	0.00	10.00	12.50	0.00	9.38	12.50	0.00	11.76	17.24	0.00	13.16	17.24	0.00	13.16	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50
Posgrado	66.04	42.86	63.33	12.50	62.50	71.88	93.75	100.00	94.12	68.97	55.56	65.79	68.97	55.56	65.79	66.67	50.00	62.50	66.67	50.00	62.50
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	7.55		6.67	12.50		9.38	6.25		5.88	44.83		34.21	44.83		34.21	43.33		32.50	43.33		32.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3.77	42.86	8.33	12.50		9.38	6.25	100.00	11.76	44.83	22.22	39.47	44.83	22.22	39.47	43.33	20.00	37.50	43.33	20.00	37.50
Participación en el programa de tutoría	111.32	142.86	115.00	112.50	100.00	109.38	118.75	100.00	117.65	117.24	100.00	113.16	117.24	100.00	113.16	116.67	100.00	112.50	116.67	100.00	112.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7		3	9	4	9	5	10	6	12	6	14	6	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	19	31	15	50	25	58	32	60	29	60	26	60	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							1	1			1	0	1	0
Total del número de becas	52	22.40	34	19.59	54	30.69	64	38.73	66	35.75	67	33.77	67	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	239	100	211	100	199	100	181	100	215	103	230	100	245	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	54	23.55		26	50	25	63	35	60	29	60	26	60	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			8	42	13	93	13	21						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			49	49	33	44	30	51	28	52	38	69	23	46
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios (***)		11		10		10		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se esta calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

(***) la unidad de medida son semestres

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	177	46	25.98870056	100	19	19	75	14	18.666667	59	14	23.728814	54	24	44.44444444	55	26	47.272727	55	28	50.909091			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	46	43	93.47826087	19	8	42.1052632	14	13	92.857143	14	13	92.857143	24	20	83.33333333	26	20	76.923077	28	26	92.857143			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46			19			14			14			24			26			28					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	43			8			13			13			20			20			26					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5EA12012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida, Yucatán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8 Duración optima, por flexibilidad podria ser mayor o menor.

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92	8

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

*Actualización administrativa, se flexibilizo.

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC	
1	Competencia Internacional Consolidado
2	En Desarrollo
3	Reciente Creación
4	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2003	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
			3	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis individual	17 Promedio general
2 Tesis en grupo	18 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)
3 Monografía individual	19 Curso en opción a titulación
4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional	20 Curso de maestría o doctorado
5 Artículo publicable	21
6 Trabajo o proyecto integrador	22

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	113	116	110	113	144	170	180

*Flexibilidad



FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería de Software
Clave de PE en formato 911:	5FC02070
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	3TUSU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida, Yucatán

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	
Duración en periodos lectivos:	8 *Duración óptima, por flexibilidad podría ser mayor o menor.			

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

*Actualización administrativa, se flexibilizo.

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis individual	7 Promedio general				
2 Tesis en grupo	8 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)				
3 Monografía individual	9 Curso en opción a titulación				
4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional	10 Curso de maestría o doctorado				
5 Artículo publicable	11				
6 Trabajo o proyecto integrador	12				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	43	52	70	93	129	180	190

*Plan de nueva creación en 2004

*Flexibilidad

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		
4	Reciente Creación		

PNP

PFC

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	3	13	8	3	11	17	2	19	24	2	26	24	2	26	24	2	26	24	2	26
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	0	4	3	0	3	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Total de profesores que participan en el PE	14	3	17	11	3	14	21	2	23	29	2	31	29	2	31	29	2	31	29	2	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	71.4	100.0	76.5	72.7	100.0	78.6	81.0	100.0	82.6	82.8	100.0	83.9	82.8	100.0	83.9	82.8	100.0	83.9	82.8	100.0	83.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
Hay profesores que imparten asignaturas en más de una materia y están considerados en todas ellas.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	2	10	8	1	9	12	12	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16
Doctorado	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Posgrado	8	2	10	9	1	10	17	2	19	20	2	22	20	2	22	20	2	22	20	2	22
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI							0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0	2	1	3											
Participación en el programa de tutoría	10	3	13	9	1	10	17	2	19	24	2	26	24	2	26	24	2	26	24	2	26
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	9.09	5.88	100.00	15.79	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	80.00	66.67	76.92	100.00	33.33	81.82	70.59	0.00	63.16	66.67	100.00	69.23	66.67	100.00	69.23	66.67	100.00	69.23	66.67	100.00	69.23
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	23.53	0.00	21.05	16.67	0.00	15.38	16.67	0.00	15.38	16.67	0.00	15.38	16.67	0.00	15.38
Posgrado	80.00	66.67	76.92	112.50	33.33	90.91	100.00	100.00	83.33	100.00	84.62	83.33	100.00	84.62	83.33	100.00	84.62	83.33	100.00	84.62	83.33
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI							17.65		15.79	8.33		7.69	8.33		7.69	8.33		7.69	8.33		7.69
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							11.76	50.00	15.79												
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	112.50	33.33	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1		2		0		3	3	5	4	5	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	7	6	12	13	19	14	15	14	11	15	8	15	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							1	1	1	1	1	1	1	1
Total del número de becas	4	9.7	8	13.13	13	19.18	19	20	16	21	12	21	11	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	43	100	52	100	70	100	93	100	129	100	180	100	190	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0	0	2	3		0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					2	100								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	74	35	67	40	57	34	37	60	47	60	33	60	32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					3	18	2	6	15	25	15	25	15	25
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					11	55	18	46	13	50	19	54	17	43
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios (***)					9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
(***) la unidad de medida son semestres

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Programa de nueva creación en 2004, duración antes de la flexibilidad de 8 semestres.																					
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							17	3	17.647059	31	6	19.354839	32	4	12.5	35	10	28.571429	60	15	25
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							3	3	100	6	3	50	4	4	100	10	10	100	15	15	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							3			6			4			10			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							3			3			4			10			15		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	2	10	12	1	13	12	2	14	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	9	3	12	16	1	17	14	2	16	18	2	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	88.9	66.7	83.3	75.0	100.0	76.5	85.7	100.0	87.5	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
Hay profesores que imparten asignaturas en más de una materia y están considerados en todas ellas.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	5	2	7	7	1	8	8	1	9	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Doctorado	2	0	2	2	0	2	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado	7	2	9	9	1	10	12	2	14	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI	2	0	2	2	1	3	2	0	2	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Participación en el programa de tutoría	8	2	10	12	1	13	12	2	14	18	2	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	7.14	0.00	50.00	5.56	0.00	50.00	5.56	0.00	50.00	5.56	0.00	50.00	5.56
Maestría	62.50	100.00	70.00	58.33	100.00	61.54	66.67	50.00	64.29	56.25	50.00	55.56	56.25	50.00	55.56	56.25	50.00	55.56	56.25	50.00	55.56
Doctorado	25.00	0.00	20.00	16.67	0.00	15.38	33.33	0.00	28.57	31.25	0.00	27.78	31.25	0.00	27.78	31.25	0.00	27.78	31.25	0.00	27.78
Posgrado	87.50	100.00	90.00	75.00	100.00	76.92	100.00	100.00	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	25.00		20.00	16.67	100.00	23.08	16.67		14.29	31.25		27.78	31.25		27.78	31.25		27.78	31.25		27.78
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		20.00	16.67	100.00	23.08	16.67	50.00	21.43	31.25	50.00	33.33	31.25	50.00	33.33	31.25	50.00	33.33	31.25	50.00	33.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	112.50	100.00	111.11	112.50	100.00	111.11	112.50	100.00	111.11	112.50	100.00	111.11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					5	7	7	8	8	7	10	9	12	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	11	3	5	8	11	3	3	3	5	4	5	4	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							1	1	1	1	1	1	1	
Total del número de becas	5	11	3	5	13	17	11	12	12	11	16	14	15	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	46	100	64	100	75	93	100	108	100	115	100	120	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0		0	1	1		0		0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular						1	100							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	57	33	52	35	47	38	41	40	37	40	35	40	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					3	15	6	15	4	15	10	30	10	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					11	55	18	46	13	50	24	78	16	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios (***)					9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
(***) la unidad de medida son semestres

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Programa de nueva creación en 2004, duración antes de la flexibilidad de 8 semestres.																					
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							20	3	15	39	6	15.384615	26	4	15.38461538	33	10	30.30303	35	10	28.571429
Número y % de egresados titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							3	2	66.666667	6	4	66.666667	4	4	100	10	8	80	10	8	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							3			6			4			10			10		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							2			4			4			8			8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5CG04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida, Yucatán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8 Duración optima, por flexibilidad podria ser mayor o menor.

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
	*Actualización administrativa, se flexibilizo.

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2003	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
			1	

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
2	En Desarrollo			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis individual											17 Promedio general
2 Tesis en grupo											18 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)
3 Monografía individual											9 Curso en opción a titulación
4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional											10 Curso de maestría o doctorado
5 Artículo publicable											11
6 Trabajo o proyecto integrador											12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	81	98	87	89	107	135	135
					*Flexibilidad		



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialización en Estadística
Clave de PE en formato 911:	6CG02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC	
1	Competencia Internacional
2	Consolidado
3	En Desarrollo
4	Reciente Creación

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2003	1	2
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso
		X	2	2006

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1	Creditos
2	7
3	8
4	9
5	10
6	11
7	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	20	16	19	30	25	23	25

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	5	1	6	3	3	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	6	3	9	4	4	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	83.3	33.3	66.7	75.0	75.0	75.0	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	2	0	2	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	3	3	6	5	1	6	3	3	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	5	1	6	3	3	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	5	1	6	3	3	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	33.33	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	0.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00	33.33	66.67	50.00	40.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00			
Doctorado	66.67	0.00	33.33	60.00	0.00	50.00	66.67	0.00	33.33	60.00	0.00	50.00	60.00	0.00	50.00	60.00	0.00	50.00	60.00	0.00	50.00			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI	33.33		16.67	40.00		33.33	33.33		16.67	40.00		33.33	40.00		33.33	40.00		33.33	40.00		33.33			
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
PROCESO EDUCATIVO																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Num.	%																						
Número y % de becas otorgadas por la institución																								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																								
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	2	10	7	44	13	68	22	73	23	92	15	65	15	60										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																								
Total del número de becas	2	10	7	44	13	68	22	73	23	92	15	65	15	60										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	16	100	19	100	30	100	25	100	23	100	25	100										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	60	9	56	8	42	19	63	12	48	20	87	20	80										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6	50	5	56	7	88	10	53	3	25	5	25	6	30										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	50	3	33	6	75	13	68	12	100	20	100	20	100										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	50	3	33	6	75	13	68	12	100	20	100	20	100										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		2		2		2											
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.																								
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																								
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)																								

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	6	50	9	3	33.333333	8	6	75	19	13	68.421053	12	12	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	6	50	9	3	33.333333	8	6	75	19	13	68.421053	12	12	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100	3	3	100	6	6	100	13	13	100	12	12	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	3	3	100	6	6	100	13	13	100	12	12	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	7CG04008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1846L
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	51	49

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizo incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el ingles) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	Competencia Internacional	
	X		2005	X							2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
								4	Reciente Creación	PFC			

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	7	9	13	12	13	20	20

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	1	10	12	0	12	13	1	14	11	1	12	13	0	13	12	0	12	12	0	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	1	10	12	0	12	13	1	14	11	1	12	13	0	13	12	0	12	12	0	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado	8	0	8	12	0	12	11	0	11	10	0	10	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Posgrado	9	1	10	12	0	12	12	1	13	11	1	12	13	0	13	12	0	12	12	0	12
Posgrado en el área de su desempeño	9	1	10	12	0	12	12	1	13	11	1	12	13	0	13	12	0	12	12	0	12
Doctorado en el área de su desempeño	8	0	8	12	0	12	11	0	11	10	0	10	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Miembros del SNI	7	0	7	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	8	0	8	6	0	6	6	0	6	4	0	4	6	0	6	6	0	6
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	12	0	12	12	1	13	11	1	12	13	0	13	12	0	12	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
% Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	11.11	100.00	20.00	0.00	0.00	0.00	7.69	100.00	14.29	9.09	100.00	16.67	7.69	0.00	7.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	88.89	0.00	80.00	100.00		100.00	84.62	0.00	78.57	90.91	0.00	83.33	92.31	100.00	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	77.78		70.00	75.00		75.00	69.23		64.29	81.82		75.00	69.23		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11.11		10.00	66.67		66.67	46.15		42.86	54.55		50.00	30.77		30.77	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	92.31	100.00	92.86	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	Num.	%																			
Número y % de becas otorgadas por la institución																					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	1	14	9	100	12	92	9	75	10	77	20	100	20	100							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	1	14	9	100	13	92	11	85	20	100	20	100	20	100							
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	9	100	13	100	12	100	13	100	20	100	20	100							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0	2	22	3	23		0	1	8	5	25	5	25							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			1	50	2	67			1	100	5	100	5	100							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			1	50	1	33				0		0		0							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1	14	8	89	5	38	7	58	10	77	10	50	10	50							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0							
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	6	75	5	100	7	100	10	100	10	100	10	100							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	1	100	6	75	5	100	7	100	10	100	10	100	10	100							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.																					
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																					
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)																					

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	8	6	75	5	5	100	7	7	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	8	6	75	5	5	100	7	7	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	100	6	6	100	5	5	100	7	7	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	6	6	100	5	5	100	7	7	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Computación
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Facultad de Matemáticas
Campus:	Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	57	43

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC	
1	Competencia Internacional
2	Consolidado
3	En Desarrollo
4	Reciente Creación

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
					25	50	65

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0			0			0			0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
Miembros del SNI			0			0			0			0	2	0	2	6	0	6	6	0	6
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	2	0	2	6	0	6	6	0	6
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	4	0	4	12	0	12	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad												0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría												0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado												100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado												100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño												100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI												50.00		50.00	50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												50.00		50.00	50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría												100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año												0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT											20	40	20	31
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	40	20	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría									25	100	50	100	65	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica									0	5	10	5	8	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular										5	100	5	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									25	100	25	50	25	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									25	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)									25	100	25	100	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%												
	Num.	Num.		Num.	Num.		Num.	Num.		Num.	Num.		Num.	Num.		Num.	Num.		Num.	Num.	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Yucatán	 PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PER FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS			

Proyecto: Mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes, aseguramiento de la calidad de los PE y fortalecimiento de los Cuerpos Académicos.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Luci del Carmen Torres Sánchez

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Directora

Teléfonos: 9999423140

Dirección de Correo Electrónico: tsanchez@uady.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la atención al desarrollo académico y humano de los estudiantes, asegurar la calidad de los programas educativos e incrementar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos; lo anterior, en el marco de la responsabilidad social, el desarrollo sustentable y el modelo educativo de la institución.

Justificación del Proyecto

Los resultados de la evaluación del ProDES 2008-2009 y la autoevaluación al plan de desarrollo de la DES ubican principalmente tres problemáticas en la DES: índices académicos no satisfactorios de sus estudiantes de licenciatura, el lento avance de sus cuerpos académicos hacia la consolidación y el aseguramiento de la calidad de todo sus PE. Todos ellos son aspectos que han tenido especial atención en el proceso de planeación de los últimos 10 años. El trayecto recorrido para llegar a su solución ha transformado positivamente a la DES: el día de hoy tiene planes flexibles en licenciatura, un programa de actividades diseñado para abordar el problema de bajo aprovechamiento académico de los estudiantes e instancias que han unido esfuerzos para analizar los avances hacia la mejoría académica de los estudiantes; el número de profesores que hacen investigación, publican sus resultados y los exponen en foros nacionales e internacionales es muy superior al de hace 10 años y el trabajo colegiado se ha ido fortaleciendo; se han logrado avances importantes en cuanto al adecuado desarrollo de los PE a través de la capacitación/habilitación docente, infraestructura y planes pertinentes y aunque los datos en evaluación externa (CIEES/Órganos acreditadores, EGEL) no son aún los deseables, entre las metas que se buscan alcanzar y que han transformado la

forma de trabajo en la DES están, 100% de PE de calidad, 100% de los posgrados en el PNPC y que la mayoría de sus egresados participen en el EGEL.

Con este proyecto, previa actualización de políticas, estrategias y acciones, la DES pretende continuar con mayor eficiencia, el avance hacia la resolución de las problemáticas antes planteadas, sin perder de vista que forma parte del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías y de una institución comprometida con el bienestar social y el desarrollo armónico y sustentable del Estado de Yucatán.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.1: Especialidad	3	4.00 %	3	4.00 %
MC 1.1.2: Maestría	45	54.00 %	48	55.00 %
MC 1.1.3: Doctorado	24	29.00 %	27	32.00 %
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	72	87.00 %	76	92.00 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	24	29.00 %	27	32.00 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	29.00 %	28	34.00 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	16	19.00 %	18	22.00 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	83	100.00 %	83	100.00 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	24.00 %	20	24.00 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	2	25.00 %	3	38.00 %
MC 1.2.3: En Formación.	6	75.00 %	5	62.00 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando	2	33.00 %	2	33.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
	elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.						
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	2	33.00 %	2	33.00 %		
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	2	33.00 %	2	33.00 %		
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	1	17.00 %	1	17.00 %		
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1	17.00 %	1	17.00 %		
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	6	100.00 %	6	100.00 %		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	1	17.00 %	1	17.00 %		
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	17.00 %	1	17.00 %		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	5	83.00 %	6	100.00 %		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	915	88.00 %	1,080	100.00 %		
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	1	33.00 %	0	0.00 %		
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES.	0	0.00 %	2	67.00 %		
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2	67.00 %	3	100.00 %		
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00 %	1	33.00 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	67.00 %	2	67.00 %		
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	67	87.00 %	93	100.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%

Meta Compromiso	2010			2011		
	Número		%	Número		%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	228	91	40.00 %	243	109	45.00 %
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	91	68	75.00 %	109	87	80.00 %
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	22	20	91.00 %	37	34	91.00 %
Otras Metas						
MC 1*: Número y % de estudiantes que participan en actividades de formación integral.		250	27.00 %		400	37.00 %
MC 2*: Número y % de actividades académicas extracurriculares que son de vinculación.		7	70.00 %		8	80.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Mejorar la atención al desarrollo integral de los estudiantes, incrementar su aprovechamiento académico y tasa de titulación y facilitar su inserción en el campo laboral. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	11	30	\$ 425,750.00	\$ 460,750.00	\$ 886,500.00
OP 2: Incrementar la competitividad académica de la DES en licenciatura, asegurando la calidad de sus PE y de los servicios académicos de apoyo. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	10	68	\$ 4,624,000.00	\$ 4,497,000.00	\$ 9,121,000.00
OP 3: Mejorar el nivel de desarrollo de los CA y fortalecer el grado de habilitación y capacitación de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	12	37	\$ 3,401,500.00	\$ 3,204,000.00	\$ 6,605,500.00
OP 4: Incrementar la competitividad académica de la DES a nivel posgrado, asegurando la calidad de sus PE. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	2	6	24	\$ 1,400,500.00	\$ 863,200.00	\$ 2,263,700.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
Totales:	13	39	159	\$ 9,851,750.00	\$ 9,024,950.00	\$ 18,876,700.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Mejorar la atención al desarrollo integral de los estudiantes, incrementar su aprovechamiento académico y tasa de titulación y facilitar su inserción en el campo laboral. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 425,750.00	\$ 460,750.00	\$ 886,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Incrementar en licenciatura, anualmente, la tasa de egreso en 5% y la de titulación, 10% en 2010 y 5% en 2011 y realizar al menos tres actividades que faciliten la inserción de los egresados en el campo laboral.	163.00	197.00	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Dar seguimiento y evaluar el programa anual de actividades de apoyo a los estudiantes con problemas académicos, en su caso, redefinir actividades.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: cursos de nivelación, remediales, de apoyo a cursos regulares y de verano.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Producir material didáctico incluyendo de tipo electrónico que contribuya a la regularización de estudiantes con problemas académicos, especialmente en las asignaturas consideradas difíciles.	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Servicio de Impresión y fotocopiado.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Para material didáctico en apoyo a estudiantes con deficiencias académicas.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Para material didáctico en apoyo a estudiantes con deficiencias académicas.	\$ 20,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 10,000.00	Total 2011:			\$ 10,000.00	Total:	\$ 20,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Determinar las causas de la baja titulación en el primer semestre de egreso e implementar un programa de acciones para abatirla.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Realización de un diagnóstico.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Lograr que el 80% de los estudiantes con 60 créditos o menos aprobados asistan a las entrevistas con su tutor y que el 100% de los estudiantes cumpla en tiempo y forma y en proyectos pertinentes con el Servicio Social y las Prácticas Profesionales.	557.00	575.00	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	\$ 114,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Capacitar a los profesores que participan en el programa de tutorías.	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	\$ 114,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Creación de una red entre tutores.			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 1.2.1.2: Curso de capacitación a profesores tutores	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Actualizar a 15 tutores participando en el programa institucional de formación y actualización de tutores.	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Actualizar a 15 tutores participando en el programa institucional de formación y actualización de tutores.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.2.1.3: Servicio de Impresión y fotocopiado.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Curso de Inducción para estudiantes de nuevo Ingreso a la DES.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Curso de Inducción para estudiantes de nuevo Ingreso a la DES.	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.2.1.4: Inscripción a curso	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Participación de dos tutores en el Encuentro Nal. de Tutorías.	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Participación de dos tutores en el Encuentro Nal. de Tutorías.	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.2.1.5: Pasajes y viáticos para profesores a encuentro nacional	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Participación de dos tutores en el Encuentro Nal. de Tutorías.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Participación de dos tutores en el Encuentro Nal. de Tutorías.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.2.1.6: Honorarios de Instructor.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Capacitar a 20 tutores por medio de un seminario-taller de tutoría.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Capacitar a 20 tutores por medio de un seminario-taller de tutoría.	\$ 10,000.00	Honorarios
R 1.2.1.7: Servicio de Impresión y fotocopiado.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Material para motivar la participación en el programa de tutorías de la DES.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Material para motivar la participación en el programa de tutorías de la DES.	\$ 20,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 57,000.00	Total 2011:			\$ 57,000.00	Total:	\$ 114,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Dar seguimiento al servicio social y las prácticas profesionales para garantizar que contribuyan a la formación profesional y que los estudiantes las realicen a tiempo.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Elaboración e Implementación de un plan de seguimiento.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Incrementar en un 50% la movilidad estudiantil de licenciatura hacia otras instituciones e implementar un programa de movilidad dentro del campus.	10.00	13.00	\$ 180,000.00	\$ 216,000.00	\$ 396,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Intensificar la difusión del Programa Institucional de Movilidad Estudiantil en la DES. Iniciar un programa de movilidad dentro del campus.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Programa de Movilidad de la DES.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Insertar en 2010, 10 estudiantes en el Programa Institucional de Movilidad Estudiantil (PIMES) y 12 en 2011.	\$ 180,000.00	\$ 216,000.00	\$ 396,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Pasajes y viáticos para movilidad de	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Ampliar los beneficios del PIMES facilitando la	12	\$ 18,000.00	\$ 216,000.00	Ampliar los beneficios del PIMES facilitando la	\$ 396,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
estudiantes				participación en dicho programa.				participación en dicho programa.		
Total 2010:			\$ 180,000.00	Total 2011:			\$ 216,000.00	Total:		\$ 396,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Integrar un programa anual, con al menos 12 actividades, dirigidas a la mejora de la formación integral del alumnado bajo el enfoque de responsabilidad social y desarrollo sustentable.	11.00	11.00	\$ 178,750.00	\$ 177,750.00	\$ 356,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Organizar/apoyar la organización, de al menos 3 actividades de tipo cultural, recreativo o de apoyo a la comunidad.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Computadora portátil estándar.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Equipo de campo para el PRODICO de la Unidad Mult. Tizimin.	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.2: Impresora láser de rendimiento medio	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Equipo de campo para el PRODICO de la Unidad Mult. Tizimin.	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.3: Lote de material de cómputo.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Equipo de campo para el PRODICO de la Unidad Mult. Tizimin.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Equipo de campo para el PRODICO de la Unidad Mult. Tizimin.	\$ 10,000.00	Materiales
R 1.4.1.4: Talleres de formación Integral.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 25,000.00	Total 2011:			\$ 25,000.00	Total:		\$ 50,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Organizar/apoyar la organización de al menos 7 actividades académicas extracurriculares.	\$ 75,250.00	\$ 75,250.00	\$ 150,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Servicio de impartición de curso.	8	\$ 7,000.00	\$ 56,000.00	Apoyo a la formación Integral de los estudiantes de Mérida y Unidad Tizimin.	8	\$ 7,000.00	\$ 56,000.00	Apoyo a la formación Integral de los estudiantes de Mérida y Unidad Tizimin.	\$ 112,000.00	Servicios
R 1.4.2.2: Servicio de Impresión y fotocopiado.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Material del concurso "Acerquémonos a la Investigación" y estímulo a la participación de los alumnos imprimiendo sus trabajos.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Material del concurso "Acerquémonos a la Investigación" y estímulo a la participación de los alumnos imprimiendo sus trabajos.	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.4.2.3: Lote de insignias universitarias	9	\$ 250.00	\$ 2,250.00	Estímulo para ganadores en el concurso "Acerquémonos a la Investigación" y en el de "Programación" de la Unidad Tizimin.	9	\$ 250.00	\$ 2,250.00	Estímulo para ganadores en el concurso "Acerquémonos a la Investigación" y en el de "Programación" de la Unidad Tizimin.	\$ 4,500.00	Materiales
R 1.4.2.4: Servicio de Impresión y fotocopiado.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Carteles de promoción y material para el concurso de Cálculo.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Carteles de promoción y material para el concurso de Cálculo.	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.4.2.5: Servicios de Impresión y fotocopiado.	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Carteles y material para el concurso de Programación en Mérida y en la Unidad Tizimin.	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Carteles y material para el concurso de Programación en Mérida y en la Unidad Tizimin.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.4.2.6: Conferencia	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00	Servicios		
Total 2010:			\$ 75,250.00	Total 2011:			\$ 75,250.00	Total:	\$ 150,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Generar condiciones para la realización de actividades deportivas en el campus y para participación en eventos deportivos a nivel institucional o nacional.	\$ 75,500.00	\$ 74,500.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: Material deportivo.	1	\$ 18,500.00	\$ 18,500.00	para entrenamiento de representaciones estudiantiles en competencias deportivas. Beneficiados: aprox. 200 estudiantes.	1	\$ 18,500.00	\$ 18,500.00	para entrenamiento de representaciones estudiantiles en competencias deportivas. Beneficiados: aprox. 200 estudiantes.	\$ 37,000.00	Materiales
R 1.4.3.2: Servicio de confección de uniformes deportivos.	95	\$ 500.00	\$ 47,500.00	Apoyo a las representaciones estudiantiles de la DES en competencias locales y nacionales.	95	\$ 500.00	\$ 47,500.00	Apoyar a las representaciones estudiantiles de la DES en competencias locales y nacionales.	\$ 95,000.00	Servicios
R 1.4.3.3: Pasajes y viáticos para estudiantes	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Apoyo a estudiantes seleccionados para representar a la Institución en competencias deportivas.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Apoyo a estudiantes seleccionados para representar a la Institución en competencias deportivas.	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.4.3.4: Libros especializados en deportes	10	\$ 200.00	\$ 2,000.00	Para equipar la coordinación de deporte.	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Para equipar la coordinación de deporte.	\$ 3,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 75,500.00	Total 2011:			\$ 74,500.00	Total:		\$ 150,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.4: Implementar para estudiantes en Mérida y en Tizimin un plan de actividades del área de orientación y desarrollo personal.	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Pasajes y viáticos para profesores que viajan a Tizimin	6	\$ 500.00	\$ 3,000.00	Atender en Orientación Educativa y Desarrollo Personal a estudiantes de la Unidad Tizimin a través del DOCE.	6	\$ 500.00	\$ 3,000.00	Atender en Orientación Educativa y Desarrollo Personal a estudiantes de la Unidad Tizimin a través del DOCE.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.4.4.2: Conferencia	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00	Servicios		
R 1.4.4.3: Equipo para proyecto transversal de campus: manejo de composta	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00	Infraestructura Académica		
Total 2010:			\$ 3,000.00	Total 2011:			\$ 3,000.00	Total:		\$ 6,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Incrementar la competitividad académica de la DES en licenciatura, asegurando la calidad de sus PE y de los servicios académicos de apoyo. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 4,624,000.00	\$ 4,497,000.00	\$ 9,121,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Lograr que el 100% de los PE de licenciatura sean de calidad.	52.00	62.00	\$ 4,395,000.00	\$ 3,971,000.00	\$ 8,366,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Evaluar 2 PE de licenciatura en 2010 y 2 en 2011: est. de factibilidad y de empleadores, vinculación con los planes de desarrollo, adaptación al Modelo Educativo y Académico.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Servicio de fotocopiado y engargolado	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Someter a evaluación externa (CIEES/organismos acreditadores) dos planes de licenciatura en 2010 y dos en 2011.	\$ 180,000.00	\$ 190,000.00	\$ 370,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Pasajes y viáticos para los evaluadores	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Para los evaluadores de los CIEES/CONAIC	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Para los evaluadores de los CIEES/CONAIC	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Pago de certificación de un PE	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Pago al CONAIC para la certificación.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Pago al CONAIC para la certificación.	\$ 190,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Servicio de fotocopiado	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 180,000.00		Total 2011:			\$ 190,000.00	Total:	\$ 370,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Atender las recomendaciones de los CIEES/organismos acreditadores .	\$ 96,000.00	\$ 107,500.00	\$ 203,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Pago de examen EGEL a los egresados de las licenciaturas del área de cómputo	40	\$ 1,150.00	\$ 46,000.00	Estimular la participación en el EGEL, para retroalimentación de los PE de licenciatura y mejora del índice de titulación.	50	\$ 1,150.00	\$ 57,500.00	Estimular la participación en el EGEL, para retroalimentación de los PE de licenciatura y mejora del índice de titulación.	\$ 103,500.00	Servicios
R 2.1.3.2: Libros del área de matemáticas y computación	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Atender las necesidades bibliográficas de acuerdo con las recomendaciones de organismos evaluadores externos.	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Atender las necesidades bibliográficas de acuerdo con las recomendaciones de organismos evaluadores externos.	\$ 100,000.00	Acervos
R 2.1.3.3: Convenios	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 96,000.00		Total 2011:			\$ 107,500.00	Total:	\$ 203,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Adquirir la infraestructura de TIC, audiovisual, software y mobiliario para el adecuado desarrollo de los PE de licenciatura.	\$ 4,119,000.00	\$ 3,673,500.00	\$ 7,792,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Servicio de protección eléctrica del centro de tec. de Inf. y comunicación (CTIC)	1	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	Reconstruir la protección eléctrica del centro de CTIC dañada por construcciones recientes. Se requiere para la certificación de servicios.	Sin Costo				\$ 220,000.00	Servicios
R 2.1.4.2: Equipo Unidad de	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Infraestructura eléctrica	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Infraestructura eléctrica	\$ 160,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Respaldo de energía ininterrumpida UPS				para garantizar adecuado funcionamiento de los equipos y disminución de consumo energético				para garantizar adecuado funcionamiento de los equipos y disminución de consumo energético		Académica
R 2.1.4.3: Equipo Unidad de Respaldo de energía ininterrumpida UPS	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Para afrontar situaciones de falta de energía eléctrica en Tizimin	Sin Costo				\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.4: Computadoras de escritorio estándar	55	\$ 20,000.00	\$ 1,100,000.00	Por obsolescencia de más de 75% del equipo de las salas de cómputo en Mérida y Tizimin.	55	\$ 20,000.00	\$ 1,100,000.00	Por obsolescencia de más de 75% del equipo de las salas de cómputo en Mérida y Tizimin.	\$ 2,200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.5: Renovación de lote de software de las áreas de matemáticas y computación	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Para adecuado desarrollo de las asignaturas de 6 PE de licenciatura.	6	\$ 100,000.00	\$ 600,000.00	Para adecuado desarrollo de las asignaturas de 6 PE de licenciatura.	\$ 900,000.00	Servicios
R 2.1.4.6: Puntos de acceso inalámbrico exterior	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Para que la Unidad Tizimin cuente con red inalámbrica y para dotar del servicio a 2 edificios en Mérida (aulas y nave de labs.).	Sin Costo				\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.7: Switch central de red	2	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00	Para que la Unidad Tizimin cuente con red inalámbrica y para dotar del servicio a 2 edificios en Mérida (aulas y nave de labs.).	Sin Costo				\$ 320,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.8: Renovación de pólizas de controlador de puntos de acceso inalámbricos	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Para optimizar el uso y asegurar buen funcionamiento del controlador de accesos inalámbricos requerido en las prácticas del lab. de redes.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Para optimizar el uso y asegurar buen funcionamiento del controlador de accesos inalámbricos requerido en las prácticas del lab. de redes.	\$ 70,000.00	Servicios
R 2.1.4.9: Puntos de acceso inalámbrico interior	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Para que la Unidad Tizimin cuente con red inalámbrica y para dotar del servicio a 2 edificios en Mérida (aulas y nave de labs.).	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.10: Plataforma de	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Para garantizar	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
seguridad IPS				seguridad en los servicios del CTIC. Indispensable para la certificación de los procesos de servicio del CTIC.						Académica
R 2.1.4.11: Software para monitoreo de estado del tráfico de la DES	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para garantizar seguridad en los servicios del CTIC. Indispensable para la certificación de los procesos de servicio del CTIC.			Sin Costo		\$ 25,000.00	Materiales
R 2.1.4.12: Sillas de paleta	50	\$ 800.00	\$ 40,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de todas las aulas	100	\$ 800.00	\$ 80,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de todas las aulas	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.13: Pizarrones	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de todas las aulas	10	\$ 4,200.00	\$ 42,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de todas las aulas	\$ 82,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.14: Teléfonos IP	3	\$ 6,500.00	\$ 19,500.00	Para mejorar la comunicación con la Unidad Tizimin a bajo costo y en Mérida para comunicar la nave de labs. con el resto del campus.	15	\$ 6,500.00	\$ 97,500.00	Para mejorar la comunicación con la Unidad Tizimin a bajo costo y en Mérida para comunicar la nave de labs. con el resto del campus.	\$ 117,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.15: Software de actualización para conmutador telefónico IP	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Efficientar a bajo costo la comunicación con la Unidad Tizimin para mejor desarrollo del PE que se imparte en esa Unidad.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Servicios
R 2.1.4.16: Licencias CITRIX	20	\$ 6,500.00	\$ 130,000.00	Para optimización de recursos de red de acuerdo con las políticas de la Coord. Admiva. de Tecnologías de Información de la Institución.			Sin Costo		\$ 130,000.00	Materiales
R 2.1.4.17: Computadoras Portátiles estándar	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Renovación de Infraestructura a usar en la modalidad de préstamo para	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Renovación de Infraestructura a usar en la modalidad de préstamo para	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				estudiantes que lo requieran en el salón de clase.(Mérida y Tizimin).				estudiantes que lo requieran en el salón de clase.(Mérida y Tizimin).		
R 2.1.4.18: Impresoras de rendimiento medio	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Infraestructura de apoyo a la labor de los docentes.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Renovación por obsolescencia del equipo de salas de cómputo en Mérida y Tizimin.	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.19: Servidor de red	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Equipo requerido para prácticas del laboratorio de redes.	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Equipo requerido para prácticas del laboratorio de redes	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.20: Tarjetas de adquisición de datos Ethernet	12	\$ 3,500.00	\$ 42,000.00	Infraestructura necesaria para prácticas del lab. de redes (Mérida y Tizimin).	12	\$ 3,500.00	\$ 42,000.00	Infraestructura necesaria para prácticas del lab. de redes (Mérida y Tizimin).	\$ 84,000.00	Materiales
R 2.1.4.21: Renovación de pólizas de garantía de Kit de Academia Cisco	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Optimizar el uso y asegurar el buen funcionamiento del Kit para las prácticas del lab. de redes.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Optimizar el uso y asegurar el buen funcionamiento del Kit para las prácticas del lab. de redes.	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.1.4.22: Pantallas eléctricas	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Renovación de pantallas, que apoyan la labor docente, en las salas de cómputo en Mérida.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Renovación de pantallas, que apoyan la labor docente, en las salas de cómputo en Mérida.	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.23: Videocámaras digitales	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Renovación por deterioro de equipo de apoyo a la labor docente en las áreas de enseñanza, de Ing. en computación y de Ing. de software.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Renovación por deterioro de equipo de apoyo a la labor docente en las áreas de enseñanza, de Ing. en computación y de Ing. de software.	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.24: Adquisición de lote de software para las áreas de matemáticas y computación	3	\$ 150,000.00	\$ 450,000.00	Para mantener actualizado los PE en desarrollo de sistemas de software, prácticas de laboratorio, diseño y control de circuitos eléctricos, etc.	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Para mantener actualizado los PE en desarrollo de sistemas de software, prácticas de laboratorio, diseño y control de circuitos eléctricos, etc.	\$ 650,000.00	Materiales
R 2.1.4.25: Servicio de confección de cortinas para salones	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Instalación de cortinas para las aulas nuevas.	16	\$ 15,000.00	\$ 240,000.00	Renovación de cortinas (dadan de 2002) por deterioro en 15 aulas.	\$ 360,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.26: Gabinete metálico	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Mobiliario para resguardar de forma segura el equipo del CTIC.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Mobiliario para resguardar de forma segura el equipo del CTIC.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.27: Archivero metálico	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Mobiliario para resguardar de forma segura el equipo del CTIC.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Mobiliario para resguardar de forma segura el equipo del CTIC.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.28: Mesas	5	\$ 2,500.00	\$ 12,500.00	Sustituir mobiliario deteriorado de las aulas.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de las aulas.	\$ 37,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.29: Sillas de visita	5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de las aulas.	10	\$ 800.00	\$ 8,000.00	Sustituir mobiliario deteriorado de las aulas.	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.30: Lote de refacciones, periféricos y material de cómputo	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Para mantenimiento de los equipos de cómputo.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Para mantenimiento de los equipos de cómputo.	\$ 300,000.00	Materiales
R 2.1.4.31: Lote de material para mantenimiento de equipos de cómputo	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Requerido por el Laboratorio de Mantenimiento Instancia que da mantenimiento a todo el equipo de cómputo de la DES.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Material que requiere el laboratorio de mantenimiento Instancia que da mantenimiento a todo el equipo de cómputo de la DES.	\$ 60,000.00	Materiales
R 2.1.4.32: Lote de herramientas para el laboratorio de mantenimiento	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Lote de herramientas para el laboratorio de mantenimiento	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Lote de herramientas para el laboratorio de mantenimiento	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.4.33: Lote de herramientas para laboratorios	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Herramientas requeridas para prácticas en los labs. de Mérida y Tizimin.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Herramientas requeridas para prácticas en los labs. de Mérida y Tizimin.	\$ 120,000.00	Materiales
R 2.1.4.34: Lote de material para prácticas de laboratorio	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Requerido para prácticas en los labs. de electrónica, robótica y redes (Mérida y Tizimin).	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Requerido para prácticas en los labs. de electrónica, robótica y redes (Mérida y Tizimin).	\$ 200,000.00	Materiales
R 2.1.4.35: Lote de equipo de laboratorio	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Se requiere para prácticas en los labs. (Mérida y Tizimin).	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Se requiere para prácticas en los labs. (Mérida y Tizimin).	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.36: Renovación de póliza de servicio de conmutador telefónico IP			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para optimizar el uso y asegurar el funcionamiento del conmutador telefónico	\$ 25,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.37:	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo a la labor docente en las aulas. Los videoproyectores que se prestan en el CTIC ya están en deteriorados.	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo a la labor docente en las aulas. Los videoproyectores que se prestan en el CTIC ya están en deteriorados.	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.38:			Sin Costo		2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Renovar por deterioro los equipos de las 2 aulas que también funcionan como audiovisual.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.39:			Sin Costo		1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Equipo para garantizar un adecuado funcionamiento de equipos de TIC's en caso de emergencia eléctrica, frecuente en el área donde está la DES.	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.40:			Sin Costo		2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Equipo de apoyo a la labor docente. Las 2 cámaras con las que se cuenta ya están deterioradas.	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.41:			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 4,119,000.00	Total 2011:			\$ 3,673,500.00	Total:		\$ 7,792,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Capacitar al menos 25 PTC por año, en el uso del Modelo Educativo y Académico (MEyA) de la institución en los PE de licenciatura de la DES.	25.00	25.00	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	\$ 98,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Actualizar/capacitar a los docentes acerca del MEyA de la institución.			\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	\$ 98,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Servicio por impartición de curso para PTCs	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Para Impartir en la DES un curso de habilitación/capacitación de 20 hrs relativo al MEyA a 20 profesores	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Para Impartir en la DES un curso de habilitación/capacitación de 20 hrs relativo al MEyA a 20 profesores	\$ 36,000.00	Honorarios
R 2.2.1.2: Pasajes y viáticos para instructor	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para Instructor no local que capacite a los PTC en el MEyA tomado en cuenta las áreas que se manejan en la DES: matemáticas y computación.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para Instructor no local que capacite a los PTC en el MEyA tomado en cuenta las áreas que se manejan en la DES: matemáticas y computación.	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.2.1.3: Pasajes y viáticos para PTCs	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualización o capacitación de integrantes del Comité de Desarrollo Docente de modo que fortalezcan su labor con el profesorado de la DES acerca del MEyA.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualización o capacitación de integrantes del Comité de Desarrollo Docente de modo que fortalezcan su labor con el profesorado de la DES acerca del MEyA.	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.2.1.4: Inscripción a curso de capacitación y actualización para PTCs	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Actualización o capacitación de integrantes del Comité de Desarrollo Docente de modo que fortalezcan su labor con el profesorado de la DES acerca del MEyA.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Actualización o capacitación de integrantes del Comité de Desarrollo Docente de modo que fortalezcan su labor con el profesorado de la DES acerca del MEyA.	\$ 12,000.00	Servicios
R 2.2.1.5: Servicio de Impresión y fotocopiado			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 49,000.00	Total 2011:			\$ 49,000.00	Total:	\$ 98,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Facilitar la incorporación de innovaciones educativas equipando dos salas para videoconferencias de calidad, mejorando en un 100% la eficiencia en el acceso a la plataforma educativa en línea y analizando la incorporación de un segundo idioma en 4 PE.	4.00	4.00	\$ 0.00	\$ 297,000.00	\$ 297,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Adquirir el equipamiento que permita la implementación de videoconferencias de calidad y mejore el funcionamiento de la plataforma educativa en línea.	\$ 0.00	\$ 297,000.00	\$ 297,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Equipo de sonido Surround			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en nuestros PE. Primer semestre 2012.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2: Material para Instalación de sistema de videoconferencia			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en nuestros PE	\$ 50,000.00	Materiales
R 2.3.1.3: Pantalla de videoproyección eléctrica			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en nuestros PE.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.4: Videoprojector portátil			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.5: Mesa individual con ruedas			Sin Costo		35	\$ 4,000.00	\$ 140,000.00	nuestros PE. Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en nuestros PE.	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.6: Silla tipo secretarial			Sin Costo		40	\$ 800.00	\$ 32,000.00	Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en nuestros PE.	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.7: Gabinete metálico			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Para habilitar un aula como sala de videoconferencia y apoyar la Innovación del MEyA de en nuestros PE.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 297,000.00	Total:	\$ 297,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Analizar en las evaluaciones curriculares la inclusión del aprendizaje de un segundo idioma en los PE.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Servicios de Impresión y fotocopiado			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Vincular a la DES con el entorno a través de cuando menos 7 actividades académicas anuales.	7.00	7.00	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	\$ 360,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Implementar un programa anual de difusión de las áreas de competencia de la DES en los niveles educativos de primaria, secundaria y bachillerato, involucrando a estudiantes de la DES en su organización y desarrollo.	\$ 175,000.00	\$ 175,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Pasajes y viáticos para estudiantes	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Para la asistencia de la Delegación Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas al Concurso Nacional y de los seleccionados a las asesorías nacionales.	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Para la asistencia de la Delegación Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas al Concurso Nacional y de los seleccionados a las asesorías nacionales.	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.4.1.2: Publicaciones	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Servicio de publicaciones de los resultados de las diferentes etapas de la Fase Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Servicio de publicaciones de los resultados de las diferentes etapas de la Fase Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas.	\$ 80,000.00	Servicios
R 2.4.1.3: Servicio de Impresión fotocopiado	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Para Impresión de exámenes, asesorías, cursos y material que se usará en el desarrollo de la Fase Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas. Beneficiando a aproximadamente 500 alumnos y 100 profesores de Secundaria.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Para Impresión de exámenes, asesorías, cursos y material que se usará en el desarrollo de la Fase Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas. Beneficiando a aproximadamente 500 alumnos y 100 profesores de Secundaria.	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.4.1.4: Servicios de Impresión y fotocopiado	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para Impresión de exámenes del Concurso Anual de Matemáticas del Sureste en el que participan aprox. 150 estudiantes de	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para Impresión de exámenes del Concurso Anual de Matemáticas del Sureste en el que participan aprox. 150 estudiantes de	\$ 20,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				bachillerato.				bachillerato.		
R 2.4.1.5: Servicios de Impresión y fotocopiado	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Material utilizado en las Jornadas de Computación y Matemáticas realizadas en la Unidad Tizimin beneficiando a 300 estudiantes de Tizimin y localidades cercanas.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Material utilizado en las Jornadas de Computación y Matemáticas realizadas en la Unidad Tizimin beneficiando a 300 estudiantes de Tizimin y localidades cercanas.	\$ 10,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 175,000.00	Total 2011:			\$ 175,000.00	Total:		\$ 350,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Implementar un programa anual de cursos de educación continua, promover los servicios que ofrece el campus y atender las solicitudes de servicios que correspondan a la DES generando las condiciones para que en ellos participen estudiantes avanzados.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Servicio de Impresión y fotocopiado	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Participar en los eventos de difusión de la ciencia y la tecnología en el estado y establecer convenios o acuerdos de colaboración con instituciones de educación superior de la región con el fin de aprovechar las fortalezas académicas de cada una que beneficien al desarrollo de los PE.	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Pasajes y viáticos para PTC	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Para PTC que impartirán conferencias	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Para PTC que impartirán conferencias	\$ 10,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				de divulgación o cursos cortos en el Interior del estado.				de divulgación o cursos cortos en el Interior del estado.			
Total 2010:			\$ 5,000.00		Total 2011:			\$ 5,000.00	Total:	\$ 10,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Mejorar el nivel de desarrollo de los CA y fortalecer el grado de habilitación y capacitación de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,401,500.00	\$ 3,204,000.00	\$ 6,605,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Incrementar el nivel de consolidación de 2 CA.	1.00	1.00	\$ 2,502,500.00	\$ 2,395,000.00	\$ 4,897,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Proporcionar a los CA el equipo de cómputo, de laboratorio y demás infraestructura que requieran para el adecuado desarrollo de sus LGAIC.	\$ 822,500.00	\$ 715,000.00	\$ 1,537,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Computadora portátil estándar	30	\$ 20,000.00	\$ 600,000.00	Satisfacer las necesidades de equipo de cómputo de PTC que están en CA desarrollando las LGAIC.	30	\$ 20,000.00	\$ 600,000.00	Satisfacer las necesidades de equipo de cómputo de PTC que están en CA desarrollando las LGAIC.	\$ 1,200,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2: Computadora portátil estándar	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Equipar la sala donde opera el laboratorio para el desarrollo de la LGAIC del CA en consolidación de Tizimin.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3: Lote de material para cómputo	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Optimizar el uso de equipos de cómputo no adquiriendo nuevos	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Optimizar el uso de equipos de cómputo no adquiriendo nuevos	\$ 120,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				sino actualizando los que se tienen.				sino actualizando los que se tienen-		
R 3.1.1.4: Sillón ejecutivo	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5: Mesa de trabajo para laboratorio	5	\$ 3,500.00	\$ 17,500.00	Equipar la sala donde opera el laboratorio para el desarrollo de la LGAIC del CA en consolidación de Tizimin.	Sin Costo				\$ 17,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.6: Equipo de aire acondicionado tipo mini split	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Equipar la sala donde opera el laboratorio para el desarrollo de la LGAIC del CA en consolidación de Tizimin.	Sin Costo				\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7: Gabinete metálico	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Equipar la sala donde opera el laboratorio para el desarrollo de la LGAIC del CA en consolidación de Tizimin.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.8: Librero metálico	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.9: Archivero metálico	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.10: Escritorio tipo estación de trabajo	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Dotar a PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 822,500.00	Total 2011:			\$ 715,000.00	Total:		\$ 1,537,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Adquirir accesos a bases de datos electrónicas especializadas y acervo bibliográfico relacionadas con las LGAIC de la DES.	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Libros del área de computación y matemáticas.	90	\$ 1,000.00	\$ 90,000.00	Apoyo al desarrollo de las LGAIC de 9 CA's.	90	\$ 1,000.00	\$ 90,000.00	Apoyo al desarrollo de las LGAIC de 9 CA's	\$ 180,000.00	Acervos
R 3.1.2.2: Renovación base electrónica IEEE (área de computación).	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Apoyo al desarrollo de las LGAIC de 4 grupos académicos del área de computación y a la Implementación de la Maestría en C. de la Comp.	Sin Costo				\$ 150,000.00	Acervos
R 3.1.2.3: Adquisición de versión ampliada de base electrónica MathSciNet (área de matemáticas).	Sin Costo				1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Apoyo al desarrollo de las LGAIC de matemáticas	\$ 150,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 240,000.00	Total 2011:			\$ 240,000.00	Total:	\$ 480,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Apoyar la publicación y presentación del trabajo colegiado de los PTC en revistas de investigación, congresos especializados y medios electrónicos	\$ 840,000.00	\$ 840,000.00	\$ 1,680,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Inscripción para profesores en congresos académicos	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Contribuye al logro de la consolidación de los CA presentar en congresos especializados del área de matemáticas/computación los resultados del desarrollo de las LGAIC.	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Contribuye al logro de la consolidación de los CA presentar en congresos especializados del área de matemáticas/computación los resultados del desarrollo de las LGAIC-	\$ 180,000.00	Servicios
R 3.1.3.2: Pasajes y viáticos para PTC	25	\$ 30,000.00	\$ 750,000.00	Contribuye al logro de la consolidación de los CA presentar en congresos	25	\$ 30,000.00	\$ 750,000.00	Contribuye al logro de la consolidación de los CA presentar en congresos	\$ 1,500,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				especializados del área de matemáticas/computación los resultados del desarrollo de las LGAIC.				especializados del área de matemáticas/computación los resultados del desarrollo de las LGAIC.		
Total 2010:			\$ 840,000.00	Total 2011:			\$ 840,000.00	Total: \$ 1,680,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Propiciar la interacción de los CA con otros CA a nivel campus y a nivel nacional, con especial interés en el desarrollo de las actividades que conduzcan a la conformación de redes de colaboración.	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Pasajes y viáticos para estancia académica PTC	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Estancias académicas de colaboración y cooperación entre CA de la DES e Instituciones externas con LGAIC similares a los de la DES, produciendo convenios y/o trabajos conjuntos. Una semana. Contribuye a lograr la consolidación de los CA.	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Estancias académicas de colaboración y cooperación entre CA de la DES e Instituciones externas con LGAIC similares a los de la DES, produciendo convenios y/o trabajos conjuntos. Una semana. Contribuye a lograr la consolidación de los CA.	\$ 400,000.00	Servicios
R 3.1.4.2: Pasajes y viáticos para académicos invitados a la DES	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Invitación a profesores de Instituciones externas, destacados en las LGAIC de la DES para Intercambio de experiencias académicas, definición o consolidación de redes académicas. Una semana. Contribuye a lograr la consolidación	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Invitación a profesores de Instituciones externas, destacados en las LGAIC de la DES para Intercambio de experiencias académicas, definición o consolidación de redes académicas. Una semana. Contribuye a lograr la consolidación	\$ 800,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de los CA.				de los CA.		
Total 2010:			\$ 600,000.00		Total 2011:			\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Lograr en la DES que 28 PTC tengan Perfil Deseable y 18 estén adscritos al SNI.	40.00	46.00	\$ 669,000.00	\$ 669,000.00	\$ 1,338,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Estimular la obtención del Perfil Deseable y SNI mediante la publicación y presentación en eventos académicos especializados de los trabajos de los PTC.	\$ 540,000.00	\$ 540,000.00	\$ 1,080,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Pago de publicación de artículos de investigación	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Publicación de los trabajos de investigación de PTC con potencial SNI y/o Perfil Deseable en revistas arbitradas	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Publicación de los trabajos de investigación de PTC con potencial SNI y/o Perfil Deseable en revistas arbitradas	\$ 300,000.00	Servicios
R 3.2.1.2: Inscripción a congresos académicos de PTC	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Asistencia de PTC a eventos académicos especializados. Estimulo a la obtención del Perfil deseable/pertenencia al SNI.	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Asistencia de PTC a eventos académicos especializados. Estimulo a la obtención del Perfil deseable/pertenencia al SNI.	\$ 180,000.00	Servicios
R 3.2.1.3: Pasajes y viáticos para asistencia a eventos académicos de PTC	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Asistencia de PTC a eventos académicos especializados. Estimulo a la obtención del Perfil deseable/pertenencia al SNI.	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Asistencia de PTC a eventos académicos especializados. Estimulo a la obtención del Perfil deseable/pertenencia al SNI.	\$ 600,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 540,000.00		Total 2011:			\$ 540,000.00	Total:	\$ 1,080,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Adquirir el material de consulta y bibliográfico que los PTC requieran para el desarrollo de sus proyectos de investigación individuales.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Libros especializados en matemáticas y computación	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Contribuir a que los PTC cuenten con el material bibliográfico para el desarrollo de sus trabajos individuales.	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Contribuir a que los PTC cuenten con el material bibliográfico para el desarrollo de sus trabajos individuales.	\$ 60,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Contratar PTC potencialmente Perfil Deseable o SNI para cubrir necesidades de nuevas plazas.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Plazas de Nueva creación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Cubrir las necesidades de infraestructura para las nuevas contrataciones con PTC potencialmente Perfil Deseable o SNI.	\$ 99,000.00	\$ 99,000.00	\$ 198,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Computadora portátil	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Dotar a nuevos PTC de	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Dotar a nuevos PTC de	\$ 80,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
estándar				Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES-				Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.		Académica
R 3.2.4.2: Escritorio tipo estación de trabajo	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.3: Sillón ejecutivo	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.4: Pizarrón	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.5: Silla de visita	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.6: Archivero metálico	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.7: Librero metálico	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Dotar a nuevos PTC de Infraestructura mínima para realizar sus labores en la DES.	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 99,000.00	Total 2011:			\$ 99,000.00	Total:	\$ 198,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Aumentar el grado de habilitación de 11 PTC y reforzar el desarrollo profesional de los académicos.	31.00	31.00	\$ 230,000.00	\$ 140,000.00	\$ 370,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Continuar apoyando la habilitación de 10 profesores del personal académico en posgrados.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Estudios de posgrado.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Apoyar la habilitación de un Actuario de la planta docente de la DES.	\$ 120,000.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Estancia académica de un Actuario de la DES en el Centro Internacional de Formación Financiera (Madrid), durante 9 meses participando en cursos por un total de 60 créditos.	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Los CIEES recomiendan que los actuarios que apoyan el PE de lic. en Actuaría hagan investigación/desarrollo de proyectos, la estancia académica apoyará la formación en este sentido del académico participante.	Sin Costo				\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 120,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 120,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Apoyar la participación de 18 profesores del personal académico en eventos de capacitación o actualización de acuerdo con su área de competencia.	\$ 60,000.00	\$ 90,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Servicio por impartición de curso para	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Actualización y capacitación del	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Actualización y capacitación del	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
capacitación				personal docente del área de computación del campus.				personal docente en las áreas de su competencia		
R 3.3.3.2: Pasajes y viáticos para asistencia a curso de PTC	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Asistencia a cursos especializados en apoyo al desarrollo profesional de los PTC	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Asistencia a cursos especializados en apoyo al desarrollo profesional de los PTC	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.3.3.3: Pasajes y viáticos para profesor visitante	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para expositor visitante que impartirá curso especializado en apoyo al desarrollo profesional de los PTC del campus.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Asistencia a cursos especializados en apoyo al desarrollo profesional de los PTC	\$ 20,000.00	Servicios
R 3.3.3.4: Servicio por impartición de curso para capacitación para PTC del área de computación			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Actualización y capacitación del personal docente del área de computación	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Estimular las actividades académicas relacionadas con los estudios de doctorado de los académicos de la DES, apoyando económicamente a 3 participaciones en eventos académicos para presentar ponencias.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.4.1: Pasajes y viáticos para asistencia a evento académico de PTC	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar el desarrollo de los CA generando condiciones para tener académicos con perfil deseable y en el SNI estimulando la presentación de ponencias de PTC que están en estudios de doctorado.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar el desarrollo de los CA generando condiciones para tener académicos con perfil deseable y en el SNI estimulando la presentación de ponencias de PTC que están en estudios de doctorado.	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.3.4.2: Inscripción a congresos académico de PTC	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar el desarrollo de los CA generando	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar el desarrollo de los CA generando	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				condiciones para tener académicos con perfil deseable y en el SNI estimulando la presentación de ponencias de PTC que están en estudios de doctorado.				condiciones para tener académicos con perfil deseable y en el SNI estimulando la presentación de ponencias de PTC que están en estudios de doctorado.			
Total 2010:			\$ 50,000.00		Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Incrementar la competitividad académica de la DES a nivel posgrado, asegurando la calidad de sus PE. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 1,400,500.00	\$ 863,200.00	\$ 2,263,700.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Lograr que el 100% de los PE de posgrado sean de calidad.	2.00	3.00	\$ 441,500.00	\$ 484,500.00	\$ 926,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Equipar cubículos y habilitar TI para los estudiantes de maestría.	\$ 106,500.00	\$ 149,500.00	\$ 256,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Módulo de estudio individual	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Para lograr que todos los estudiantes de la maestría en matemáticas cuenten con un espacio para estudiar.	Sin Costo				\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.2: Computadora de escritorio estándar.	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Infraestructura necesaria para el óptimo desarrollo de la Maestría en Matemáticas.	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Infraestructura necesaria para el óptimo desarrollo de la Maestría en Matemáticas.	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.3: Lote de material de	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Actualización del	\$ 20,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	consumibles de cómputo y periféricos.								equipo de cómputo utilizado para el desarrollo de los posgrados		
R 4.1.1.4:	Videoprojector portátil			Sin Costo		2	\$ 16,000.00	\$ 32,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de posgrado cumplan con los requerimientos de las asignaturas.	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.5:	Pantalla de proyección eléctrica			Sin Costo		2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	Proveer a los estudiantes de posgrado la Infraestructura necesaria para cumplir con los objetivos de las asignaturas	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.6:	Rotafolio	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Proveer a los estudiantes de posgrado la Infraestructura necesaria para cumplir con los objetivos de las asignaturas.	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Proveer a los estudiantes de posgrado la Infraestructura necesaria para cumplir con los objetivos de las asignaturas	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:				\$ 106,500.00		Total 2011:		\$ 149,500.00	Total:	\$ 256,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Adquisición de la bibliografía y el acceso a bases de información requerida para la operación de los PE de posgrado.	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1:	Libros del área de computación y matemáticas	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Bibliografía requerida para el desarrollo de los PE de posgrado.	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Bibliografía requerida para el desarrollo de los PE de posgrado.	\$ 100,000.00	Acervos
R 4.1.2.2:	Adquisición de la base electrónica ScienceDirect (área de	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Apoyo al desarrollo de las LGAIC de matemáticas			Sin Costo		\$ 150,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
matemáticas)										
R 4.1.2.3: Renovación de la base de datos electrónica IEEE (área de computación)			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Apoyo al desarrollo de las LGAIC que sustentan la Maestría en Ciencias de la Computación	\$ 150,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:	\$ 400,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Incrementar la participación de los estudiantes de posgrado en congresos, cursos, estancias cortas, así como en el programa de movilidad estudiantil e inglés institucional.	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Pasajes y viáticos para asistencia de estudiantes de maestría a eventos académicos	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Para que estudiantes de la maestría en Ciencias Matemáticas difundan sus trabajos de investigación de las tesis en eventos especializados.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Para que estudiantes de la maestría en Ciencias Matemáticas difundan sus trabajos de investigación de las tesis en eventos especializados.	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.1.3.2: Pasajes y viáticos para movilidad estudiantil de posgrado	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Apoyo para que estudiantes de posgrado participen en el programa de movilidad o para que realicen estancias de trabajo, relacionadas con su tesis, con investigadores externos nacionales o internacionales.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Apoyo para que estudiantes de posgrado participen en el programa de movilidad o para que realicen estancias de trabajo, relacionadas con su tesis, con investigadores externos nacionales o internacionales.	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.4: Organizar actividades de colaboración y cooperación entre alumnos y PTC de los PE de posgrado del campus, otras DES de la Universidad, IES y sectores sociales del país.	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.1: Pasajes y viáticos para académicos invitado	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Organizar 2 coloquios de nivel nacional, invitando a estudiantes de doctorado o Investigadores reconocidos con fines de intercambio académico entre ellos y nuestros estudiantes, propiciar colaboración en investigación y temas de tesis y que los estudiantes de posgrado conozcan trabajos de investigación de frontera del conocimiento.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Organizar 2 coloquios de nivel nacional, invitando a estudiantes de doctorado o Investigadores reconocidos con fines de intercambio académico entre ellos y nuestros estudiantes, propiciar colaboración en investigación y temas de tesis y que los estudiantes de posgrado conozcan trabajos de investigación de frontera del conocimiento.	\$ 90,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 45,000.00	Total 2011:			\$ 45,000.00	Total:	\$ 90,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Renovar en 2010 la pertenencia al PNPC de 2 posgrados y en 2011 ingresar a uno más.	2.00	3.00	\$ 959,000.00	\$ 378,700.00	\$ 1,337,700.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Incrementar la matrícula de PE de posgrado en la Especialización en Estadística y Maestría en Ciencias Matemáticas.	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.2: Servicio de publicación	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	Publicación de procesos académico-administrativos para el ingreso a los PE de posgrado	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	Publicación de procesos académico-administrativos para el ingreso a los PE de posgrado	\$ 90,000.00	Servicios
R 4.2.1.3: Pasajes y viáticos para impartición de pláticas de divulgación de PTC	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Pláticas Informativas de procesos académico-administrativos del posgrado y productos científicos generados en los posgrados	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Pláticas Informativas de procesos académico-administrativos del posgrado y productos científicos generados en los posgrados	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 75,000.00	Total 2011:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Reforzar la infraestructura necesaria para continuar con la operación de la Maestría en Ciencias de la Computación.	\$ 884,000.00	\$ 303,700.00	\$ 1,187,700.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Módulos de estudio Individual	20	\$ 21,000.00	\$ 420,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de la maestría en C. de la Comp. cumplan con los requerimientos del plan de estudios.	Sin Costo				\$ 420,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.2: Computadoras de escritorio estándar	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de la maestría en C. de la Comp. cumplan con los requerimientos del plan de estudios.	Sin Costo				\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.3: Silla de visita	40	\$ 850.00	\$ 34,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de la	Sin Costo				\$ 34,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				maestría en C. de la Comp. cumplan con los requerimientos del plan de estudios.						
R 4.2.2.4: Libros del área de computación	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Bibliografía básica para el inicio del desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Computación.	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Bibliografía básica para el inicio del desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Computación.	\$ 50,000.00	Acervos
R 4.2.2.5: Pizarrón	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Infraestructura necesaria para el óptimo desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Computación de reciente creación			Sin Costo		\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.6: Mesa de trabajo			Sin Costo		11	\$ 2,700.00	\$ 29,700.00	Infraestructura necesaria para el óptimo desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Computación de reciente creación	\$ 29,700.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.7: Adquisición de la base de datos de la ACM (área de computación)			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de la maestría en C. de la Comp. cumplan con los requerimientos del plan de estudios.	\$ 200,000.00	Acervos
R 4.2.2.8: Impresora láser de rendimiento medio con escáner			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de posgrado cumplan con los requerimientos de las asignaturas.	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.9: Pantalla de videoproyección eléctrica			Sin Costo		1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Contar con la Infraestructura necesaria para que los estudiantes de posgrado cumplan con los requerimientos de las asignaturas.	\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.10: Videoprojector portátil			Sin Costo		1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Contar con la	\$ 16,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								Infraestructura necesaria para que los estudiantes de posgrado cumplan con los requerimientos de las asignaturas.		Académica
Total 2010:			\$ 884,000.00		Total 2011:			\$ 303,700.00	Total:	\$ 1,187,700.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 425,750.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,000.00	\$ 40,500.00	\$ 223,500.00
OP 2	\$ 4,624,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 877,000.00	\$ 2,389,500.00	\$ 3,266,500.00
OP 3	\$ 3,401,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 700,000.00	\$ 700,000.00
OP 4	\$ 1,400,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 480,000.00	\$ 480,000.00
Totales	\$ 9,851,750.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 880,000.00	\$ 3,610,000.00	\$ 4,670,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 425,750.00	\$ 0.00	\$ 72,000.00	\$ 0.00	\$ 55,000.00	\$ 68,000.00	\$ 7,250.00	\$ 202,250.00
OP 2	\$ 4,624,000.00	\$ 0.00	\$ 802,500.00	\$ 0.00	\$ 460,000.00	\$ 90,000.00	\$ 5,000.00	\$ 1,357,500.00
OP 3	\$ 3,401,500.00	\$ 120,000.00	\$ 891,500.00	\$ 50,000.00	\$ 620,000.00	\$ 30,000.00	\$ 990,000.00	\$ 2,701,500.00
OP 4	\$ 1,400,500.00	\$ 0.00	\$ 605,500.00	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	\$ 920,500.00
Totales	\$ 9,851,750.00	\$ 120,000.00	\$ 2,371,500.00	\$ 140,000.00	\$ 1,135,000.00	\$ 263,000.00	\$ 1,152,250.00	\$ 5,181,750.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 460,750.00	\$ 0.00	\$ 216,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,000.00	\$ 39,500.00	\$ 258,500.00
OP 2	\$ 4,497,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 1,037,000.00	\$ 1,645,000.00	\$ 2,707,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 3	\$ 3,204,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 640,000.00	\$ 640,000.00
OP 4	\$ 863,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 137,000.00	\$ 137,000.00
Totales	\$ 9,024,950.00	\$ 0.00	\$ 216,000.00	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 1,040,000.00	\$ 2,481,500.00	\$ 3,742,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 460,750.00	\$ 0.00	\$ 72,000.00	\$ 0.00	\$ 55,000.00	\$ 68,000.00	\$ 7,250.00	\$ 202,250.00
OP 2	\$ 4,497,000.00	\$ 50,000.00	\$ 1,085,000.00	\$ 0.00	\$ 560,000.00	\$ 90,000.00	\$ 5,000.00	\$ 1,790,000.00
OP 3	\$ 3,204,000.00	\$ 0.00	\$ 844,000.00	\$ 50,000.00	\$ 620,000.00	\$ 30,000.00	\$ 1,020,000.00	\$ 2,564,000.00
OP 4	\$ 863,200.00	\$ 20,000.00	\$ 191,200.00	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 350,000.00	\$ 726,200.00
Totales	\$ 9,024,950.00	\$ 70,000.00	\$ 2,192,200.00	\$ 140,000.00	\$ 1,235,000.00	\$ 283,000.00	\$ 1,382,250.00	\$ 5,282,450.00

Firma del Responsable

 Luci del Carmen Torres Sánchez
 Directora

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

1.- Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

La siguiente tabla muestra la congruencia entre objetivos estratégico, políticas y estrategias y la misión y visión de la DES.

Misión	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Formar profesionales altamente capacitados, desarrollar investigación y realizar actividades de extensión en Matemáticas y Computación, así como en sus diversas aplicaciones.	O.1, O.2, O3, O4, O5, O6		
Visión 20122			
Es una dependencia del CCEI con un reconocimiento a nivel nacional por su labor en lo relativo al estudio enseñanza, aplicación y difusión de las matemáticas, de las ciencias computacionales y de las tecnologías de información y comunicación en el sureste del país, así como por sus contribuciones al desarrollo científico y tecnológico del país en las áreas de su competencia.	O1, O2, O5, O6	P1, P8-P14, P20, P24,	E1-E16, E25-E27, E39, E41
Usa la planeación como el eje rector de sus acciones, que busca hacer efectiva la planeación participativa y formula iniciativas para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad. Su planeación tiene como base la visión, políticas y estrategias del CCEI, privilegiando las acciones orientadas al desarrollo sustentable.	O3, O4, O6	P15-P20, P24	E25, E28-E32, E33, E36, E38, E41, E42
Tiene el 100% de sus programas educativos pertinentes, flexibles, que privilegian la movilidad, el uso de tecnologías innovadoras y la formación integral y que han sido evaluados positivamente por organismos externos. También, atiende oportunamente las demandas de actualización y capacitación de profesionales en activo como facultad o con las otras DES del CCEI.	O1, O3, O4, O6	P1-P10, P22, P23, P24	E1-E16, E24, E32, E33, E38, E40-E42
Tiene una planta académica: organizada en cuerpos académicos de los cuales cuando menos el 40% han superado la etapa de "en formación" y que interaccionan con los CA del CCEI; que se capacita/actualiza continuamente en sus respectivas áreas de competencia así como para implementar adecuadamente el modelo educativo institucional.	O2, O3, O4, O6	P8-P14, P20; P24	E16-E27, E32, E33, E40-E42
Se vincula, con los sectores público y privado, centros de investigación, instituciones educativas y CA consolidados a través del establecimiento de redes de colaboración y cooperación y de actividades de desarrollo tecnológico y educativas.	O5, O6	P20, P21, P24	E32, E34-E37, E39, E40-E42

2.- Evaluación de la aportaciones del ProDES

En competitividad se pretende que: a) el proyecto permita avanzar sustancialmente en la formación integral del estudiante; b) pone énfasis en apoyos para el estudiante que le permitan superar sus problemas académicos y c) que se recupere el status de tener todos los PE de calidad, de acuerdo con organismos evaluadores externos. También refleja que todavía le falta camino a la DES en cuanto a la incorporación del modelo educativo institucional en sus PE, por lo que con él se pretende avanzar en la reducción de la brecha en este aspecto.

En posgrados el proyecto busca que se cuente con la eficiencia terminal y la infraestructura que requiere el CONACYT para mantener los planes en el PNP.

En capacidad académica, se espera que a través del proyecto se incremente la productividad de los PTC y de aquí el número de SNI y Perfil Promep. Da especial importancia a vincular a los CA con expertos de otras instituciones y a continuar el avance hacia conformar redes de colaboración.

En innovación educativa, se quiere fortalecer aquella que usa las tecnologías de información y comunicación, pretendiendo con esto dar un paso en firme para dirigirnos hacia la oferta de programas educativos no presenciales.

En cooperación académica nacional e internacional, el proyecto pretende que la facultad cuente con recursos para lograr un incremento en la movilidad estudiantil y hace un llamado de atención para el análisis de la inclusión del estudio del idioma inglés en los PE.

En educación ambiental para el desarrollo sustentable, el proyecto presenta un plan para que la DES inicie actividades formales en este sentido y para que su comunidad colabore activamente en las acciones que la institución realizará en esta dirección.

En atención a las recomendaciones de los CIEES, el proyecto da oportunidad de mantener los logros alcanzados en indicadores académicos y en infraestructura y de avanzar en los aún no satisfechos, principalmente en cuanto a equipamiento de laboratorios y acervo.

En vinculación con el entorno el proyecto hace notar que aunque en difusión se tiene un programa reconocido en el medio, la vinculación con los sectores público y privado para el fortalecimiento de los PE es todavía incipiente y para la generación de recursos propios no se cuenta con la infraestructura física y normativa para incrementarla.

3.- Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral

Problemas	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Índices académicos no satisfactorios.	O1, O3	P2, P3	E3-E5, E12
Falta de promoción de los CA y pocos PTC con perfil deseable.	O2, O6	P8, P9, P11-P14, P20, P24	E16-E27, E35, E40
Desarrollo insatisfactorio de los PE por: carencias de infraestructura física; equipo de laboratorio; infraestructura para la incorporación de tecnologías de información para centro de cómputo en la Unidad Mérida y la Unidad Tizimín.	O1, O3, O6	P1, P15, P24	E31, E41, E42
En los PE no se ha insertado completamente el Modelo Educativo y Académico actual de la Universidad.	O1, O2	P1, P9, P10, P22, P23	E8, E9, E14, E38
No se tiene que el 100% de los PE son de calidad según organismos evaluadores externos.	O1, O2, O3, O5, O6	P1-P7, P17, P20, P22, P23, P24	E1, E2, E4, E6, E7, E10, E11, E12, E13, E15, E16, E38, E40
Hace falta más vinculación con los sectores público y privado.	O2, O3, O4, O5, O6	P14, P18, P21	E13, E34-E37, E39
La planeación participativa y con visión de campus es incipiente.	O3, O4	P5, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P24	E28-E33, E42

4.- Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES. La DES no cuenta con suficientes recursos económicos propios para llevar a cabo el proyecto, particularmente los que se destinarían a laboratorios, compra de acervo (particularmente de tipo electrónico), suscripción a revistas, pasajes y viáticos, equipo de cómputo y para instalaciones que proporcionen seguridad en los centros de cómputo y que permitan el uso de las actuales tecnologías de información.

Para desarrollar el proyecto, se requieren diversos laboratorios bien equipados que llevarán al adecuado desarrollo de los PE del área de computación. También es necesario adquirir el acervo para los PE de reciente creación, mantener actualizado el acervo correspondiente a los planes ya establecidos y proporcionar a los CA la bibliografía especializada incluyendo la de tipo electrónico, así como equipo necesario. La limitación de salas de cómputo, así como de cubículos de maestros retardaría el logro de los objetivos del proyecto.

5.- Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados. La DES tiene 4 PE del área de computación, dos de ellos apenas lleva dos generaciones y otro está siendo desarrollado en Mérida y también en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, y próximamente iniciará su primer posgrado del área de computación. Esta situación y la naturaleza del área llevan a requerir mucho equipo de cómputo y para laboratorios.

El impulso que se pretende dar al desarrollo de los CA y en general a la obtención del Perfil Deseable ha requerido de estancias de trabajo en otras instituciones educativas, de buscar vinculación con expertos en las área de la LGAIC que se desarrollan en la DES y de dar a conocer externamente los que se está haciendo. Esto ha traído como consecuencia la necesidad de recursos en pasajes, viáticos y equipo y acervo que la DES por sí sola no puede sostener.

El efecto del crecimiento rápido de la DES sobre las necesidades de equipo y mobiliario todavía no desaparece; aún hay profesores que no cuentan con lo básico para realizar sus labores y salones que cuentan con mobiliario en mal estado. Esto es lo que ha motivado que todavía se tengan muchas necesidades de mobiliario y de infraestructura para cubículos de profesores y aulas.

VII. CONCLUSIONES

Este documento presenta el Programa de Fortalecimiento de la Facultad de Matemáticas en el período 2010-2011, el cual permitirá consolidar los logros alcanzados como resultado de la planeación 2008-2009: avances significativos en la capacidad académica, el impulso a la flexibilización de sus PE de licenciatura, fortalecimiento de los posgrados existentes y la creación de un nuevo programa de posgrado en computación, la atención integral a los estudiantes, el equipamiento de aulas y laboratorios y la inserción del Modelo Educativo y Académico de la institución. También este proyecto permite atender con especial énfasis las brechas de calidad existentes como son: la consolidación de los CA, la obtención de la máxima evaluación de calidad en la totalidad de los PE, los bajos índices de trayectoria escolar de licenciatura, la baja matrícula de posgrado y la falta de una infraestructura mínima para la adecuada operación de los PE, particularmente en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín.

Esta planeación se encuentra inmersa en el Programa de Desarrollo Institucional 2010-2020 en el que la Universidad se impuso el reto de ser una Universidad con trascendencia social. La Facultad ha asumido su responsabilidad en este proceso de transformación, participando decididamente, en la integración del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías con las Facultades de Ingeniería e Ingeniería Química.

Se espera que con la obtención de los recursos solicitados en este proyecto y el decidido trabajo colegiado de los CA y grupos de apoyo de la DES como son: los coordinadores de carrera, el Comité de Tutorías, el Departamento de Orientación y Consejo Educativo, el equipo de trabajo del CTIC y el personal de contabilidad, patrimonio y servicios generales así como una estrecha colaboración con las facultades del campus, la visión de la facultad planteada a 2012 se mantenga vigente como una realidad alcanzable.