I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2012-2013.

- El proceso de formulación del Programa de Fortalecimiento de la FQUADY 2012 inició en enero de 2012, con la participación del personal académico. Se realizó la autoevaluación de la siguiente manera:
 - Los 2 CA's fueron evaluados por sus respectivos miembros,
 - Los PE's fueron evaluados por la Sría Académica, las Coordinaciones de Lic. y Pos. e Inv., las Academias de profesores, el personal administrativo de las áreas de Control Escolar, Cómputo, Contabilidad y Biblioteca. Se incorporaron los avances en las recomendaciones del COMAEF para el PE Lic. QFB.
 - Las recomendaciones emitidas por los pares en la evaluación del ProDES del PIFI 2010-2011 fueron analizadas e incorporadas en la planeación actual.

Se revisó: la visión de la DES y se planteó al 2015, los objetivos estratégicos, las políticas y las estrategias para mejorar la capacidad y la competitividad de la DES. Se actualizó el plan estratégico, se priorizaron las fortalezas y debilidades y se formuló el ProDES. La formulación, programación y presupuestación de las metas estuvo a cargo de: Academias, CA's, y Secretarías Académica y Administrativa. El personal de la CIPLADE acompañó a la DES durante el proceso de elaboración del ProDES desde el inicio, a través de reuniones informativas, de trabajo y finalmente en la revisión del documento final y emitió recomendaciones y sugerencias para su mejora. Las autoridades de la DES asumieron la responsabilidad del análisis de consistencia interna del ProDES.

Nombres de los que intervinieron activamente en el proceso. Academias de los profesores: Físico-matemáticas y Fisicoquímicas. M. en C. Fermín S. Herrera H., IQ Carlos A. Padrón P., MIE José A. Wu B., Dr. Ramiro F. Quijano Q., Ciencias Biomédicas. Dra. Nayely del S. Padilla M., Dr. Julio C. Torres R., EBC Isis N. Ávila C., M. en C. Jaqueline Canul C., Ciencias Farmacéuticas. Dr. Rolffy R. Ortiz A., M. en C. F. Mario A. Ramírez C., M. en S.P. Diana P. Reyes M., M. en C.F. Hilda Guerrero E., M. en F. Blanca E. Hernández L.; Química Clínica. M. en C. Martha L. Mena Reynoso, QFB Giovanni J. Xool C., Dr. Víctor E. Arana A., QFB Roque J. Gamboa L., QFB José C. Moo H., QFB Víctor M. Parra T., M. en C. Julio C. Lara R.; Alimentos. M. en C. José R. López C., M. en C. Claribel Huchin C., M. en C. Orlando J. Vera Méndez, QA Loth Francisco Sánchez Domínguez; Química Analítica. Dra. Mercy S. Dzul E., Dr. Rubén Marrero C., M. en C. Reyna B. Rendón O., M. en C. Tania I. Coral M., M. en C. Durcy V. Ruiz Ciau.; Química Orgánica. Dr. Gonzalo J. Mena R., M. en C. Aida R. Pérez E., Dra. Zulema O. Cantillo C., M. en C. Carlos R. Villanueva N., M. en C. Rolando D. Cáceres C., QFB José M. Marrufo G., Dra. Zhelmy del R. Martín Q.; Química General. Dr. Manuel H. Barceló Q., José F. Domínguez S., QFB Lucía López C., Química Ambiental y Ciencias Sociales y Humanidades. Varios profesores ya mencionados en las otras academias. Personal Administrativo: M. en P.A. Nancy González S., Jefa de Control Escolar, CP Guadalupe Aquilar R., Jefa de Contabilidad, ISC Manuel Pacheco Reyes, Resp. de Cómputo, QBB Luis J. Gómez P., Responsable de Biblioteca, LCC Zulema Morales, Resp. de Redes; Br Diego Santos, Responsable del taller de mantenimiento. Directivos y Mandos Medios: Dr. José A. Manzanilla C., Director, M. en C. Carmen J. Quintero C., Sría. Académica; EHDL Jorge A. Castro M., Srío. Administrativo, EHDL Enna R. Coello Mis, Coord. de Lic.; Dr. Gumersindo Mirón L., Coord. de Posg. e Inv.

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012. **II. Autoevaluación de la DES.**

1. Análisis de la evaluación del ProDES 2010-2011.

Se observó congruencia entre los dictámenes emitidos de la retroalimentación y de la visita "in situ", mostrando que la DES presenta más fortalezas que debilidades. Entre las fortalezas señaladas por los evaluadores destacan: 92% PTC con posgrado, 36% con doctorado, 28% en SNI, 33% con perfil PROMEP, 1 CAEC y 1 CAEF. Creación en 2009 de la Especialización en Bioquímica Clínica y del Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas (nivel maestría y doctorado) y el ingreso de ambos al PNPC como programas de nueva creación. Incremento del número de egresados del PE de QFB que presentan el EGEL y aprueban con testimonio satisfactorio o sobresaliente. Continuidad en los proyectos con financiamiento. Deserción menor al 3%. Reestructuración de laboratorios de investigación para optimizar el uso de infraestructura científica. Reestructuración administrativa del Programa de Servicios Analíticos para mejorar los servicios de atención a usuarios. Los profesores emitieron muy buena opinión del apoyo otorgado por PIFI para mejorar sus actividades de enseñanza e investigación. Es de destacar que la evolución de los indicadores de PTC's con doctorado, perfil PROMEP y SNI en el período 2002-2011 es favorable, ya que en 2002 la DES contaba en su planta académica con 2 PTC's con doctorado, al igual que con perfil PROMEP y SNI. En 2011, la DES tiene 13 PTC's con doctorado, 13 con perfil promep y 12 con SNI. Entre las debilidades destacan: Se tienen aún CA en formación y no se cuenta con CA's consolidados, aunque se hacen esfuerzos por aumentar su nivel. Variación del No. de PE's Lic. de calidad entre 2003 y 2010. Tasas de egreso y titulación por cohorte menor al 70%. Poca movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores. Los profesores solicitaron un mejor servicio de red, ampliación y equipamiento de laboratorios y cubículos para privacidad en tutorías. A continuación se mencionan las estrategias que se pretenden aplicar o que se están desarrollando ya para atender estas debilidades:

CA's no consolidados: La DES cuenta con 2 CA's: CAEC Ciencias Químicas y CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica. Las estrategias establecidas con anterioridad han permitido el avance de los CA's, sin embargo, ni el No. de CA's, ni su grado de consolidación se incrementó durante el período 2003-2011. Se pretende reestructurar ambos CA's, priorizando su conformación con PTC's que cumplan con los requisitos establecidos por el PROMEP, privilegiando la productividad académica colegiada y solicitar su evaluación en la convocatoria 2012.

PE´s Lic. de calidad: La DES cuenta actualmente con dos PE´s Lic., Químico Farmacéutico Biólogo (QFB) y Química (Q). El PE Lic. QFB obtuvo el nivel 1 de los CIEES en 2002 y posteriormente al crearse el organismo acreditador del área (Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza Farmacéutica, COMAEF) en 2006, fue el segundo programa a nivel nacional en solicitar y lograr su acreditación, logro que ratificó en 2011, obteniendo la segunda acreditación por un período de 5 años más. El PE Lic. Q. se creó en 2006, siendo en ese entonces un programa no evaluable, su primera generación egresó en 2011, con lo que se convirtió en un programa evaluable. En 2012 se pretende realizar la autoevaluación interna del PE y posteriormente solicitar su evaluación por los CIEES.

Incremento de las tasas de egreso y titulación: Recientemente se crearon las Academias de profesores en la DES, con el apoyo de las cuales se llevará a cabo un programa de atención para alumnos rezagados o con riesgo de deserción, que permita, a corto plazo, incrementar las tasas de egreso y de titulación por cohorte de ambos PE´s Lic. con indicadores al menos del 70%.

Incremento de la movilidad: En este ProDES se fortalecerá también el programa de movilidad de profesores y de estudiantes, con el apoyo de las Academias, CA's y la Coordinación del Sistema de Atención Integral al Estudiante (CSAIE), que les permita acceder a movilidad nacional o internacional, en programas nacionales y extranjeros.

Mejora en áreas físicas: Se dará atención a las áreas de redes, ampliación de laboratorios y cubículos individuales para profesores, a través de la continuación de la construcción del nuevo edificio de la Facultad, ubicado en el Campus de Ciencias de la Salud, que contempla áreas y servicios adecuados para que los profesores puedan realizar eficientemente sus funciones de docencia, investigación, gestión y tutoría.

Se puede concluir que la evaluación del ProDES 2010-2011 fue satisfactoria en el 81.25% de los incisos evaluados, un avance medianamente significativo en el 12.5% de los incisos (2.1, 2.10, 2.11 y 4.3) y solamente un 6.25% obtuvo un avance nulo (incisos 2.12 y 2.13), y que la DES presenta más fortalezas que debilidades, que deberán atenderse en este ProDES.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los programas y servicios académicos de la Facultad de Química son: PE's Lic. Químico Farmacéutico Biólogo (QFB) y Química (Q), PE's Pos. Especialización en Bioquímica Clínica (EBC) y Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas (PICQB) que incluye niveles de maestría y doctorado y programas de vinculación como: áreas de servicio a la comunidad (laboratorio de análisis clínicos, programa de servicios analíticos y el centro de información de medicamentos), Programas de Educación Continua y Difusión. Cada uno de estos servicios se describe y analiza en el apartado 7, en tanto

que, en el actual, sólo se abundará sobre los PE Lic. El PE Lic. QFB se oferta desde 1956, el plan de estudios más reciente se aprobó en 2006, mismo año en que se acreditó por el COMAEF y en diciembre de 2011 se re acreditó para el período 2012-2016. El PE Lic. QFB forma profesionales químicos, en el área de la salud en los campos de la química clínica, la farmacia comunitaria y la química de alimentos, con ética y compromiso humanista. El PE Lic. Química inició en 2006, congruente con las necesidades regionales, nacionales y tendencias mundiales sobre formación de recursos humanos en esta área. Este PE se crea a raíz del estudio de factibilidad (2002-2004), dónde se detectó la necesidad de ofertar una licenciatura de carácter científico-básico en el área de la Química que atendiera el vacío que se observaba en actividades de investigación y en la enseñanza de la Química. No se tienen datos de seguimientos de egresados, dado que la primera generación egresó en julio de 2011. Es un programa educativo pertinente, útil al estudiante y a la sociedad, con un fuerte componente hacia la investigación, que ofrece posibilidades de desempeño profesional principalmente hacia la química ambiental, química analítica, química farmacéutica, química de productos naturales y enseñanza de la química.

En 2012 se actualizarán los planes de desarrollo de ambos PE's Lic., teniendo como aspectos prioritarios su congruencia con el Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI), la incorporación de opiniones de egresados y de empleadores, la relación oferta/demanda, el tener en cuenta las recomendaciones del COMAEF (para el PE Lic. QFB) y los resultados obtenidos en el EGEL, así como las observaciones emitidas por las Academias de los profesores de la DES. Iqual de importante será vigilar que exista congruencia entre el perfil de egreso declarado en cada una de las licenciaturas y las competencias que se incluyan en los planes de estudio, que garanticen la formación de ciudadanos con compromiso social y con las competencias profesionales pertinentes. La investigación en la DES se orienta hacia el desarrollo de la Química en los campos de mayor relevancia actual y en Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica que permitan conocer la situación de salud en la región y que ofrezcan soluciones particulares para la conservación y/o restauración de la salud, para formar profesionales e investigadores en las áreas de la Química que fortalezcan el desarrollo de la región y el país hacia una mejor calidad de vida. Las líneas de investigación de la DES están a enfocadas hacia: a) búsqueda de moléculas bioactivas a través de plantas medicinales, b) aprovechamiento de materias primas para la obtención de productos de interés alimentario, farmacéutico o cosmetológico, c) desarrollo de métodos de análisis en la evaluación de la contaminación por metales pesados en polvos urbanos o en la degradación de plaguicidas en el medio ambiente; d) estudios epidemiológicos sobre enfermedades crónico-degenerativas más comunes de la región. La investigación se vincula a la docencia de muy diversas maneras: adecuación de notas de curso y prácticas de laboratorio derivadas de resultados de investigación; realización de estancias voluntarias, práctica profesional, servicio social y de tesis en laboratorios de investigación de la DES. El seguimiento de egresados de la cohorte que finalizó el PE Lic. QFB en 2008, se realizó en el período 2010-2011 e indica que el 59.6 % se encuentran titulados, el 79.5% de los encuestados trabaja actualmente en el área de su formación profesional, un 20.5 % trabaja pero no en su área del conocimiento, el 40.4% trabajó durante la licenciatura, un 56.4 % gana entre \$3,000 y \$8000 pesos, el 79.68 % de los encuestados reporta satisfacción laboral aceptable y el 46.8 % reporta una satisfacción profesional aceptable. En 2011 se realizó el estudio de empleadores de la misma cohorte. Los empleadores provenían de laboratorios privados y de hospitales públicos, escuelas preparatorias, y asociaciones civiles del estado (Colegio de Químicos de Yucatán, A.C. y Proquímicos de Yucatán, A.C.). Este estudio indica que el 60% de los empleadores considera que la formación profesional de los egresados es excelente, 20% buena y otro 20% regular. Así mismo, sobre su desempeño laboral, 30% de los empleadores dice que es excelente, 60% buena y solamente el 10% regular. También destaca de este estudio, que el 100% de los empleadores considera que es importante la universidad donde estudiaron sus potenciales empleados, y la confianza de los empleadores para la contratación de los egresados de la UADY es del 100% también. Entre los aspectos que deberán fortalecerse se encuentran: la vinculación con las empresas que contratan a los egresados de la FQUADY, habilidades del egresado para la organización, gestión y control de grupos de trabajo, comunicación adecuada en forma escrita y oral; actualización en áreas de aseguramiento de calidad en insumos para la salud. Como conclusión se puede mencionar que los programas educativos que ofrece la DES son pertinentes y se encuentran en constante actualización, incluyendo las políticas de la UADY, la opinión de egresados y de empleadores, así como de los profesores de la DES.

	Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES													
]	DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	priorid los pla desai	lera las ades de nes de rrollo entes	Consider estudion of er demander (factib	ios de ta y anda	de egresad	e seguimiento los para la de los planes	com	sidera las petenci as esionale s	Consideration aspects investigent investig	os de	En materia de in existen progr proyectos de e problemas de la nacional y la bús solución de	ramas y studio de a realidad queda de la
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
(QFB	2006	X		X		X		X		X		X	
	Q	2006	X		X		X		X		X		X	

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRES	SADOS	
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	74	100
Egresados encuestados	47	64
Género de los egresados		
Femenino	N.D.	
Masculino	N.D.	
Egresados con empleo	42	89.4
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	23	49
De 6 a 9 meses	11	23.4
De 9 a 12 meses	4	8.5
Más de 1 año	4	8.5
Aún no cuentan con empleo	5	10.6
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	4	15.3
No dominar el inglés u otro idioma	N.D.	
Falta de experiencia laboral	N.D.	
Ser egresado de su universidad	N.D.	
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	8	19
En organismos o instituciones públicas	29	69
En empresas propias	0	0
Autoempleados	0	0
Otros	5	12
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	N.D.	
Medio tiempo	N.D.	
Eventual	N.D.	
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabaja	ın	
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	31	79.5
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	6	20.5
En empleos que no requieren de la romación de sa carreia En empleos que no requieren de una profesión.	0	0
Salario de los empleados profesionales	U	1 0
Menos o igual a 5 mil pesos	20	51.3
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	11	28.4
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	6	15.3
Más de 15 mil pesos	2	5
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudia		
Excelente	N.D.	
Buena	N.D.	1
Regular	N.D.	
Insatisfactoria	N.D.	

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universida	d	
Excelente	7	14.9
Buena	22	46.8
Regular	14	29.8
Insatisfactoria	4	8.5
HISAUSIACIOI IA	4	6.3
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las aut en el uso de los recursos citados).		
Excelente	N.D.	
Buena	N.D.	
Regular	N.D	
Insatisfactoria	N.D	
Egresados titulados	28	59.6
Egresados no titulados	19	40.4
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	17	89.6
Entre 1 y 2 años	1	5.2
Más de 2 años	1	5.2
RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES		
Índices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores		
Administración	N.D.	
Contaduría	N.D.	
Derecho	N.D.	
Ingeniería en Sistemas	N.D.	
Otras (escribirlas)	N.D.	
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	6	60
Buena formación	2	20
Regular formación	2	20
Insatisfactoria formación	0	0
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	3	30
Bueno	6	60
Regular	1	10
Insatisfactorio	0	0
	<u> </u>	
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contrata	ır a egresados	
Muy importante	5	50
Medianamente importante	0	0
Poco importante	0	0
No es importante	5	50
	J	1 30
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista	1	10
Muy importante	1	10

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

Medianamente importante	0	0
Poco importante	0	0
No es importante	9	90
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	10	100
Medianamente importante	0	0
Poco importante	0	0
No es importante	0	0
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universida	d	
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	10	100
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades	0	0

3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

La DES ofrece tres PE Pos.: la Especialización en Bioquímica Clínica (EBC) y el Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas (PICQB) con niveles de Maestría y Doctorado; todos ellos están reconocidos por el PNPC. Con respecto al PICQB, en 2007, las Facultades de Química (FQ), Ingeniería Química (FIQ) e Ingeniería (FI), optimizaron recursos humanos e infraestructura y conformaron un núcleo académico básico (NAB) que diera sustento a este nuevo posgrado institucional. Estas Facultades integraron los programas de posgrado nivel maestría: en Ciencias Químicas (MCQ) de la FQ, de Ciencias Alimentarias (MCA) de la FIQ y la participación en investigación de profesores del área de Ingeniería Ambiental de la FI. Esto permitió presentar de manera conjunta la propuesta de creación del Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas (PICQB) en el nivel de maestría y doctorado, el cual fue aprobado en 2009, último año que el PE Pos MCQ se ofreció como PE independiente. El Núcleo Académico Básico (NAB) del PICQB está conformado por 15 doctores en ciencias, de los cuales el 86.66 % tiene la distinción de Perfil deseable PROMEP y el 73.33% está adscrito al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), además de que cumple con los demás indicadores solicitados por el referente del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). De acuerdo a su área de formación y desarrollo estos profesores se han integrado en tres áreas de investigación: 1) Química Analítica, 2) Bioquímica y Química Bioorgánica y 3) Ingeniería de Procesos Químicos y Biológicos. Cabe recalcar que 6 PTC's con doctorado de la DES, forman parte de dicho NAB. Existe una proporción de 1.2 alumnos/PTC tanto a nivel maestría como a nivel doctorado del NAB, el 67 % de los PTC's del NAB cuentan con dirección de tesis en ambos niveles. Por otro lado, los antecedentes de la profesión de QFB en la región, provoca la demanda de los profesionales en activo por estudios avanzados en el campo del laboratorio clínico, los análisis de planes y programas de estudio que se ofrecen actualmente y las tendencias nacionales y extranjeras en este campo, ocasionan que la FQUADY creé la Especialización en Bioquímica Clínica (EBC) dando atención a este campo desatendido en la región. El NAB de la Especialización está conformado por 8 PTC's, de los cuales 1 es Dr., 4 son M. en C. y 3 especialistas. El 87.5% de ellos participa en los programas de extensión del laboratorio de análisis clínicos de servicio a la comunidad de la Facultad de Química, en las diferentes áreas como: hematología (2), microbiología (1), química clínica e inmunología (2), parasitología y biología molecular (2), por lo que cuenta con la experiencia necesaria en las 3 áreas que ofrece la EBC: Bioquímica Clínica, Microbiología y Hematología. El 50% del NAB obtuvo su grado académico más alto en instituciones diferentes a la propia universidad. El NAB cumple y supera todos los parámetros indispensables solicitados por el CONACYT en cuanto a experiencia profesionalizante, el número de PTC's requerido, la dedicación de la planta académica en tiempo completo, el grado académico requerido, el desempeño profesionalizante destacado y la baja endogamia. Es importante destacar que no

se imparten en las IES de la región sur-sureste, PE Pos en éstas áreas (EBC, PICQB).

En estos programas de nueva creación, se cuenta actualmente con 9 estudiantes en la EBC, En el PICQB, 19 estudiantes de Maestría y 19 estudiantes de Doctorado, el 98% de ellos cumplen los requisitos de permanencia. La primera generación de la EBC solamente contaba con 2 estudiantes y uno de ellos se rezagó por lo que las tasas de egreso y graduación fueron del 50%, en la segunda generación se ha proyectado que el 100% (4 alumnos) egrese a tiempo. En el caso del nivel Maestría del PICQB, la primera generación egresará en Junio de 2012 y se graduará al menos el 70%. En el caso del nivel de Doctorado del PICQB, la primera generación egresará en diciembre de 2012, y se espera se gradúe el 70% de ellos. Esto permitirá tener tasas de egreso y graduación por cohorte cercanas al 70%, cumpliendo los criterios de evaluación del PNPC.

En conclusión ambos posgrados (EBC y PICQB) cumplen los criterios mínimos establecidos por el PNPC-CONACyT y deberá vigilarse que las tasas de eficiencia terminal y de graduación por cohorte sea mayor al 70%, para garantizar su promoción al nivel de programas en consolidación.

					Calidad	l del PE				Núc	leo a	cadéi	Resultados							
Nombre del PE de	Niv	el del	I PE			No .	Núm. PTC que		ivel o studi		Núr		C ads I SNI	critos	LGAC	Evidencia de los estudios de	Tasa	_	uación por racional*	cohorte
Posgrado	E	М	D	PNP	PFC	reconocido en el PNPC	lo atienden	D	М	E	С	T	II	III	LGAC/PTC	seguimiento de egresados o registros	200 5	2006	2007	2008
							PTC´s de la DE	S qu	e par	ticipa	an en	la M	del P	ICQB						
PICQB (Nivel		χ			χ (M)		6	6				5			Área 1/3 PTC´s, Área 2/3 PTC´s	No aplica (Posgrado de nueva creación)				
Maestría)							b.	TC′s	total	es de	I PICO	lB								
							15	15			4	7	2		Área 1/6 PTC´s, Área 2/5 PTC´s, Área 3/4 PTC´s					
EBC	χ				Х		8	1	4	3	1				LGAC 3/8 PTC´s	No aplica (Posgrado de nueva creación)				
							PTC´s de la DI	ES qu	e par	ticipa	an en	el D	del P	CQB						
							6	6				5			Área 1/3 PTC´s, Área 2/3 PTC´s					
PICQB										PTO	C´s tı	itales	s del	PICQB		No aplica				
(Nivel Doctorado)			Х		X(D)		15	15			4	7	2		Área 1/6 PTC´s. Área 2/5 PTC´s. Área 3/4 PTC´s	(Posgrado de nueva creación)				

- 1. Estudio de móleculas bioorgánicas con aplicación en farmacia y alimentos
- 2. Desarrollo, validación y aplicación de métodos de análisis basados en técnicas electroquímicas, espectroscópicas y cromatográficas.
- 3. Epidemiología, Diagnóstico clínico y uso racional de medicamentos en las enfermedades de importancia en la región.
- 4. Desarrollo y evaluación de sustancias bioactivas para el tratamiento de enfermedades infecciosas y crónico degenerativas.

Las áreas de investigación del PICOB son:

- 1. Área de Química Analítica
- 2. Área de Bioquímica y Química Orgánica
-3. Área de Ingeniería de Proceso Químicos y Biológicos

4. Análisis de la innovación educativa implementada.

En el período 2010-2011 se promovió que la innovación educativa impactara en la mejora de la capacidad y competitividad académicas, así como en la gestión de la DES y en la atención integral de los estudiantes. Al actualizarse los planes de estudio de los PE Lic. (2006) y Pos. (2009) y crearse nuevos PE Lic. (2006) y Pos. (2009), se incluyeron las siguientes características:

a) Enseñanza con énfasis en el aprendizaje significativo y centrado en el estudiante; b) el profesor participa como facilitador del aprendizaje; c) se definen diferentes estrategias de aprendizaje para el proceso de enseñanza-aprendizaje; d) diversos elementos de flexibilidad: los PE Lic. están administrados en dos períodos al año de 15 semanas (semestres) con opción a cursar asignaturas en verano (período de 6 semanas), el alumno puede seleccionar las asignaturas que desea cursar y distribuir la carga entre los semestres y los cursos de verano, planes organizados en asignaturas obligatorias, optativas y libres; distribuidas en tres niveles; con procesos colegiados de evaluación del aprendizaje; e) disminución de la carga presencial, favoreciendo el estudio independiente; f) perfil de egreso del PE Lic QFB basado en competencias; g) programa de aprendizaje del idioma inglés desde 2006, que se fortaleció en 2008, a través de la incorporación de la DES al programa Institucional de Inglés. Desde 2009, los estudiantes de primer ingreso presentan el examen de diagnóstico de inglés, los resultados permiten programar los cursos que se impartirán en el período. La atención de los alumnos se lleva a cabo a través de cursos presenciales y en el centro de idiomas (autoacceso) para el estudio independiente. Se imparten desde el nivel elemental (100) al intermedio (350); h) elementos del Modelo Educativo de la UADY, que propician la adopción de nuevos roles docentes, coexistencia de

diversas modalidades educativas en un mismo curso, la incorporación de asignaturas institucionales que dan identidad a los egresados, como el de introducción a la lengua maya, participación de los docentes como facilitadores en el salón de clase y como tutores en los procesos de atención estudiantil; integración del conocimiento y desarrollo de habilidades intelectuales y manuales, el uso intensivo de laboratorios a través de laboratorios integradores como ejes formativos, con atención semi-personalizada en grupos pequeños; i) la práctica profesional y el servicio social incluido en el currículo, propiciando a través de ellos la asistencia a escenarios reales de aprendizaje. i) nuevas TIC's en los procesos de enseñanza-aprendizaje con servicios informáticos y de telecomunicaciones en intranet e Internet. Se han diseñado diversos cursos en plataformas virtuales como Dokeos y Moodle para la incorporación de modalidad semipresencial, se cuenta con apoyo de equipo audiovisual, intranet e internet en todos los salones; k) con respecto al programa de tutorías, las políticas y estrategias implementadas en los últimos años, han permitido el avance de la DES en este sentido, de modo que del 36.6% de estudiantes atendidos en 2004, en 2011 se tiene una cobertura del 100%. Los beneficios de la tutoría, se reflejan en diversos aspectos: los alumnos conocen con más detalle la normatividad de la DES y de la UADY, particularmente del PE que cursan; realizan una planeación de su carga académica en el período responsabilizándose de su aprendizaje y favoreciendo su autonomía; cuentan con el acompañamiento del tutor, para en caso necesario, canalizar problemáticas de índole académica con las autoridades y de índole personal con los padres de familia y/o con profesionistas especializados; también permite al tutor, desde de su perspectiva, visualizar al alumno como un ser humano. En el nivel directivo, la tutoría ha permitido optimizar los canales de comunicación alumnoprofesor (tutor) - administración, para mejorar la atención a los estudiantes. I) la integración de los profesores en Academias por áreas del conocimiento, regulando sus actividades a través de un plan de trabajo, que permite evidenciar el cumplimiento del trabajo colegiado, lo cual impacta positivamente en la calidad de los programas educativos de la DES. De los 36 PTC's, 27 han concluido su formación de tutores (75%) y 2 han iniciado su formación (5.5%). Por otra parte, 13 profesores (36.1%) incrementaron sus habilidades docentes a través del programa de habilitación pedagógica, el cual se encuentra actualmente en reestructuración. Un profesor se encuentra cursando el Diplomado en "Experto Universitario en Entornos Virtuales de Aprendizaje", lo cual permitirá implementar cursos no presenciales. Los aspectos que deberán atenderse en esta planeación son: fortalecer la habilitación disciplinar de los PTC's; incrementar el No. de profesores que concluyan su formación de tutores, habilitación pedagógica y enseñanza a través de cursos no presenciales, así como asegurar que la matrícula estudiantil que lo requiera tenga opciones para acreditar el idioma inglés, garantizar el libre tránsito entre niveles de los PE's y facilitar su participación en programas de movilidad.

5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La incorporación de los elementos de cooperación académica nacional e internacionalización en la DES se lleva a cabo de la siguiente forma: a) en el periodo comprendido entre el 2002-2011, se han establecido convenios y acuerdos de colaboración con IES nacionales (UAC, UNAM), centros de investigación estatales y nacionales (CICY, CINVESTAV), así como con instituciones del sector salud y educativo (SSY, IMSS y SEP Yucatán, Laboratorios Clínicos de Puebla, S.A. de C.V. (Clínica Ruiz), Colegio de Químicos de Yucatán A.C.), así mismo se han establecido convenios con IES internacionales como la UH en Cuba, y la ULL en España. Estas acciones han permitido el intercambio académico en el periodo, es por ello que se buscará aumentar el número de convenios con otras instituciones; b) organización de eventos académicos que amplían los nexos con otras IES nacionales y extranjeras: El quinto ciclo internacional de conferencias de la calidad 2010; el Congreso Nacional de química clínica 2011; las II Jornadas de Ciencias Farmacéuticas 2011; la Mesa panel: Un día sin Farmacéuticos 2011 y el Foro de Ciencias Químicas y Bioquímicas 2012. c) participación en eventos académicos que amplían los nexos con otras IES nacionales y extranjeras: Congreso Nacional de Química Clínica, Congreso de la Federación de Sociedades de Inmunología Clínica (FOCIS), Congreso Nacional de Ciencias Farmacéuticas, Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo, XXIV Congreso Nacional de Química Analítica, XXVI Congreso de la Sociedad Mexicana de Electroquímica, XXVI Congreso de la Sociedad Mexicana de Electroquímica, Congreso de la Society of Environmental Toxicology and Chemistry, 46° Congreso Mexicano de Química, 30º Congreso Nacional de Educación Química, XXXVI Congreso de la Asociación Mexicana de Infectología y Microbiología Clínica y el XX Congreso Latinoamericano de Bioquímica Clínica. d) vínculos con empresas, industrias, instituciones del sector salud y educativo con el fin de desarrollar prácticas educativas y estancias diversas de aprendizaje, como por ejemplo Mexialoe, IMSS, CICY, a quienes se han prestado servicios analíticos, que han sido de gran utilidad al poder emplear técnicas analíticas en docencia generando así, escenarios reales de aprendizaje para alumnos de nuestra institución, así como el desarrollo de productos e investigación de dichas instituciones; e) la movilidad estudiantil se ha incrementado desde el año 2002, 12 alumnos realizaron movilidad

nacional (estancias de investigación) en varias instituciones del país: IQUNAM (LQ/3), Instituto Nacional de Cancerología (QFB/1), Instituto de Fisiopatología (QFB/1), Universidad Benemérita de Puebla (QFB/1), IPICYT (QFB/1), UANL (QFB/2), Facultad de Química UNAM (QFB/2), UAEM (LQ/1) e internacional (1 alumno Universidad Complutense de Madrid). Por otro lado la DES ha recibido alumnos de otras instituciones (4 alumnos realizaron estancias de investigación provenientes de la UCOL, UATx, UdeG, UPIS-IPN en el PE Lic. QFB y 2 más en estancias de movilidad en el programa de Maestría de la UAEM); **f)** movilidad de académicos (5 PTC's) realizaron diferentes actividades, entre ellas, 3 profesores continuaron sus estudios de doctorado y uno inició, además de que 1 realizó una estancia internacional para iniciar su habilitación disciplinar en la Universidad de Castilla-La Mancha, España, 8 estancias de investigación nacionales (8 PTC's), 4 congresos nacionales (4 PTC's) y 3 congresos internacionales (3 PTC's), beneficiándose así, un total de 20 PTC's (55.55%); **g)** para la adecuada difusión de la DES se mantiene actualizada la página en la Web para tener presencia a través de este medio.

En conclusión, se ha continuado con las acciones que promueven la cooperación académica mediante la obtención de acuerdos con IES de reconocido prestigio, esto ha producido que el intercambio académico vaya en aumento, así como el apoyo a un mayor porcentaje de profesores y alumnos; por otro lado en la DES no se cuenta formalmente con redes académicas, por lo que el objetivo a corto plazo será la formalización de las mismas.

		Estudiantes											PROFESORES										
		2	2007	2	2008	2	2009	2	2010	2	011	2	2007	2	2008	2	2009	2	2010		2011		
Concepto	Ámbito	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto		
Enviada por	Nacional	ND	ND	1	4,000	3	10,000	7	40,000	12	42,000	ND	ND	ND	ND	5	42,700	6	38,000	14	115,000		
la DES para complement																							
ar la	Internacional																						
formación académica		ND	ND	0	0	3	40,000	0	0	0	0	ND	ND	ND	ND	0	0	0	0	4	40,000		
Enviada por la DES con	Nacional	ND	ND	0	0	1	8,000	0	0	0	0	ND	ND	ND	ND	0	0	0	0	0	0		
reconocimie ntos de crédito	Internacional	ND	ND	1	10,000	1	20000	0	0	0	0	ND	ND	ND	ND	0	0	0	0	1	25,000		
Recibida	Nacional				,	1		_		-				IND		- 4		4					
por la DES	Nacional	ND	ND	0	0	1	0	4	0	2	0	ND	ND	1	3,500	1	3,500	1	3,800	2	8,000		
para complement ar la formación académica	Internacional	ND	ND	0	0	0	0	0	0	0	0	ND	ND	1	20,400	1	16,000	0	0	1	26,700		
Recibida	Nacional	ND	ND	2	0	2	0	1	0	3	0	ND	ND	ND	ND	0	0	0	0	0	0		
por la DES con reconocimie nto de créditos	Internacional	ND	ND	0	0	0	0	1	0			ND	ND	ND	ND	0	0	0	0	0	0		
Participació	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
n en redes académicas	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

ND = No hay Datos

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas	Nacional	0	0
educativos de posgrado conjunto con otras IES	Internacional	0	0

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación	Nacional	4
académica con otras IES y Centros de Investigación	Internacional	0
Proyectos académicos y de	Nacional	2
investigación con otras IES y Centros de Investigación	Internacional	0

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La DES considera de capital importancia el impulso a la educación ambiental para buscar respuestas a los problemas ambientales existentes a nivel mundial, nacional y estatal, por ello cuenta con:

a) Competencias transversales, tales como: participar en la elaboración de leyes, disposiciones legales, códigos, reglamentos, normas y especificaciones, en el cumplimiento y control de todas las disposiciones vinculadas al ambiente, al ejercicio de la profesión y a las condiciones de funcionamiento de los laboratorios, colaborar en el diseño y desarrollo de estudios de impacto ambiental, gestión y seguridad laboral; participar en el desarrollo de programas de educación ambiental para prevenir, controlar y resolver problemas ambientales;

- b) Asignaturas obligatorias y optativas, teóricas y prácticas con temática ambiental en los PE's de Lic.: "Educación ambiental", "Laboratorio de Química Ambiental" y "Manejo de residuos peligrosos",
- c) Un área de investigación (Química Analítica con enfoque ambiental), asignaturas obligatorias y optativas en el Posgrado Institucional de Ciencias Químicas y Bioquímicas con temática ambiental y de sustentabilidad: "Investigación científica y Desarrollo Sustentable", "Química Ambiental", "Ecología Química", "Química Sustentable", "Biotecnología Ambiental", "Impacto y Riesgo Ambiental", "Residuos Industriales y Peligrosos".
- d) Una LGAC del CAEC Ciencias Químicas que aborda el estudio de las problemáticas ambientales: Desarrollo, validación y aplicación de métodos de análisis basados en técnicas electroquímicas, espectroscópicas y cromatográficas, enfocada a la evaluación de la contaminación por metales pesados en diferentes sustratos y a la degradación de plaguicidas en el medio ambiente.
- e) Un Área de Manejo de Residuos Tóxicos Peligrosos desde 2007, cuya meta es establecer programas que fomenten la protección de los recursos naturales y el cuidado del medio ambiente entre la comunidad estudiantil, académica, administrativa y manual de la DES;
- f) Un Centro de Acopio Permanente de pilas usadas desde 2007, que ha contribuido a crear una cultura de responsabilidad social;
- g) Un Centro de Acopio Permanente de Medicamentos en desuso desde 2003 teniendo como objetivos realizar el acopio de medicamentos que ya no se utilizan, informar a la comunidad acerca de los riesgos de conservar los medicamentos no utilizados y de no eliminarlos adecuadamente.
- h) El Centro de Química en Microescala de Yucatán, desde 2005, cuyo objetivo es impulsar el desarrollo y aplicación de técnicas en microescala en los laboratorios, con objeto de minimizar los riesgos, la emisión de residuos y optimizar los recursos:
- i) Asesoría técnica a dependencias de educación para la identificación, clasificación, transporte, almacenamiento y disposición final de los residuos generados en los laboratorios de docencia de acuerdo con las Normas Oficiales Mexicanas;
- j) Un programa de mantenimiento de las áreas verdes de la DES.

En julio de 2011 la comisión encargada del Programa Institucional para la Eficiencia Energética de la UADY emitió las recomendaciones para mejorar la eficiencia energética de la DES en cuanto a: aires acondicionados, iluminación del auditorio, extractores; mejoramiento de la calidad del suministro de la energía eléctrica en laboratorios, y la implementación de tecnología de punta. Las acciones realizadas a la fecha han permitido atender la mayoría de las recomendaciones mencionadas. En cuanto al programa de acopio de medicamentos en desuso, a cargo del Centro de Información de medicamentos (CIM), se atendieron durante el 2011 a un total de 297 pacientes, distribuidos de la siguiente manera: 51 % alumnos de la Facultad de Química, 18 % docentes, 22 % personal administrativo y manual y 9 % pacientes externos. En 2011 se incrementó la participación de la DES en el Programa de Gestión del Medio Ambiente (PGMA), se nombró un representante por la Facultad y antes de terminar el 2011 se dotó a la DES de botes clasificadores de basura de tamaño adecuado y perfectamente etiquetados, (papel y cartón, no recuperables, alimentos y jardinería, aluminio y vidrio, envases PET) para fomentar en los alumnos y el personal, acciones que coadyuven el cuidado del medio ambiente. También la DES realiza actividades encaminadas a disminuir los residuos peligrosos e inactivar los mismos para posteriormente darle una disposición adecuada. Lo anterior con el propósito de evitar la contaminación y ser una dependencia más segura y ecológica ya que los residuos peligrosos pueden llegar a alterar al ecosistema y como consecuencia la salud humana. Para ello se cuenta con un responsable de Residuos Peligrosos. Así mismo, los residuos peligrosos biológicos infecciosos generados en los laboratorios de análisis de servicio y docencia son adecuadamente recolectados, transportados, almacenados temporalmente, de acuerdo a lo dispuesto en la Norma ECOL 087. Existe una ruta de transporte debidamente señalizada en el interior de la Facultad utilizando personal capacitado y con la debida protección. Los residuos a los que no se les da tratamiento de inactivación en los laboratorios de la DES se les entrega a una empresa autorizada para la disposición final de los mismos de acuerdo a lo dispuesto en la reglamentación respectiva. Es evidente el compromiso de la FQUADY en promover la educación ambiental, en sus diferentes ámbitos de desempeño: programas educativos de licenciatura y posgrado, programas de investigación y extensión, involucrando a alumnos, profesores y al personal administrativo y manual, acciones que impactan igualmente a la sociedad que interactúa con la DES.

7. Análisis de la vinculación con el entorno.

Durante el período 2010-2011 la DES ha promovido su vinculación formal con el sector externo, gubernamental y privado. Entre las acciones de vinculación que desarrolla la Facultad de Química se encuentran: participación activa en programas

de difusión de la ciencia y de la química, específicamente, a través de diferentes programas de convocatoria nacional como la Semana de Ciencia y Tecnología, y el Pasaporte al conocimiento Científico organizado por la Academia Mexicana de Ciencias; a nivel estatal con el CONCyTEY en el programa Raíces Científicas e interna en la Feria de la Salud; así como a través de la realización de prácticas profesionales y servicio social, el Programa de Educación Continua y mediante el Programa de Servicios Analíticos (PSA) que abarca diversas áreas de la química. Igualmente, a través de convenios con diversas instituciones educativas, de investigación y salud, del sector público y gubernamental. Las prácticas profesionales y el servicio social permiten la vinculación con el sector externo y con las DES de otros Campus en donde la actividad a desarrollar es dirigida hacia la investigación o profesionalizante en las áreas de la Química, Farmacia, Alimentos y Bioquímica Clínica. En el período 2010-2011, 71 alumnos de los últimos semestres de las licenciaturas de QFB y Q. realizaron prácticas profesionales y servicio social. Entre las unidades receptoras internas de la UADY se encuentran el CIR Dr. Hideyo Noguchi, Facultad de Medicina y Química, entre las unidades receptoras externas el CICY, CINVESTAV, ISSSTE, IMSS, INIFAP, Secretaría de Salud, Procuraduría General de Justicia del Estado, Hospital O'Horan, Laboratorio Estatal de Salud Pública, Hospital Materno Infantil y la Unidad Médica de Alta Especialidad del IMSS. En 2010 se creó el Programa de Servicios de Análisis (PSA), el cual brinda a la sociedad una amplia cobertura de servicios de análisis fisicoquímicos y microbiológicos en diferentes tipos de sustratos, con calidad y confianza a usuarios de empresas del sector productivo y de investigación de la región. Los laboratorios que conforman el PSA son: RMN, Cromatografía, Espectrometría de masas, análisis fisicoquímicos por vía húmeda, Espectroscopia Atómica, Electroquímica Analítica y el Área de Microbiología de Alimentos y Aguas. Por otra parte, la educación continua es una actividad académica organizada, dirigida a profesionistas y a personas con formación técnica o laboral acumulada, que requieren de conocimientos teóricos o prácticos de vanguardia y de nuevas destrezas y actitudes para el mejor desempeño de su trabajo, o bien, para incursionar o profundizar en algún campo del conocimiento. La Facultad de Química a través de su programa de educación continua, impartió 8 cursos de actualización en el año 2010 y 5 en el 2011, abordando temas del área de bioquímica clínica, ciencias biomédicas y ciencias farmacéutica teniendo 137 y 40 participantes, respectivamente, procedentes del sector privado, gubernamental y educativo. La impartición de los cursos estuvo a cargo de profesionistas que ejercen la práctica profesional en instituciones de la UADY y fuera de ella. Los servicios de extensión de la Facultad, tienen como objetivo principal la formación de recursos humanos, el servicio a la comunidad sin fines de lucro, los ingresos que se generan a través de estos servicios le permite a la Facultad ser autofinanciable en los mismos, complementando los recursos asignados cada año para su adecuado funcionamiento y atención de los programas educativos. Entre los convenios académicos vigentes con la DES se encuentran: con la SEGEY (2009-2012) y la Clínica Ruíz Arguelles de Puebla (2010-2014). Actualmente se encuentran en proceso de revisión los convenios con el Colegio de Químicos de Yucatán, A.C., con la Facultad de Química de la UNAM y en inicio con el Hospital "Ignacio García Téllez" del IMSS. Se trabaja en un proyecto conjunto con personal del Hospital General O'Horán, al amparo de una carta compromiso de colaboración, con fecha de mayo del 2011, con una vigencia de dos años. Se renovó la carta compromiso de colaboración entre el Centro de Información de Medicamentos de la FQUADY y la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Campeche en abril del 2011, con una duración de dos años. En conclusión se mantiene la vinculación con dependencias y sector productivo que permiten la motivación y difusión de la química en sus diversas áreas entre niños y

adolescentes a nivel básico, medio superior y profesional en activo, a la vez que se firmaron y renovaron convenios de colaboración y se creó el Programa de Servicios Analíticos, lo que permite ofrecer educación y servicios con pertinencia y trascendencia social. Se deberá fortalecer el programa de educación continua y concretar los convenios en proceso.

Principales acciones de vinculación											
	Número	Monto 2011									
Convenios											
Con el sector productivo	0	0									
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	0									
Proyectos con el sector productivo	0	0									
Proyectos con financiamiento externo	0	0									
Patentes	0	0									
Servicios (señalar el tipo)											
Laboratorios	11,870	901,910.96									
Elaboración de proyectos	0	0									
Asesorías técnicas	0	0									
Estudios	0	0									
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	5	2,275.00									

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

Algunos otros aspectos (detallar)		
Total de recursos 2011	11875	904,185.96

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

El PE Lic. QFB obtuvo el nivel 1 de los CIEES en 2002, emitiendo el Comité de Ciencias de la Salud 9 recomendaciones, las cuales fueron atendidas gradualmente. En 2006 se creó el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza Farmacéutica (COMAEF), el cual, en ese mismo año acreditó este PE, emitiendo 7 recomendaciones, las cuales fueron atendidas en su totalidad. En 2011 se solicitó la nueva evaluación, obteniéndose la re-acreditación de dicho PE. El organismo acreditador emitió la condición de elaborar un plan de trabajo colegiado, que contemplara el compromiso de llevar a cabo con plazos establecidos las siguientes recomendaciones:

Personal académico: 1.- Impulsar un programa de evaluación docente que permita retroalimentar a los profesores en su desempeño académico; 2. Definir la carga académica de profesores en formatos que permitan evidenciar las diversas actividades que desempeñan.

Currículum: 3.- Promover actividades colegiadas que permitan evaluar de manera sistemática el cumplimiento de objetivos, contenidos, métodos de enseñanza-aprendizaje de las materias impartidas.

Alumnos: 4.- Definir estrategias que permitan mejorar la eficiencia terminal; 5.- Motivar la realización de investigaciones educativas que aporten elementos para la toma de decisiones académico-administrativas; 6.- Considerar los resultados del sistema de información del programa en la planeación de las actividades académicas.

Infraestructura: 7.- Mantener la política de actualización del acervo biblio-hemerográfico; 8.- Definir mecanismos que permitan garantizar la existencia de material y equipo adecuado en los laboratorios.

Vinculación: 9.- Consolidar el programa de seguimiento de egresados.

Con respecto a la recomendación 1, desde enero del 2010, se cuenta con la versión final del instrumento de evaluación que permite conocer la percepción que los estudiantes tienen de la práctica docente de los profesores de la DES, quedando establecido que esta actividad se realizará permanentemente al concluir cada período regular y de verano. En relación con la recomendación 2 de dar cumplimiento al compromiso de entrega de plan de trabajo que elaboran los profesores, se acordó que se incluya en el mismo una tabla que desglosa las horas que dedica el profesor a las actividades académicas. Con respecto a la recomendación 3, se crearon 10 academias de profesores por áreas del conocimiento, regulando el trabajo colegiado de los profesores atendiéndose bajo este esquema el cumplimiento de los objetivos, contenidos, métodos de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas impartidas en los programas educativos. En relación con la recomendación 4, para mejorar la eficiencia terminal se han realizado varias acciones: se establecieron mecanismos de selección y admisión rigurosos y equitativos, designación de un profesor tutor para que asesore y acompañe al estudiante en la toma de decisiones académico-administrativas; con el apoyo de las academias se atienden las problemáticas de reprobación, con un programa de asesorías y de seguimiento personalizado a estudiantes con alto riesgo de reprobación y/o deserción. En relación con la recomendación 5, se pretende dar atención a través de la CINEADO, utilizando los resultados del programa educativo para generar preguntas de investigación que den respuesta a las áreas de oportunidad detectadas. Con respecto a la recomendación 6, el Depto. de Control Escolar de la DES, genera información actualizada del programa educativo que se utiliza para la toma de decisiones académico-administrativas, se pretende que a mediano plazo, esta información se genere de manera sistemática y se actualice permanentemente.

La recomendación 7 se atiende a través del Sistema Bibliotecario de la UADY, el cual emite un calendario para la solicitud de material bibliográfico, las academias de profesores elaboran el listado de libros y revistas que se requieren para la impartición de las asignaturas. La recomendación 8, existen mecanismos que garantizan la existencia de material y equipo adecuado en los laboratorios, es regulado a través de la planeación oportuna de las asignaturas prácticas. La recomendación 9, se cuenta con los resultados de un instrumento aplicado a la generación que egresó en 2008, esta información será útil cuando se realice la actualización del programa educativo. Se pretende consolidar el programa de seguimiento de egresados, dando seguimiento a cada generación que egrese.

De las 9 recomendaciones emitidas, se considera que las relacionadas con personal académico (1 y 2), y 7, 8 y 9 han sido atendidas en su totalidad y deberá de vigilarse que continúen realizándose adecuada y permanentemente. Se considera que las recomendaciones 3 y 6 tienen un avance del 50%, y la 4 y la 5 tienen un menor avance (30%). En el plan de trabajo se comprometió a cumplir con estas recomendaciones en un plazo de dos años. Como conclusión se destaca que el PE Lic. QFB ha mantenido su calidad desde hace más de 10 años ininterrumpidamente, primero con el aval de los CIEES y más recientemente reconocido por el COMAEF. Se tiene contemplado que a corto plazo, se solicite la evaluación por los CIEES

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012. del PE Lic. Química, programa con estándares de calidad similares a los del PE Lic. QFB, pero no evaluado aún. Se hace la aclaración que en el cuadro siguiente no se muestran datos de las recomendaciones de los CIEES, ya que se considera que han sido atendidas en su totalidad y actualmente el indicador de calidad es otorgado por el COMAEF.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

Pr og ra m a Ed uc ati	ac o a	erso cadéi adsc al ogra	mic rito		urrí Ium		in m s ev ap	étod os e estru ento para valua r el orend zaje	in io pa ap za	ervic os stitu nale: ara e orenc aje do los studi ntes	c s l di e	Alı	umn s	0	eq a de	tura	amie de o al ollo	ac a in ga n ca p	neas y tivides de vess ació aso ara la par ión del ogra	d ii	Vinculaci ón		Normati va instituci onal que regule la operació n del program a			aca (adr	nduc ón adén co- minis ativa	ni st	Proceso de planeaci ón y evaluaci ón			Gestión administra tiva y financiami ento			
	N ú m e r o	At en di da s	%	N ú m e r o	A te n di d a s	9	Número	At en di da s	N ú m e r o	At en di da s	9	N ú m e r o	At en di da s	9	N ú m e r o	At en di da s	%	N ú m e r o	A t e n d - d a s		N ú m er o		%	N ú m er o	At en did as		N ú m er o	At en di da s	%	N ú m er o	At en did as	9,	N ú m er o	At en did as	%
Q FB	2	2	10 0	1	0	0						3	0	0	2	2	10 0				1	1	10 0												

El PE Lic. QFB incluye al Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), como modalidad de titulación desde el año 2006. En 2009, de 64 egresados de QFB de la generación respectiva, 38 presentaron el EGEL (59.4%), 23 aprobaron el examen (60.5%), de los cuales 20 fueron testimonios satisfactorios y 3 testimonios sobresalientes. En el año 2010, fueron 41 (74.5%) de 55 egresados los que presentaron el EGEL-QUICLI, se obtuvieron 36 testimonios satisfactorios y 2 testimonios sobresalientes (índice de aprobación del 92.7%). Comparando estos resultados alcanzados con las otras IES a nivel nacional (tomando como referencia el informe anual de resultados que emite el CENEVAL) cabe destacar que la Facultad de Química de la UADY obtuvo el menor porcentaje de resultados sin testimonios 3 (7.3%), el porcentaje más elevado de testimonios satisfactorios 36 (87.8%) y de los 7 testimonios sobresalientes que se obtuvieron a nivel nacional, 2 (4.9%) correspondieron a egresados de esta DES. En el año 2011, 32 egresados de QFB de esa generación y 3 egresados de la Licenciatura en Química (primera generación de egresados del programa), sustentaron el EGEL, a la fecha los resultados obtenidos fueron 23 testimonios satisfactorios y 5 testimonios sobresalientes para QFB, en la licenciatura en Química no se obtuvieron testimonios. Al momento no se pueden comparar estos resultados con las otras IES a nivel nacional, debido a que no se cuenta con el informe correspondiente al año 2011 por parte del CENEVAL. De manera general se puede evidenciar que los testimonios de desempeño aprobatorios de la DES han sido del 78% (89/114). Estos

resultados han impactado directamente en el indicador de tasa de titulación, ya que la cohorte egresada en 2009 obtuvo una tasa de 64.28%, la cual es muy superior a la de la generación 2008 (30.4%); se observa claramente como este indicador se

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

incrementó en más del 50% a partir de que los egresados aumentaron su participación en la presentación del EGEL, con este antecedente se puede predecir con cierta certeza, que será mayor la proporción de egresados que presentarán el EGEL, obteniendo testimonios de acreditación y que el indicador de tasa de titulación seguirá incrementándose. Es importante destacar, que en el período 2010-2011, entre el 73 y 91% de los sustentantes aprobó las 4 áreas del EGEL-QUICLI: investigación, normatividad, diagnóstico por laboratorio y validación e interpretación. En términos generales se observa que en tres de las áreas, aproximadamente el 90% de los sustentantes obtuvo testimonio de acreditación, destacando la cuarta área (diagnóstico por laboratorio) como la más compleja, con el mayor índice sin testimonio (27%). Los contenidos específicos de esta área, según la guía del EGEL-QUICLI son: fase preanalítica que incluye la toma y preservación de muestras y la selección de la metodología más adecuada; fase analítica que comprende la realización de los análisis químico-biológicos de muestras obtenidas y la identificación de tipos o morfología de células, partículas y tejidos. Analizando los contenidos programáticos de las asignaturas del PE Lic. QFB, tales como: Química Clínica I, Química Clínica II, Hematología II, Parasitología, Laboratorio de Análisis Microbiológicos, se concluye que, de manera general, los temas contenidos en esta cuarta área, son abordados en las asignaturas del plan de estudios, por lo que se requiere realizar un análisis más detallado que permita orientar las estrategias para incrementar el número de sustentantes que aprueben esta área.

Por otra parte, con respecto al EGEL-QFB, recientemente modificado, se observa que entre el 83 y 92% de los sustentantes aprobó las áreas de procesos de análisis y servicios farmacéuticos, en tanto que el 58% aprobó el área de obtención y análisis de fármacos y solamente el 42% el área de diseño, desarrollo y producción de medicamentos. Los contenidos específicos de estas dos últimas áreas según la guía del EGEL-QFB son: desarrollo de proyectos para la obtención y análisis de fármacos, obtención de moléculas, evaluación biológica y aplicación de procesos para el análisis de fármacos, evaluación biofarmacéutica en el desarrollo del medicamento, gestión de insumos y producción farmacéutica. Analizando los contenidos programáticos de las asignaturas del PE Lic. QFB, tales como: farmacognosia, farmacología I, farmacología II, farmacia, toxicología, química farmacéutica, biotecnología, biofarmacia, cosmetología, farmacia galénica, fitoterapia, análisis sensorial, análisis de drogas y medicamentos, se encontró que la mayoría de los contenidos incluidos en las áreas mencionadas son abarcadas por las asignaturas listadas, excepto los asociados con la tecnología farmacéutica, situación que deberá tomarse en cuenta cuando se realice la actualización del PE Lic. QFB. Por otra parte, atendiendo a la convocatoria del CENEVAL, se tiene contemplado participar en la misma, para solicitar el ingreso al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL, para ambos PE's Lic., considerando que los estudiantes que egresen durante el periodo comprendido entre el 1 de julio de 2011 y el 30 de junio de 2012, presenten el EGEL.

En conclusión se puede mencionar que los resultados obtenidos por los egresados del PE Lic. QFB, tanto en el EGEL-QUICLI como en el EGEL-QFB han sido satisfactorios, aunque hay áreas de mejora que deberán ser atendidas. También existe el compromiso de vigilar que los egresados del PE Lic. Química presenten el EGEL- QUÍMICA y atender las áreas que resulten con resultados sin testimonio. Todo ello permitirá que ambos PE's ingresen al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL.

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
QFB 2009	38	3	20	15
QFB 2010	41	2	36	3
QFB 2011	32	5	23	4
QUÍMICO 2011	3	0	0	3

10. Análisis de la capacidad académica.

En el período 2002-2012, se observa un avance notable en la capacidad académica de la DES, ya que el No. de PTC's con doctorado y pertenecientes al SNI, se incrementaron y sus porcentajes se encuentran ubicados dentro de la media nacional. Es importante resaltar que de 13 PTC's con doctorado, 12 son miembros del SNI, un alto porcentaje de eficiencia en este indicador (92.3%), situación que no se comparte con los PTC's con maestría y doctorado (31), potenciales candidatos al Perfil PROMEP, sólo el 41.9% (13 de 31) cuenta con el reconocimiento. Sin embargo, aún no se cuentan con CA's consolidados, lo cual junto con el % de PTC's con Perfil PROMEP son la principal debilidad en capacidad académica de la DES. En 2002, la planta académica estaba conformada por 66 miembros; habían 16 PTC's y 16 PTP's (profesores de tiempo parcial), lo cual, además de ser insuficiente, mantenía una proporción que no favoreció el fortalecimiento de LGAC's, integración y consolidación de CA's, así como tampoco la atención adecuada de los PE's. En ese entonces la DES también contaba con 34 TA (Técnicos académicos de medio tiempo y tiempo parcial), que en la mayoría de los casos, a pesar de no estar dentro de sus funciones, impartían docencia y participaban en GAC, es decir funcionaban como PTC's (PTCF). Otro

aspecto fue que de los 16 PTC's, 5 eran M. en C. y 2 Drs., por lo que el grado de habilitación era bajo; la fortaleza en esta planta docente radicaba en que el 88% tenía contratación definitiva. Hoy en día se cuenta con 36 PTC's (Fig. 1), 6 PTP's y 8 TA, es decir, un total de 50 académicos con lo cual la proporción se acerca a estándares reconocidos para el tipo de PE's de la DES. De los 36 PTC's, 3 son especialistas, 18 M. en C. y 13 Drs., ha habido un incremento en el No. de PTC's y su grado de habilitación (Fig. 2). El porcentaje de PTC's con posgrado superó la media nacional ya que alcanzó un 94.74%, además de que el 94.44% de los PTC's que poseen posgrado lo hacen dentro del área disciplinar de desempeño. Una problemática es que la planta académica total disminuyó; en el 2002 se contaba con 66 miembros y actualmente con 50, este descenso de la planta docente total se ha dado ya que los PTC's que han ingresado, se han incorporado tras la jubilación de los PTCF. Sin embargo, es importante mencionar que se está atendiendo la problemática ya que el número de PTC's ha ido en aumento y el porcentaje de PTC's con contrato temporal disminuyó de 62 a 39%; también en la actualidad el 17 % de los PTC's de la planta docente se encuentran en periodo de estabilidad, de esta forma y de manera gradual se seguirá atendiendo esta problemática. No obstante, la DES deberá continuar con sus políticas y estrategias para incrementar el No. de PTC's con contratación definitiva y apoyar su habilitación disciplinar, así como continuar la estrategia para contar con un mayor número de PTC's debido a que imparte actualmente los PE's Lic. QFB y Q, los cuales se ofertan en dos periodos y un curso de verano en el año; los PE Pos. EBC y PICQB (Maestría y Doctorado), que también se imparten en 2 periodos por año en cada programa; esto sumado a que en todos los PEs la matrícula se ha incrementado y todos ellos son flexibles.

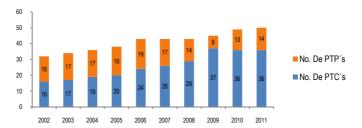


Figura 1: Evolución del Número de PTC's y PTP's en la DES del 2002 al 2011.

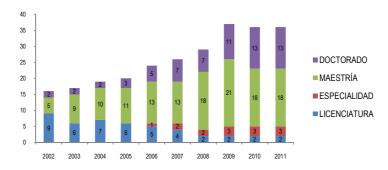


Figura 2: Evolución del grado de Habilitación de los PTC's de 2002 a 2011.

Las políticas hasta ahora establecidas han empezado a rendir frutos, ya que, al aumentar el número de PTC's y redistribuir su carga académica se logró que el número de PTC's con perfil deseable PROMEP y SNI, entre 2002 – 2011, aumentara aproximadamente 6 veces. Se observa así que las proporciones de PTC's con perfil PROMEP (34.21%) y SNI (31.58%) han mejorado significativamente en la DES (Fig. 3), aunque el porcentaje de PTC's con perfil PROMEP todavía se encuentra por debajo de la media nacional; pero el porcentaje de PTC's con SNI se encuentra por encima de la media nacional. El análisis de esta evolución permite establecer que: a) Los PTC's que se han incorporado son recién egresados y han empezado a desarrollar las LGAC's en donde fueron incluidos y se requiere tiempo para tener evidencia de productos académicos. b) La mayoría de los PTC's del personal definitivo, aunque cuentan con posgrado, el porcentaje de doctorados es bajo, no cuentan con experiencia en investigación y su producción científica es baja, lo que dificulta su ingreso al SNI y PROMEP, c) Un número considerable de PTC's quienes se encuentran bajo contratación temporal no permanece más de 12 meses en la DES y esto no permite la adecuada integración de los CA's, el incremento de la producción científica, ni el fortalecimiento de las LGAC's. En

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012. conclusión, el incremento de PTC's con habilitación disciplinar, perfil PROMEP y SNI, ha impactado positivamente en los indicadores dentro de los CA's; sin embargo, éstos no han alcanzado el máximo grado de consolidación.

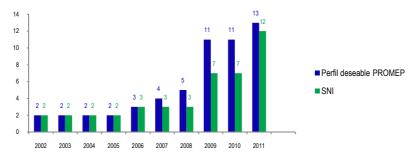


Figura 3. Estado del Reconocimiento de los PTC's de 2002 a 2011.

La DES cuenta con 2 CA's: CAEC Ciencias Químicas (CQ) y CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica (CFBC). En 2002 sólo el CA CQ era un CA funcional y contaba con 10 PTC's (2 D. y 5 M.), mientras que el CA CFBC contaba con 6 PTC's con licenciatura, lo que marcaba una brecha importante en la capacidad académica. En el año 2006, el CA CQ logró un grado de madurez y trabajo suficiente que le permitió clasificarse como CAEC, ahora, cuenta con 7 PTC's (5 D. y 2 M.), dentro de las medidas adoptadas en los últimos dos años han permitido que todos los integrantes del CA CQ cuenten con contratación definitiva, este CA cuenta con 5 años de vida colegiada formal y en la última evaluación el dictamen de PROMEP consideraba que había un equilibrio razonable entre Dres. y M. en C. con perfil deseable, con una producción primaria satisfactoria, por lo que incrementando dicha producción se podría solicitar en breve su consolidación, esto se está atendiendo lo que permitirá, a corto plazo, su clasificación como CAC. El CAEF CFBC inició su vida colegiada formal en 2005; a la fecha, se ha fortalecido y cuenta con 6 PTC's (2 D, 3 M, y 1 con especialidad). En este CA una problemática era el tipo de contratación de los PTC's que lo conformaban ya que el 81.87% contaba con contrato temporal; actualmente sólo 2 de los integrantes se encuentran en esta situación (33.34%), y la atención de este punto ha permitido fortalecer las LGAC's que este CA realiza para que logre su clasificación como CAEC. En conclusión, la evolución de los CA's ha sido medianamente favorable en cuanto al No. de PTC's con grado de habilitación preferente (doctorado), esto ha permitido que a la fecha se cuente con un CA en Formación (CAEF) y uno en Consolidación (CAEC). Por otro lado, el análisis permite concluir que las LGAC's de los CA's son pertinentes, acordes a lo establecido en las temáticas nacionales y estatales; están adecuadamente vinculadas con los PE Lic y Pos; cuentan con financiamiento externo y productividad académica. Los CA's han declarado un total de 4 LGAC's, 3 de ellas están fortalecidas, 1 está en proceso muy avanzado, con lo cual el área de mejora será lograr la consolidación de las LGAC's, cerrando así las actuales brechas de calidad. Es importante destacar que la endogamia es baja en ambos CA's, ya que el 77 % de los PTC's de los CA's cuenta con formación académica externa. En el CAEC CQ 5 de los 7 PTC's cuentan con formación en IES diferente a la UADY; en el CAEF CFBC 5 de los 6 PTC's. Este factor, deberá vigilarse para fortalecerse y aprovecharse para la conformación de redes académicas. En torno a la habilitación pedagógica (PIHP) y tutorías (SIT) de los PTC's de acuerdo modelo educativo, se ha mantenido este indicador en el período, ya que el 100% de los PTC's activos realizan función de tutores. Asimismo se ha incrementado este indicador de manera notable en el período, a través de talleres de tutorías, TIC's y habilidades pedagógicas. En 2010, 7 profesores incrementaron sus habilidades docentes. 6 iniciaron su participación en el programa institucional de habilitación pedagógica y 9 en el programa de formación de tutores.

La productividad académica y científica de los PTC's que conforman los 2 CA's de la DES incluye material didáctico de apoyo para la impartición de los cursos de licenciatura y posgrado, así como de educación continua, tales como notas de curso, manuales de prácticas, material audiovisual entre otros; el material científico lo comprenden las tesis de licenciatura y posgrado y las publicaciones científicas, de divulgación y manuales de transferencia de tecnología, en revistas como: La Revista de la Sociedad Química de México, Journal of Ethnopharmacology, American Journal of Reproductive Immunology, Revista Mexicana de Ciencias Farmacéuticas, European Journal of Medicinal Chemistry, Journal of Dermatology, Natural Products Research entre otras. Esta productividad se suma a la que se ha dado de manera continua desde 1996, cuando aún no se habían integrado formalmente los profesores en cuerpos académicos. En el período 2003-2011, en el CAEC Ciencias Químicas se han publicado 27 artículos colegiados (3.8 por PTC), dirigido 21 tesis de maestría (3 por PTC) y 35 de licenciatura (5 por PTC); en el CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica se han publicado 6 artículos (0.54 por PTC), aunque varios de los PTC's que se han incorporado han publicado trabajos derivados de sus tesis doctorales, que demuestra el potencial para seguir con esta actividad. En

este CA se están dirigiendo 21 tesis de licenciatura (aprox. 3 por PTC) de las cuales 8 están concluidas; por otro lado se dirige 1 de maestría (0.16 por PTC), aunque, como se ha mencionado con anterioridad, la mayoría de los miembros son de reciente ingreso. Así mismo, se ha participado en diversos foros de difusión como son congresos, simposios y reuniones académicas, en donde continuamente se presentan resultados de la investigación realizada en la DES. Actualmente las 4 LGAC's se encuentran con un grado importante de desarrollo, es por ello que las principales fortalezas han sido que a base de estas acciones, se ha podido dar soporte a los PE's de licenciatura y posgrado que ofrece la DES. En conclusión, la productividad académica colegiada se ha mantenido en el período por los miembros de ambos CA's; sin embargo, lo que se procura actualmente, es fomentar la participación de los profesores asociados, para que a corto plazo puedan incrementar su productividad e incorporarse como miembros de estos CA's. Por otro lado, el financiamiento externo de los proyectos de investigación es una fortaleza de la DES ya que desde 1994 a la fecha, de manera ininterrumpida, se cuenta con proyectos de investigación financiados con fondos del CONACYT principalmente, en sus diferentes modalidades. Históricamente han existido 13 proyectos con financiamiento externo en el período 2002-2011 y actualmente se desarrollan 3 proyectos con financiamiento del CONACYT-Ciencia Básica. También se ha beneficiado a PTC's a través del programa PRIORI, dónde se han aprobado 8 proyectos en el período 2002-2011. Durante los últimos tres años se ha contado con al menos dos proyectos con financiamiento externo por año. En el período 2010-2011 se apoyaron con financiamiento externo tres proyectos de investigación en las convocatorias PROMEP, CONACYT-Ciencia Básica y FOMIX-Yucatán. En conclusión, este financiamiento ha permitido complementar el apoyo a investigación en la DES, mediante el cual se ha logrado la adquisición de equipo científico actualizado, becas para estudiantes tesistas de licenciatura y maestría, asistencia a congresos, profesores invitados, que han permitido la interacción y vinculación con otras instituciones del país y del extranjero.

	2002		201	2	Variación 201		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (octubre de 2012)
PTC	16		36		20		No aplica
PTC con posgrado	7	44.00	34	94.44	27	50.44	85.99
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	6		32		26		
PTC con doctorado	2	15.38	13	36.1	11	20.72	34.27
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	2	100	13	100	11	0	
PTC con perfil	2	15.38	13	34.21	11	21.71	42.71
PTC con SNI	2	15.38	12	31.58	10	19.08	16.75
CAC	0	0	0	0.00	0	0.00	17.88
CAEC	0	0	1	50.00	1	50.00	32.45
CAEF	1	100	1	50.00	0	50.00	49.67

Nombre del CA		Nive	:l	Núm. PTC que lo		Nive abilita C inte			Perfil SEP PROME P	Adsc ripci ón al SNI	N ú m. De	Trabajo	en redes	Evidencia de Productos la Productos organización		la Productos organización reconocidos		la Productos académico organización reconocidos por		ldentificación de principales fortalezas	ldentificación de principales
GEI GA	C	C AE C	CAEF	integra n	D	M	E	L	%	%	LG A C	Nacion ales	Interna cionale s	y trabajo colegiado	su calidad	TOPTAIEZAS	debilidades				
Ciencias Químicas		X		7	5	2			85.71	71.42	2	0	0	Actas de reuniones de trabajo, documentos académicos y publicaciones colegiadas	Publicaciones en revistas con arbitraje e indizadas, proyectos de investigación con financiamiento externo	Alta habilitación académica, elevado compromiso institucional, vida colegiada comprobable, colaboraciones nacionales e internacionales, continuidad en publicaciones en revistas indizadas y en el financiamiento externo de proyectos de investigación, todos los PTC's con contratación definitiva	Producción científica menor a un artículo/PTC/año, no hay intercambio académico y formación de redes de manera formal.				
Ciencias Farmacé uticas y Bioquímic a Clínica			X	6	2	3	1		66.66	33.3 3	2	0	0	Actas de reuniones de trabajo, documentos académicos y publicaciones colegiadas	Publicaciones en revistas con arbitraje e indizadas, proyectos de investigación con financiamiento externo	Elevado compromiso institucional, vida colegiada comprobable, colaboraciones nacionales, financiamiento externo de proyectos de investigación	Baja habilitación académica, bajo % de PTC´s con SNI, baja producción colegiada, no hay intercambio académico y formación de redes de manera formal.				

⁽¹⁾ Identificar los pares académicos con los cuales el CA tiene interacción en el ámbito nacional e internacional.

⁽²⁾ Relación de los productos académicos colectivos más representativos y significativos del CA.

11. Análisis de la competitividad académica.

La evolución del número de PE Lic. de calidad de la DES en el período 2003-2012 es favorable. En 2003, la DES contaba con 3 PE de Lic. evaluables, Químico Farmacéutico Biólogo (QFB), Químico Biólogo Bromatólogo (QBB) y Químico Biólogo Agropecuario (QBA), de los cuales sólo el PE Lic. QFB estaba clasificado en el nivel 1 de los CIEES, por lo que la matrícula de la DES atendida en ese año en PE evaluables reconocidos por su buena calidad fue del 96%. Posteriormente, en 2004, los PE's Lic. QBA y QBB se declararon en liquidación y sus últimos alumnos egresaron en 2006 y 2008. En 2006 se actualizó el PE Lic. QFB y en ese mismo año, el COMAEF-COPAES acreditó al PE, lo cual representó un avance en la consolidación de la competitividad académica en el nivel Lic. Este reconocimiento a la calidad del PE Lic. QFB fue ratificado recientemente en 2011 y estará vigente por cinco años más. En 2006 se creó el PE Lic Química, cuya primera generación egresó en 2011, este programa se someterá en 2012 a la evaluación por CIEES y en 2013 se solicitará su acreditación ante el CONAECQ-COPAES. Otra manera de evaluar la calidad de los programas educativos es midiendo los conocimientos y/o competencias de los egresados a través del EGEL; antes de 2007 ningún egresado de QFB había presentado el EGEL, en 2011 el 44.2% de ellos presentó el EGEL-QUICLI y el 17.3 % el EGEL-QFB, siendo un total de 61.5% de la cohorte que sustentó el examen. De la primera generación del PE Lic. Química el 27.3% de la cohorte presentó el EGEL-QUIM; el porcentaje global de acreditación para el EGEL en 2011 fue de 87.5%. Los datos de los testimonios alcanzados se detallan en el apartado 9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL). En 2011, se logró una tasa de egreso por cohorte del 59.8% para el PE Lic. QFB, valor similar al registrado en 2003 (57.14%), aunque los valores absolutos son mayores en 2011, en el PE Lic. Química este indicador fue de 68.8%, valor cercano al deseable del 70%. En posgrado la DES ofrece actualmente 3 PE's, la Especialización en Bioquímica Clínica (EBC) y los niveles maestría y doctorado del Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioguímicas (PICQB), en conjunto con las Facultades de Ingeniería Química e Ingeniería. El análisis de estos PE's se realiza en el apartado 3 (Análisis de los programas educativos de posgrado). La evolución de los indicadores han dado como resultado que la DES ofrezca 5 programas educativos, 2 de licenciatura y 3 de posgrado con una matrícula total de 530 alumnos, el 87.3% atendida en 4 programas de calidad, con una planta académica constituida por 36 PTC's y 14 PMT's, el 94.1% de PTC con posgrado en el área de su desempeño, lo cual impacta directamente en la calidad de los programas educativos de la DES, se tienen tasas de retención en licenciatura y posgrado mayor al 70% e incremento en el número de egresados que presentan el EGEL. Cuando se comparan los resultados de la DES con el promedio nacional en los rubros de competitividad académica, la DES obtiene un % superior en todos ellos.

Las áreas de oportunidad de la DES en competitividad académica son: a) Alcanzar eficiencia terminal y tasa de titulación por cohorte de 70% a nivel licenciatura b) lograr el incremento paulatino, en el número de egresados de los PE Lic QFB y Química que presentan el EGEL – CENEVAL e incrementar el % de testimonios con desempeño sobresaliente; c) Ingresar al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL, d) Lograr que el PE Lic. Química, alcance el nivel 1 de CIEES en 2012 y la acreditación por el CONAECQ-COPAES en 2013, e) mantener los estándares de calidad de los PE´s de posgrado y garantizar el egreso y graduación de los alumnos en el tiempo reglamentario establecido, y f) Aumentar gradualmente la matrícula de la Especialización en Bioquímica Clínica. Se concluye que la DES tiene actualmente una alta competitividad, tanto a nivel licenciatura como posgrado y su compromiso será vigilar que se mantengan y/o alcancen los indicadores establecidos por los organismos evaluadores (de COPAES y del PNPC-CONACyT) para garantizar su permanencia y/o ingreso al padrón de programas de calidad.

	2003	3	2012		Variació	n 2003-2012	% de Promedio Nacional
	Número	%	Número	%	Número	%	(a septiembre de 2012)
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	3	100	1	100	2	100	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	33	0	0	0	0	68.39
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	1	100	1	100	45.06
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	33	1	100	0	0	76.29
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	407	100	414	100	7	0	No aplica

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

1 2012 2013, I deditad de Q	annica ac	1 0					
Matrícula de TSU y Lic. en PE con	390	96	0	0		0	80.41
nivel 1 de los CIEES	390	96	0	0		0	80.41
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	414	100	414	100	63.34
Matrícula de TSU y Lic. en PE de	U	U	414	100	414	100	03.34
calidad	390	96	414	100	24	0	88.48
Candad		70	717	100	27		00.40
Estudiantes egresados	48	52.1	63	61.2	15	9.1	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	35	50.8	35	50.8	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	23	65.7	23	65.7	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	5	14.3	5	14.3	
					2009	_	2011
						No	
Total de programas educativos de po	sorado			No.	%	No.	0/0
Total de programas educativos de po						No. 3	
Total de programas educativos de po Número de programas educativos en Calidad, PNPC (PNP y PFC)		Nacional d	de Posgrado de	No.	%		0/0
Número de programas educativos en Calidad, PNPC (PNP y PFC) Número de programas educativos en	el Programa el Padrón Na	acional de l	Posgrado (PNP)	No. 3	100	3	100
Número de programas educativos en Calidad, PNPC (PNP y PFC)	el Programa el Padrón Na	acional de l	Posgrado (PNP)	3 3	100	3	100
Número de programas educativos en Calidad, PNPC (PNP y PFC) Número de programas educativos en Número de programas educativos en	el Programa el Padrón Na el Programa	acional de l de Foment	Posgrado (PNP)	No. 3 3 0	% 100 100 0	3 0	% 100 100 0
Número de programas educativos en Calidad, PNPC (PNP y PFC) Número de programas educativos en Número de programas educativos en (PFC)	el Programa el Padrón Na el Programa cativos de po	de Foment	Posgrado (PNP) to a la Calidad	No. 3 3 0 3 7	% 100 100 0 100 100	3 0 3 47	9% 100 100 0 100 100
Número de programas educativos en Calidad, PNPC (PNP y PFC) Número de programas educativos en Número de programas educativos en (PFC) Total de matrícula en programas educativos en Matrícula en programas educativos en	el Programa el Padrón Na el Programa cativos de po n el Program	ncional de l de Foment sgrado a Nacional	Posgrado (PNP) to a la Calidad de Posgrado de	No. 3 3 0 3	% 100 100 0 100	3 0 3	9% 100 100 0 100

12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

En el período 2002-2012 se observó una evolución favorable de los indicadores de capacidad y competitividad académicas. La capacidad académica se fortaleció, ya que, de 36 PTC's, 34 tienen posgrado (94.44%): 3 especialidad, 18 maestría y 13 doctorado; 13 PTC's cuentan con reconocimiento de perfil deseable (34.21%) y 12 con SNI (31.58%), 13 de ellos son miembros de los CA's de la DES y el resto asociados. Los CA's de la DES son: el CAEC Ciencias Químicas y el CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica; ambos CA's fueron evaluados en 2009 y no se logró el incremento en su grado de consolidación. En el caso del CAEC se recomendó incrementar el número de publicaciones en revistas indizadas de alto impacto y la generación de redes académicas, y en el caso del CAEF, incrementar la vida colegiada y la productividad entre los miembros del CA. Estas recomendaciones se han atendido en el periodo 2010-2011 y se solicitará su evaluación en 2012, con el objetivo de lograr su reclasificación.

En cuanto a la competitividad académica, de los 5 PE´s que oferta la DES, los 5 son evaluables, 4 están reconocidos por su calidad, es decir, muestra una alta competitividad. El PE Lic. Química, cuya primera generación egresó en 2011, solicitará su evaluación por los CIEES en 2012.

Sin embargo, existen áreas que es preciso atender para asegurar esa calidad, las cuales son la tasa de egreso y la tasa de titulación por cohorte en PE´s Lic. y en el caso de los PE Pos., la matrícula es menor al cupo máximo declarado. Para ello, se estableció un programa de atención a los alumnos rezagados, que contribuirá, a mediano plazo, a obtener una tasa de egreso igual o superior al 70%; se incrementó el número de modalidades para titulación, lo que permitirá incrementar la tasa de titulación y en el caso de posgrado, el contar con el reconocimiento del PNPC y el apoyo de becas CONACYT para los alumnos permitirá el incremento de la matrícula, y garantizará que los indicadores de tasa de egreso y graduación sean acordes a los periodos establecidos en la normativa del PNPC.

Como se observa en la información proporcionada previamente, la competitividad académica es buena y la capacidad académica medianamente adecuada, lo que indica el alto grado de compromiso de la planta académica, incluyendo PTC's, profesores de medio tiempo, técnicos académicos y profesores de asignatura. El compromiso es mantener la calidad de los PE's que actualmente la ostentan y mejorar los indicadores mencionados, así como lograr a corto plazo el incremento en el

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012. grado de consolidación de los CA's, que implica incrementar el No. de PTC's con doctorado, perfil deseable, SNI y la productividad académica colegiada.

13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Aunque se mantienen las brechas de calidad entre los dos CA's de la DES, ya que uno es CAEC y el otro CAEF, en el periodo 2009-2011 ha disminuido esa diferencia, en cuanto a número de PTC's, grados de habilitación, PTC's con SNI y perfil promep y productividad académica colegiada, por lo que es factible que en la convocatoria 2012 el CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica logre su re-clasificación a CAEC. De los 36 PTC's, 21 tienen formación en el área básica y 15 en el área de farmacia y bioquímica clínica. Su experiencia en los PE's de Lic. y Pos. es variable, ya que 14 (39%) de los PTC's es de reciente incorporación, 11% presenta una antigüedad > 25 años y el 50% restante se ubica en una situación intermedia. 39% de los PTC's tiene contratación temporal, 17% está en proceso de obtener la definitividad y el 44% tiene contrato definitivo. Esta brecha de calidad está siendo atendida a través de la gestión para incrementar el número de profesores con contratación definitiva, que permitirá a largo plazo tener una planta académica estable, una producción académica colegiada sostenida y un clima organizacional más adecuado para la DES.

En competitividad académica, no existe una brecha de calidad entre los dos programas de licenciatura, ya que el PE Lic. QFB es un PE de calidad desde 2002, actualmente acreditado por el COMAEF, y el PE Lic. Química es un programa con estándares de calidad similares, que se convirtió en un programa evaluable en 2011, al egresar su primera generación. En 2012 se realizará la autoevaluación del PE Lic. Química y se solicitará su evaluación por los CIEES. En cuanto al nivel de posgrado no existen brechas de calidad, actualmente, ya que los tres PE´s, EBC y PICQB (nivel maestría y doctorado) se encuentran clasificados en el PFC del PNPC, como programas de nueva creación. Se deberá vigilar que las generaciones que egresen en 2012 cumplan con los estándares de calidad establecidos por el PNPC (tasas de egreso y de graduación) para mantener su vigencia en el mismo.

En conclusión se puede mencionar que en lo que concierne a la competitividad de la DES, no existen brechas de calidad entre los PE's que se imparten y deberán atenderse las debilidades detectadas en los mismos, para garantizar que permanezca esta situación. Con respecto a la capacidad académica de la DES, es importante continuar con las acciones que han permitido disminuir las diferencias entre CA's y entre la situación contractual de los profesores.

14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

La atención y formación integral del estudiante de la DES, se evidencia a través de: a) Programa de atención integral: tutorías, inducción, apoyo psicológico, atención médica, asesorías académicas, actividades extracurriculares. En 2002 se implementó el programa de tutorías en la DES, a la fecha se ha logrado que el 100% de los estudiantes cuenten con un profesor tutor, recibiendo acompañamiento académico durante su trayectoria escolar, con el propósito de mejorar su aprendizaje y rendimiento académico. A los estudiantes aceptados durante el proceso de selección, se les apoya, programando cursos propedéuticos con la finalidad de nivelar sus conocimientos, y también un curso de inducción a la vida universitaria, que les permita integrarse a la vida académica, social y cultural de la DES. Al finalizar el primer semestre dentro del marco de la Semana de la Química, se programan cursos que abordan la temática del desarrollo de hábitos y habilidades de estudio, actividad que permitió detectar problemáticas de adaptación y adicciones, los estudiantes afectados fueron canalizados al servicio de apoyo psicológico de la DES, el cuál es de uso voluntario. Se vigila que cada semestre se mantenga activo el servicio médico de los estudiantes, como una medida de cuidado y preservación de la salud, durante las actividades de la Feria de la Salud, en la que anualmente participa la DES, se propicia su participación, impulsando con ello, buenas prácticas, el compromiso y la responsabilidad social. Se organizan asesorías académicas en las asignaturas con mayor índice de reprobación, programándose en horarios de acuerdo a la necesidad estudiantil, con la finalidad de no postergar la aprobación de las mismas. Se cuenta con una Coordinación de Cultura y Deportes, la cual socializa y fomenta la participación de los estudiantes, en actividades deportivas, artísticas y de carácter cultural, como parte fundamental de su formación integral. Se mide el grado de satisfacción estudiantil, a través de un instrumento el cual abarca tres dimensiones, que corresponden a: Proceso de enseñanza aprendizaje (I), Plan de estudios (II) e Infraestructura y Servicios (III), los resultados presentaron fortalezas y áreas de mejora, el porcentaje más alto se obtuvo en la dimensión I con 61% y el menor porcentaje fue para la dimensión III con un 46.44%, específicamente para los servicios de cafetería y baños. Recientemente se elaboró el Manual del Estudiante, abordando los puntos más relevantes de los planes de estudios de licenciatura, así como normatividad complementaria. Entre las diversas agrupaciones estudiantiles con las que cuenta la DES, existe la de Hoy en tu Comunidad, conformada por estudiantes de diversos semestres los cuales participan con otros del Campus de Ciencias de la Salud, integrándose en actividades que fomentan el aprecio por las diversas expresiones de la cultura maya y del estado, propiciando la convivencia con diferentes actores sociales a través de esta actividad. b) Procedimientos

académico-administrativos de ingreso, permanencia y egreso más flexibles: La tasa de retención ha sido una fortaleza en la DES, alcanzando valores superiores al 70%, para el año 2011 el porcentaje que se alcanzó para el programa de QFB fue de 84% y para el programa de Química de 77.3%, la tasa de egreso en promedio para las cohortes egresadas en 2009, 2010 y 2011 en el programa de QFB fue de 66.2% para la licenciatura en Química programa de reciente creación, cuya primera generación egresó en 2011 el indicador fue de 68.8%. La evolución en la tasa de titulación también revela incremento en este indicador ya que el promedio del 2008, 2009 y 2010 fue de 39.1%, en 2011 este indicador fue de 64.28%. La programación de dos cursos regulares al año y un curso de verano, permite que se terminen los estudios en los tiempos aprobados en los planes de estudio, la presencia en la currícula de asignaturas que orientan a los estudiantes a definir desde el octavo semestre su modalidad de titulación, ha permitido incrementar el valor de este indicador. Por otro lado, los estudiantes o egresados que solicitan alguna de las modalidades de titulación, son atendidos de acuerdo a la normatividad, vigilando que los procedimientos y trámites sean los necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional. Los egresados al presentar su examen profesional, se registran llenando una cédula de egreso, manteniendo el vínculo con la DES, son invitados a ingresar sus datos en la bolsa de trabajo de la DES, y reflexionar sobre la posibilidad de cursar alguno de los posgrados que actualmente se imparten, proporcionándoles la información pertinente para tal efecto. Se han establecido políticas equitativas y transparentes para el ingreso a los programas educativos de la DES, admitiendo solamente a los que cumplen exclusivamente con estos criterios, dando atención a la recomendación de incrementar la tasa de eficiencia terminal y titulación. La satisfacción de los egresados se aborda más ampliamente en el apartado 2, la aceptación en el mercado laboral de los egresados ha sido aceptable, de la cohorte egresada en 2008, el 40.4% consiguió empleo en menos de seis meses después de haber egresado y el 79.5% de los que trabajaba manifestó que las actividades realizadas, correspondían a su formación profesional. c) Adquisición de competencias y habilidades declaradas en el perfil de egreso. El plan de estudios en QFB tiene un perfil de egreso declarado en competencias y el de Química en conocimientos, habilidades y actitudes; en las diversas asignaturas de ambos programas se fomenta el desarrollo de competencias genéricas en el estudiante, mismas que quedan declaradas en las cartas descriptivas de las respectivas asignaturas, por mencionar algunas: química analítica cuantitativa, métodos de separación no cromatográficos, métodos espectroscópicos y espectrométricos y métodos ópticos, electroquímicos y cromatográficos. Las diversas actividades de aprendizaje que desarrolla el estudiante en cada asignatura, le permiten adquirir paulatinamente las competencias que necesita para la vida, a aprender a aprender, el cursar asignaturas prácticas, como las de los laboratorios de ciencia básica y laboratorios profesionalizantes, participar en estancias voluntarias y de investigación, realizar la práctica profesional y el servicio social, todos ellos en conjunto escenarios reales de aprendizaje, así como brindar apoyo logístico en eventos académicos y asistir a congresos, le ha permitido a la DES, desarrollar las capacidades integradoras que ayudan al estudiante a abrirse campo en el ejercicio profesional. La enseñanza del idioma inglés, está incluida en los programas educativos como requisito de tránsito, lo cual obliga a dar seguimiento al programa para que no sea la causa de rezago en los estudiantes. La participación en el examen general de egreso de licenciatura EGEL, inicia desde 2008, a partir de que el plan de estudios en QFB se modifica y éste aparece como una de las siete modalidades de titulación. El balance a la fecha es favorable, los datos más recientes son del año 2010 y 2011, del EGEL-QUICLI de 80 egresados que presentaron el examen 74 lo han aprobado (92.5%), 78.75% con testimonio satisfactorio y 13.75% con sobresaliente, en el EGEL QFB de los 12 egresados que lo presentaron 8 aprobaron (66.66%), 8 con testimonio satisfactorio, los detalles de este indicador se abordan en el apartado 9 correspondiente.

• Formación valoral: En la DES se abordan curricularmente, la enseñanza de los valores a través de ejes transversales, así como con la congruencia entre lo que se dice y se hace, los profesores son ejemplo de ello, obteniendo resultados sobresalientes en la evaluación docente, en la dimensión de cumplimiento que incluye el cumplimiento en la asistencia y puntualidad del profesor a las clases programadas, así como el cumplimiento en la presentación del programa del curso y la aclaración de dudas de los estudiantes. Al inicio de cada curso se establecen los criterios de enseñanza y evaluación de cada asignatura, se entrega a los estudiantes la carta descriptiva de las mismas, definiendo los procedimientos que rigen el desarrollo del programa académico, existen reglamentos y normativa actualizada que permiten realizar las funciones académico-administrativas acorde a la normativa universitaria, fomentando el respeto a ellas y en caso de incurrir en faltas, se emite la recomendación correspondiente. Igualmente, las auditorías internas y externas realizadas a la DES, garantizan la transparencia en el uso de los recursos. Se conservan y mantienen las áreas verdes de la DES y la limpieza de las instalaciones, al mismo tiempo se realiza una campaña de conservación y cuidado del medio ambiente, a través de la eliminación correcta de la basura en contenedores adecuados otorgados por el PGMA (programa de gestión del medio ambiente) y aunado a ello el programa de ahorro energético se encuentra en marcha. El respeto entre la comunidad académica, estudiantes y el personal en general, ha sido el sustento para mantener un clima organizacional adecuado. Se inculcan los valores democráticos a través de diversas actividades académicas, ejemplo de ello es el orden

de carga académica durante las inscripciones, las becas otorgadas para asistir a congresos y cursos de actualización disciplinar. La práctica profesional, el servicio social y las estancias voluntarias además de ser escenarios reales de aprendizaje, contribuyen al desarrollo de la reciprocidad, solidaridad y compromiso con los sectores más necesitados. Un caso de éxito en la UADY es el programa "Hoy en tu Comunidad", el cual ha permitido arraigar los valores en la población estudiantil que participa en dicho programa. El análisis realizado permite evidenciar que la DES ha estado trabajando en el impulso de todos los indicadores que impactan directamente en la atención y formación integral del estudiante, se deberá seguir trabajando para mantener las fortalezas y dar seguimiento permanente a los indicadores que todavía se contemplan como una debilidad.

15. Análisis de solicitud de plazas de PTC.

La planta académica sugerida por Promep, de acuerdo a la matrícula actual, al nivel y la tipología de los PE's es de 44 PTC's (los cuáles tendrían una carga académica promedio de 8 h/sem.), lo que indica una deficiencia de 8 PTC, ya que actualmente se tienen 36 PTC's que atienden una matrícula de 530 alumnos (414 QFB, 67 Q, 8 EBC, 19 MICQB y 22 DICQB), siendo el indicador cercano a 15 alumnos/PTC con una carga promedio de 11h/sem/período en 3 períodos al año. Esta deficiencia deberá atenderse gradualmente en este ProDES, incorporando al menos 4 PTC's, que cumplan con el grado académico preferente y con el perfil académico requerido, en las áreas prioritarias detectadas por la DES. En 2015, la matrícula se habrá incrementado a 578 en los PE's que ofrece la DES, la planta académica sugerida por PROMEP sería de 48 PTC's para el 2015, los cuales deberán impartir 292 horas/semana en la licenciatura, 16 en la EBC y 48 en el PICQB, haciendo un total de 356 horas/semana y cada PTC tendría una carga académica cercana a 7.3 horas/semana, congruente con la tipología de los PE's descritos por PROMEP. De 2002 a 2011 la planta académica de la DES ha incrementado en número de PTC's (16 a 36) pero ha disminuido en su totalidad (66 a 50). Dado que la matrícula se ha incrementado, se han flexibilizado los PE Lic y Pos, se están ofreciendo 3 períodos al año en los PE Lic (dos periodos semestrales y uno de verano). El análisis actual de la relación No. de alumnos/PTC muestra que la DES tiene un déficit en el No. de PTC's requeridos para impartir sus programas. La DES imparte todos sus PE's basados en el modelo educativo de la UADY, es decir, son flexibles, constructivistas, con elementos centrados en el aprendizaje, tendientes al humanismo, a la atención personalizada en los laboratorios integradores y se imparten en tres períodos al año. Aunado a ello, será importante contar con la infraestructura suficiente en aulas, laboratorios y áreas de atención estudiantil, que permitan desarrollar adecuadamente los PE's, lo cual se logrará con la construcción del nuevo edificio de la DES, la cual se ha iniciado ya.

	Resumen de la DES para solicitud de Plazas											
Núme ro de PTC vigent es	Número de Estudiant es	Relación Alumnos /PTC	Relación Alumnos/P TC recomenda do por lineamiento s del PROMEP	Plazas PTC que están ocupad as por jubilad os	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificada s ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecid os	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitada s para 2012	Justificació n 2012	Plazas PTC Solicita das para 2013	Justificació n 2013
36	530	14.72	11		20		1	1	2	Déficit PTC's, Incremento de matrícula	2	Jubilación 2 PTC's

16. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad	Meta 2011			Valor alcanzado 2011		Meta 2012		arzo	Explicar las causas de las diferencias
académica	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico. Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	4	9.5	3	8	4	9.8	3	8.3	1 PTC con especialidad dejó de laborar en la DES
Maestría	18	42.9	18	50	19	41.3	18	50	
Doctorado	18	42.9	13	32.88	21	45.7	13	36.1	Actualmente 6 PTC's se encuentran realizando estudios de doctorado.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	37	92.5	32	94.1	41	93.2	32	94.1	El incremento en el No. de PTC's con posgrado es gradual.

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

ProDES 2012-2013, I	Facultad de	Química	i de la Univ	ersida (d Autónor	na de	Yucatán.	Marzo	o de 2012.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	17	94.4	13	100	20	95.2	13	100	Actualmente 6 PTC's se encuentran realizando estudios de doctorado.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	15	35.7	13	28.6	19	41.3	12	33.3	2 PTC's no pudieron participar en la convocatoria 2011, debido a falta de productividad académica
Adscripción al SNI o SNC*	15	35.7	12	28	19	41.3	12	33.3	El incremento en el No. de PTC's con doctorado es gradual.
Participación en el programa de tutorías	40	100	34	86.46	44	100	34	94.4	El incremento en el No. de PTC's en la DES es gradual.
Profesores (PTC,PMT, PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14	33.3	14	35	15	32.6	13	26	2 PTC's cursan el programa de formación de tutores y 1 el diplomado en sistema de gestión de calidad
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	1	50	0	0	Reestructuración de los CA's de la DES.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1 (CAEC Ciencias Químicas)	50	1	50	1	50	1	50	Reestructuración de los CA's de la DES.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1 (CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica	50	1	50	0	0	1	50	Reestructuración de los CA's de la DES.
Metas Compromiso de la D de competitividad académi		2011	Valor alca 2011		Meta 20	012	Avance n 2012		Explicar las causas de las diferencias
•	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TS	SII. PA v licenci	atura.							
Número y % de PE con estudi de factibilidad para buscar su pertinencia		100	0	0	2	100	0	0	En 2012 se realizará la autoevaluación de los PE's Lic. QFB y Q
Número y % de PE con curríc flexible	culo 2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrar en el estudiante o en el aprendizaje	dos 1	50	1	50	0	0	2	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados.	1	50	1	50	0	0	0	0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores.	1	50	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan estudios	o de 0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE basado en competencias	2	100	1	50	2	100	1	50	El PE Lic Q se actualizará para incorporar las competencias en el perfil de egreso.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEE	ES 0	0	0	0	0	0	1	50	Se realizará la autoevaluación del PE Lic. Q para solicitar la evaluación del CIEES
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por e COPAES	·1 0	0	1	50	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100	1	100	1	100	1	50	El PE Lic. Q se convirtió en evaluable.

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

F10DL3 2012-201	2-2013, Facultau de		Quillica de la Offive		versidad Adtoriorria		iia ue	Tuca	taii.	viaizo	ue 2012.		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE licenciatura y TSU de bu- calidad del total asociada PE evaluables	ena	427	100	2	114	100	4	26	100	4	14	100	La matrícula del PE Lic. QFB disminuyó por el egreso de alumnos rezagados.
				Pro	gramas	educativ	os de	Posgra	ado:				
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)		0	0		0	0		2	50	()	0	La actualización de los PE Pos. De la DES se realizará en 2013.
PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		0	0	0		0		0	0	()	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)		3	100		3	100		4	100	Í	3	100	Los 3 PE's Pos. que ofrece la DES están reconocidos por el PNPC: EBC, MICQB y DICQB.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)		0	0		0	0		2	50	()	0	Los 3 PE's Pos. que ofrece la DES están reconocidos por el PNPC: EBC, MICQB y DICQB.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)		0	0		0	0		0	0	()	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	1	18	100		47	100	1	50	100	4	.9	100	La demanda de los PE's es menor a la proyectada.
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	103	71	68.93	103	63	61.2	96	64	66.66	96	0	0	Las generaciones de QFB y Q egresarán en 2012, en esa fecha se podrá calcular este indicador
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	84	45	53.6	54	54	64.28	88	49	55.7	88	38	43.2	A la fecha se han titulado 38 de 88 alumnos que ingresaron de la Generación 2010
Tasa de graduación para PE de posgrado	5	5	100	5	4	80	2	2	100	2	1	50	A la fecha ha obtenido el diploma de Especialización 1 alumna generación 2009-2011

17. Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

				Princip	ales fortalezas e	n orden de im	portancia			
Importan cia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendacion es CIEES- COPAES	Exámenes Generales de Egreso de Licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	1. PE Lic. QFB Acreditado	2. EBC, MICQB y DICQB en PNPC	5. 100% de alumnos reciben tutorías		7. Asignaturas en la currícula que abordan la temática ambiental	8. Vinculación con SEGEY y CONCYTEY para motivación de niños en la ciencia.	9. Plan de trabajo colegiado estructurado para atender recomendacione s COMAEF.	3. Alto porcentaje (78%) de egresados de QFB que aprueban el EGEL.	6. Programa de atención estudiantil fortalecido	Laboratorio de análisis clínicos certificado
2	12. Estudios de seguimiento de egresados y de empleadores en proceso	16. Continuida d en financiamie nto de proyectos de investigaci ón	11. 100% de profesores integrados en Academias por áreas del conocimiento		14. Programa permanente de manejo de RTP's, RPBI's y seguridad en laboratorios de la DES	13. Programas de servicio a la comunidad que generan ingresos propios			15. Alta participación de los alumnos en programas de fomento a la investigación	10.Clima organizacional favorable en la DES

3		18. 94.44% de los PTC's con posgrado	17. PE's acordes al modelo educativo de la UADY s 22. Matrícula total atendida con Programa Institucional	danned de la	20. Plan de ahorro energético en funcionamient o 23. Programa permanente de acopio de medicamento s y de pilas en					19. Programa permanente de servicios de mantenimiento de equipo científico. 21. Programa de evaluación docente implementado y en operación.
5			de Inglés 24. Incremento en el No. de PTC's que utilizan TIC'		la DES.					орегасион.
				Principa	iles problemas	en orden de im		Exámenes		
Importan cia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendacion es CIEES- COPAES	Generales de Egreso de Licenciatura (IDAP)	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	1. Tasas de egreso y titulación por cohorte menores al 70%	6. Baja matrícula de la EBC		3. Baja movilidad estudiantil y de profesores		4. Falta de formalización de convenios académicos	5. Falta de formalización de un programa de investigación educativa en la DES	8. Baja participación de egresados del PE Lic. Química	7. Falta de espacios adecuados para los estudiantes	Falta de CA´s consolidados
2	12. PE Lic. Química no evaluado			10. Falta de establecimient o de redes académicas		11. Falta incrementar impacto del programa de educación continua				Bajo porcentaje de PTC's con perfil promep
3	14. Falta de un programa para evaluar el grado de satisfacción de la sociedad									13. 56% de los PTC´s con contrato temporal
										15. Infraestructura obsoleta en el área de redes

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012. III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

1. Misión de la Facultad de Química

La Facultad de Química es una DES de la UADY. Su misión es formar y actualizar profesionales y posgraduados de las ciencias químicas, químico biológicas y químico farmacéuticas, que a través del trabajo académico, científico y tecnológico y basados en los principios morales y éticos contribuyan al desarrollo social, regional y nacional, promoviendo en el desempeño diario la búsqueda permanente de la calidad.

2. Visión de la Facultad de Química al 2020 con corte al 2015.

Visión al 2020

La Facultad de Química de la UADY es una DES integrada al Campus de Ciencias de la Salud, que contribuye a la formación de profesionales y posgraduados creativos que fomenten la preservación y cuidado de la salud así como del medio ambiente, que posean valores y den respuesta de forma integral y oportuna a las demandas de la sociedad. Para ello cuenta con:

- PE's Lic. y Pos., reconocidos por su calidad, a nivel nacional e internacional, en las áreas de las ciencias químicas, químico-biológicas y químico- farmacéuticas, acordes a la demanda social;
- Una planta docente que cumple con los estándares más altos de calidad, organizados en Academias y Cuerpos Académicos, que participa en redes de formación, investigación y distribución del conocimiento y con amplias competencias en la impartición del modelo educativo de la UADY;
- Programas de actualización dirigidos a los profesionales del área de las ciencias químicas para coadyuvar al desarrollo sustentable de la región y del país, además de prestar servicios de calidad en: diagnóstico, consultoría y análisis químicos en sus diversas áreas;
- Un clima organizacional adecuado y procesos administrativos certificados, en donde la gestión y la normatividad apoyan eficientemente los procesos académicos.

Visión al 2015

La Facultad de Química de la UADY es una DES integrada al Campus de Ciencias de la Salud, que contribuye a la formación integral y continua de profesionales y posgraduados de las ciencias químicas, químico-biológicas y químico-farmacéuticas para promover el desarrollo humano y sustentable. Para ello cuenta con:

- PE's Lic. y Pos., reconocidos por su calidad, que den respuesta a campos profesionales desatendidos y emergentes;
- Una planta docente fortalecida con un alto grado de habilitación y que realiza sus funciones colegiadamente a través de Academias y Cuerpos Académicos (CA's);
- CA's consolidados que desarrollan LGAC's pertinentes, con incremento de su producción académica y vida colegiada al interior de los mismos, que les permite realizar armónica y balanceadamente sus funciones;
- Un clima organizacional adecuado y procesos administrativos certificados, en donde la gestión y la normatividad apoyan eficientemente los procesos académicos.

Objetivo Estratégico 1

Contar con una oferta educativa amplia, diversificada y socialmente pertinente, a nivel de licenciatura y posgrado.

Políticas

- 1. Mejorar los indicadores de egreso, titulación y graduación de los PE's, con tendencia a alcanzar los valores establecidos del 70%.
- 2. Impulsar la consolidación de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores para todos los programas educativos de la DES.
- 3. Evaluar periódicamente el grado de satisfacción de la sociedad.
- 4. Atender el 100% de las recomendaciones emitidas por el COMAEF para el PE Lic. QFB y por el PNPC para la Especialización en Bioquímica Clínica y el Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas y someter a evaluación el PE Lic. Química por los CIEES.
- 5. Vigilar que los PE's de Posgrado en los que participa la DES mantengan los indicadores de calidad establecidos en el PNPC y sigan los lineamientos establecidos en el Sistema de Posgrado e Investigación.
- 6. Fortalecer la innovación educativa para que incida de manera favorable en la mejora continua de la calidad de los PE's de la DES.
- 7. Fortalecer los PE's en calidad, pertinencia, flexibilidad e internacionalización en áreas no atendidas, emergentes y no saturadas, acorde al Modelo Educativo y Académico de la UADY.

Estrategias

- 1. Establecer mecanismos de seguimiento de la trayectoria escolar en los PE que permitan mejorar los indicadores de deserción, rezago, egreso y titulación.
- 2. Diseñar y aplicar un instrumento de evaluación que mida el grado de satisfacción de la sociedad.
- 3. Continuar con la realización de los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, utilizando los resultados en la actualización de los PE's.
- 4. Mantener un alto porcentaje de egresados que aprueban el EGEL, que permita que los PE Lic. de la DES ingresen al IDAP.
- 5. Estructurar un programa de investigación educativa orientado al estudio de factores de los PE Lic. de la DES, tales como perfil de ingreso, perfil de egreso, trayectoria estudiantil y principales causas de reprobación en asignaturas con bajas tasas de aprobación.
- 6. Llevar a cabo la evaluación integral de los PE's Pos. de la DES con base en los requisitos del PNPC.
- 7. Ampliar la matrícula de los PE's Pos. de la DES que atiendan las necesidades de desarrollo nacional.
- 8. Incrementar la incorporación de los PTC's a los posgrados institucionales en los que participa la DES.
- 9. Desarrollar un programa de atención estudiantil de los PE's Pos. que asegure su egreso y graduación en el tiempo reglamentario.
- 10. Ampliar y actualizar las TIC's de la DES, que faciliten el proceso de enseñanza- aprendizaje presencial y semipresencial.
- 11. Actualizar los PE's de la DES acorde a los ejes del Modelo Educativo de la UADY, que atiendan a las necesidades sociales emergentes.

- 2.1.1. Garantizar el funcionamiento adecuado del equipo científico, de cómputo, redes e instalaciones físicas.
- 2.1.2 Asegurar la continuidad de las suscripciones vigentes a revistas y bases de datos que dan atención a los PE's Pos
- 2.1.3 Contribuir con la adquisición de acervo bibliográfico en áreas de atención de los PE's (EBC, PICQB) y las LGAC's relacionadas a los CA's que dan sustento a dichos PE's.
- 2.1.4. Proveer de infraestructura física básica para el adecuado desarrollo de las actividades en los laboratorios de investigación y extensión que impactan en los PE's de Pos, atendiendo áreas prioritarias para el desarrollo regional v nacional.
- 3.1.1. Incrementar la infraestructura de los laboratorios a fin de garantizar el desarrollo de las habilidades de los alumnos, actualizar e incrementar el acervo bibliográfico mediante la adquisición de suscripciones a revistas especializadas en apoyo a las áreas de los PE Lic. QFB y Química.
- 3.1.2 Mejorar los indicadores de titulación incrementando el número de egresados que presenten el EGEL-CENEVAL para los PE's Lic. QFB y Química, y promover su ingreso al IDAP.

- 3.1.3 Establecer un programa de investigación educativa que permita detectar áreas que requieren atención en los PE'S Lic QFB y Química, orientado al estudio de factores tales como: perfil de ingreso, de egreso, trayectoria estudiantil y principales causas de reprobación en asignaturas con baja tasa de aprobación.
- 3.1.4. Llevar a cabo la autoevaluación del PE Lic. Química, con apoyo de las Academias y someterlo a evaluación ante los CIEES
- 3.2.1. Proveer las instalaciones adecuadas para la impartición de los procesos de enseñanza de acuerdo al MEFI de la UADY en la DES.
- 3.2.2 Proveer los servicios adecuados para la impartición de asignaturas incorporando elementos de métodos de enseñanza de acuerdo al MEFI de la UADY en la DES.
- 3.2.3 Mejorar las TIC's de la DES, con la finalidad de que profesores y alumnos de los PE Lic QFB y Químico, tengan acceso a cursos y talleres que incorporen la modalidad semipresencial.
- 3.2.4. Fortalecer la participación de los estudiantes en proyectos de investigación y así promover su formación integral.

Objetivo Estratégico 2

Formar ciudadanos a nivel de licenciatura y posgrado altamente competentes en las ciencias químicas, químico biológicas y químico farmacéuticas.

Políticas

- 8. Fortalecer los programas de atención estudiantil de la DES que contribuyan a la formación integral y mejoren el rendimiento académico de los alumnos.
- 9. Impulsar la participación de los estudiantes en programas extracurriculares de carácter académico, deportivo, cultural y artístico.
- 10. Impulsar la movilidad interna y externa (nacional e internacional) de estudiantes, para fortalecer la asimilación de competencias generales y específicas, así como el dominio de una segunda lengua extranjera, preferentemente el inglés, y con ello favorecer su incorporación al mundo laboral y a los estudios de posgrado.

Estrategias

- 12. Ampliar el servicio de atención médica y psicológica a los estudiantes, como herramienta de orientación y consejo personal y educativo.
- 13. Ofrecer cursos y talleres orientados a incrementar las capacidades de comunicación oral y escrita y comprensión lectora.
- 14. Propiciar el desarrollo de eventos académicos, culturales, artísticos y deportivos.
- 15. Mantener la cobertura del programa de tutoría al 100% de la matrícula estudiantil.
- 16. Evaluar la operación, resultados e impactos de los programas de atención y apoyo a la formación de los estudiantes.
- 17. Fortalecer la atención personalizada en los laboratorios, que permita a los estudiantes adquirir habilidades manuales asociadas a sus competencias laborales.
- 18. Fortalecer la movilidad de los estudiantes en las DES del Campus de Ciencias de la Salud y en los otros Campus de la UADY.
- 19. Establecer convenios con IES nacionales y extranjeras reconocidas que permitan fortalecer la movilidad estudiantil con reconocimiento de créditos académicos.
- 20. Fortalecer el sistema de enseñanza del inglés como segundo idioma.

- 4.1.1. Ampliar la cobertura del Centro de Información de Medicamentos y el Laboratorio de Análisis Clínicos, promoviendo objetivos de responsabilidad social, para la consolidación de su función como escenarios reales de aprendizaje.
- 4.1.2 Ampliar la cobertura de los laboratorios de servicios analíticos promoviendo objetivos de responsabilidad social, para consolidar su función como escenarios reales de aprendizaje para los alumnos de los PE's de Lic. QFB y Química.
- 4.1.4. Apoyar a los estudiantes para que realicen su práctica profesional y servicio social en unidades receptoras externas congruentes con su perfil de formación a través de los programas de la UADY.

Objetivo Estratégico 3

Promover la formación integral de los estudiantes, basada en el modelo educativo de la UADY, bajo un enfoque de responsabilidad social.

Políticas

- 11. Promover métodos de aprendizaje basados en proyectos sociales en el marco de "Comunidades de Aprendizaje", propiciando la multi, inter y transdisciplinariedad en la formación académica.
- 12. Fomentar el desarrollo de programas y proyectos pertinentes de servicio social que coadyuven al compromiso social de los estudiantes.
- 13. Promover la actualización permanente de los PE´s considerando criterios de responsabilidad social y las problemáticas del desarrollo sustentable global del Estado.
- 14. Promover la difusión de la educación ambiental sustentable en la comunidad de la DES, acorde al programa de gestión del medio ambiente (PGMA).
- 15. Promover el desarrollo de programas y proyectos de los CA's que incidan en la atención de problemáticas relacionadas con la temática ambiental, vigilando su congruencia con el PGMA.
- 16. Fortalecer los aspectos de formación en valores institucionales de los estudiantes.

Estrategias

- 21. Incorporar a los PE´s, cursos y talleres de formación ética y ciudadana, que promuevan la responsabilidad social, el cuidado y conservación del medio ambiente y les permita a los estudiantes estar informados acerca de riesgos y alternativas ecológicas para el desarrollo actual.
- 22. Involucrar a los estudiantes en programas y proyectos con un alto sentido de relevancia y pertinencia social para fortalecer su formación, y generar en ellos, interés por la investigación y la ciencia.
- 23. Organizar foros, concursos y eventos que fomenten hábitos ecológicos y de higiene adecuados.
- 24. Garantizar que los aspectos de formación en valores se incluyan en los PE Lic., en la práctica docente, y en las diversas actividades donde participan los estudiantes.
- 25. Establecer lineamientos para que cada programa relacionado con el cuidado del medio ambiente cuente con un plan de acción, contextualizado dentro del programa de gestión del medio ambiente.
- 26. Apoyar la vinculación con el sector público y privado, IES y centros de investigación, para el desarrollo de programas y proyectos de los CA's que incidan en la atención de problemáticas relacionadas con la temática ambiental en Yucatán.

- 2.4.1. Establecer un programa de becas complementarias
- 2.4.2 Fortalecer el programa de asesorías académicas, con el apoyo de las Academias de profesores.
- 4.2.1. Consolidar el programa de bolsa de trabajo en la DES, para apoyar a los estudiantes de último semestre en su incorporación al mercado laboral.
- 4.2.2 Consolidar el programa de trayectoria estudiantil con el apoyo de las Academias de la DES.
- 4.2.3 Evaluar el grado de satisfacción de los estudiantes de la DES.
- 4.2.4. Fortalecer los programas de asesorías y de inducción para estudiantes de nuevo ingreso, con el apoyo de las Academias, que contribuyan a disminuir los índices de deserción y rezago.
- 4.3.1. Mantener y mejorar el desarrollo de actividades deportivas.
- 4.3.2 Llevar a cabo actividades culturales en la XXXIII y XXXIV Semana de la Química.
- 4.3.3 Llevar a cabo la Asamblea Nacional de Ciencias Farmacéuticas 2013 y 2014 con la participación de 150 alumnos, en cada año.
- 4.3.4 Apoyar a los estudiantes que participen en servicio comunitario de su área de formación, fortaleciendo su formación con valores universales.
- 4.4.1. Consolidar el programa de apoyo psicológico ampliando su cobertura a mayor número de estudiantes.
- 4.4.2 Impulsar actividades como cursos y foros que fortalezcan la educación ambiental de los estudiantes: Día mundial del aqua, día mundial del medio ambiente, día de la lucha contra los drogas.
- 4.4.3 Garantizar que el 100% de los estudiantes de la DES cuenten con atención médica vigente.
- 4.4.4 Establecer un programa de evaluación integral del programa de tutoría de la DES y elaborar con base en los resultados el plan de mejora del mismo.

Objetivo Estratégico 4

Privilegiar la equidad en el acceso, permanencia y terminación oportuna de los estudios.

Políticas

17. Impulsar el desarrollo y consolidación de un sistema de ingreso transparente, equitativo y certificado, basado en instrumentos objetivos y estandarizados.

Estrategias.

- 27. Fortalecer el programa de asesorías académicas para regularización en asignaturas que eviten la deserción y el rezago estudiantil.
- 28. Establecer esquemas que permitan reconocer y atender con oportunidad estudiantes en situación de desventaja y/o con capacidades especiales.
- 29. Ampliar la cobertura de los programas de becas, dirigida a los alumnos de estrato social bajo.
- 30. Realizar estudios que permitan conocer el perfil, las necesidades y el índice de satisfacción de los estudiantes, para la mejora en su atención integral.

Objetivo Estratégico 5

Contar con una sólida planta académica en la DES con amplias competencias para el cumplimiento de sus funciones de docencia, investigación, gestión y extensión.

Políticas

- 18. Promover que los PTC's con el máximo grado de habilitación disciplinar obtengan su contratación definitiva.
- 19. Promover que los PTC's incorporen los roles docentes declarados en el modelo educativo y académico de la UADY.
- 20. Promover que los PTC's se incorporen a los programas de habilitación pedagógica y tutelar.
- 21. Fomentar en los PTC's la publicación de los resultados de las LGAC's de los CA's en medios de reconocido prestigio nacional, y preferentemente internacional.
- 22. Promover el fortalecimiento de los CA's para que logren su consolidación, acorde a los lineamientos establecidos por el Sistema de Posgrado e Investigación.
- 23. Impulsar a los PTC's a incorporarse al Perfil PROMEP y al SNI.
- 24. Incorporar preferentemente PTC's con el máximo grado de habilitación obtenido en PE's de calidad.

Estrategias

- 31. Continuar con la participación de los PTC's en los programas de habilitación pedagógica y tutorías de la UADY.
- 32. Actualizar a los profesores en los nuevos roles docentes declarados en el modelo educativo y académico de la UADY.
- 33. Fortalecer el programa de formación, capacitación y/o actualización de recursos humanos que permita incrementar el nivel académico de los PTC's de la DES.
- 34. Fortalecer el plan para incrementar el número de PTC's con contratación definitiva.
- 35. Incorporar nuevos PTC's con el máximo grado de habilitación para reforzar determinadas áreas académicas de la DES y/o que sustituyan a los PTC's que se jubilarán.
- 36. Incrementar el número de PTC's que participan en actividades de investigación.
- 37. Establecer incentivos académico-administrativos para los PTC's que logren el reconocimiento de Perfil Deseable y el ingreso al SNI.
- 38. Generar condiciones propicias para incrementar la productividad colegiada de los PTC's que permita el desarrollo y consolidación de los CA's.
- 39. Cerrar brechas de calidad entre los 2 CA's de la DES: CAEC Ciencias Químicas y CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica.
- 40. Garantizar que la carga académica de los PTC's les permita realizar sus funciones balanceadamente.

- 1.1.1. Incorporar 4 PTC's preferentemente con doctorado que ocuparán plazas vacantes actuales.
- 1.1.2 Incrementar el número de PTC's con contratación definitiva, que actualmente es de 16 de un total de 36.
- 1.1.3 Concluir los estudios de Doctorado de las MM. en CC. Tania Coral Martínez y Aida Rosa Pérez Espadas en 2014 y continuar con el programa de Doctorado del M. en C. Julio C. Lara Riegos.

- 1.1.4. Iniciar los estudios de Doctorado de los M.M.M.M. en C.C.C.C. Claribel Huchin Chan, Wendy F. Brito Loeza, David Cáceres Castillo y Mario Alberto Ramírez Camacho en 2013.
- 1.2.1. Proveer el acervo bibliográfico e infraestructura física y académica necesaria para que los PTC's desarrollen adecuadamente sus funciones en docencia, investigación y extensión.
- 1.2.2 Fortalecer el programa de apoyo a los profesores para que participen en los talleres de formación de tutores y auditores de la gestión de calidad.
- 1.2.3 Actualizar a los PTC's en los nuevos roles docentes declarados en el modelo educativo y académico de la UADY (MEFI), balancear su carga académica y llevar a cabo la evaluación del desempeño docente.
- 1.2.4. Apoyar a los PTC para que realicen estancias académicas y asistan a congresos de su área disciplinar.

Objetivo Estratégico 6

Promover que los programas de generación y aplicación del conocimiento que se desarrollan en la DES coadyuven a que la UADY sea un Centro de referencia nacional e internacional de desarrollo científico, tecnológico y cultural.

Políticas

25. Asegurar que la conformación de los CA's y sus LGAC's, atiendan áreas prioritarias para el desarrollo regional y nacional, acorde a los lineamientos del Sistema de Posgrado e Investigación de la UADY.

Estrategias

- 41. Reestructurar los CA's, acorde a los planes de desarrollo de la DES y del Sistema de Posgrado e Investigación de la UADY, que permita incrementar su grado de consolidación
- 42. Desarrollar actividades de vinculación entre la investigación y la docencia, que favorezcan la participación de estudiantes en los proyectos de investigación de los CA's.
- 43. Promover la participación activa de los PTC's de la DES en el Subsistema de Posgrado e Investigación del Campus de Ciencias de la Salud.

Acciones

- 1.3.1. Consolidar las estrategias encaminadas al aumento de productividad académica colegiada del CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica, para lograr su clasificación como CAEC.
- 1.3.2 Proveer a PTC's asociados al CAEF de herramientas para la realización de proyectos de investigación piloto que fortalezcan su experiencia en investigación incrementando de esta manera su participación en las LGAC's del CAEF.
- 1.3.3 Realizar un proyecto de investigación por cada LGAC del CAEF en el que se involucren por lo menos 3 miembros del mismo y cuenten con apoyo de CA's en consolidación y/o consolidados.
- 1.3.4. Apoyar a los PTC's con un taller de redacción de artículos que promueva la publicación de 1 artículo por cada PTC miembro del CAEF en el período 2013-2014.
- 1.4.1. Proveer la infraestructura académica física y el acervo bibliográfico básicos, para consolidar las LGAC's del CAEC en Ciencias Químicas.
- 1.4.2 Realizar dos proyectos de investigación por cada LGAC del CAEC en el período 2013-2014, procurando la colaboración con los CA's consolidados, para el establecimiento de redes académicas.
- 1.4.3 Publicar 2 artículos por cada PTC miembro del CAEC en el período 2013-2014, en revistas indizadas de alto impacto.
- 1.4.4. Promover el fortalecimiento de la LGAC Enseñanza de la Química para lograr su re-incorporación al CAEC.

Objetivo Estratégico 7

Ser una DES abierta con responsabilidad social y perspectiva global.

Políticas

- 26. Impulsar la internacionalización de la DES en el ámbito de sus posgrados y de sus programas de investigación, para el logro de la visión de la DES al 2020.
- 27. Promover la movilidad y el intercambio académico de los PTC's a nivel de Campus de la UADY, nacional e internacional, para coadyuvar a la impartición de los programas educativos y al desarrollo de los CA's.
- 28. Promover la conformación de redes con CA's de las DES del Campus de Ciencias de la Salud y del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías, para el desarrollo de programas y proyectos de los CA's de la DES.

Estrategias

- 44. Fortalecer el programa de movilidad interna y externa de los PTC's, en IES nacionales e internacionales de reconocida calidad.
- 45. Incorporar PTC's visitantes a la DES para fortalecer el desarrollo de los CA's y sus LGAC's.
- 46. Identificar IES, centros de investigación y organismos internacionales con los cuáles resulte de interés establecer colaboración académica.
- 47. Constituir y participar en redes académicas para ampliar y fortalecer la colaboración de los CA's de la DES con los del mismo campus, de otros campus, así como con otras IES's y centros de investigación que permitan acceder a recursos ante agencias nacionales e internacionales.

Acciones

- 2.2.1. Proveer de mecanismos de apoyo para la participación de los estudiantes en eventos académicos internos y externos (congresos, seminarios especializados) y movilidad de estudiantes (estancias, co-dirección de tesis, cursos con valor curricular).
- 2.2.2 Realizar la evaluación semestral del desempeño docente y la actualización curricular de los programas en cada asignatura, impulsando la innovación educativa en los PE's Pos de la DES.
- 2.2.3 Realizar en colaboración con la Dirección General de Desarrollo Académico el estudio de seguimiento de egresados de la EBC y del PICQB, mediante la aplicación de instrumentos de evaluación diseñados para tal fin
- 2.2.4. Establecer un programa de captación de estudiantes para los PE's Pos. de la DES, donde se favorecerá la atención de profesionales de otras regiones del país y Latinoamérica.
- 4.1.3 Apoyar a los estudiantes para que participen en programas de movilidad nacional e internacional, así como en estancias y asistencias a eventos académicos, de su área disciplinar.

Objetivo Estratégico 8

Desarrollar programas de extensión de la DES que promueven la responsabilidad social universitaria y la formación integral de los estudiantes.

Políticas

- 29. Asegurar que la función de extensión de la DES coadyuve eficazmente al cumplimiento de los objetivos de Responsabilidad Social.
- 30. Promover la difusión de las ciencias químicas en los niveles básico al medio superior.
- 31. Ampliar la cobertura de los programas de servicios y educación continua de la DES, promoviendo su interacción con las DES del Campus de Ciencias de la Salud.

Estrategias

- 48. Fortalecer la participación de la DES con la Coordinación General de Extensión de la UADY.
- 49. Desarrollar proyectos sociales en comunidades de aprendizaje en colaboración con las DES del campus de Ciencias de la Salud, para coadyuvar a la formación profesional y ciudadana y reforzar el valor de la educación como un servicio solidario.
- 50. Incorporar a mayor número de estudiantes a las áreas de extensión de la DES: Laboratorio de Análisis Clínicos, Programa de Servicios de Análisis (PSA), Centro de Información de Medicamentos.
- 51. Fortalecer la vinculación de la DES con el sector privado y gubernamental, a través de sus áreas de extensión.
- 52. Fortalecer el Programa de Servicios de Análisis (PSA) de la DES, que permita ofertar asistencia técnica y consultoría a organismos públicos y privados.
- 53. Fortalecer la vinculación con la SEGEY en los programas de motivación, formación y actualización en química, de alumnos y profesores de los niveles básico al medio superior.
- 54. Fortalecer el programa de Educación Continua de la DES, a través de su interacción con las DES del Campus de Ciencias de la Salud, que permita diversificar las áreas de atención a la sociedad.

- 2.3.1. Establecer colaboraciones con el sector público y privado para fortalecer el desarrollo del laboratorio de análisis clínicos de la DES.
- 2.3.2 Consolidar la colaboración de la DES con instituciones de educación superior y Centros de Investigación regionales con programas similares.
- 2.3.3 Ampliar la cobertura del programa de educación continua de la DES, promoviendo su interacción con las DES del Campus de Ciencias de la Salud y de Ingenierías y Ciencias Exactas.

- 2.3.4. Ampliar la cobertura del programa de servicios de análisis y del Laboratorio de Análisis Clínicos.
- 3.3.1. Fortalecer los procesos de vinculación con el sector externo y con las DES del Campus de Ciencias de la Salud y de Ciencias Exactas, a fin de ampliar las oportunidades y diversificar los campos.
- 3.3.2 Continuar con la realización de los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, utilizando los resultados en la actualización de los PE's.
- 3.3.3 Establecer convenios de colaboración con IES nacionales que permitan fortalecer las diferentes áreas de la farmacia para su adecuada incorporación al plan de estudios de QFB.
- 3.3.4 Incrementar la participación de la DES en las campañas ambientales institucionales para el cuidado del medio ambiente.

Objetivo Estratégico 9

Contar con una gestión de calidad y con una infraestructura física funcional para apoyar las actividades del personal académico y administrativo y de los estudiantes.

Políticas

- 32. Asegurar que la DES cuente con infraestructura de calidad, para operar de manera óptima el modelo educativo de la UADY, los PE y las LGAC's a corto, mediano y largo plazo.
- 33. Garantizar una gestión medioambiental responsable, con procesos administrativos certificados.
- 34. Optimizar la infraestructura, compartiendo, con otras DES de los Campus de Ciencias de la Salud y de Ciencias Exactas e Ingenierías, espacios y recursos materiales, para la operación de los PE's y el desarrollo de las LGAC's.
- 35. Establecer un programa permanente de mantenimiento y actualización de las TIC's que garantice la adecuada atención de la comunidad académica.

Estrategias

- 55. Continuar con la construcción de las nuevas instalaciones de la DES, para su integración física al Campus de Ciencias de la Salud.
- 56. Fortalecer los laboratorios de docencia, investigación y servicios de extensión de la DES como escenarios reales de aprendizaje y orientar su desarrollo de acuerdo al Modelo educativo de la UADY y a las necesidades de los PE.
- 57. Fortalecer la infraestructura de las TIC's atendiendo los problemas de obsolescencia en equipo de cómputo y en la instalación de la red en la DES.
- 58. Continuar con el programa permanente de servicios de mantenimiento de equipo científico de alta tecnología.
- 59. Mantener actualizados el acervo, medios de consulta de información y la página web de la DES.
- 60. Concluir el proceso de incorporación de la DES al Sistema de Información y Control Escolar Institucional (SICEI).
- 61. Fortalecer la gestión de la DES con procesos administrativos certificados que promuevan el cuidado del medio ambiente, acorde al programa de gestión del medio ambiente (PGMA).

Acciones

- 3.4.1. Proveer la infraestructura requerida para los laboratorios del área profesionalizante del PE Lic. QFB.
- 3.4.2 Proveer la infraestructura requerida para los laboratorios del área básica del PE Lic. Química.

Síntesis de la Planeación Académica

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
			E1, E2, E3, E4,	
			E5, E21, E22, E23,	
	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7,		E24, E25, E27,	A2.2.3, A3.3.2,
Mejorar la pertinencia de los programas.	P13, P16, P17, P18	O1, O4,	E28, E29, E30	A4.2.1,
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que	P1, P4, P5, P7, P19, P21,		E6, E7, E8, E9,	A2.1.2, A2.1.3,
logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	P23	01, 05	E33, E35	A2.2.2, A2.2.4,
				A3.2.1, A3.2.2,
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P6, P7	O1	E10, E11	A3.2.3, A3.2.4
				A2.2.1, A2.2.3,
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica			E18, E19, E44,	A2.2.4, A3.3.3,
nacional e internacional.	P10, P25, P26, P27, P28	O6, O7	E45, E46, E47	A4.1.3,
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo			E21, E23, E25,	
sustentable.	P14, P15	O3,	E26	A3.3.4, A4.4.2,

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

Mejorar la vinculación con el entorno.	P29, P30, P31	O8	E48, E49, E51, E52, E53, E54	A2.3.1, A2.3.2, A2.3.3, A2.3.4, A3.3.1, A4.1.4
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P1, P2, P4	O1	E1, E3, E4, E5	A3.1.1, A3.1.3, A3.1.4, A4.2.2, A4.2.4,
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	P1	01	E4	A3.1.2,
Fortalecer la capacidad académica.	P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25	O5	E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E43	A1.1.1, A1.1.2, A1.1.3, A1.1.4, A1.2.2, A1.2.3,
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P1, P2, P3, P5, P6, P7.	O1, O2	E1, E3, E4, E5, E11, E16, E17, E42	A3.1.1, A3.1.3, A3.1.4, A4.1.1, A4.1.2, A4.2.4,
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	P1, P4, P5, P7, P22	O1, O5	E1, E4, E6, E7, E8, E9, E37, E38, E39	A1.2.1, A1.2.4, A1.3.1, A1.3.2, A1.3.3, A1.3.4, A1.4.1, A1.4.2, A1.4.3, A1.4.4
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P8, P9, P10, P11, P12	O2, O3	E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E50	A2.4.1, A2.4.2, A4.2.3, A4.3.1, A4.3.2, A4.3.3, A4.3.4, A4.4.1, A4.4.3, A4.4.4
Contar con una infraestructura física funcional para apoyar las actividades académicas y administrativas de la DES.	P32, P33, P34, P35	O9	E55, E56, E57, E58, E59, E60, E61	A2.1.1, A2.1.4, A3.4.1, A3.4.2,
Privilegiar la equidad en la universidad	P17	O4	E27, E28, E29, E30	A2.4.1, A4.2.4, A4.2.3, A3.1.3

Metas Compromiso 2012, 2013, 2014, 2015



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL



Metas Compromiso

31MSU0098J Universidad Autónoma de Yucatán

ProDES 425: FACULTAD DE QUÍMICA

Meta Compromiso		2012		2013		2014		2015	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total: 38		Total: 40		Total: 42		Total: 44	
MC 1.1.1:	Licenciatura	2	5.26%	2	5.00%	2	4.76%	2	4.55%
MC 1.1.2:	Especialidad	3	7.89%	3	7.50%	3	7.14%	3	6.82%
MC 1.1.3:	Maestría	18	47.37%	19	47.50%	18	42.86%	18	40.91%
MC 1.1.4:	Doctorado	15	39.47%	16	40.00%	19	45.24%	21	47.73%
MC 1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	34	89.47%	36	90.00%	38	90.48%	40	90.91%
MC 1.1.6:	Doctorado en el área	15	39.47%	16	40.00%	19	45.24%	21	47.73%

ProDES 201	2-2013, Facultad de C	luímica de	la Univers	idad Autónc	ma de Yı	ucatán. Ma	rzo de 202	12.		
	disciplinar de su desempeño									
MC 1.1.7:	Perfil deseable	12	31.58%	14	35.00%	16	38.10%	18	40.91%	
	reconocido por el PROMEP-SES	12	01.0070		00.0070	10	00.1070	10	10.0170	
MC 1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	12	31.58%	13	32.50%	14	33.33%	15	34.09%	
MC 1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	36	94.74%	38	95.00%	40	95.24%	42	95.45%	
Total de profesores que conforman la planta a		Total: 51		Total: 53		Total: 56		Total: 57		
MC 1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	19.61%	6	11.32%	8	14.29%	8	14.04%	
Total de Cue	erpos Académicos	Total	: 2	Total:	2	Total	l: 2	Tota	l: 2	
MC 1.3.1:	Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%	2	100.00%	
Especifique	e para cada año:	Ciencias Químicas		Ciencias Químicas		Ciencias Químicas		Ciencias Químicas,		
								Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica		
MC 1.3.2:	En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:		Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica		Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica		Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica				
MC 1.3.3:	En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	0	0.00%	0	0.00%	0		0	0.00%	
Especifique	e para cada año:									
	lad Académica									
	otal de Programas Educativos e TSU/PA y lic		Total: 2		Total: 2		Total: 2		Total: 2	
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los	2	100.00	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	

	PE)								
Especifique para cada año:		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico							
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00%
Especifique para cada año:		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico		Químico Farmacéutico Biólogo, Químico		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico	
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00%
Especifique para cada año:		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico		Químico Farmacéutico Biólogo, Químico		Químico Farmacéutico Biólogo y Químico	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00	0	0.00%	1	50.00 %	0	0.00%
Especifique para cada año:		Químico Farmacéutico Biólogo				Químico			
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	1	50.00	0	0.00%	1	50.00	0	0.00%
Especifique para cada año:		Químico Farmacéutio Biólogo	00			Químico			

ProDES 2012-2013. Facultad de Ouímica de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

ProDES 2012-2	013, Facultad de	Química de	la Unive	rsidad Autónc	oma de Y	'ucatán. Mai	rzo de 20	012.	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00 %	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique pa	ra cada año:	Químico Farmacéutio Biólogo y Q							
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique pa	ra cada año:	Químico Farmacéutio Biólogo y Q							
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00 %	1	50.00 %	2	100.00	2	100.00%
Especifique pa	ra cada año:	Químico Farmacéutio Biólogo	00	Químico Farmacéutico	Biólogo	Químico Farmacéutic Biólogo y Qu		Químico Far Biólogo y Qu	
PE de buena ca	nlidad	Total:	2	Total: 2		Total:		Total:	2
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique pa		Químico	0.000			_	0.000	-	2.22
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los	0	0.00%	1	50.00	0	0.00%	0	0.00%

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

ProDES 2012-2	013, Facultad de (<i>PE</i>)	Quimica de	la Unive	rsidad Autóno	ma de Y	ucatán. Mai	zo de 20)12.	
Especifique pa	,			Químico					
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable ()	2	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00%
Especifique pa	ra cada año:	Químico Farmacéutio Biólogo y Qu		Químico Farmacéutico y Químico	Biólogo	Químico Farmacéutio Biólogo y Qu		Químico Far Biólogo y Qu	
MC 2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/cam pus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()	1	50.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00%
Especifique pa	ra cada año:	Químico Farmacéution Biólogo	00	Químico Farmacéutico	Biólogo	Químico Farmacéutio Biólogo	0	Químico Far Biólogo	macéutico
MC 2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/cam pus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00	1	50.00%
Especifique pa	ra cada año:					Químico Farmacéutio Biólogo	0	Químico Far Biólogo	macéutico
Total de matrícu Nivel TSU/PA y	ıla evauable de	Total:	503	Total: 5′	11	Total:	514	Total:	524
MC 2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	503	100.00 %	511	100.00 %	514	100.00 %	524	100.00%
Total de Progra de posgrado	mas Educativos	Total:	3	Total: 3		Total:	3	Total:	3
MC 2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los	0	0.00%	3	100.00 %	0	0.00%	0	0.00%

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

	13, Facultad de (<i>PE</i>)								
Especifique par	a cada año:			Especializació Bioquímica Clí Maestría Instit en Ciencias Q y Bioquímicas, Doctorado Institucional Ci Químicas Bioq	inica, ucional uímicas ,				
MC 2.3.2:	PE de posgado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique par		_		-		_		_	
MC 2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00%
Especifique par	a cada año:	Especializad Bioquímica Maestría Institucional Ciencias Qu y Bioquímic Doctorado Institucional Ciencias Qu Bioquímicas	Clínica, en uímicas as,	Especializació Bioquímica Clí Maestría Instit en Ciencias Q y Bioquímicas, Doctorado Institucional Ci Químicas Bioq	ínica, ucional uímicas ,	Especializad Bioquímica (Maestría Institucional Ciencias Qu Bioquímicas Doctorado Institucional Ciencias Qu Bioquímicas	en ímicas y ,	Especializad Bioquímica (Maestría Ins en Ciencias y Bioquímica Doctorado Institucional Químicas Bi	Clínica, titucional Químicas as, Ciencias
MC 2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique par									
MC 2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el	0	0.00%	0	0.00%	3	100.00	0	0.00%
Especifique par	nombre de los PE)								

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

ProDES 2012-2	013, Facultad de (Quin	nica de	la Unive	rsidad	Autóno	ma de Y)12.		
	atrícula de nivel		Total:	50		Total: 51		Inst Cier Biod Dod Inst Cier	química (estría itucional ncias Qu químicas torado itucional ncias Qu químicas Total:	en ímicas y , ímicas		Total:	54
posgrado MC 2.4.1:	Número y		50	100.00		51	100.00		54	100.00		54	100.00%
	porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.			%			%			%			
Eficiencia pregrado y poso	terminal de	M 1	Núme ro		<u>M1</u>	Núme ro	%	M 1	Núme ro	%	M 1	Núme ro	%
MC 2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	96	71	73.96 %	111	85	76.58 %	11 3	90	79.65 %	11 5	80	69.57%
MC 2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	88	50	56.82 %	103	56	54.37 %	96	53	55.21 %	11	65	58.56%
MC 2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	16	11	68.75 %	23	18	78.26 %	23	19	82.61 %	24	19	79.17%



Nombre de la Institución:	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

Nombre de las unidades académicas	(escuelas, facultades	institutos) que integran	la DES:

							AMAS EDUC	ATIVOS QUE OF	RECE LA DES	\$										
					TSI	U/PA					LICENCIA'	TURA							POSGRADO)
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente	Año*						Evaluado Si =						Evaluado Si						Evaluado Si =
NOMBILE SEET NOOKPAIN ESCONTITO	creación*	7410	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	S: No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	= S: No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	S: No = N
								3,140 -14						- 0, 140 - 14						3,140 - 14
QUÍMICO FARMACÉUTICO BIÓLOGO		2006							414	Si				Si						
QUÍMICA		2006							67	No				No						
ESPECIALIZACIÓN EN BIOQUÍMICA CLÍNICA	Si	2009						1		1					8	Si				Si
MAESTRÍA INSTITUCIONAL EN CIENCIAS QUÍMICAS Y BIOQUÍMICAS	Si	2010						T		T T				1	19	Si				Si
DOCTORADO INSTITUCIONAL EN CIENCIAS QUÍMICAS Y BIOQUÍMICAS	Si	2010													22	Si				Si
								<u> </u>												

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los C	IEES, si ha sido	acreditado o	si no ha sido	evaluado. Pu	ede ocurrir	más de u	na categoría.	Marque con co	on una X		Τ
							PI	ROGRAMAS EI	DUCATIVOS EV	/ALUABLES	Т

Nivei	Marzo Dicembre																LICENCIA	IURA				
Año	2006	2007	2008	2000	2010	2011	2	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2	2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013	2000	2007	2000	2003	2010	2011	Marzo Dicie	embre	.013	2014	2013
Número de PE												1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Matrícula		PROGRAMA EDUCATIVOS EVALUABLES PROGRAMA EDUCATIVOS EVALUABLES															511	514	524			
	PROGRAMA EDUCATIVOS EVALUABLES PROGRAMA SEDUCATIVOS EVALUABLES																					
	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Año							2	2012										2012				
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo Dicie	embre 2	2013	2014	2015
Número de PE				1	1	1	1	1	. 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula				2	2 6	9	8	9	10	10	10	18	18	5	5	11	19	19	18	20	19	19
								ROGRAMAS EI	DUCATIVOS EV	ALUABLES												

	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES Nivel DOCTORADO Año 2012																					
Nivel	Año 2012																TOTA	L				
Año	Año 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2012 2013 2014 2015 2															2010	2011	Marzo 2	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE					1	1		1	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	5
Matrícula					11	19	22	23	21	25	25	421	422	397	407	453	461	463	553	562	568	578

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES PROGRAMAS																					1	
Nivel						TSU/P											LICENCIA					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011		012	2013	2014	2015
						2011	Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
						1					1	1	1	1	1	1	1	1 1			1	
Matrícula												16	25	25	57	71	67	67				
	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	Nivel ESPECIALIDAD																MAEST	RÍA				
	2012																	20	012			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015		
Número de PE																						
Matrícula																						
							PRO	GRAMAS EDU	CATIVOS NO E	VALUABLES												
Nivel						DOCTORA	ADO										TOTA	\L				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 2	012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 20	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE												1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Matrícula	u											16	25	25	57	71	67	67	0	0	0	0
							PROGRAMA	S EDUCATIVOS	(EVALUABLE	S Y NO EVALU	ABLES)											

		S Y NO EVALU	ABLES)																				
	Nivel	Nivel TSUFA Año 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015																LICENCIATU	JRA				
	Año	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 20	012 Diciembre	2013	2014	2015										
Nú	mero de PE	0	0	0	0	0	0	0	[0]	0	. 0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2
Ma	strícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	419	429	417		496	481	481	503	511	514	524

								TIVOS (EVALUABLI	S Y NO EVALU	JABLES)											
Nivel						ESPECIALIDA	AD									MAEST	RÍA				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo Dicie	2013 nbre	2014	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015		
Número de PE	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1 1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	2	6	9	8	9 1	10	10	18	18	5	5	*11	1	9 - 19	18	20	19	19
								TIVOS (EVALUABLI	S Y NO EVALU	JABLES)											
Nivel						DOCTORADO	0									TOTA	AL.				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo Dicie	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 2	2012 Diciembre	2013	2014	2015

Número de PE 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 Matricula

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sob en las casillas en blanco.

						DES mu	Itidisciplina	r que cuentan c	on PE en más	de una área de	I conocimiento	D.										
										MATRICU	JLA POR ÁRE	A DEL CONC	CIMIENTO Y T	IPO								
Área del Conocimiento						TSU/P	A										Licencia	atura				
Area dei Conocimiento	2006	2007	2008	2000	2010	2011		012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2000	2010	2011		2012	2013	2014	2015
2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre 2013 2014 2015 2006 2007 2008 2009 2010 2011 0 Diciembre 2013 2014 2015																						
Educación	2000 2001 2010 2010 2011 Marzo Diciembre 2013 2014 2011 2010 2010 2010 2011 0 Diciembre 2013 2014 2010 2010 2010 2011 0 Diciembre 2013 2014 2010 2010 2010 2011 0 Diciembre 2013 2014 2015 2016 2017 2010 2017 2017 2017 2017 2017 2017																					
Artes y Humanidades																						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																						
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																						
Ingeniría, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria																						
Salud												1										
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0 0	0	0	0			0[0 0	0	0	
Nota: Las coldas o casillas combroadas no dobon cor llonadas. Son Fórmulas nara c	alaulas autamati	comente Fore	u de ne meu	ar a madifiaa	r al farmate	Intradical	laa dataa a	ile on lee eesill	aa aa blaaca													



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN Nombre de la DES: FACULTAD DE QUÍMICA Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) Artes y Humanidades Ciencias Sociales, Administración y Derecho Ciencias Naturales. Exactas y de la Computación Ingeniería, Manufactura y Construcción Agronomía y Veterinaria Salud Servicios Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. 2009 2010 2011 H M T H M H M H M T H M T Número de profesores de tiempo completo Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)
Total de profesores
% de profesores de tiempo completo Nota: Las celada o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad Especialidad
Maestría
Doctorado
Posgrado
Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorional en es area us as usassesses.

Perfiencencia a SINT SNC

Perfi deseable PROMEP, reconocido por la SEP

Participación en el programa de tutoría

Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad Maestría Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Pertenencia al SNI / SNC Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con a menos 40 horas por año % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad Maestría Doctorado 33.3 31.3 20.0 70.0 100.0 26.9 18.2 40.9 47.4 23.5 23.5 84.6 90.9 100.0 89.5 88.2 100.0 47.4 Posgrado Posgrado
Posgrado en el área de su desempeño
Doctorado en el área de su desempeño
Pertenencia al SNI / SNC 100.0 12.5 18.8 100.0 100.0 10.0 10.0 80.0 100.0 31.6 31.6 94.7 100.0 11.1 11.1 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 47.4 100.0 17.6 100.0 45.0 100.0 Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con a % Profesores de Tiempo Completo con Especialidad 39.1 47.4 42.9 47.8 42.1 45.2 50.0 40.9 Maestría Doctorado 33.3 100.0 Posgrado Posgrado
Posgrado en el área de su desempeño
Doctorado en el área de su desempeño Pertenencia al SNI / SN Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría 34.8 42.1 91.3 100.0 Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al nenos 40 foras por año

9.1 15.0 11.3 11.8 18.2 14.3 11.8 17.4 14.0

Nota: Las ceidas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. PROGRAMAS EDUCATIVOS 2015 2006 2008 2009 2010 2011 2013 2014 2007 Concepto: Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia 3 100 3 100 3 100 3 75 0 0 2 40 5 100 5 100 5.0 100.0 5 100.0 3 60 5 100 5 100.0 Número y % de PE actualizados Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES



RAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL rejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	Nombre de la Institución:	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
	ELOUETRO DE OUTUBLO	

Nombre de la DES Disciplinar Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Número y % de TSUPA y LC en el nivel 1 de los CIEES
Número y % de TSUPA y LC en el nivel 2 de los CIEES
Número y % de TSUPA y LC en el nivel 2 de los CIEES
Número y % de TSUPA y LC en el nivel 3 de los CIEES
Número y % de PER y LC en el nivel 3 de los CIEES
Número y % de PER de TSU Y LC, de caladido
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acrediados
Número y % de programas de programa de Posgrado niculdos en el Padrón Nacional de Posgrado
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de
Posgrado de Calidad (PRC) SEP-CONACYT) 100.0 0.0 0.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 0.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 0.0 50.0

							Progr	ramas y Matrícul	a Evaluable de	Buena Calidad	i			•••								
Concepto	2006		20	07	20	08	2	2009	20	110	2011	1	Mar	ZO 20		iembre	20	13	20	14	20	15
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	403	100	404	100	392	100	400	100	425	100	414	100	414	100	503	100	511	100	514	100	524	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el		•					•	0		0-		0		0-		0		Ó		100		100
Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACVT)					0		0	1	0		0		0		0		0		54		54	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el								100		100		100		100		100		100		0		
Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		2		28		47	L	50		50		51		0		. 0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el						0	2	28.57142857	28	100	47	100	50	100	50	100	E4	100	54	100	5.4	100
Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)							2		20		**/		30		50		31		34		34	

Programa Nacional de Programo de Calada (PMIC SEP-L'OUNACY). L'Oqui se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

"Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Altre la calidad de caralles entre el padron de plone de la calidad del CONACYT-SEP

2006

						PROCESOS EDUC	ATIVOS							
Concepto:	200	6	2007	20	08	2009	2010	2011		2012 Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	Núm.		lúm. %	Núm.	% Núm.			Núm.	% Núi				% Núm.	
nero y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	27	6 23		5 25	6 30	6 14		20	4 20	4 16	3 18	3 20	4 22	
nero y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	56	13 74	1	7 74	18 85	19 78		66	14 66	14.72	14 74	14 76	15 78	
nero y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0	0		0	0	24	86	39	83 39	80 44	88 45	88 46	85 47	
nero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA,	0	0		0	0	35		31	31	24	24	25	25	
enciatura y Posgrado)							7	1	6	6	4	4	4	
tal del número de becas	83	19 97		2 99	23 115	25 151		156	30 156	29 156	28 161	29 167	29 172	
mero y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	75	18 361	8	4 417	100 457	100 496	100	481	100 481	100 503	100 511	100 514	100 524	1
nero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1 6		1 6	1 3	1 9		9	2 1	0 10	2 22	4 24	4 30	
nero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	0	0		1	1	0		0	1	1	3	3	3	
ricular		0		0	17	33			. 0	100	10	14	13	
mero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	10	0 0		0 3	1 3	1 10	1, ,	11	0[0	0 1	0 1	0 2	0 4	
mero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	0	0		1	1	0		0	0	0	1	1	2	
rricular					33	33			0		. 0	100	50	
mero y % de estudiantes de nuevo ingreso	109	25 100		2 116	27 115	25 144	27	130	25 3	1 138	25 140	25 140	25 140	
mero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	18	18		15	23	92		87	0	89	89	89	89	
ra atender sus deficiencias académicas	<u> </u>	17		8	13	20	64		67	0	64	64	64	
mero y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2	100 2	10	0 2	100 2	100 2	100	2	100 2	100 2	100 2	100 2	100 2	1
mero y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques	2	0		0	2	2		2	2	100 2	2	100 2	100 2	
trados en el estudiante o en el aprendizaie nero y % de PE que tienen el currículo flexible		100		U	0	100	100		100	100	100	100	100	
	3	100 3		0 3	100 4	100 5	100	5	100 5	100 5	100 5	100 5	100 5	
nero y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0 0		0 0	00	0 0		10	0 0	0 1	50 1	50 1	50 1	
nero y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superio	r 2	100 2	10	0 2	100 2	100 2	100	2	100 2	100 2	100 2	100 2	100 2	
1%		100				100						48	-	
mero y % de satisfacción de los estudiantes (**)	16	89 15		3 5	87 5	100 139	55	139	55 0	0 261	65 266	65 288	70 314	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guia.

2007

								RESULTAD	OS EDUCATIV	OS												
	2006		20	17	200	18	200	19	201	0	2011			201			201	3	201	4	201	5
Concepto	NO.		NO.		NO.		NO.		NO.	-	NO.	9/.	Marz NO	20	Dicie NO.	embre	NO.	-	NO.		NO.	4/.
imero v % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) 0	NU.	76	NU. 0.0	76	NU.	76	NU. 1.0	100.0	NU. 10	100.0	1.0	100.0	NU. 1.0	100.0	2.0	100.0	NU. 2.0	100.0	NU. 2.0	100.0	NU. 2.0	76
imero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) 0			0.0		4.0	8.3	47.0	73.0	30.0	54.5	42.0	66.6	0.0	0.0	48.0	64.0	57.0	67.0	61.0	67.7	57.0	68
imero y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) u imero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) 0			0.0		2.0	50.0	34.0	72.3	26.0	86.7	32.0	76.2	0.0	0.0	39.0	81.3	47.0	82.5	50.0	82.0	47.0	82
			0.0												33.0							
imero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado	el F.GET Licenciatura															84.6	41.0	87.2	42.0	84.0	40.0	85
non en el EGEI. Il inenciatura) non en el EGEI. Il inenciatura) onte en el EGEI. Il inenciatura) onte en el EGEI. Il inenciatura)																						
Tresalients and EGEI. Il isonotratival 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.															8.0	16.0	7.0	14				
saliente and EFEFL (L'isonciatura) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																						
usliente and FGET. II isenciatural vi & 6P EQUI and part of EQUI EXPLICATION OF EQUI AND																						
allainte and RGEF (Il inscription) y % de estudiantes que applicaron el EGETSU assudiantes egresados (TSUPA) y % de estudiantes que applicaron el EGETSU (TSUPA) y % de estudiantes que applicaron el EGETSU (TSUPA) y % de estudiantes que apportano en EGETSU (TSUPA) y % de estudiantes que apportano y que obtuvieron un resultado y % de estudiantes que apportano y que obtuvieron un resultado																						
aslands and EGEL II lisenclaturis v % de PE due aplican et EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA) v % de PE due aplican et EGETSU (TSUPA) v % de estudiantes que aplicano et EGETSU (TSUPA) v % de estudiantes que aplicano et EGETSU (TSUPA) v % de estudiantes que aplicaten et EGETSU (TSUPA) v % de estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton y que obtuvieron un resultado (toto) estudiantes que aprobaton																						
In y % de Fou a gilican et CECTSU a estudiantes expressados (TSUPA) To y % de estudiantes que aprobación et ECETSU (TSUPA) To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que obtuvieron un resultado To y % de estudiantes que aprobación que aprobaci																						
									- 1						- 1							
mero y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL											0.0	0.0	0.0	0.0	1.01	50.0	1.0	50.0	1.0	50.0	1.0	50
mero v % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL											0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	10	50.0	1.0	50
imero y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando																						
tudios de seguimiento de egresados		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(
mero y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de 0					0.0	0.0			2.0		0.0		0.0		0.0	0.0			20		0.0	
quimiento de egresados (graduados)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	50.0	2.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	****		1.0	33.3	2.0	66.7	0.0	
imero y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores 2		100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	40.0	1.0	20.0	2.0	40.0	0.0	
imero y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de 1		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
tudios		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	,
imero v % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
an de estudios			0.0	- 1			0.0		0.0	0.0	0.0	0.0		0.0					0.0	0.0		
imero y % de PE basados en competencias		33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	25.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	2.0	40.0	2.0	40.0	2.0	40
imero y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
que es requisito de egreso		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
imero y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo 3		100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	75.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100
stentable en sus planes v/o programas de estudio		100.0	5.0	100.0	3.0	100.0	5.0	75.0	3.0	100.0	3.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	3.0	100.0	3.0	
mero y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en 0			0.01		0.01		0.0		0.0		0.0		0.0		0.01		0.0		0.0		0.0	
enos de seis meses después de egresar			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
imero y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad 1		100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	50.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100
oral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus		100.0	1.0	100.0	1.0	.00.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	.00.0	1.0	100.0	1.0	30.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100

2009

2010

2011



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

Nombre de la DES: FACULTAD DE QUÍMICA Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Conepto	M1	M		M1	M		M1	M2		M1	M2		M1	M	2	M1	M2	2	M1		12	M1		M2
	Núm	Núm	% I	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
o y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al ño en TSU/PA.																	I							
o y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al																								
ño en TSLI/PA					- 1								l.											
ro y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;																								
U/PA.				1	- 1									1			i							
ro y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B;																								
U/PA.																								
ro y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis																				-				
despues de egresar													1	l										
ro y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante																								
ner año de egreso de TSU/PA.																								1
ro y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante																								
ner año de egreso de TSU/PA.																								-
ro y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de					- 1								1	1			-							
ar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
o y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al	103	86	83.5	96	79	82.3	111	91	82.0	113	104	92.0	115	82	71.3	110	90	81.8	110	91	82.7	110	90	
ño en licenciatura.	103	00	63.3	30	19	02.3		91	02.0	113	104	32.0	113	02	11.3	110	90	01.0	110	31	02.1	110	90	
y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al																								
ño en licenciatura.				1	- 1		1 1										1							
ro y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;	80		55.0	76		65.8	79	48	60.8			76.2	88		62.5		63	61.2	96			96		
nciatura.	80	44	55.0	76	50	65.8	/9	48	60.8	84	64	/6.2	88	55	62.5	103	63	61.2	96	0		96	60	
ro y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B;																								
nciatura.					- 1		1 1						1	1			1					l .		
ο y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis	44.0		45.5 50.0				48.0		47.9	4.0			55.0		45.5	63.0		55.6	0.0	0.0		60.0	37.0	
despues de egresar		20.0			23.0			23.0			30.0	46.9		25.0			35.0	55.6		0.0			37.0	
o v % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el	44 0		90.9 50.0			66.0	48.0		50.0	4.0			55.0		90.9	63.0						60.0		
año de egreso de licenciatura.		40.0	90.9		33.0	66.0		24.0	50.0		54.0	84.4		50.0	90.9		56.0	88.9		0.0			53.0	1
o y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el																								-
año de egreso de licenciatura.			1	1	1			1			i i		1		i i							1		1
o v % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de	40.0		33.0				24.0			4.0			50.0			56.0						53.0		
r y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40.0	24.0	60.0 33.0		26.0	78.8	24.0	19.0	79.2	4.0	43.0	79.6	50.0	40.0	80.0	30.0	26.0	46.4		0.0		35.0	37.0	
o v % de satisfacción de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		50.0	45.0	90.0	47.0	38.0	80.9	47.0	38.0	80.9	0.0	0.0		41.0	33.0	
o y % de satisfacción de los egresados () o y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una	0	0.0			0.0			0.0																_
o y % de opiniones tavorables de los resultados de los PE de la DES, de una la representativa de la sociedad (**)	U	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		138.0	138.0	100.0	1003.0	983.0	98.0	838.0	821.0	98.0	0.0	0.0		1030.0	924.0	
																						-		-
o y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	U	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		10.0	9.0	90.0	0.0	0.0		15.0	13.0	
se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que descr	iba la forma en d	que se realiza	esta actividad. Pa	ıra obtener	el porcer	itaje de ei	ste indicador	hay que considera	ar el total de e	encuestados (entre los que co	ontestaron	positivamente.											
orresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada conce																								
rresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concep																								
e generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matrículados	on al 1º nacione	de un cido e	ecolar (Agoeto - Dir	ciambra)																				

	RESULTADOS	EDUCATIVO	IS						
		2013			2014			2015	
Conepto	M1	M	2	M1	N N	12	M1		12
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al					1			i	
2do. Año en TSU/PA .				l	l		l	l	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al									
2do. Año en TSU/PA .					L				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;								l	
en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B;				1	1			I	
en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis									
meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el				1	ŀ			1	
primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el									
primer año de egreso de TSU/PA. Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de						-			
egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios								I	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al	115			11			115	-	
2do. Año en licenciatura.	113	95	82.6	"	97	84.3	113	99	86.1
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al					 	-			
2do. Año en licenciatura.	1			1	1		1	l	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;	111			11	3		115		
en licenciatura.		80.0	72.1		85	75.2		80	69.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;									
en licenciatura.				-	1			ļ	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de	80.0	37.0	40.0	85.0	38.0	44.7	80.0	38.0	47.5
seis meses despues de egresar		37.0			30.0			30.0	47.3
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el	80.0	65.0	012	85.0	67.0	70 0	80.0	64.0	80.0
primer año de egreso de licenciatura.		00.0	01.3		67.0	70.0		04.0	00.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el								ŀ	
primer año de egreso de licenciatura.				i	L			l	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de	65.0	42.0	64.6	67.0	53.0	79 1	64.0	51.0	79.7
egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	58	33.0	56.9		40.0	71.4	75.0	46.0	61.3
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una	1070	980.0	916	1079	988.0	91.6	1080.0	1008.0	93.3
muestra representativa de la sociedad (**)		300.0			300.0	31.0	1000.0	1000.0	33.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	22	19.0	86.4	22	19.0	86.4	26.0	23.0	88.5
(")				d Domonto	1 10.0	00.4	1		1

[7] Si se cuents con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Control de generacional del ciclo A. Número de estudiantes de número mento de cadadinates de número natividados en el 2° prindo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B. Número de estudiantes de número que sorgan matriculados en el 2° prindo de un ciclo escolar (Faror - Julio).

				GENERACIÓN Y API	LICACIÓN DEL CONOCIMIENT	0				
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Concepto	2000	2007	2000	2003	20.0	2011	Marzo Diciembre	2010	2014	2010
	Núm. %	Núm. %	Núm. %	Núm. %	Núm. %	Núm. %	Núm. % Núm. %	Núm. %	Núm. %	Núm. %



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN Nombre de la DES: FACULTAD DE QUÍMICA

Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Número de LGAC registradas en el PROMEP
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP
Número y % de cuerpos académicos en consolidados registrados en el PROMEP
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP
Tidal de cuerpos académicos registrados en el PROMEP 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2013 2014 2015 Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la Х Х Х Х Х Х Х Х Х

deserción, manteniendo la calidad (**)

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	200	16	20	107	2	008	2	009	20	110	20	11		20			20	013	20	114	20	015
	200		20	101	-	.000		003	20	110	20		Ma	rzo	Dici	embre	21	710	21	714	20	713
	Total	Obsoletas																				
Dedicadas a los alumnos	55	19	63	17	67	7 20	70	39	70	32	7	3 25	76	25	80	20	85	20	85	15	85	15
Dedicadas a los profesores	41	5	30	4	36	5 7	38	6	39	5	4	3	40	3	46	3	48	4	50	5	52	5
Dedicadas al personal de apoyo	15	5 2	22	3	27	7 8	24	4	31	4	3	1 3	31	3	31	3	32	3	32	3	33	3
Total de computadoras en la DES	111	26	115	24	130	35	132	49	140	41	14	7 31	147	31	157	26	165	27	167	23	170	23

Total de composition de la Casa d

Concepto Relación de computadoras por alumno Relación de computadoras por profesor

Concepto 2009 2011 2013 2014 2015
 Número
 %
 Número
 %
 Número
 %
 Número
 %
 Número
 %

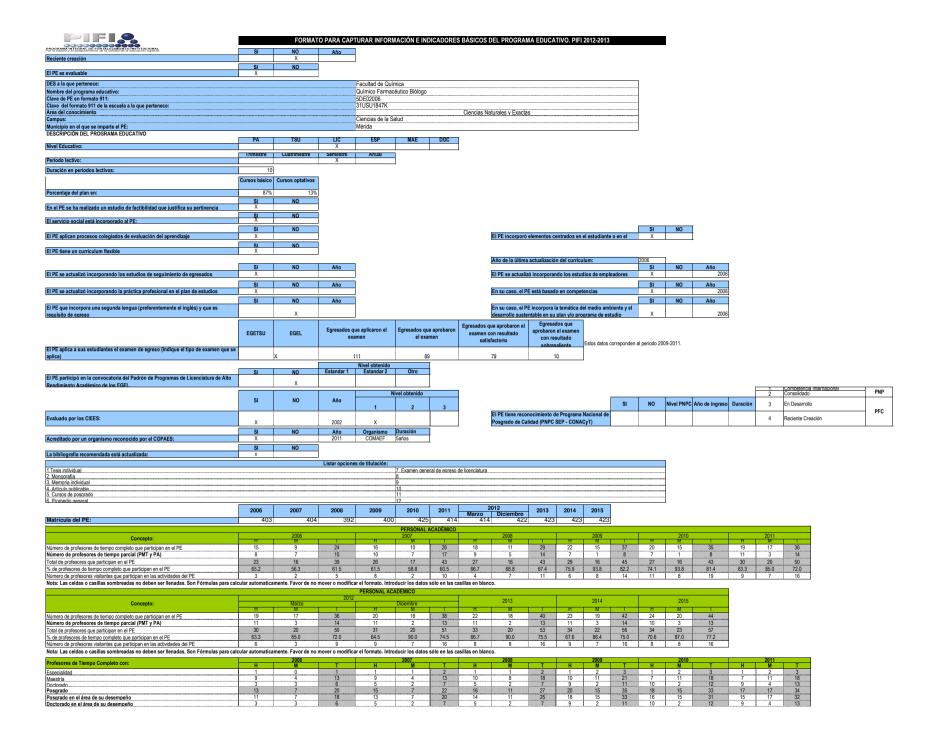
 24
 100
 31
 100
 31
 100
 31
 100

 Irular automptios mosts
 Frustra automptios
 Training

							INFR	AESTRUCTURA	A: ACERVOS	Libros y revist	as en las bibliot	ecas de la DE	ES											
			2006						20	07					200)8					20	09		
Área del conocimiento	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion es a	revisitas B /A	CIA	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscrip- ciones a	B /A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	dones a	B /A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscrip- ciones a revistas	B /A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	437		20	0	0 0.036613		447	18	28		0.040268456	0.0626398	422	20	29	. 0	0.04739336		464	32	48		0.068965517	
ARTES Y HUMANIDADES	437	16	16	6		0.036613	447	17	26		0.03803132		422	19	28		0.0450237		464	19	32		0.040948276	
CIENCIAS SOCUIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO	437		83		0 0.132723		447	61	85		0.136465324		422	58	86		0.13744076		464	85			0.183189655	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	437		651	1	39 0.787185		447	382	679		0.85458613		422	410	756		0.97156398		464	623			1.342672414	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	437		133	3	8 0.203661		447	91	145		0.203579418		422	92	145		0.21800948		464	132			0.284482759	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	437		55	5	3 0.098398		447	43	58		0.096196868		422	48	78		0.11374408		464	43	58		0.092672414	
SALUD	437	367	645	5	25 0.839817	1.475973	447	411	720	25	0.919463087	1.6107383	422	299	738	25	0.70853081	1.74881517	464	611	1070	4	1.316810345	2.306034483
SERVICIOS	437	0	(0	0		447	0	0				422	0	0	0			464	0	0	0		
																			2012					
			2010						20	11		L							2012					
			2010						20	11					Mar	70			2012		Dicie	mbre		
Área del conocimiento	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion	ewstas B /A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion es a revistas	B /A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	es a revistas	B /A	CIA	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion address a es a revistas	B /A	C/A
	(Y) Watricula	Soluti (B)	(C) Volúmenes	Suscripcion	Revistas B / A	C / A	(A) Matricula	Solution (B)	(C) Volúmenes	Suscripcion es a revistas	B /A		(A) Matricula	Solul (B)	Mar Seumenes (C)	es a revistas	B /A		(Y) Matricula	Soluti (B)	(C) Volúmenes	Suscripcion es a revistas	B /A	
EDUCACIÓN	524		(C)	Suscripcion	SE		(A)	S 이 및 L (B) 47	sauaminov (C)	Suscripcion es a revistas	₹ ∞ 2 0.089015152	0.1193182	530	47	Volúmenes	es a ewistas	₹ ∞ 0.08867925	0.11886792	Watricula (A)	55	seueunijoy. (C)	Suscripcion es a revistas		0.142857143
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES	524 524	19	(C) 48	Suscripcion	0 0.03626	0.061069	528 528	(B) 47	Seueminjoy (C)	Suscripcion es a es a	0.035984848	0.1193182	530 530	47 19	Seu-aminion (C) 63 32	nocorporate as a consorrer as a cons	0.03584906	0.11886792	(A) (A) 553 553	55 21	(C) 79	Suscripcion es a es a es a	0.037974684	0.142857143 0.065099458
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	524	19	(C) 48	Suscripcion es a	0 0.03626	0.061069	(A) 528 528 528	(B) 47 19 87	(C) 63 32	Suscripcion es a es a	0.035984848	0.1193182 0.0606061 0.2291667	530 530 530	47 19 87	(C) 63 32	nocorporate as a consorrer as a cons	0.03584906 0.16415094	0.11886792 0.06037736 0.22830189	(A) Warricula 553 553 553	55 21 89	(C) 79 36	Suscripcion Suscripcion es a es a	0.037974684	0.142857143 0.065099458 0.222423146
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES CIENCIAS SOCIULES, ADMINISTRACIÓN Y ĎERECHO CIENCIAS NATURES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	524 524 524 524	19 85 623	(C) 48 32 119	Susoripcion es a es a	0 0.03626 0 0.162214 8 1.188931	0.061069 0.227099 2.15458	528 528	723	(C) 63 32 121 1290	Suscripcon	0.035984848 0.164772727 3.1.369318182	0.1193182 0.0606061 0.2291667 2.4431818	530 530 530 530	47 19 87 723	(C) 63 32 121 1290	nocorporate as a consorrer as a cons	0.03584906 0.16415094 1.36415094	0.11886792 0.06037736 0.22830189 2.43396226	(A) (A) 553 553 553 553	55 21 89 773	(C) 79 36 123	Suscripcion Suscripcion es a es a	0.037974684 0.160940325 1.397830018	0.142857143 0.065099458 0.222423146 2.477396022
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DEL ACOMPUTACIÓN MEGNERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	524 524 524 524 524 524	19	(C) 48 32 112 209	uadiosis 88 22 9	0 0.03626 0 0.162214 8 1.188931 2 0.251908	0.061069 0.227099 2.15458 0.398855	528 528	723 146	(C) 63 32 121 1290 227	Suscripcion	0.035984848 0.164772727 3 1.369318182 0.276515152	0.1193182 0.0606061 0.2291667 2.4431818 0.4299242	530 530 530 530 530	47 19 87 723 146	(C) 63 32 121 1290 227	Postupanos	0.03584906 0.16415094 1.36415094 0.2754717	0.11886792 0.06037736 0.22830189 2.43396226 0.42830189	(A) (A) (553 553 553 553 553	55 21 89 773 160	(C) 79 36 123 1370 245	Suscripcions as a service as a	0.037974684 0.160940325 1.397830018 0.289330922	0.142857143 0.065099458 0.222423146 2.477396022 0.443037975
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES ARTES Y HUMANIDADES CIENCIAS SOCIULAES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN INGENERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN AGRONOMÍA Y VETERINARIA	524 524 524 524 524 524 524	19 85 623 132 43	(C) 48 33 119 1125 209 56	uadiosis es a se a se a se a se a se a se a s	0 0.03626 0 0.162214 8 1.188931 2 0.251908 0 0.082061	0.061069 0.227099 2.15458 0.398855 0.110687	528 528	723 146 43	(C) 63 32 121 1290 227 58	Suscripcion	0.035984848 0.0164772727 3.1.369318182 0.276515152 0.081439394	0.1193182 0.0606061 0.2291667 2.4431818 0.4299242 0.1098485	530 530 530 530 530 530	47 19 87 723 146 43	(C) 63 32 121 1290 227 58	2 2 0 0 8 8 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.03584906 0.16415094 1.36415094 0.2754717 0.08113208	0.11886792 0.06037736 0.22830189 2.43396226 0.42830189 0.10943396	(A) (A) 553 553 553 553 553 553	55 21 89 773 160 43	(C) 79 36 123 1370 245 58	Suscripcion Suscri	0.037974684 0.160940325 1.397830018 0.289330922 0.077757685	0.142857143 0.065099458 0.222423146 2.477396022 0.443037975 0.104882459
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DE LA COMPUTACIÓN NEGELERÍA, MAURÍACTURA Y CONSTRUCCIÓN AGROROMÍA Y VETERINARIA SALUO	524 524 524 524 524 524 524 524	19 85 623 132 43 611	(C) 46 33 119 1129 209 58	uadiosis es a se a se a se a se a se a se a s	0 0.03626 0 0.162214 8 1.188931 2 0.251908	0.061069 0.227099 2.15458 0.398855 0.110687	528 528	723 146	(C) 63 32 121 1290 227	Suscripcion	0.035984848 0.164772727 3 1.369318182 0.276515152	0.1193182 0.0606061 0.2291667 2.4431818 0.4299242 0.1098485	530 530 530 530 530 530 530 530	47 19 87 723 146	(C) 63 32 121 1290 227	2 2 0 0 8 8 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.03584906 0.16415094 1.36415094 0.2754717	0.11886792 0.06037736 0.22830189 2.43396226 0.42830189 0.10943396	(A) 553 553 553 553 553 553	55 21 89 773 160	(C) 79 36 123 1370 245 58	Suscripcion Suscri	0.037974684 0.160940325 1.397830018 0.289330922	0.142857143 0.065099458 0.222423146 2.477396022 0.443037975 0.104882459
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES ARTES Y HUMANIDADES CIENCIAS SOCIULAES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN INGENERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN AGRONOMÍA Y VETERINARIA	524 524 524 524 524 524 524	19 85 623 132 43 611	(C) 48 33 119 1129 209 56 1077	uocolus sis	0 0.03626 0 0.162214 8 1.188931 2 0.251908 0 0.082061	0.061069 0.227099 2.15458 0.398855 0.110687	528 528	723 146 43	(C) 63 32 121 1290 227 58 1097	Suscripcion	0.035984848 0.0164772727 3.1.369318182 0.276515152 0.081439394	0.1193182 0.0606061 0.2291667 2.4431818 0.4299242 0.1098485	530 530 530 530 530 530	47 19 87 723 146 43	(C) 63 32 121 1290 227 58 1097	2 0 0 0 8 2 0 2 0 2 0	0.03584906 0.16415094 1.36415094 0.2754717 0.08113208	0.11886792 0.06037736 0.22830189 2.43396226 0.42830189 0.10943396	(A) (A) 553 553 553 553 553 553	55 21 89 773 160 43	(C) 79 36 123 1370 245 58	Suscripcion Suscri	0.037974684 0.160940325 1.397830018 0.289330922 0.077757685	0.142857143 0.065099458 0.222423146 2.477396022 0.443037975 0.104882459
EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO GENCIAS SOCUALES, ADMINISTRACIÓN Y DE LA COMPUTACIÓN NEGELERÍA, MAURÍACTURA Y CONSTRUCCIÓN AGROROMÍA Y VETERINARIA SALUO	524 524 524 524 524 524 524 524	19 85 623 132 43 611	(C) 48 33 119 1125 209 56	uocolus sis	0 0.03626 0 0.162214 8 1.188931 2 0.251908 0 0.082061	0.061069 0.227099 2.15458 0.398855 0.110687	528 528	723 146 43	(C) 63 32 121 1290 227 58	Suscripcion	0.035984848 0.0164772727 3.1.369318182 0.276515152 0.081439394	0.1193182 0.0606061 0.2291667 2.4431818 0.4299242 0.1098485	530 530 530 530 530 530 530 530	47 19 87 723 146 43	(C) 63 32 121 1290 227 58	2 0 0 0 8 2 0 2 0 2 0	0.03584906 0.16415094 1.36415094 0.2754717 0.08113208	0.11886792 0.06037736 0.22830189 2.43396226 0.42830189 0.10943396	(A) 553 553 553 553 553 553	55 21 89 773 160 43	(C) 79 36 123 1370 245 58	Suscripcion Suscri	0.037974684 0.160940325 1.397830018 0.289330922 0.077757685	0.142857143 0.065099458 0.222423146 2.477396022 0.443037975 0.104882459

B /A Área del conocimiento (A) (B) (C) (A) (B) (C) (A) (B) (C) EDUCACIÓN
ARTES Y HUMANIDADES
CIENCIAS SOCULALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
CIENCIAS SOCULALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
CIENCIAS SOCULALES, ADMINISTRACIÓN Y DE LA COMPUTACIÓN
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
AGRONOMIA Y VETERINARIA
CALLIDA 0.125 0.1954225 0.044014085 0.0774648 0.163732394 0.2235915 1.536971831 2.693662 0.1366782 0.21972318 0.0467128 0.08304498 0.16435986 0.22318339 1.59688581 2.78546713 0.161922 0.22242 1.464413 2.580071 129 1610 299 58 1205 0.309609 0.467972 0.076512 0.103203 0.330985915 0.4947183 0.075704225 0.1021127 0.34948097 0.51730104 0.07439446 0.10034602 1.202464789 2.0739437

								INFRAESTR	UCTURA: CUE	BICULOS												
	20	nne	20	107	20	08		2009	2	040	2011			20	12		2	212	20	14	201	
Concepto	21	JUO	20	101	20	00	4	2009		.010	2011		Mar	20	Dici	iembre		013	20	*	2013	3
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	- 2	100	26	100	29	100	37	100	36	102 8571429	36	100	36	100	38	100	40	100	42	100	44	100



PIFIA		FORMA	TO PARA CAP	TURAR INFOR	MACIÓN E INI	DICADORES	S BÁSICOS E	DEL PROGRAI	MA EDUCA	TIVO. PIFI	2012-2013							
PROGRAMA IN FORAL DE FORTALECIMIEN TO HIS TITUCIONAL For As majors yes a susquessionant de la caustial de la educación superior	SI	NO	Año															
Reciente creación		X	70															
	SI	NO	i	_														
El PE es evaluable	X																	
DES a la que pertenece:				Facultad de Quí	mica								1					
Nombre del programa educativo:				Químico Farmad														
Clave de PE en formato 911:				5DF02006														
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				31USU1847K														
Area del conocimiento				01000101111			Ciencias Na	turales v Exacta	as									
Campus:				Ciencias de la S	alud													
Municipio en el que se imparte el PE:				Mérida														
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	3	0	3	7	0	7	8	2	10	9	3	12
Miembros del SNC	0	Ö	Ò	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	4	11	5	. 7	4	11	8	4	12	8		13
Participación en el programa de tutoría	14	6	20	16	8	24	18	11	29	17	14	31	18	15	33	17	. 17	34
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	8	14	5	8	13
			201	2				2013			2014			2015				
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre		-	M		н	- M			M				
Especialidad	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
Maestria	7	11	18	7	11	18	8	11	19	ġ	9	18	8	10	18			
Doctorado	9	4	13	10	5	15	11	5	16	11	8	19	13	8	21	1		
Posgrado	17	17	34	18	18	36	20	18	38	21	19	40	22	20	42			
Posgrado en el área de su desempeño	15	17	32	16	18	34	18	18	36	19	19	38	20	20	40			
Doctorado en el área de su desempeño	9	4	13	10	5	15	11	5	16	11	8	19	13	8	21			
Miembros del SNI	9	3	12	9	3	12	10	3	13	9	5	14	10	5	15			
Miembros del SNC	7	5	12	7	5	12	8	6	14	8	8	16	9	9	18			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	17	17	34	18	18	36	20	18	38	21	19	40	22	20	42			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos											13			20				
40 horas por año	5	8	13	6	4	10	3	3	6	4	4	8	4	4	8			
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Especialidad	6.67	0.00	4.17	6.25	10.00	7.69	5.56	9.09	6.90	4.55	M 13.33	8.11	5.00	M 13.33	8.57	5.26	M 11.76	8.33
	60.00	44.44	54.17	56.25	40.00	50.00	55.56	72.73	62.07	45.45	73.33	56.76	35.00	73.33	51.43	36.84	64.71	50.00
Maestría Doctorado	20.00	33.33	25.00	31.25	20.00	26.92	27.78	18.18	24.14	40.91	13.33	29.73	50.00	13.33	34.29	47.37	23.53	36.11
Posgrado	86.67	77.78	83.33	93.75	70.00	84.62	88.89	100.00	93.10	90.91	100.00	94.59	90.00	100.00	94.29	89.47	100.00	94.44
Posgrado en el área de su desempeño	84.62	100.00	90.00	86.67	100.00	90.91	87.50	100.00	92.59	90.00	100.00	94.29	88.89	100.00	93.94	88.24	100.00	94.12
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI	13.33	11.11	12.50	12.50	10.00	11.54	100.00 16.67	100.00	10.34	31.82	100.00	18.92	40.00	13.33	100.00 28.57	47.37	17.65	100.00
Miembros del SNC			1	1	1.5.00	1	1,5,67		1			1	1	1		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13.33	11.11	12.50	18.75	10.00	15.38	22.22	9.09	17.24	31.82	26.67	29.73	40.00	26.67	34.29	42.11	29.41	36.11
Participación en el programa de tutoría	93.33	66.67	83.33	100.00	80.00	92.31	100.00	100.00	100.00	77.27	93.33	83.78	90.00	100.00	94.29	89.47	100.00	94.44
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

0.00

0.00

0.00

			2012					2013			2014			2015	
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	H	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	5.26	11.76	8.33	5.00	11.11	7.89	4.55	11.11	7.50	4.35	10.53	7.14	4.17	10.00	6.82
Maestria	36.84	64.71	50.00	35.00	61.11	47.37	36.36	61.11	47.50	39.13	47.37	42.86	33.33	50.00	40.91
Doctorado	47.37	23.53	36.11	50.00	27.78	39.47	50.00	27.78	40.00	47.83	42.11	45.24	54.17	40.00	47.73
Posgrado	89.47	100.00	94.44	90.00	100.00	94.74	90.91	100.00	95.00	91.30	100.00	95.24	91.67	100.00	95.45
Posgrado en el área de su desempeño	88.24	100.00	94.12	88.89	100.00	94.44	90.00	100.00	94.74	90.48	100.00	95.00	90.91	100.00	95.24
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	47.37	17.65	33.33	45.00	16.67	31.58	45.45	16.67	32.50	39.13	26.32	33.33	41.67	25.00	34.09
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.84	29.41	33.33	35.00	27.78	31.58	36.36	33.33	35.00	34.78	42.11	38.10	37.50	45.00	40.91
Participación en el programa de tutoría	89.47	100.00	94.44	90.00	100.00	94.74	90.91	100.00	95.00	91.30	100.00	95.24	91.67	100.00	95.45
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	16.67	40.00	26.00	19.35	20.00	19.61	9.09	15.00	11.32	11.76	18.18	14.29	11.76	17.39	14 04
40 horas por año									11.32	11.70	10.10	14.25	11.70	17.39	17.04
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para cald	cular automatica	amente. Favor de no	mover o modifica	ar el formato. Intro	ducir los datos	sólo en las ca	sillas en blanc	ο.							

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00 0.00 0.00 22.22

50.00

32.56

16.67 40.00 26.00

RESULTADOS EDUCATIVOS NO. % 8 49.0 65.3 3 40.0 81.6 NO. % 3 50.0 66.6 41.0 82.0 NO. Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) 50.0 34.0 723 Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado Nûmero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL Lucenciatura). Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Lucenciatura). Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA). Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA). Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA). 100.0 88.5 23.0 82.1 86.1 87.2 85.0 35.0 85.4 0.0 2.0 30.0 88.2 23.0 0.0 31.0 34 0 34 0 14.6 17.9 13.9 5.0 6.0 0.0 0.0 4.0 11.8 0.0 5.0 12.8

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado

sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																			
					PROCESO E	DUCATIVO													
Concepto:		2006	:	2007	200	8	2	1009	20	010	201	1	Mai	201: zo	2 Diciemb	ore	20	13	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	17	4	1;	3	10	3	6	2	14	3	20	5	20	5	13	3	15	4	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	13	70	17	68	17	80	20	66	16	59	14	59	14	63	15	65	15	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0)	0		0		0		0		0]		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		(5	1	12	3	26	6	26	6	26	6	19	5	19	4	
Total del número de becas	69	17	83	21	83	21	98	25	106	25	105	25 1	05	25 95		23 9	99	23	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	59	15	333	82	392	100	400	100	425	100	414	100	414	100 422	2	100	423	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1	6	1	6	2	3	1	8	2 4	4	1	1	0 4		1 4	4	. 1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	n	0	ln .	0	1	17	n	0	1	13	n	0	- 1	100 1	1	25		25	
curricular		<u> </u>	·		·			,											
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	3	1	3	1	0	0	1	0	0	0 0		0 1	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	0		lo		1	33	1	33	lo l	l lo	o	0	0	0	1		1	100	
curricular Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	07	21.59	0.4	20.79	00	22.96		22.25	00	21.88		21.26		0.00 90		21.33	20	21.28	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	8/			20.79	90	22.90	19	22.20	93	21.001	58	21.20	V	0.00190		21.33	30	21.20	
para atender sus deficiencias académicas	18	21	12	14	10	11	15	17	75	81	70	80	0	72	1	80	72	80	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	139.0	55.0	139.0	55.0	0.0	0.0	219.0	65.0	221.0	65.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las	Ľ	0.0	0.1	J 0.0	0.0	1	0.0	0.0	139.0	55.0			0.0	0.0	219.0	00.0	221.0	00.0	
		9.3		9	9			10	1	10	10		0		10		10)	A partir del 2008 el PE tiene una
materias del plan de estudios									1										A partir doi 2000 or 1 2 tiono dila

PIFIS		FORMAT	O PARA CAF	PTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aceguramento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año	
Reciente creación		Χ		
	SI	NO		
El PE es evaluable	Х		1	
DES a la que pertenece:				Facultad de Química
Nombre del programa educativo:				Químico Farmacéutico Biólogo
Clave de PE en formato 911:				5DE02006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				31USU1847K
Area del conocimiento				Ciencias Naturales y Exactas
Campus:				Ciencias de la Salud

duración mínima de 10 semestres

Campus:

Clencias de la Selud

Méndia

Méndia

Nota: Las celdas o casillas sombreadas. Non Formulas para calcular automaticaments. Favor de no mover o modificar el tormato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

*El número y pocertaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorde generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCAT	IVO			
Concepto:		2014	21	015
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	. 4	17	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	66	16	68	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	19	4	19	4
Total del número de becas	101		104	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	423	100	423	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1	5	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	20	1	20
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	27.03	90	27.03
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	72	80	72	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	236.0	70.0	254.0	75.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10

Intellerates tell plant de essudios

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los ("1") si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como AREXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Ara obtener el ororentais de este indicador hav que considerar el total de encuestados entre los cruentas actividad.

(") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describ	a ia forma en qi	ie se realiza esta acti	vidad. Para obtei	ner ei porcentaji		., ,		i de encuestado	s entre los qu	e contestaro	n positivam	ente.						
					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Concepto:	M1	M2		M1	M	2	M1	M	2	M1	l l	VI2	M1		M2	M3		M4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.	87	75	86.20689655		04 73	86.9047619	0.0	7	9 87.777778	90	02	92.1348315	05	7/	79.56989247	88	7/	84.0909091
Año.			00.20009033		04 7.	00.5047015	30	1	5 01.1111110	03	02	52.1340313	3	1	15.30303241	- 00		04.0303031
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.														I				
Año.						l	L	<u> </u>			<u></u>			L		L	<u> </u>	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	80	44	55		76 50	65.7894737	79	48	60.7594937	84	63	75	88	55	62.5	87	52	59.7701149
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							l				l		l	l		l	l	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el	44	32	72.72727273	50	33	66	48	,	4 50	63	5.4	85.7142857	55	50	90.90909091	52	16	88.4615385
orimer año de egreso.			12.12121213			1			.4		, ,	03.7 142037		30	30.30303031	<u> </u>		00.4010000
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el														l .			l	
primer año de egreso.						ļ												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	44	20	45.45454545	50	25	46	48	,	3 47.9166667	63	30	47.6190476	55	25	45.45454545	52	30	57.6923077
egresar			40.40404040	30		1	40		3 47.5100007	00		47.0130470	35		40.404040	32		37.0323011
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	32	16	50	33	26	78.7878788	24	1	9 79.1666667	54	//3	79.6296296	50	40	80	46	10	41.3043478
coincidió o tuvo relación con sus estudios	32		30		- 20	10.7070700	24	· .	3 73.1000007		70	73.0230230	30	70				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0			0 (1	0	50	45	90	47	38	80.85106383	47	38	80.8510638
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una	0	0			0 0			d .	0	138	138	100	1003	983	98.00598205	838	821	97.9713604
muestra representafiva de la sociedad(**)						1		1	9	100	100	100	1000	1 300	30.00330203	000	021	37.37 13004
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del	0	0			0 0				0	0						10		on on
PF (**)		1			١	1	1	1	9		١ '		١ ،	1 "		1	1 -	30

|PE (**)

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

MI: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

ei 2 periodo de	un cicio escolar	(Ener														
				RESULTADOS E	EDUC	CATIVOS										
			2012						2012			2014			2015	
	Marzo				Di	iciembre			2013			2014			2010	
M1		M2		M1				M1	M2		M3		Λ4	M5		M6
Núm.	Núm.		%	Núm.		Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
88		73	82.95454545	8	88	70	79.5454545	90	78	86.6666667	90	79	87.7777778	90	79	87.7777778
84	0			8	84	57	67.8571429	90	69	76.6666667	89	70	78.6516854	93	72	77.41935484
		0		57		50	87 7102082	69	55	70 7101///0	70	55	78 571/1286	72	57	79.16666667
		- "					07.7132302		30	13.1101443			70.37 14200		37	73.10000007
0		ol		57		35	61 4035088	69	32	46 3768116	70	30	42 8571429	72	34	47.22222222
					_											
0		0		50		35	70	55	35	63.6363636	55	45	81.8181818	57	46	80.70175439
									1							
0		0			41	33	80.4878049	47	27	57.4468085	53	38	71.6981132	64	40	62.5
0		0		97	70	873	90	1000	920	92	1004	924	92 0318725	1000	940	94
					-				020				02.0010120	1000		01
0		0		1	15	13	86.6666667	17	15	88.2352941	19	17	89.4736842	21	19	90.47619048
	M1 Núm. 88	M1 Núm. Núm. 88	Marzo M1 M2 Núm. Núm. 88 73 84 0	Marzo Mf M2 Núm. Núm. % 88 73 82 95454545 84 0	RESULTADOS 2012 Marzo Min M2 M1 Num Num % Num Num 88 73 82 95454545 84 0 577 0 57 0 0 57 0 0 50	RESULTADOS EDUI 2012	RESULTADOS EDUCATIVOS 2012	Num	Norm Norm	Num	Num. Num.	Norm Norm	Norm Norm	Norm Norm	Norm Norm	Num

"Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

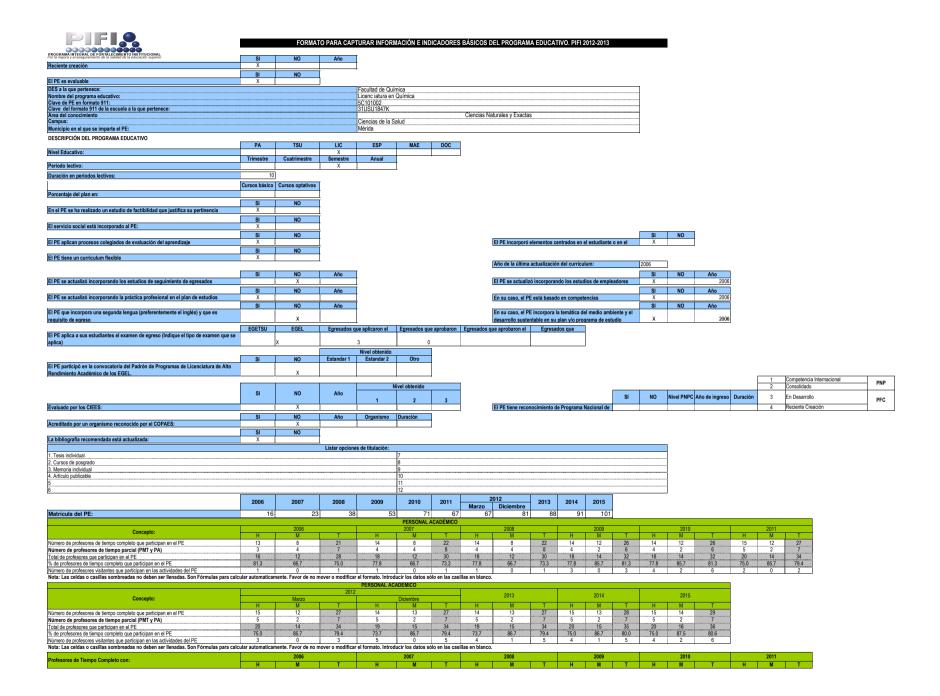
		FORMAT	O PARA CAP	TURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL For la majora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año	
Reciente creación		Х		
	SI	NO		
El PE es evaluable	Х			
DES a la que pertenece:				Facultad de Química
Nombre del programa educativo:				Químico Farmacéutico Biólogo
Clave de PE en formato 911:				5DE02006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				31USU1847K
Area del conocimiento				Ciencias Naturales y Exactas
Campus:				Ciencias de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:				Mérida
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el norcentaje de cada concen	to			

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciola Número de estudiantes de neuvo ingreso matiriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciola B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matiriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



February 2																					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1		
Maestria	7	7	14	7	7	14	7	7	14	5	9	14	5	9	14	6	8	14	ĺ		
Doctorado	4	1	5		11	6	5	1	6	7	2	9	7	2	9	7	4	11	ļ		
Posgrado	11	8	19	12	8	20	12	8	20	12	12	24	12	12	24	13	12	25	ļ		
Posgrado en el área de su desempeño	10	8 0	18	11	8	19	11	8	19	10	12	22	10	12	22	11	12	23			
Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI	3	1 - i	3	3	1 0	3	3	-	3	6		6	6		6	7	3	10	}		
Miembros del SNC	0	1 6	0	0	Ö	0	0	Ö	0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	0	ł		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	2	7	5	2	7	5	4	9	ĺ		
Participación en el programa de tutoría	11	6	17	13	7	20	14	8	22	11	9	20	13	11	24	14	11	25	ļ		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	4	7			
eu noras don and		•	2012		•													,,	,		
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2015							
	Н	M	Ţ	Н	М	T	Н	М	T	Н	М		Н	M							
Especialidad	0	0	14	0	0	15	0	0	15	0	0	0 15	0	10	16						
Maestria Doctorado	7	+	11	- 6	4	10	6	4	10	7	4	11	7	4	11	ł					
Posgrado	13	12	25	12	13	25	12	13	25	13	13	26	13	14	27	i					
Posgrado en el área de su desempeño	12	12	24	11	13	24	11	13	24	12	13	25	12	14	26	j					
Doctorado en el área de su desempeño	7	4	11	6	4	10	6	4	10	7	4	11	7	4	11	ļ					
Miembros del SNI	7	3	10	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10	Į					
Miembros del SNC Parfil desemble PROMER reconnocido por la SER	5	0 4	9	5	4	9	5	4	9	5	0 4	U	5	5	10	1					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	14	11	25	13	12	25	13	12	25	14	12	26	14	13	27	i					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	3	4	7	3	2	5	2	1	3	2	2	4	2	2	4	ĺ					
40 horas nor año	·	2006		_ ŭ	2007		_	2000			2000			2040			2044		1		
% Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	T	н	2007 M	т -	н	2008 M	T T	н	2009 M		н	2010 M		н	2011 M	т т	ł		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	3.85	0.00	8.33	3.85	0.00	0.00	0.00			
Maestria	53.85	87.50	66.67	50.00	87.50	63.64	50.00	87.50	63.64	35.71	75.00	53.85	35.71	75.00	53.85	40.00	66.67	51.85	i		
Doctorado	30.77	12.50	23.81	35.71	12.50	27.27	35.71	12.50	27.27	50.00	16.67	34.62	50.00	16.67	34.62	46.67	33.33	40.74]		
Posgrado	84.62	100.00	90.48	85.71	100.00	90.91	85.71	100.00	90.91	85.71	100.00	92.31	85.71	100.00	92.31	86.67	100.00	92.59			
Posgrado en el área de su desempeño	90.91	100.00	94.74	91.67	100.00	95.00 83.33	91.67	100.00	95.00	83.33	100.00	91.67 88.89	83.33	100.00	91.67 88.89	84.62 100.00	100.00	92.00			
Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI	23.08	0.00	14.29	21.43	0.00	13.64	21.43	0.00	13.64	42.86	30.00	23.08	42.86	50.00	23.08	46.67	25.00	37.04	l		
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00	j		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.08	12.50	19.05	21.43	12.50	18.18	21.43	12.50	18.18	35.71	16.67	26.92	35.71	16.67	26.92	33.33	33.33	33.33	[
Participación en el programa de tutoría	84.62	75.00	80.95	92.86	87.50	90.91	100.00	100.00	100.00	78.57	75.00	76.92	92.86	91.67	92.31	93.33	91.67	92.59	1		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	28.57	21.88	15.00	28.57	20.59			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	ular automatic	amente. Favor de no	mover o modificar	el formato. Introd	lucir los datos só	lo en las casi	illas en blanco												,		
			2012					2013			2014			2015							
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo M	-		Diciembre	-		M	-	н	M		н	M							
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestria	40.00	66.67	51.85	42.86	69.23	55.56	42.86	69.23	55.56	40.00	69.23	53.57	40.00	71.43	55.17	i					
Doctorado	46.67	33.33	40.74	42.86	30.77	37.04	42.86	30.77	37.04	46.67	30.77	39.29	46.67	28.57	37.93	j					
Posgrado	86.67	100.00	92.59	85.71	100.00	92.59	85.71	100.00	92.59	86.67	100.00	92.86	86.67	100.00	93.10	ļ					
Posgrado en el área de su desempeño	92.31 100.00	100.00	96.00	91.67 100.00	100.00	96.00 100.00	91.67 100.00	100.00 100.00	96.00	92.31 100.00	100.00	96.15 100.00	92.31	100.00	96.30 100.00	ł					
Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI	46.67	25.00	37.04	42.86	23.08	33.33	42.86	23.08	33.33	40.00	23.08	32 14	46.67	21.43	34 48	1					
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	i					
Defil describe DDOMED accorded and a CCC										33.33	30.77	32.14	33.33	35.71	34.48	1					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	33.33	33.33	35.71	30.77	33.33	35.71	30.77	33.33							Į.					
Participación en el programa de tutoría	93.33	91.67	92.59	92.86	92.31	92.59	92.86	92.31	92.59	93.33	92.31	92.86	93.33	92.86	93.10	1					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas nos año.	93.33										92.31 13.33	92.86 11.43	93.33	12.50	93.10 11.11						
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	93.33 15.00	91.67 28.57	92.59 20.59	92.86 15.79	92.31 13.33	92.59 14.71 lo en las cas	92.86 10.53 illas en blanco	92.31 6.67	92.59	93.33											
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Ab horas por año.	93.33 15.00	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só	92.59 14.71 ilo en las cas RESU	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU	92.31 6.67	92.59 8.82	93.33 10.00	13.33	11.43									
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Idú horas noc.año. Nota: Las ceidas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57	92.59 20.59 mover o modificar	92.86 15.79	92.31 13.33	92.59 14.71 ilo en las cas RESU	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU	92.31 6.67	92.59	93.33 10.00	13.33	11.43	10.00 Mar	12.50		nbre	- 2	013	20	14	2015
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alb.honas.noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto	93.33 15.00	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar 20 NO.	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO.	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO.	93.33 10.00	13.33 201 NO.	11.43	10.00 Mar NO.	12.50	11.11 2012 Diciem NO.	%	NO.	013 %	NO.	14 %	NO. %
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 knoras noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar 20 NO.	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO.	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO.	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO.	93.33 10.00	201 NO.	11.43	10.00 Mar NO.	12.50	11.11 Diciem NO.	%	NO. 9.0	%	NO. 12.0	%	NO. %
Participación en el programa de tutoría Profesores (Pr.C. PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos di honas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser ilenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0	92.59 14.71 olo en las casi RESU 8	92.86 10.53 iilas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0	12.50	11.11 Diciem NO. 3.0 3.0	% 100.0	NO. 9.0	% 0 88.9	NO. 12.0 10.0	% 83.3	NO. % 7.0 6.0 85.7
Participación en el programa de tutoría Profeserse (FV, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alb horas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apilicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado.	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar 20 NO.	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO.	92.59 14.71 olo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO.	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO.	93.33 10.00	201 NO.	11.43	10.00 Mar NO.	12.50	11.11 Diciem NO.	% 100.0	NO. 9.0	% 0 88.9	NO. 12.0 10.0	%	NO. %
Participación en el programa de tutoría Profesores (Pr.C. PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos di honas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser ilenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FFC, MT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Albansa nor.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser ilenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 iilas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0	12.50	11.11 Diciem NO. 3.0 3.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3	NO. % 7.0 6.0 85.7
Participación en el programa de tutoría Profesores (FC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Al horas noc. año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FTC, PMT y PA) que recibien capacitación y/o actualización con al menos Al horas nor año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que aprilicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FC, MT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Al husas noc. año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron que obtuvieron un resultado	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FIC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Al horas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que agriciaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FIC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Al horas noc. año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que agricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que agrobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 blo en las casi RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FIC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alà horas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só NO. 0.0	92.59 14.71 slo en las casia RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 4tà horas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	93.33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slo en las casia RESU 8	92.86 10.53 iillas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0 0.0	12.50	11.11 11.11 1012 NO. 3.0 3.0 2.0	% 100.0 66.3 33.3	NO. 9.0 9.0 8.0 7 7.0 3 1.0	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FFC, MT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Albansa nor. año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL SU (ESUBA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL SU (ESUBA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	93.33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0	92.59 14.71 slo en las casia RESU 8	92.86 10.53 illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0 0.0	92.31 6.67	2010 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 2.0	100.0	NO. 9.0 8.0 7 7.0	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FV, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alh horas noc. año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Concepto Número y % de estudiantes que agrobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron de EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA) Concepto: Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	93.33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slo en las casia RESU 8	92.86 10.53 iillas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0 0.0	12.50	11.11 11.11 1012 NO. 3.0 3.0 2.0	% 100.0 66.3 33.3	NO. 9.0 9.0 8.0 7 7.0 3 1.0	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alb horas noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio ne el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallente ne l EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio ne el EGETSU (TSUIPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallentes en el EGETSU (TSUIPA) Número y % de becas obtoradas oci el PROMABES	93.33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slo en las casia RESU 8	92.86 10.53 iillas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0 0.0	92.31 6.67	92.59 8.82 2010 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0	93.33 10.00	201 NO. 3.0 0.0 0.0	11.43	Mar NO. 0.0 0.0 0.0	12.50	11.11 11.11 1012 NO. 3.0 3.0 2.0	% 100.0 66.3 33.3	NO. 9.0 9.0 8.0 7 7.0 3 1.0	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alh horas noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apicanon el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfaction en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallentes en el EGETSU (TSUPA) Número y % de beas solorgadas por el PROMABES Número v % de beas solorgadas por el PROMABES Número v % de beas olorgadas por el PROMABES Número v % de beas olorgadas por el PROMABES	93.33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 lucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 lolo en las casis RESU 8 ** ** ** ** ** ** ** ** **	92.86 10.53 illas en blancoco ILTADOS EDU NO 0.0. 0.0. 0.0. N\u00e4 N\u00e4 0.0. 0.0. 0.0. 0.0. 0.0. 0.0. 0.0.	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.62 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	93.33 10.00 % %	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43	Núm. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12.50	11.11 1012 Diciem NO. 3.0 3.0 1.0 1.0 Núm. 3.3 9.0 0.5	% 100.0 66.3 33.3 4 11	NO. 9.0 9.0 8.0 7 7.0 8 3 1.0 Núm. 3 9 5 0 5	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alb.horas noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Vamero y % de estudiantes que apicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA) Concepto: Número y % de becas olorgadas por el PRONADES Número y % de becas olorgadas por el PRONADES Número y % de becas olorgadas por el PRONADES Número y % de becas olorgadas por el PRONADES Número y % de becas olorgadas por el PRONADES	93.33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0 0 Núm. 0 4 4 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 20.59 20.59 20.50	92.86 15.79 et formato. Introd 1007 %	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slo en las casis RESU 8 % 3 13 18	92.86 10.53 Illas en blanco JLTADOS EDU NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.82 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	93.33 10.00 % % 17 10 27	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	11.43 1 1 % 10 10 3 13	Nóm. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12.50 20 % 10 3 13	11.11 1012 Diciem No. 3.0 3.0 1.0 Núm. 3.9 0.5 17.	% 100.0.0 66.3 33.3 33.3	NO. 9.6 9.6 8.0 7.7 7.0 3 1.0 Núm. 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Ala horas noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfaction en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresallente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaldente estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaldente estudiantes que aprobaron el EGETSI (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSI (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSI (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSI (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSI (TSUPA) Concepto: Concepto: Número x % de becas obroradas so cel PRONABES Número y % de becas obroradas so cel PRONABES Número y % de becas obroradas so cel PRONABES Número y % de becas obroradas so cel PRONABES Número y % de becas obroradas so cel PRONABES Número y % de becas obroradas so cel PRONABES	93.33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 mover o modificar NO. 0.0 0.0 0.0	92.86 15.79 el formato. Introd	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 lolo en las casis RESU 8 ** ** ** ** ** ** ** ** **	92.86 10.53 illas en blanco JITADOS EDU NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 10 0.0 10 0.0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.62 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	93.33 10.00 % % 17. 10. 10. 10.	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43	Núm. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	% % 10 3 3 13 100 100 100 100 100 100 100 1	11.11 Diciem NO. 3.0	% 100.0 66.3 33.3 4 11 6 21	NO. 9.0 9.0 7 7.0 3 1.0 Núm. 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alb.nosa.noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Nomero y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sabfisactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sabfisactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sabfisactorio en el EGESTSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESTSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESTSU (TSUPA) Concepto: Número y % de becas obtradas soci la institución Número y % de becas obtradas soci la institución Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT Número y % de becas obtradas por el CONACYT	93,33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0 0 Núm. 0 4 4 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 20.59 20.59 20.50	92.86 15.79 et formato. Introd 1007 %	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slo en las casion RESU 8 ** ** ** ** ** ** ** ** **	92.86 10.53 10.53 10.50	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.82 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	93.33 10.00 % % 17 10 10 10 10 10	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43 1 1 % 10 10 3 13	Nóm. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12.50 20 % 10 3 13	11.11 Diciem NO. 3.0	% 100.0 66.3 33.3 33.3 4 11 6 21 100.0	NO. 9.0 9.0 8.0 7 7.0 3 1.0 1 Núm. 1 3 1 5 1 17. 5 1 17. 5 1 18.	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alb.nosa.noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESTSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA) Concepto: Número y % de becas obrogradas por el PRONADES Número y % de becas obrogradas por el PRONADES Número y % de becas obrogradas por el PRONADES Número y % de estudiantes que reloen tutorio. Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular.	93,33 15.00 ular automatic NO. 0 0 0 0 Núm. 0 4 4 0 0 0	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 20.59 20.50 20.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.	92.86 15.79 et formato. Introd 1007 %	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slot en las casido en la fila	92.86 10.53 iillas en blanco JLTADOS EDU 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.82 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	93.33 10.00 % 17 17 10 10 0	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43 1 1 % 10 10 3 13	Nóm. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	% 10 3 3 13 13 100 0	11.11 1012 Diciem NO. NO. 3 .0 1.0 Nom. 3 .9 0 .5 17. 81 .4 4 .0	% 100.0 66.7 33.3 33.3 4 111 6 220 100 100 100 100 100 100 100 100 100	NO. 9.0 9.0 8.0 7 7.0 3 1.0 3 1.0 Núm. 5 1 17. 5 1 17. 5 1 17. 5	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FIC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Al horas noc.año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfaction en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de becas obroadas so cia institución Número y % de becas obroadas so co el PRONABES Número y % de becas obroadas so co el PRONABES Número y % de becas obroadas so co el PRONABES Número y % de estudiantes que reciben tutoría Número y % de estudiantes realizan movilidad a cadémica nacional Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	93,33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 20.59 20.59 20.50	92.86 15.79 et formato. Introd 1007 %	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slo en las casion RESU 8 ** ** ** ** ** ** ** ** **	92.86 10.53 iillas en blanco JLTADOS EDU 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.82 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	93.33 10.00 % % 17 10 10 10 10 10	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43 1 1 % 10 10 3 13	Núm.	% % 10 3 3 13 100 100 100 100 100 100 100 1	11.11 1012 Diciem NO. NO. 3 .0 1.0 Nom. 3 .9 0 .5 17. 81 .4 4 .0	% 100.0 66.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	NO. 9.0 0 8.0 7 7.0 8 1.0 1 1.0 1 Núm. 5 5 6 5 177.888	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FFC,PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Al horas noc. año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Vimero y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalinten en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalinten en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (SUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número x % de becas oltopadas poci a institución Número x % de becas oltopadas por el PRONABES Número x % de becas oltopadas por el PRONABES Número x % de becas oltopadas por el PRONABES Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	93,33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 20.59 20.50 20.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.	92.86 15.79 et formato. Introd 1007 %	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 14.71 14.71 16.71 8 8 8 8 9 10.71 10	92.86 10.53	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.82	93.33 10.00 % 17 17 10 10 0	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43 1 1 % 10 10 3 13	Nóm. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	% 10 3 3 13 13 100 0	11.11 1012 Diciem NO. NO. 3 .0 1.0 Nom. 3 .9 0 .5 17. 81 .4 4 .0	% 100.0 66.3 33.3 % 4 11 100.0 100.0 100.0 11 100.0	NO. 9.0 0 8.0 7 7.0 3 1.0 Núm. 4 5 6 5 5 177 0 88 4 0 0 0 0	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3
Participación en el programa de tutoría Profesores (FIC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Alà horas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Concepto: Número y % de estudiantes que apricaron el EGET (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGET (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGET, Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sabresaliente en el EGET, Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGET, Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sabresaliente en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Concepto: Número y % de becas obroadas por la institución. Número y % de becas obroadas por el PROMABES Número y % de becas obroadas por el PROMABES Número y % de becas obroadas por el PROMABES Número y % de estudiantes que reclea hutoría Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional y que tiene valor curricular. Número y % de estudiantes realizan movilidad internacional y que tiene valor xuricular. Número y % de estudiantes realizan movilidad internacional y que tiene valor	93,33 15.00 ular automatic	91.67 28.57 amente. Favor de no 2006 %	92.59 20.59 20.59 20.50 20.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.	92.86 15.79 et formato. Introd 1007 %	92.31 13.33 uucir los datos só 200 NO. 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	92.59 14.71 slot en las casido en la fila	92.86 10.53	92.31 6.67 CATIVOS 009 %	92.59 8.82	93.33 10.00 % 17 17 10 10 0	201 NO. 3.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	11.43 1 1 % 10 10 3 13	Núm.	% 10 3 3 13 13 100 0	11.11 1012 Diciem NO. NO. 3 .0 1.0 Nom. 3 .9 0 .5 17. 81 .4 4 .0	% 100.0 66.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	NO. 9.0 0 8.0 7 7.0 3 1.0 Núm. 4 5 6 5 5 177 0 88 4 0 0 0 0	% 0 88.9 0 87.5 0 12.5	NO. 12.0 10.0	% 83.3 80.0	NO. % 7.0 6.0 85.7 5.0 83.3

Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	6	50	5	24 8	3	33	17	77	17	77	0		17	85 1	17	68
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.0	65.0	45.0	65.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las		0		0	0			0	C)	10	0	C)	10		1)

materias del plan de actualis.
Nota: Las cedidas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Pavor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCAT	IVO			
Concepto:		2014	20	015
Concepto.	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	4	5	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	11	10	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	7	6	
Total del número de becas	20	22	21	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	91	100	101	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	4	5	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	0	0	0	
curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	. 0	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	0		1	100
curricular	0		'	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	37.88	25	32.89
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	17	68	17	68
para atender sus deficiencias académicas	"	00	"	00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	52.0	70.0	60.0	75.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las		10		10
materias del plan de estudios	1			

(manages nei nan ne assinins.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser lienadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año está aciculando (ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los ("15 is ecuenta con este estudio se debe de incluir un texto como AIREXO oue describa la forma en oue se realiza esta actividad. Para obtener el porcentais de este indicador hav que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Concepto:	M1		M2	M1	M2	2	M1	M2		M1	N.	12	M1		M2	M3	N	14
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.	16	11	68 75	12	6	50	21	15	57.1428571	24	22	91.6666667	22		36.36363636	22	17	77.2727273
Año.	10		00.73	1 '4	1 °	30	1 -	l '4	37.1420371	27		31.0000007		"	30.30303030			11.2121213
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.																		
Año.					1													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0			0		(0		0	0		0	0		16	11	68.8
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el		0			0						0					11	10	00.0
primer año de egreso.					L			L	′					· •			10	50.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el																		
primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de		0			0				1		0					11		45.45
egresar					L			L	1									40.40
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que		0			1				1		0					10	7	70
coincidió o tuvo relación con sus estudios		L			L			L	1					L		.0		70
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0			0			(0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una	0	0		1	0				1	0	0					0		
muestra representafiva de la sociedad(**)		l		L	1			``	ĺ				L					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del	0	0		1							0					0		
PE (**)				١ '	η ,		,	1 '	1				١ '	"		۰	U	

("S) Si es cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

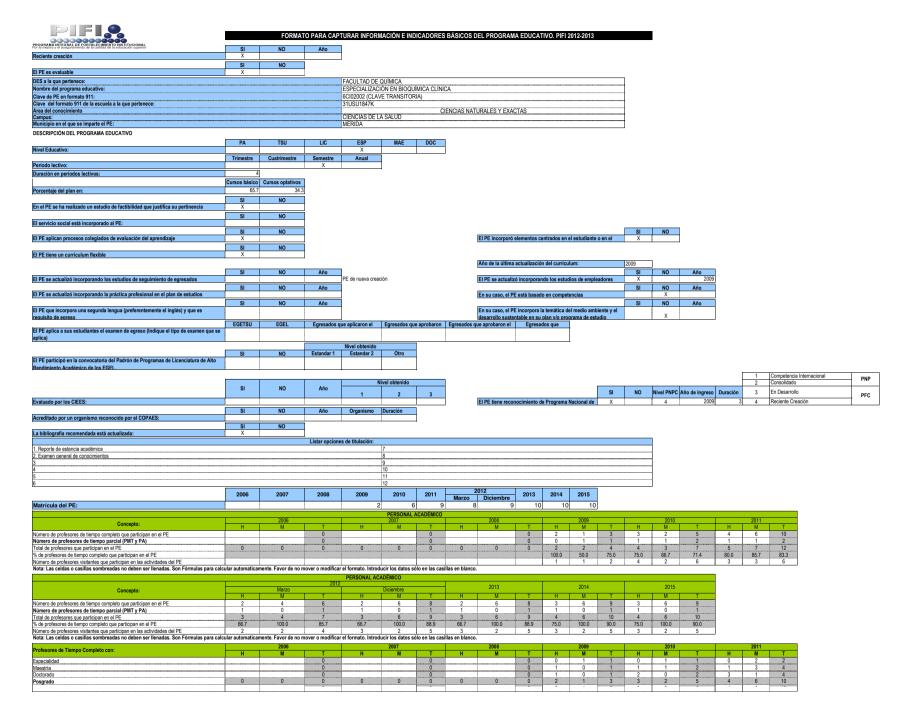
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte oneracional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º ceriodo de un ciclo escolar (Fenero - Julio).

Conorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en	612 politico de	un dido escolar (Ene	,												
				RESULTADOS ED	UCATIVOS										
			2012					2013			2014			2015	
Concepto:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
Сопсерио.	M1	M2	2	M1	M:	2	M1	M2		M3		W4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.	20	(20	13	65	25	17	68	25	18	72	25	20	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	0		12	3	25	21	11	52.4	24	15	62.5	22	8	36.4
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el)	(3	3	100	11	10	90.9	15	12	80	8	7	87.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	0	(0	3	1	33.333333	11	5	45.45	15	8	53.33	8	4	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0	(0	3	2	66.666667	10	7	70	12	8	66.67	7	5	71.43
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	(0			11	6	54.5454545	3	2	66.6666667	11	6	54.54545455
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una	0	(
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del	0	(0	C		5	4	80	3	2	66.666667	5	4	80

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Miembros del SNC			0		1	0		1	0	1 0	0 1	0	0	1 0	0	0	1 0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	2	1	3	3	2	5	4	6	10	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos																			
40 horas por año	<u> </u>		0			0			0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo	2012	2	Diciembre			2013			2014			2015					
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T				
specialidad	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3				
Maestria	0	2	2	. 0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3				
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3				
Posgrado	2	4	6	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9	1			
Posgrado en el área de su desempeño	2	4	6	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9	1			
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	1			
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	. 0	. 0	0	. 0	0	0	0	0	0	0	1			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Ī			
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	2	6	. 8	2	6	8	3	6	9	3	6	9	i			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2				
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011		
Especialidad	Н	M		Н	M		Н	M		0.00	M 100.00	33.33	0.00	M 50.00	20.00	0.00	M 33.33	20.00	
Maestria						1			1	50.00	0.00	33.33	33.33	50.00	40.00	25.00	50.00	40.00	
Doctorado										50.00	0.00	33.33	66.67	0.00	40.00	75.00	16.67	40.00	
Posgrado							1			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño			1				1		i	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00 20.00	100.00 50.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI			1	4		ļ	<u> </u>	ļ	ļ	 			33.33	ļ	20.00	50.00	1 16.67	30.00	
Miembros del SNC. Perfil deseable PROMEP, reconocido nor la SEP.					-					50.00		33.33	33.33		20.00	25.00	0.00	10.00	
Participación en el programa de tutoría			·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	†	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu		nente Eavor de no		<u> </u>		<u> </u>				0.00	0.00	0.00	25.00	33.33	28.57	20.00	14.29	16.67	
				ar el formato. Intro	ducir los datos s	oio en las cas	sillas en blanco									•			
	,	nente. I avoi de no i	nover o modifica 2012		ducir los datos s	olo en las cas	sillas en blanco				2011			2045					
% Profesores de Tiempo Completo con:	н	Marzo M		2	Diciembre	olo en las cas		2013 M	I T	н	2014 M	Т	н	2015 M	т				
	H	Marzo M	2012 T	2 H	Diciembre M	T	Н	2013 M	1	H	M	T 22.22	H	M	T 22 22				
Especialidad	0.00	Marzo M 50.00	7 33.33	2 H 0.00	Diciembre M 50.00	T 37.50	H 0.00	2013 M 50.00	37.50	0.00	M 50.00	T 33.33	0.00	M 50.00	T 33.33				
Especialidad Maestria	0.00	Marzo M 50.00 50.00	T 33.33 33.33	H 0.00	Diciembre M 50.00 50.00	T 37.50 37.50	H 0.00 0.00	2013 M 50.00 50.00	37.50 37.50	0.00	M 50.00 50.00	33.33	0.00	M 50.00 50.00	33.33				
Especialidad Maestria Doctorado	0.00 0.00 100.00	Marzo M 50.00 50.00	T 33.33 33.33 33.33	H 0.00 0.00 100.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00	T 37.50 37.50 25.00	H 0.00 0.00 100.00	2013 M 50.00 50.00 0.00	37.50 37.50 25.00	0.00 0.00 100.00	50.00 50.00 0.00	33.33 33.33	0.00 0.00 100.00	M 50.00 50.00	33.33 33.33				
Especialidad Maestria Doctorado Pesgrado	0.00 0.00 100.00 100.00	Marzo M 50.00 50.00 0.00	2012 T 33.33 33.33 33.33 100.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00	7 37.50 37.50 25.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00	37.50 37.50 25.00 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00	M 50.00 50.00 0.00	33.33 33.33 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00	33.33 33.33 100.00				
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	Marzo M 50.00 50.00	T 33.33 33.33 33.33 100.00 100.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00	7 37.50 37.50 25.00 100.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	2013 M 50.00 50.00 0.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	50.00 50.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	M 50.00 50.00	33.33 33.33 100.00 100.00				
Especialidad Maestria Doctorado De Pargando Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00	2012 T 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00				
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado de el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	2012 T 33.33 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 33.33	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00	7 37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22				
Especialidad Maestria Doctorado Polagrado Polagrado Polagrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI Miembros del SNI Miembros del SNC	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00	2012 T 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 33.33 0.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 0.00 0.00 0.00	7 37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00				
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado o Posgrado o Posgrado o el alirea de su desempeño Doctorado o en el área de su desempeño Minerhotos del SNA Membros del SNA Membros del SNA	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	2012 T 33.33 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11				
Especialidad Maestria Doctorado Poligrado Poligrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Membros del SNI Membros del SNI Pertil desembe PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00	Marzo M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	2012 T 33.33 33.33 33.33 30.00 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00	H 0.00 0.00 100.00	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00	H 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00	M 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.00 100.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00				
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI Membros del SNI Membros del SNI Porticipación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Mitonas os (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Mitonas os caráo.	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 33.33	Marzo M 50.00 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00	2012 T 33.33 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 10.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11				
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI Miembros del SNI Miembros del SNI PORTI desesable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Mibrosa noz não.	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 33.33	Marzo M 50.00 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00	2012 T 33.33 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 10.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00	M 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.00 100.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00				
Especialidad Maestria Doctorado Pesgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI Miembros del SNI Peril ideseable PROMEP, reconocióp por la SEP Partiligación en el programa de tutoría Profesoros (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas nor año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	2012 T 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 33.33 0.00 16.67 100.00 28.57 mover o modifica	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 12.50 100.00 33.33 6lo en las cas	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00	M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00			из	2014
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI Miembros del SNI Miembros del SNI PORTI desesable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Mibrosa noz não.	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00			013	201
Especialidad Maestria Doctorado Polagrado Polagrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Membros del SNI Membros del SNI Pertil desembe PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Ma horas nor año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	2012 T 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 33.33 0.00 16.67 100.00 28.57 mover o modifica	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 12.50 100.00 33.33 6lo en las cas	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00	M 50.00 50.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	ibre %	20 NO.	013	201. NO.
Especialidad Maestria Doctorado Pesgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Mambros del SIXI Membros del SIXI Membros del SIXI Membros del SIXI Perti deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria Profesoras (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos di horas nor aria Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Maestria Doctorado Polagrado Polagrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros ded SNI Miembros ded SNI Pertil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Partilidación en la forgrama de tutoria Profesoras (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación yío actualización con al menos di horas nor año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura)	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Maestria Doctorado Pesgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Momentos del SNI Membros del SNI Participación en el programa de tutoria Profesoras (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos Mi bross hor ación Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado el al firsa de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Milimerbos del SNC Perfeit deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos dib horas noc año. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Concepto Número y % de estudiantes que apilicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que apolicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que apolicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que apolicaron y que obtuvieron un resultado satisfactorion an EGEL (Licenciatura)	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Masetria Occicado Pesgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI. Miembros de estudiantes que apilicaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Mesetría Doctorado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado on el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Minembros del SN Ferrificaseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos All horas nor año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu Concepto Número v % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número v % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorion en EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorion en EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalente na EGEL (Licenciatura)	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Maestria Doctorado Pesgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI Miembros del SNI Peril ideseable PROMEP, reconocióp por la SEP Partiligación en el programa de tutoría Profesoros (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas nor año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				
Especialidad Maestria Oboctorado Pesgrado Pesgrado Pesgrado Pesgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Miembros ded SNI Miembros de SN	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 0.00 100.00 100.00 33.33 ular automatican	Marzo M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	7 33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 100.00 16.67 100.00 28.57	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 0.00 50.00 50.00 66.67	Diciembre M 50.00 50.00 100.00 100.00 0.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 25.00 0.00 25.00 100.00 33.33 6lo en las cas RESUL	H 0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 50.00 100.00 66.67	2013 M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.0	37.50 37.50 25.00 100.00 100.00 100.00 25.00 0.00 12.50 100.00 33.33	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 100.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00	0.00 0.00 100.00 100.00 100.00 100.00 66.67 0.00 33.33 100.00 25.00	M 50.00 50.00 0.00 100.00 100.00 0.00 0.00	33.33 33.33 100.00 100.00 100.00 22.22 0.00 11.11 100.00 20.00				

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																	, /	
		•		•	PROCESO E	DUCATIVO												
Concepto:		2006	2	2007	200	8	21	009	20	110	20	11	wa		2012 Diciem	ibre	201	13
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			l				0		4	67		78	7	88		78	. 8	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							0		0		0		. 0		0		. 0	
Total del número de becas	0		0		0		0		4	67	7	78	7	88	7	78		80
Número y % de alumnos que reciben tutoría							2	100	6	100	9	100	8	100	9	100		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional							0	0	0	0	1	11	0	0	2	22	2	. 20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor							ln l		n l		1	100	n		2	100	12	100
curricular							0					100				100	-	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional							0	0	0	0:	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular.							0		0		0		0		0		0	
Número v % de estudiantes de nuevo ingreso							2	100.00	4	66.67	4	44.44	0	0.00	5	55.56	15	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización							0	0	0	0	0	0	0		0	0		0
para atender sus deficiencias académicas							l'	U	١ ١	U	٠	U	U		U	0		U
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las					1						,	- 1						

Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las

70051125 cifidas o Cissinas somoreacas no oseens aer rienacas. Son ormulas para carcunar automaticamente. Pavor de no mover o modificar el formatio. Introducir los datos solo en las casillas en bianco.

71 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCAT	īVO			
Concepto:		2014	21	015
сопсери.	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	8	80	8	80

Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	20	2	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	2	100	2	100
curricular	⁴	100	*	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	0		0	
curricular	ľ		10	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	100.00	5	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	n	0	n	0
para atender sus deficiencias académicas	l°		l°	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7.0	70.0	7.0	70.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las		4		4
materias del plan de estudios		•		

Inabtense Afric in American Company (and the schildnown).

Nota: Las celdads o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa	la forma en qui	e se realiza esta activ	ridad. Para obten	er el porcentaje di				ie encuestados en	itre los que c	ontestaron p	ositivamenti	Э.						
					RESULTADOS	EDUCATIVOS	S											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Concepto:	M1	M2		M1	M2	2	M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N	14
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.										2	2	100			100	Α	4	100
Año,												100		'L'	100			100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.														1				
Año.				l				l		Ĺ				J			Ĺ'	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.											0	0	(olo	0	2	1	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.														1				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el														1		0		
primer año de egreso.														J			L	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el																	. '	
primer año de egreso.		L		l			<u> </u>			L				I			L'	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	0			0			0			n			n			1	1 1	100
egresar		L		1						L				J		i		100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0			0			0			0			n	1		1	f -1'	100
coincidió o tuvo relación con sus estudios														J			<u> </u>	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		l		L		<u> </u>	L			Ĺ				l		l	<u> </u>	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una														1			1 '	
muestra representafiva de la sociedad(**)														L			L	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del				İ			I							I			í '	
PF (**)					1									1		I	('	

|FE (")
(") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Correspondo al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

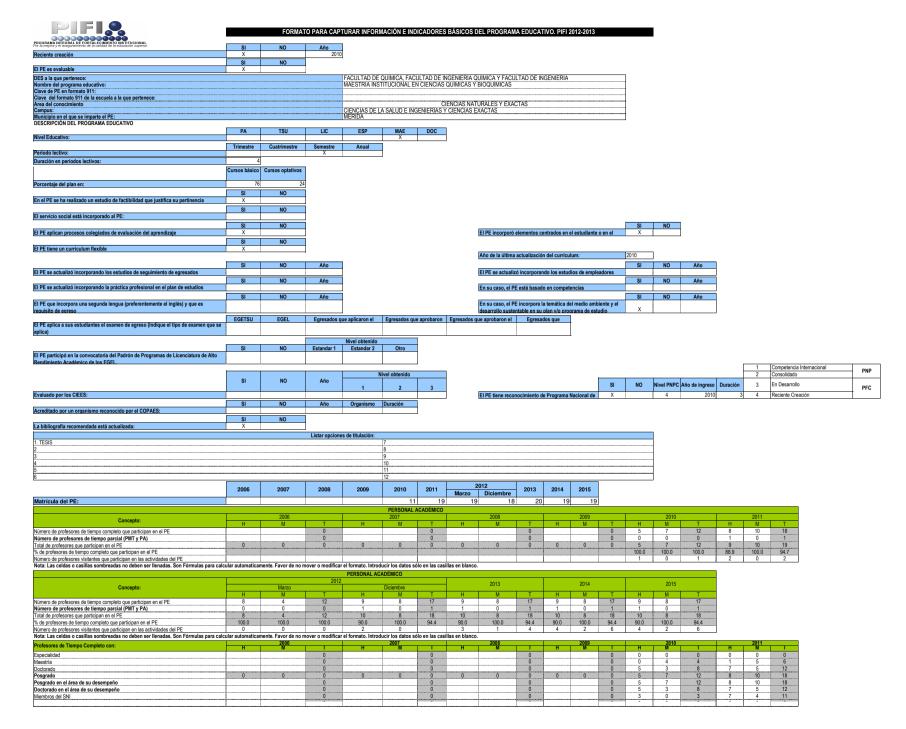
at : Corresponde al número final con et que se obtene el porcentaje de cada concepto.
W2: Corresponde al número final con el que se obtene el porcentaje de cada concepto.
Coborte generacional del ciclo A: Número de setudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembro).
Coborte generacional del ciclo B: Número de setudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

				RESULTADOS EI	DUCATIVOS										
			2012					2013			2014			2015	
Concepto:		Marzo			Diciembre			2010			2014			2013	
откоры.	M1		M2	M1	M:	2	M1	M2		M3		VI4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.	5		5 10		5 5	100		5 5	100		5 5	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	4	0) 4	4	100	-	4 3	75		5	100	5	5	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el	0		0	4	4	100	3	3	100	5	4	80	5	4	80
nrimer año de goreso. Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el				 											
numero y % de estudiantes titulados por conorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso					l.										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de															
egresar	0		0	4	3	75	3	2	66.6666667	5	3	60	5	3	60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0			4	4	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
coincidió o tuvo relación con sus estudios. Número y % de satisfacción de los egresados (**)						 			100			80	5	4	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una					l										
muestra representativa de la sociedad(**)								, ,			, ,		10	8	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							:	2 2	100	3	3	100	3	3	100

|PECT|
'S) is accuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Mf: Corresponde al número mínical con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Mg: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matrículados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	2	3	5	2	3	5	ı
0 horas por año			2012													_			ı
rofesores de Tiempo Completo con:		Marzo	2012		Diciembre		-	2013			2014			2015					
Tolesoles de Tiempo Completo Com.	н	M	T	н	M	Т Т	н	М	Т	н	М	Т	н	M	т				
specialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
laestria	1	2	3	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6				
loctorado	7	2	9	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11				
osgrado	8	4	12	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17				
osgrado en el área de su desempeño	8	4	12	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17				
octorado en el área de su desempeño	7	2	9	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11				
iembros del SNI	7	2	9	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11				
iembros del SNC	Ö	0	0	0	0	0	Ö	, n	0	0	0	0	0	0	0	1			
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7				
articipación en el programa de tutoría	8	4	12	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17				
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos					+											-			
0 horas por año	2	3	5	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2				
		2000			2007			2000			2000			2010			2044		
% Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006	-	-	2007		н	2008		н	2009	_	н	2010		н	2011		1
specialidad		- Wi			-								0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1
aestria			-							-			0.00	57.14	33.33	12.50	50.00	33.33	1
loctorado		1	+		+	1			1		1		100.00	42.86	66.67	87.50	50.00	66.67	4
osgrado						 			 	 	 		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
osgrado en el área de su desempeño			-		+					-			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
Octorado en el área de su desempeño		ļ	+	 							ł		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
liembros del SNI		ļ	+	A									60.00	100.00	25.00	87.50	40.00	61.11	1
fiembros del SNC		+	+			 	 		+		 		00.00	 	20.00	0.00	0.00	0.00	1
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		+				+							60.00	14.29	33.33	62.50	40.00	50.00	1
articipación en el programa de tutoría									 				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos		+	+			 	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		·	 	 		†	1		1	1	1	1
0 horas por año				4		1							40.00	42.86	41.67	22.22	30.00	26.32	1
ota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calci	ular automatica	mente. Favor de no	mover o modifica	r el formato. Introc	ducir los datos s	ólo en las cas	illas en blanco												
			2012																
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2015					
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T				
specialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	i i			
aestria	12.50	50.00	25.00	11.11	62.50	35.29	11.11	62.50	35.29	11.11	62.50	35.29	11.11	62.50	35.29	ĺ			
octorado	87.50	50.00	75.00	88.89	37.50	64.71	88.89	37.50	64.71	88.89	37.50	64.71	88.89	37.50	64.71				
osgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	ĺ			
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				
fiembros del SNI	87.50	50.00	75.00	88.89	37.50	64.71	88.89	37.50	64.71	88.89	37.50	64.71	88.89	37.50	64.71	ĺ			
fiembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	25.00	41.67	55.56	25.00	41.18	55.56	25.00	41.18	55.56	25.00	41.18	55.56	25.00	41.18				
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			1			1			1	1	1			1	1				
lû horas por año	25.00	75.00	41.67	20.00	12.50	16.67	10.00	12.50	11.11	10.00	12.50	11.11	10.00	12.50	11.11				
lota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calci	ular automatica	mente Eavor de no	mover o modifica	r al formato Intro	ducir los datos s	ólo en las con	illae an hlanna									-			
ota. Las cercas o casmas somoreacas no deben ser heriadas. Son Formulas para carci	nai automatical	mente. i avoi de no i	nover o mounical	er iormato, mitrou	ucii ioa udios si														_
						RESUL	TADOS EDUCA	Alivos											
		2006	2	2007	200	08		2009	21	010	20	11			2012		20	13	
Concepto														arzo	Dicien				1
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
		<u> </u>				1												-	
					40		I .				l .		I .		I		4 '		4
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														·			<u> </u>		-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																			T
iúmero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) lúmero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado atisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																			
úmero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado atisfactorio en al EGEL (Licenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																			
Nûmero y % de satudiantes que aplicaron el EGEL (Licencialura) Número y % de estudiantes que aproxano el EGEL (Licencialura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																			

Nota. Las ceruas o casinas sombreadas no deben ser nenadas. Son Formulas para carcular automaticamente. Favor de no mover o modificar en formato, introducir los datos solo en las casinas en bianco.

						RESULT	ADOS EDUCA	TIVOS													
Concepto		2006	2	007	200	8	2	2009	20	10	2011		Mar		2012 Diciem	bre	20	13	20	114	2015
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																	L		1		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																	1		1		
satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																					
sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																	ļ.				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número v % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																					
satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																			l		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																	1		1		
sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																					

					PROCESO ED	UCATIVO												
		2006	20	007	2008		20	009	20	10	20	11			2012		- 20	13
Concepto:		-000		701				,00		10			-	ITZO	Dicien	nbre		10
	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76	Núm.	76
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					1				1 1	i								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									11	100	18	95	18	95	15	83	16	80
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		.11	100	18	95	18	95	15	83	16	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría									11	100	19	100	19	100	18	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional									0	0	1	5	1	5	1	6	6	30
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor									0		0	0	0	0	0	0	0	0
curricular									ı						ļ			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									0	0.	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor									0		Λ		0		n		0	
curricular									ı					<u> </u>	ļ			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									12	109.09	8	42.11	. 0	0.00	10	55.56	10	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización									lo 1	0	n	0	n		ln	0	n	0
para atender sus deficiencias académicas									ı"			Ü			l°			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las															4.3	3	4	1
materias del plan de estudios			1						1				1					

the first part of the setutions.

NOB: Las Celdias o casillas es or some readars no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (") si se cuentra con este destudio se dece de unicur un textó como Anexo, que cescrona la norma en que se realiza esta activudan. Para obrene el eporcentaje de este unicacion on say que considerár el total de encuestacion entre los que contestaron positivamente.

·				
PROCESO EDUCA	TIVO			
Concepto:		2014	21	015
оопсерю.	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	16	84	16	84
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	16	84	16	84
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	19	100
MANAGEMENT OF THE CONTRACT OF	7	27	40	F2

Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	0		0	
curricular	l°		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	111.11	10	111.11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	n	0	0	0
para atender sus deficiencias académicas	ı		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	15.0	78.9	15.0	78.9
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las		4		4
		7		7

Instations, and reads and seathuring.

Note: Las celdads or castlials sombreads no deben ser literates. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

"El número y porcentaje de estos indicatores se obtiene a partir del total de aluminos que conforman la cohorte generacional del anóq que see setá calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los ("9) Sia ecuente con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa forman en que se realiza esta actividad. Para nother el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

					RESULTADOS	EDUCATIVOS	3											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Concepto:	M1	M2	2	M1	M2		M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N	14
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.													12	11	91.66666667	8	8	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el																		
orimer año de egreso.														l				(
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el																		
primer año de egreso.														İ			L	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	0			0			0			0			0			n		
eoresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0			0			0			0			0	1		0		
coincidió o tuvo relación con que estudios				-														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
muestra representafiva de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del														İ				
PE (**)																		

[PE (")]
"I) si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

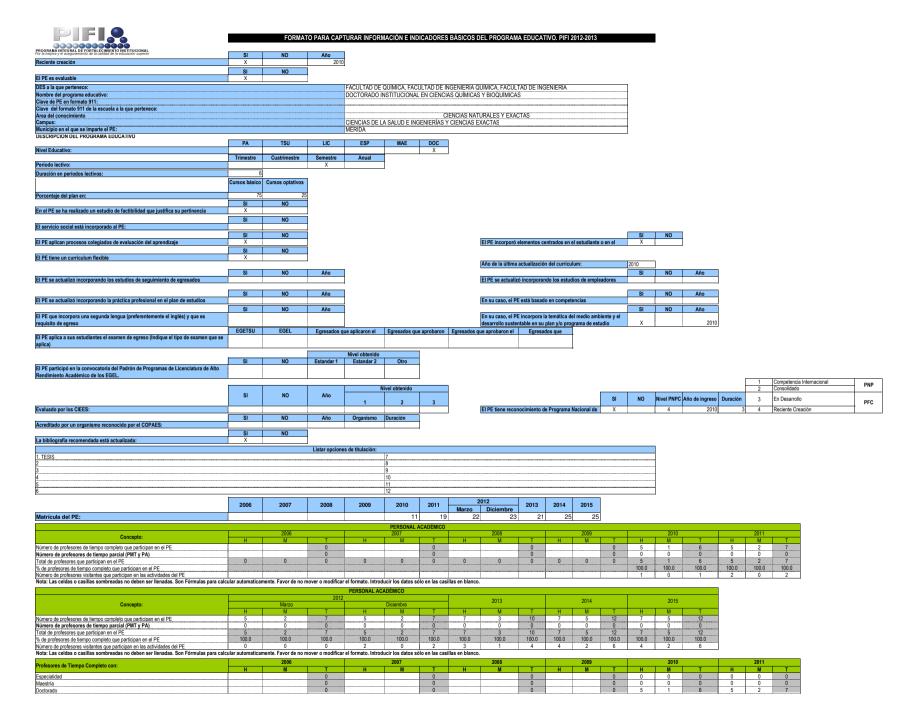
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Fagosto - Diciembre).

				RESULTADOS	EDUC	ATIVOS										
			2)12	B.				2013			2014			2015	
Concepto:		Marzo	140		Dic	iciembre					140			115		140
· ·	M1		M2	M1		M:	2	MT	M2		M3		M4	M5		Mb
	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.	10		0		10	9	90	10	9	90	10		9 90	10	9	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .	12	0			12	8	66.6666667	8	7	87.5	10	8	80	10	8	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0				ı										I	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el				8		7	87.5	7	7	100	8		7 87.5	8	7	87.5
orimer año de egreso																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el																
primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	0			8		3	37.5	7	3	42.8571429	8		37.5	8	3	37.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0			7		5	71.4285714	7	5	71.4285714	7		6 85.7142857	7	6	85.71428571
Número y % de satisfacción de los egresados (**)											11		8 72.7272727	7	5	71.42857143
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una														10	8	80
muestra renresentativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PF (**)											5		3 60	4	3	75



Posgrado	. 0	0	0	0	0	1 0	0	0	1 0	1 0	0	0	5	1 1	6	1 5	1 2	7	ı	
Posgrado en el área de su desempeño		1	0			i n	ļ	ļ	0	1	1	0	5	1	6	5	2	7	1	
Doctorado en el área de su desempeño		ļ	0			0			0			0	5	1	6	5	2	7	1	
Miembros del SNI		····	0			0			0			0	4	0	4	5	2	7	1	
Miembros del SNC			0			0		1	0		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0	0	0	0	0	0	0	i	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		1	0			0			0	4	0	4	5	0	5	i	
Participación en el programa de tutoría		<u> </u>	0			0		<u> </u>	0	l		0	5	1	6	5	2	7	i	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0						0		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0	2		5	2	† · · · · · · · · ·	5	1	
40 horas por año	ł		U		1	0			U			U	2	3	5	2	3	5		
			2012																	
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre		1	2013			2014			2015						
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T					
Especialidad	0	0	. 0	0	. 0	. 0	0	. 0	. 0	. 0	. 0	. 0	0	0	. 0	Ī				
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1				
Doctorado	5	2	7	5	2	7	7	3	10	7	5	12	7	5	12					
Posgrado	5	2	7	5	2	7	7	3	10	7	5	12	7	5	12					
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	7	3	10	7	5	12	7	5	12					
Doctorado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	7	3	10	7	5	12	7	5	12					
Miembros del SNI	5	2	7	5	2	7	7	3	10	7	3	10	7	3	10					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	5	0	5	4	1	5	5	4	9	5	4	9					
Participación en el programa de tutoría	5	2	7	5	2	7	7	3	10	7	5	12	7	5	12					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	2	3	5	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1				
40 horas por año		_				J		· ·			_				2					
% Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M			2007	-		2008			2009			2010 M	-		2011			
Especialidad	Н	M		Н	M		Н	M		Н	M		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Maestria		†	İ	İ	<u> </u>	†	1			†	†	†	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Doctorado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1	
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1	
Posgrado en el área de su desempeño			1		1				i		1	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1	
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Miembros del SNI													80.00		66.67	100.00	100.00	100.00	1	
Miembros del SNC													1	1		0.00	0.00	0.00	1	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													80.00		66.67	100.00	0.00	71.43		
Participación en el programa de tutoría													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos					i	1			i	i			40.00	300.00	83.33	40.00	150.00	71.43		
40 horas por año													10.00	000.00	00.00	10.00	100.00	71.10	ļ	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	ılar automatica	amente. Favor de no n	nover o modifica	r el formato. Intro	ducir los datos s	ólo en las cas	illas en blanco													
			2012					2013			2014			2015						
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre		1				2014			2015						
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T					
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
Maestria	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00					
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00					
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00					
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00					
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	83.33	100.00	60.00	83.33					
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	71.43	100.00	0.00	71.43	57.14	33.33	50.00	71.43	80.00	75.00	71.43	80.00	75.00					
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	40.00	150.00	71.43	40.00	50.00	42.86	14.29	33.33	20.00	14.29	20.00	16.67	14.29	20.00	16.67					
40 horas por año			· ·													4				
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcu	ılar automatica	amente. Favor de no r	nover o modifica	r el tormato. Intro	ducir los datos s															
					T		LTADOS EDUC								2012					
Concepto		2006	2	1007	20	08		2009	21	010	20	011	Ma	arzo	Diciem	bre	2	013	20	14
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																				
satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																				

						RESU	LTADOS EDUC	ATIVOS														
		2006	,	007	200	18		009	201	0	20	11			2012		20	13	20	14	201	5
Concepto		2000	1	007	200	,,,		003	201	•	20		Mai	rzo	Diciem	nbre	20	13	20		201	•
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																						
satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																	l				l	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																						
sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																ļ						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																l	l					
Número v % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																						
satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																	1					
sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																-		
					PROCESO E	DUCATIVO												
		2006	,	007	200	0		009	20	10	201	14		2	2012		201	12
Concepto:	()	2000		007	200	0	2	009	20	10	20	"	Ma	ITZO	Diciemb	bre	201	13
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número v % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número v % de becas otorgadas por el CONACvT									8	73	15	79	18	82	19	83	21	10
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	·								2	18	3	16	3	14		13	. 0	
Total del número de becas	.00		0		0		0		10	91		95	21	95		96		10
Número y % de alymnos que reciben tutoría									11	100		100	22			100	21	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	·								1	9	0	0	2	9	2	9	5	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	,								0	0	0		1	50	11	50	.1	2
curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	'								10	0	0	0	0	U	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	, '		l.						0		0		0		10		.0	
curricular. Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			l						11	100.00	8	42.11	1	18.18	8	34.78	10	47.6
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización			İ	-						100.00	0	72.11		10.10		04.70	0	47.0
nara atender sus deficiencias académicas	, '								10	U	0	U	U	U	,0	U		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las															6		6	;
anatorina dal alan da antivita a			1		1		1		1				1					

Wolai: Las Celdas Cashilas sombreadas no deben ser lienadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guija). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	ΓΙVΟ				
Concepto:			2014	21	015
Concepto.		Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	Г				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	Г	24	96	24	96
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones		0		1	4
Total del número de becas	24			25	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25		100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6		24	8	32
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	1		17	1	13
curricular	Ť.			<u>'</u>	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	11		4	2	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	rln .		0	ln .	0
curricular	ı			·	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10		66.67	10	66.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	ıl _n		0	l _n	0
para atender sus deficiencias académicas	ľ		_	l	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	<u> </u>	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las	3		7		6
materias del plan de estudios					

Inabtrias del plan de sebludios

Note: Las celadas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guis). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si ac cuenta con este estudios de debe de incluir un texto como AREVO que describa ha forma en que se realiza esta actividad. Para no obtener el porcentaj de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

() 31 Se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa	ia ioiilia eli que	oe realiza esta activ	riuau. I ara obteri	or or porcentaje de				e encuestados en	ine ios que c	ontestaton p	JOSILIVAIIIEIIU							
					RESULTADOS	EDUCATIVOS	3											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Concepto:	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	M	4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.													,		100	Α	4	100
Año.														1	100	ļ		100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.														3	100	4	4	100
Año.													L`	1	100	ļ		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.														L				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				l										l				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el														l				
primer año de egreso.																l		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el														1				
orimer año de egreso.														L				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	0			0			0			0			0			0		
egresar	0			0			0			U			U	<u> </u>		0	L	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0			0			n			0			0	l		0	1	
coincidió o tuvo relación con sus estudios										· ·								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				l									l	l		L		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del					1								I	I		I		
PE (**)													l	1				

[PE (")]
"I) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de setudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo A: Número de setudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Fosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo A: Número de setudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Fosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en	el 2º periodo de	un cicio escolar (riero - Julio).												
				RESULTADOS E	DUCATIVOS										
			2012					2013			2014			2015	
Concepto:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Concepto:	M1		M2	M1	M	2	M1	M2		M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.	0		0		1	100	-	5	100	-		5 100	-	5	100
Año			٠			100			100			100		ļ	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.	3		3 100		3 :	100	5	5	100	5		5 100	5	5	100
Año.					+	-			75		2	75			75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.								0	/5	4	3	/5	4	3	/5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				I	3 3	100	4	4	100] 3	2	66.6666667	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el							6	6	100	3		3 100	3	3	100
primer año de egreso				ļ							ļ				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el				3		66.6666667	4	4	100	2	:	2 100	5	j 5	100
orimer año de eoreso				ļ											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de	0			3		66.6666667	10	4	40	5		3 60	8] 3	37.5
eoresar				ļ											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	0			2		100	10	7	70	5		4 80	8	6	. 75
coincidió o tuvo relación con sus estudios Número v % de satisfacción de los egresados (**)			-							-	ļ	3 100	40	١ .	
										3	ļ	3 100			00
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una													10	. 8	. 80
muestra renresentativa de la sociedad/**\											 				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del										3		2 66.6666667	4	3	75
PE (")															

[PE !"]
(") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Chorta generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 Universidad Autónoma de Yucatán



DES 425: FACULTAD DE QUÍMICA

Proyecto: Consolidación de la capacidad académica y de los programas educativos de la Facultad de Química de la UADY

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Gumersindo Mirón López Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Coordinador de Posgrado e Investigación Teléfonos: 01 (999) 922 57 11 ext 104, 140

Dirección de Correo Electrónico: gmiron@uady.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la capacidad académica y garantizar la calidad de los programas educativos de la Facultad de Química de la UADY

Justificación del Proyecto

En el desarrollo del presente proyecto se fortalecerá la atención a las problemáticas detectadas en la DES, con el fin de mejorar y lograr un aumento importante en: capacidad académica, tasas de egreso y titulación, vinculación y cooperación académica, investigación educativa, egresados del PE Lic Química que presenten el EGEL, grado de consolidación de los 2 CA's. Este proyecto será de gran ayuda también, para ubicar a la DES en sus nuevas instalaciones lo que contribuirá a atender eficazmente sus programas y servicios académicos, manteniendo las fortalezas de la DES tales como: PE's de Lic y Pos. reconocidos por su calidad, continuar con la atención a las recomendaciones de organismos evaluadores, programa de atención estudiantil fortalecido con el 100% de alumnos recibiendo tutorías, un alto porcentaje de egresados en QFB que aprueban el EGEL y laboratorio de análisis clínicos certificado.

Metas Compromiso

	Meta	2012		2013	
	Compromiso	Número	%	Número	%
Capacidad Acadé	mica				
Total de Profesor	es de Tiempo Completo.	Total:38		Total:40	
MC.1.1.1.1:	Licenciatura	2	5.26	2	5.00
MC.1.1.1.2:	Especialidad	3	7.89	3	7.50
MC.1.1.1.3:	Maestría	18	47.37	19	47.50
MC.1.1.1.4:	Doctorado	15	39.47	16	40.00
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	34	89.47	36	90.00
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	15	39.47	16	40.00
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	12	31.58	14	35.00
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	12	31.58	13	32.50
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	36	94.74	38	95.00
Total de profesore	es que conforman la planta a	Total:51		Total:53	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	19.61	6	11.32
Total de Cuerpos	Académicos	Total:2		Total:2	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	1	50.00	1	50.00
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	1	50.00	1	50.00
Competitividad Ad	cadémica				
Total de Program	as Educativos de TSU/PA y lic	Total:2		Total:2	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	100.00	0	0.00
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	2	100.00	2	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	2	100.00	2	100.00
MC.1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	100.00	0	0.00
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	100.00	0	0.00

	Meta		2012			2013	
	Compromiso	Núı	mero	%	Nú	mero	%
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	1		0.00	0		0.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2		0.00	2		0.00
MC.1.2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	1		50.00	1		50.00
Total de matrícula	a evauable de Nivel TSU/PA y	Total:503			Total:511		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	503		100.00	511		100.00
Total de Program	as Educativos de posgrado	Total:3			Total:3		
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	0		0.00	3		100.00
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	3		100.00	3		100.00
Total de Matrícula	a de nivel posgrado	Total:50			Total:51		
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	50		100.00	51		100.00
Eficiencia termina	Il de pregrado y posgrado						
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	96	71	73.96	111	85	76.58
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	88	50	56.82	103	56	54.37
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	16	11	68.75	23	18	78.26

Resumen

Objetivos	No.	No.	No.	Monto	Monto	Monto Total
Particulares	Metas	Acciones	Recursos	2012	2013	2012+2013
OP 1: Mejorar la capacidad académica a través del incremento y fortalecimiento de la planta académica para lograr el cierre de brechas de calidad y la consolidación de los CA's Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica	4	16	84	\$ 2,354,294.00	\$ 2,294,326.00	\$ 4,648,620.00

	Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 2:	Asegurar la cobertura, pertinencia y consolidar los estándares de calidad establecidos por organismos evaluadores externos, para mantener los programas Especialización en Bioquímica Clínica (EBC) y Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas (PICQB) como programas de calidad (PNPC). Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)	4	14	55	\$ 2,122,512.00	\$ 2,348,889.00	\$ 4,471,401.00
OP 3:	Mantener y mejorar la calidad de los PE Lic de la DES, a través de la innovación educativa promoviendo que el PE Lic QFB se mantenga como programa acreditado y lograr que el PE Lic Q cumpla con los estándares de calidad recomendados por comités evaluadores externos. Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura	4	14	70	\$ 2,206,606.00	\$ 2,309,974.00	\$ 4,516,580.00
OP 4:	Consolidar el programa de atención estudiantil de la Facultad de Química, incorporando elementos para la Formación Integral del estudiante, incrementando tasas de egreso y titulación. Formación Integral de los Estudiantes	4	16	59	\$ 724,300.00	\$ 884,696.00	\$ 1,608,996.00
	Totales:	16	60	268	\$ 7,407,712.00	\$ 7,837,885.00	\$ 15,245,597.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Mejorar la capacidad académica a través del incremento y fortalecimiento de la planta académica para lograr el cierre de brechas de calidad y la consolidación de los CA's Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica	\$ 2,354,294.00	\$ 2,294,326.00	\$ 4,648,620.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Lograr durante el período 2013-2014, el incremento de la habilitación de los PTC´s de la DES, hasta contar con una planta académica con 95% de PTC´s con Posgrado en su área de desempeño.	4.00	6.00	\$ 141,936.00	\$ 158,752.00	\$ 300,688.00

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.1.1: Incorporar 4 PTC´s preferentemente con doctorado que ocuparán plazas vacantes actuales.

Monto 2012 Monto 2013 Total

\$ 141,936.00 \$ 158,752.00 \$ 300,688.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1:	PC de alto rendimiento con Procesador de 6MB Cache, 3.10GHz, disco duro de 250 GB y 4G de memoria interna	4	\$ 16,800.00	\$ 67,200.00	Se requiere para que los PTC's recién incorporados puedan desarrollar apropiadamente sus actividades, y que cuenten con la conectividad a intranet e internet	4	\$ 18,375.00	\$ 73,500.00	Se requiere para que los PTC's recién incorporados puedan desarrollar apropiadamente sus actividades, y que cuenten con la conectividad a intranet e internet	\$ 140,700.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2:	Conexión a red para nuevos PTC's	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 1.1.1.1	4	\$ 5,500.00	\$ 22,000.00	Se requiere para que los PTC's recién incorporados puedan desarrollar apropiadamente sus actividades, y que cuenten con la conectividad a intranet e internet	\$ 42,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Escritorios tipo centro de trabajo	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Se requiere para que los PTC's recién incorporados puedan desarrollar apropiadamente sus actividades, y que cuenten con espacios físicos e instalaciones adecuadas	4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Se requiere para que los PTC´s recién incorporados puedan desarrollar apropiadamente sus actividades, y que cuenten con espacio físico e instalaciones adecuadas	\$ 26,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Aires acondicionados tipo inverter de 12,000 BTU's	4	\$ 10,684.00	\$ 42,736.00	Idem R 1.1.1.3	4	\$ 12,313.00		Se requieren para brindar espacios físicos con condiciones apropiadas para que los PTC 's que se incorporen desarrollen adecuadamente sus actividades.	. ,	Infraestructura Académica
contratación de 4 PTC s			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	\$ 141,936.00		•	Total 2013:	\$ 158,752.00	Total:	\$ 300,688.00			

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.1.2: Incrementar el número de PTC s con contratación definitiva, que \$0.00 \$0.00 \$0.00 \$0.00 actualmente es de 16 de un total de 36.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concurso de Oposición para 6 PTC's con contratación temporal			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013

A 1.1.3: Concluir los estudios de Doctorado de las MM. en CC. Tania Coral \$ 0.00 \$ 0.00

Martínez y Aida Rosa Pérez Espadas en 2014 y continuar con el programa de Doctorado del M. en C. Julio C. Lara Riegos.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.3

Co		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
est de	oyo para concluir los tudios de doctorado las MM. en CC. nia Coral Martínez y			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios

Total

\$ 0.00

Total

\$ 0.00

Monto 2013

\$ 0.00

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Aida Rosa Pérez Espadas en 2014 y continuar con el programa de Doctorado del M. en C. Julio C. Lara Riegos.										
	Total 201					Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Monto 2012

\$ 0.00

Acción

A 1.1.4: Iniciar los estudios de Doctorado de los M.M.M.M. en C.C.C.C.

Claribel Huchin Chan, Wendy F. Brito Loeza, David Cáceres

Castillo y Mario Alberto Ramírez Camacho en 2013.

PROMEP y S N I.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Apoyar la habilitación disciplinar de los PTC´s iniciando los estudios de doctorado de os M.M.M.M. en C.C.C.C. Claribel Huchin Chan, Wendy F. Brito Loeza, David Cáceres Castillo y Mario Alberto Ramírez Camacho en 2013.			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta Valor 2012 Valor 2013 Monto 2012 Monto 2013 Total

M 1.2: Consolidar en el período 2013-2014, el plan de fortalecimiento de la planta docente de la DES permitiendo a mediano plazo incrementar el número de PTC´s con perfil

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Proveer el acervo bibliográfico e infraestructura física y académica	\$ 85,259.00	\$ 83,800.00	\$ 169,059.00

necesaria para que los PTC´s desarrollen adecuadamente sus funciones en docencia, investigación y extensión.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1:	Computadora portátil de rendimiento avanzado con disco duro de 750 GB, procesador de 6MB Caché, 2.50 GHz y memoria RAM de 6 GB		\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere para que los PTC´s realicen adecuadamente sus funciones	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	se requiere para que los PTC´s realicen adecuadamente sus funciones	\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.2:	Impresora láser a color, velocidad de impresión 21 ppm	1	\$ 4,599.00	\$ 4,599.00	Idem R 1.2.1.1			Sin Costo		\$ 4,599.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3:	Scaner de 6 colores y 96 bits, detalles de 4800 x 9600 DPI	1	\$ 2,700.00	\$ 2,700.00	Idem R 1.2.1.1			Sin Costo		\$ 2,700.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4:	Proyector de cañon DLCA 2000 LUM x 6 A	4	\$ 8,715.00	\$ 34,860.00	Idem R 1.2.1.1	4	\$ 9,150.00	\$ 36,600.00	se requiere para que los PTC´s realicen adecuadamente sus funciones	\$ 71,460.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5:	Libros especializados en las áreas de Farmacología.	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos.	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos.	\$ 6,900.00	Acervos
R 1.2.1.6:	Libros especializados en las áreas de Farmacia.	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Idem R 1.2.1.5	3	\$ 1,200.00		Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos.	\$ 6,900.00	Acervos
R 1.2.1.7:	Libros especializados en las áreas de Química Clínica.	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Idem R 1.2.1.5	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos.	\$ 6,900.00	Acervos
R 1.2.1.8:	Libros especializados en las áreas de Química General	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Idem R 1.2.1.5	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el	\$ 6,900.00	Acervos

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013 apoyo a profesores y	Total 2012+2013	Tipo
									alumnos		
R 1.2.1.9:	Libros especializados en las áreas de Química Orgánica.	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Idem R 1.2.1.5	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos	\$ 6,900.00	Acervos
	Libros especializados en las áreas de Química Analítica.	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Idem R 1.2.1.5	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos	\$ 6,900.00	Acervos
	Libros especializados en las áreas de Fisicoquímica	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Idem R 1.2.1.5	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Se requieren libros especializados en diferentes áreas para el apoyo a profesores y alumnos	\$ 6,900.00	Acervos
			Total 2012:	\$ 85,259.00			Total 2013:	\$ 83,800.00	Total:	\$ 169,059.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.2.2: Fortalecer el programa de apoyo a los profesores para que \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

participen en los talleres de formación de tutores y auditores de la gestión de calidad.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Apoyar a los PTC's en su participación en los talleres de formación de tutores y auditores de la gestión de calidad.			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Actualizar a los PTC´s en los nuevos roles docentes declarados en el modelo educativo y académico de la UADY (MEFI), balancear su carga académica y llevar a cabo la evaluación del desempeño docente.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Apoyar a los PTC's en los nuevos roles docentes declarados en el modelo educativo y académico de la UADY (MEFI			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.4: Apoyar a los PTC para que realicen estancias acadé	émicas y \$ 58,000.00	\$ 27,000.00	\$ 85,000.00
asistan a congresos de su área disciplinar.			

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Pasajes para PTC, para estancia académica nacional por 15 días	1	\$ 5,000.00	. ,	Estancia académica de 15 días, de 1 PTC en el Área de Hematología de la Clínica Ruíz en Puebla, Puebla			Sin Costo		\$ 5,000.00	Servicios
Viáticos para PTC para estancia académica nacional por 15 días	1	\$ 8,000.00	. ,	Estancia académica de 15 días, de 1 PTC en el Área de Hematología de la Clínica Ruíz en Puebla, Puebla			Sin Costo		\$ 8,000.00	Servicios
Pasaje para PTC para asistir al Congreso Nacional.	1	\$ 8,000.00	. ,	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Microbiología, Sede y fecha por definir.			Sin Costo		\$ 8,000.00	Servicios

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.4.4:	Viáticos para PTC para asistir al Congreso Nacional	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Microbiología, Sede y fecha por definir.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Servicios
R 1.2.4.5:	Pasaje para PTC para asistir al Congreso Nacional.	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Ciencias Farmacéuticas, sede y fecha por definir.	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Ciencias Farmacéuticas, sede y fecha por definir.	\$ 14,000.00	Servicios
	Viáticos para PTC para asistir al Congreso Nacional	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Ciencias Farmacéuticas, sede y fecha por definir.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Ciencias Farmacéuticas, sede y fecha por definir.	\$ 10,000.00	Servicios
	Pasaje para PTC para asistir al Congreso Nacional.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Química Analítica, Sede y fecha por definir.		Sin Costo				Servicios
R 1.2.4.8:	Viáticos para PTC para asistir al Congreso Nacional	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso Nacional de Química Analítica, Sede y fecha por definir.		Sin Costo				Servicios
R 1.2.4.9:	Pasaje para PTC para asistir al Congreso Nacional.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso de la SQM, Sede y fecha por definir.			Sin Costo		\$ 5,000.00	Servicios
R 1.2.4.10:	Viáticos para PTC para asistir al Congreso Nacional	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC al Congreso de la SQM, Sede y fecha por definir			Sin Costo		\$ 5,000.00	Servicios
	Pasajes para estancia de PTC al Hospital del niño DIF, Pachuca Hidalgo por 15 días			Sin Costo		1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Asistencia de 1 PTC's a Estancia en el área de Centro de Información de Medicamentos.	\$ 5,000.00	Servicios
	Viáticos para estancia de PTC al Hospital del niño DIF, Pachuca Hidalgo por 15 días			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Asistencia de 1 PTC's a Estancia en el área de Centro de Información de Medicamentos.	\$ 10,000.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 58,000.00			Total 2013:	\$ 27,000.00	Total:	\$ 85,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Consolidar las estrategias encaminadas al aumento de productividad académica colegiada del CAEF Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica, para lograr su clasificación como CAEC.	1.00	1.00	\$ 1,656,000.00	\$ 791,124.00	\$ 2,447,124.00

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.3.1: Consolidar las estrategias encaminadas al aumento de productividad académica colegiada del CAEF Ciencias

Monto 2012 Monto 2013 Total

\$ 2,247,124.00

Farmacéuticas y Bioquímica Clínica, para lograr su clasificación como CAEC.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1:	Servicios de eliminación y/o disposición de Residuos Biológico infecciosos	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Se requiere para apoyar el programa de acopio de Medicamentos en desuso			Sin Costo		\$ 80,000.00	Servicios
R 1.3.1.2:	PC de alto rendimiento con Procesador de 6MB Cache, 3.10GHz, disco duro de 250 GB y 4G de memoria interna			Sin Costo		1	\$ 18,375.00	\$ 18,375.00	Se requiere para que los PTC´s realicen adecuadamente sus funciones	\$ 18,375.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.3:	impresora láser a color, velocidad de impresión 21 ppm			Sin Costo		1	\$ 4,599.00	\$ 4,599.00	Idem R 1.3.1.2	\$ 4,599.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.4:	Escaner de 6 colores, 96 bits, detalles de 4800 x 9600 DPI			Sin Costo		1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Idem R 1.3.1.2	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.5:	PCR en tiempo real	1	\$ 550,000.00	\$ 550,000.00	Para apoyo a la LGAC 1 del CAEF		•	Sin Costo		\$ 550,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.6:	Incubadora con agitación orbital y regulación de temperatura	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Requerido para preparación de medios de cultivo en condiciones optimas de agitación y temperatura			Sin Costo		\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.7:	Microscopio Óptico con			Sin Costo		1	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	Para la correcta	\$ 145,000.00	Infraestructura

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Camara Digital								identificación de microorganismos y documentación de los procedimientos.		Académica
R 1.3.1.8:	Equipo para medición de Presión Arterial de Roedores.	1	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	Se requiere para la implementación de ensayos farmacológicos abordando enfermedades cardiovasculares.			Sin Costo		\$ 450,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.9:	Balanza analítica	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se requiere para el pesaje de muestras a nivel analítico.	1	\$ 47,250.00	\$ 47,250.00	Se requiere para el pesaje de muestras a nivel analítico.	\$ 92,250.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.10:	Deshumificador	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Se requiere para mantener libre de humedad los espacios físicos donde se encuentre equipo del alta tecnología sensible a la humedad.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Se requiere para mantener libre de humedad los espacios físicos donde se encuentre equipo del alta tecnología sensible a la humedad.	\$ 16,400.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.11:	Incubadora de CO2			Sin Costo		1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Se requiere para el crecimiento de microorganismos sensibles a la presencia de oxígeno. Se requiere para el crecimiento de microorganismos sensibles a la presencia de oxígeno.	,	Infraestructura Académica
R 1.3.1.12:	Baumanómetro digital de muñeca			Sin Costo		1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Se requiere para la medición de la presión arterial de pacientes a los que se les dispensaran medicamentos en el CIM	\$ 1,500.00	Infraestructura Académica
	Termómetro infrarrojo			Sin Costo		1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Se requiere para la medición de temperatura en animales de experimentación farmacológica	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.14:	Microcentrífuga			Sin Costo		1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Se requiere para la	\$ 85,000.00	Infraestructura

									separación de muestras obtención y purificación		Académica
									de ADN y RNA.		
R 1.3.1.15:	Bomba de vacío			Sin Costo		1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Se requiere para la filtración de células	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.16:	Criobox rack			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere para el almacenamiento de líneas celulares	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.17:	Mantenimiento de campanas de flujo laminal	2	\$ 17,500.00	\$ 35,000.00	Se requiere para la operación permanente de equipos a fin de que sea aprovechado en docencia, investigación y extensión			Sin Costo		\$ 35,000.00	Servicios
R 1.3.1.18:	Mantenimiento ultracongelador REVCO	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Idem R 1.3.1.17			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios
R 1.3.1.19:	Mantenimiento de Fotodocumentador	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 1.3.1.17			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.20:	Mantenimiento de citómetro de flujo	1	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	Idem R 1.3.1.17			Sin Costo		\$ 38,000.00	Servicios
R 1.3.1.21:	Agitador vortex	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Se requieren para la homogenización de muestras.	4	\$ 5,500.00	\$ 22,000.00	Se requieren para la homogenización de muestras.	\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.22:	Pufificador de agua			Sin Costo		1	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	Se requieren para la diferentes áreas para preparar soluciones de alta calidad apartir de agua tipo I y II.	\$ 230,000.00	Infraestructura Académica
			Total 2012:	\$ 1,456,000.00			Total 2013:	\$ 791,124.00	Total:	\$ 2,247,124.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total ciados al CAEF de herramientas para la \$200,000.00 \$0.00 \$200,000.00

A 1.3.2: Proveer a PTC´s asociados al CAEF de herramientas para la realización de proyectos de investigación piloto que fortalezcan su experiencia en investigación incrementando de esta manera su participación en las LGAC´s del CAEF.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.2

	Cant. Costo	Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total	
Concepto	2012 20	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo

	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total	
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
Reactivos químicos de laboratorio (medios de cultivo para parásitos y bacterias, ADN polimerasa y enzimas de restricción) para el Laboratorio de Análisis Clínicos	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Se requiere para que los PTC's asociados del CA realicen proyectos de investigación pilotos			Sin Costo		\$ 60,000.00	Materiales
Materiales de laboratorio (frascos para esterilizar medios y soluciones, puntas para micropipetas) para el Laboratorio de Análisis Clínicos	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere para que los PTC´s asociados del CA realicen proyectos de investigación pilotos			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales
Reactivos químicos de laboratorio, (medios de cultivo, colorantes, etc,) para el laboratorio de Farmacología	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Se requiere para que los PTC's asociados del CA realicen proyectos de investigación pilotos			Sin Costo		\$ 60,000.00	Materiales
Materiales de laboratorio (cajas petri, tubos ephendorf, placas de 96 pozos, etc.) para el laboratorio de Farmacología	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere para que los PTC´s asociados del CA realicen proyectos de investigación pilotos			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales
		Total 2012:	\$ 200,000.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.3.3: Realizar un proyecto de investigación por cada LGAC del CAEF en \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

A 1.3.3: Realizar un proyecto de investigación por cada LGAC del CAEF e el que se involucren por lo menos 3 miembros del mismo y cuenten con apoyo de CA´s en consolidación y/o consolidados.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.3

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.1:	Realizar un proyecto de investigación por cada LGAC del CAEF en el que se involucren por lo menos 3 miembros del			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios

	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
mismo y cuenten con apoyo de CA's en consolidación y/o consolidados.										
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción

A 1.3.4: Apoyar a los PTC´s con un taller de redacción de artículos que promueva la publicación de 1 artículo por cada PTC miembro del

CAEF en el período 2013-2014.

Químicas.

\$ 0.00

Monto 2012

Monto 2013 \$ 0.00 Total \$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.4.1: Publicaciones de artículos científicos			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta Valor 2012 Valor 2013 Monto 2012 Monto 2013 Total

M 1.4: Consolidar las LGAC´s del CAEC Ciencias 1.00 1.00 \$413,099.00 \$1,233,650.00 \$1,646,749.00 Químicas y promover su productividad académica en revistas de alto impacto para lograr su clasificación como CAC.

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.4.1: Proveer la infraestructura académica física y el acervo bibliográfico básicos, para consolidar las LGAC´s del CAEC en Ciencias

Monto 2012 Monto 2013 Total

\$ 1,204,950.00 \$ 1,578,950.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: Placa de calentamiento	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Se destinará para el	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Se destinará para el	\$ 21,000.00	Infraestructura
con agitación				desarrollo de				desarrollo de		Académica

	Constants	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación 2012	Cant.	Costo Unitario		Justificación 2013	Total	Tina
	Concepto	2012	2012	2012	reacciones de síntesis orgánica	2013	2013	2013	reacciones de síntesis orgánica	2012+2013	Tipo
R 1.4.1.2:	Potenciómetro			Sin Costo		1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	Se requiere para la preparación de soluciones con pH específicos	\$ 21,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.3:	Bombas de aire (Water Jet)	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Se emplearán para generar presión en columnas cromatográficas y vacio en los evaporadores rotatorios.	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	Se emplearán para generar presión en columnas cromatográficas y vacio en los evaporadores rotatorios.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.4:	Agitador Vortex	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Se emplearan para la homogenización de muestras	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Se emplearán para generar presión en columnas cromatográficas y vacio en los evaporadores rotatorios.	\$ 10,500.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.5:	Balanza Analítica			Sin Costo		1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se emplearán para generar presión en columnas cromatográficas y vacio en los evaporadores rotatorios.	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.6:	Horno para secado de material	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se solicita debido al incremento en las actividades del laboratorio			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.7:	Baño recirculador	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Se necesitan para el destilado y secado de disolventes	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Se necesitan para el destilado y secado de disolventes	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.8:	Equipo para filtración a vacío (VISIPREP)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere para la filtración en cartuchos de extracción en Fase Sólida.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere para la filtración en cartuchos de extracción en Fase Sólida.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.9:	Rotavapor			Sin Costo		1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Se requiere para la filtración en cartuchos de extracción en Fase Sólida.	\$ 85,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.10:	Columna de 30 m HP-5MS			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Se requiere para el Cromatógrafo de gases masas	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.11:	Columna de 50 m			Sin Costo		1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Idem R 1.4.1.10	\$ 22,000.00	Infraestructura

		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total	
	Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
	HP-5MS										Académica
R 1.4.1.12:	Sonda de enfriamiento por inmersión			Sin Costo		1	\$ 105,000.00	\$ 105,000.00	Se destinará para el desarrollo de reacciones de síntesis orgánica a bajas temperaturas.	\$ 105,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.13:	Bureta digital motorizada			Sin Costo		1	\$ 89,250.00	\$ 89,250.00	Se requiere para realizar titulaciones automatizadas.	\$ 89,250.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.14:	Inyector automatizado para Cromatografo de gases de captura de electrónes	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Se requiere para optimización del trabajo en el laboratorio de cromatografía			Sin Costo		\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.15:	Servicio de mantenimiento del Resonancia Magnética Nuclear			Sin Costo		1	\$ 470,000.00	\$ 470,000.00	Se requiere que el equipo científico de alta tecnología se mantenga en operación permanente a fin de que sea aprovechado en docencia, investigación y extensión	\$ 470,000.00	Servicios
R 1.4.1.16:	Seguro para Resonancia Magnética Nuclear			Sin Costo		1	\$ 140,200.00	\$ 140,200.00	Adquisición de un seguro para el equipo de RMN que lo proteja de siniestros como huracanes (provoca desestabilización) inevitable del equipo)	\$ 140,200.00	Servicios
R 1.4.1.17:	Servicios de eliminación y/o disposición de Residuos Peligrosos			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Se requiere para apoyar el programa eliminación de residuos peligrosos	\$ 80,000.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 374,000.00			Total 2013:	\$ 1,204,950.00	Total:	\$ 1,578,950.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.4.2: Realizar dos proyectos de investigación por cada LGAC del CAEC \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

A 1.4.2: Realizar dos proyectos de investigación por cada LGAC del CAEC en el período 2013-2014, procurando la colaboración con los CA´s consolidados, para el establecimiento de redes académicas.

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Proyectos de Investigación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

A 1.4.3: Publicar 2 artículos por cada PTC miembro del CAEC en el período 2013-2014, en revistas indizadas de alto impacto.

Acción

Monto 2012 Monto 2013 Total \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Publicaciones en revistas indizadas de alto impacto			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

A 1.4.4: Promover el fortalecimiento de la LGAC Enseñanza de la Química para lograr su re-incorporación al CAEC.

Acción

Monto 2012 Monto 2013 \$ 39,099.00

\$ 28,700.00

Total \$67,799.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.4

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	PC de alto rendimiento con Procesador intel core i5 , disco duro de 2 TB y 8GB de memoria RAM	1	\$ 26,000.00		Se requiere para el diseño de material didáctico en ciencias químicas para niveles educativos desde básico hasta superior	1	\$ 26,000.00	. ,	Se requiere para el diseño de material didáctico en ciencias químicas para niveles educativos desde básico hasta superior	\$ 52,000.00	Infraestructura Académica
	Impresora láser a color, velocidad de impresión 21 ppm		\$ 4,599.00	\$ 4,599.00	Idem R 1.4.4.1			Sin Costo		\$ 4,599.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.3:	Scaner de 6 colores y			Sin Costo		1	\$ 2,700.00	\$ 2,700.00	Idem R 1.4.4.1	\$ 2,700.00	Infraestructura

Total

\$4,471,401.00

Monto 2013

\$ 2,348,889.00

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
96 bits, detalles de 4800 x 9600 DPI										Académica
Licencia software GraphPad Prism para Windows	1	\$ 8,500.00	, , ,	Se requiere para el diseño de material didáctico en ciencias químicas para niveles educativos desde básico hasta superior			Sin Costo		\$ 8,500.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 39,099.00			Total 2013:	\$ 28,700.00	Total:	\$ 67,799.00	

Monto 2012

\$ 2,122,512.00

Objetivo Particular

OP 2: Asegurar la cobertura, pertinencia y consolidar los estándares de calidad establecidos por organismos evaluadores externos, para mantener los programas Especialización en Bioquímica Clínica (EBC) y Posgrado Institucional en Ciencias Químicas y Bioquímicas (PICQB) como programas de calidad (PNPC).

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Fortalecer las LGAC´s y los programas de extensión que dan sustento a los PE Pos. (EBC, PICQB), proporcionándoles la infraestructura física, equipamiento científico, de cómputo y acervo bibliográfico requerido para atender adecuadamente estos PE´s.	3.00	3.00	\$ 1,998,512.00	\$ 2,232,489.00	\$ 4,231,001.00

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.1.1: Garantizar el funcionamiento adecuado del equipo científico, de cómputo, redes e instalaciones físicas.

\$1,510,652.00 \$1,104,689.00 \$2,615,341.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Materiales de	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Se requiere para	6	\$ 17,000.00	\$ 102,000.00	Se requiere para	\$ 192,000.00	Materiales

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	laboratorio (tubos para PCR, tubos ephendorf, placas de 96 pozos, cajas petri, etc.) para asignaturas de bacteriología, parasitología, enzimología y química clínica.				garantizar el desarrollo de habilidades de los estudiantes de los PE´s Pos EBC y MICQB, respectivamente.				garantizar el desarrollo de habilidades de los estudiantes de los PE´s Pos EBC y MICQB, respectivamente.		•
R 2.1.1.2:	Reactivos químicos de laboratorio (kits de extracción de ADN) para asignaturas comobacteriología, parasitología, enzimología y química clínica.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Idem R 2.1.1.1	6	\$ 17,000.00	\$ 102,000.00	Idem R 2.1.1.1	\$ 192,000.00	Materiales
R 2.1.1.3:	Servicio de mantenimiento del Resonancia Magnética Nuclear	1	\$ 419,600.00	\$ 419,600.00	Se requiere que el equipo científico de alta tecnología se mantenga en operación permanente a fin de que sea aprovechado en docencia, investigación y extensión			Sin Costo		\$ 419,600.00	Servicios
R 2.1.1.4:	Seguro para Resonancia Magnética Nuclear	1	\$ 124,000.00	\$ 124,000.00	Adquisición de un seguro para el equipo de RMN que lo proteja de siniestros como huracanes (provoca desestabilización) inevitable del equipo)			Sin Costo		\$ 124,000.00	Servicios
R 2.1.1.5:	Aparato para destilación			Sin Costo		1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	Se requiere para la destilación de disolventes que seran utilizados en el desarrollo de trabajos de investigación	\$ 65,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6:	Charola de viales para fracciones, Accesorio de Cromatografo de líquidos.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Se requiere para el adecuado desempeño del equipo.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.7:	Servicio de mantenimiento de	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Se requiere para el adecuado desempeño	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Se requiere para el adecuado desempeño	\$ 160,000.00	Servicios

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Cromatógrafos de líquidos				del equipo.				del equipo.		
R 2.1.1.8:	Servicio de mantenimiento de cromatógrafos de gases	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Idem R 2.1.1.7	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Idem R 2.1.1.7	\$ 170,000.00	Servicios
R 2.1.1.9:	Servicio de mantenimiento de Absorción atómica	1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Idem R 2.1.1.7	1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Idem R 2.1.1.7	\$ 280,000.00	Servicios
R 2.1.1.10:	Campana de seguridad biológica Clase II	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Se requiere para asegurar las condiciones de esterilidad y manejo seguro de cepas microbianas en los laboratorios de Farmacología y de Análisis Clínicos. Dos de ellos se requerirán para acondicionar los laboratorios que se edificarán en el nuevo edificio de la DES en el Campus de Salud.			Sin Costo		\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.11:	Servicio de mantenimiento ICP	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Idem R 2.1.1.7	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Idem R 2.1.1.7	\$ 360,000.00	Servicios
R 2.1.1.12:	Accesorios para sistema para cromatografía líquida preparativa			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Se requiere para la separación a nivel preparativo de extractos y/o fracciones con actividad biológica.		Infraestructura Académica
R 2.1.1.13:	Servicio de mantenimiento de Polarógrafos			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem R 2.1.1.7	\$ 35,000.00	Servicios
R 2.1.1.14:	Servicio de mantenimiento de Espectrofótometro de IR	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Idem R 2.1.1.7	1	\$ 78,750.00	\$ 78,750.00	Idem R 2.1.1.7	\$ 153,750.00	Servicios
R 2.1.1.15:	Aires acondicionados tipo inverter 12,000 BTU's	3	\$ 10,684.00	\$ 32,052.00	Se requieren para brindar espacios físicos con condiciones apropiadas para el desarrllo adecuado de sus actividades.	3	\$ 12,313.00	\$ 36,939.00	Se requieren para brindar espacios físicos con condiciones apropiadas para el desarrllo adecuado de sus actividades.	\$ 68,991.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
		Total 2012:	\$ 1,510,652.00			Total 2013:	\$ 1,104,689.00	Total:	\$ 2,615,341.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.1.2: Asegurar la continuidad de las suscripciones vigentes a revistas y bases de datos que dan atención a los PE´s Pos.

\$ 417,000.00 \$ 420,000.00

\$837,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1:	Renovación de la suscripción a Sci Finder	1	\$ 375,000.00		Para que los alumnos de Pos y PTC's puedan desarrollar adecuadamente su trabajo se requieren fuentes de información actualizada en el área de la Química	1	\$ 375,000.00	\$ 375,000.00	Para que los alumnos de Pos y PTC's puedan desarrollar adecuadamente su trabajo se requieren fuentes de información actualizada en el área de la Química	\$ 750,000.00	Acervos
R 2.1.2.2:	Renovación de la suscripción de revistas especializadas en Ingenierías y Tecnologías, Ciencias de la Salud y Ciencias Naturales y Exactas existentes actualmente en impreso o vía electrónica	15	\$ 2,800.00		Para que los alumnos del Pos y PTC 's puedan desarrollar adecuadamente su trabajo, se requiere el acceso a fuentes de información primaria actualizadas.	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Para que los alumnos del Pos y PTC´s puedan desarrollar adecuadamente su trabajo, se requiere el acceso a fuentes de información primaria actualizadas.	\$ 87,000.00	Acervos
	1		Total 2012:	\$ 417,000.00		ı	Total 2013:	\$ 420,000.00	Total:	\$ 837,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total uisición de acervo bibliográfico en áreas de \$36,000.00 \$36,000.00 \$72,000.00

A 2.1.3: Contribuir con la adquisición de acervo bibliográfico en áreas de atención de los PE´s (EBC, PICQB) y las LGAC´s relacionadas a los CA´s que dan sustento a dichos PE´s.

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	1				1					

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1:	Libros especializados en el área de Química Analítica	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Q. Analítica.	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en las áreas de Q. Analítica, Orgánica, Q. Farmacéutica, Bioquímica Clínica, Farmacología.	\$ 12,000.00	Acervos
R 2.1.3.2:	Libros especializados en el área de Orgánica	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el áreas de Q. Orgánica.	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en las áreas de Q. Analítica, Orgánica, Q. Farmacéutica, Bioquímica Clínica, Farmacología.	\$ 12,000.00	Acervos
R 2.1.3.3:	Libros especializados en el área de Química Farmacéutica	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Q. Farmacéutica.	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Q. Farmacéutica.	\$ 12,000.00	Acervos
	Libros especializados en el área de Bioquímica Clínica	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Bioquímica Clínica.	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Bioquímica Clínica.	\$ 12,000.00	Acervos
R 2.1.3.5:	Libros especializados en el área de Farmacología	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Farmacología.	5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	Se requiere libros especializados a nivel de Posgrado en el área de Farmacología.	\$ 12,000.00	Acervos
R 2.1.3.6:	Suscripción en línea al Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI)	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Se requiere de una suscripción en línea para acceder a documentos de estándares internacionales que se utilizan en las asignaturas de la EBC.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Se requiere de una suscripción en línea para acceder a documentos de estándares internacionales que se utilizan en las asignaturas de la EBC.	\$ 12,000.00	Acervos
			Total 2012:	\$ 36,000.00			Total 2013:	\$ 36,000.00	Total:	\$ 72,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.1.4: Proveer de infraestructura física básica para el adecuado \$34,860.00 \$671,800.00 \$706,660.00 desarrollo de las actividades en los laboratorios de investigación y extensión que impactan en los PE´s de Pos, atendiendo áreas

85

prioritarias para el desarrollo regional y nacional.

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.4

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1:	Aires Acondicionados tipo inverter de 12000 BTU's	3	\$ 11,620.00	\$ 34,860.00	Se requiere acondicionar los laboratorios que se edificarán en el nuevo edificio de la DES en el Campus de la Salud.	3	\$ 12,200.00	\$ 36,600.00	Se requiere acondicionar los laboratorios que se edificarán en el nuevo edificio de la DES en el Campus de la Salud.	\$ 71,460.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.2:	Mesa isla de 3.80 m x 1.40 m x 0.90 m de altura fabricado en lamina de acero negro cal. 20, cubierta de acero inoxidable tipo 304 cal. 18 con resistencia a la corrosión.			Sin Costo		2	\$ 105,000.00	\$ 210,000.00	Idem R 2.1.1.1	\$ 210,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.3:	Campanas de extracción de 2.4 m			Sin Costo		3	\$ 87,600.00	\$ 262,800.00	Idem R 2.1.1.1	\$ 262,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.4:	Gabinetes para reactivos			Sin Costo		4	\$ 40,600.00	\$ 162,400.00	Idem R 2.1.1.1	\$ 162,400.00	Infraestructura Académica
	Total 2012: \$ 34,860.00						Total 2013:	\$ 671,800.00	Total:	\$ 706,660.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Impulsar la cooperación académica y la movilidad nacional e internacional de profesores y estudiantes en la EBC y PICQB.	4.00	4.00	\$ 100,000.00	\$ 106,400.00	\$ 206,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total	
A 2.2.1: Proveer de mecanismos de apoyo para la participación de los	\$ 84,000.00	\$ 88,400.00	\$ 172,400.00	
estudiantes en eventos académicos internos y externos				
(congresos, seminarios especializados) y movilidad de estudiantes				

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

(estancias, co-dirección de tesis, cursos con valor curricular).

Cant. Costo U	ario Total	Justificación	Cant. Costo Unitario	Total	Justificación	Total	

			Costo Unitario	Total	Justificación		Costo Unitario		Justificación	Total	
	Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1:	Pasajes para estudiantes del PICQB para desarrollar prácticas de laboratorio	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo para estudiantes de posgrado, para el desarrollo de prácticas de laboratorio incrementando así sus habilidades.	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo para estudiantes de posgrado, para el desarrollo de prácticas de laboratorio incrementando así sus habilidades.	\$ 40,000.00	Tipo Servicios
R 2.2.1.2:	Viáticos para estudiantes del PICQB para desarrollar prácticas de laboratorio	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 2.2.1.1	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 2.2.1.1	\$ 40,000.00	Servicios
R 2.2.1.3:	Pasajes para estudiantes de la EBC para prácticas de laboratorio	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Apoyo para estudiantes de posgrado, para el desarrollo de prácticas de laboratorio incrementando así sus habilidades.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Apoyo para estudiantes de posgrado, para el desarrollo de prácticas de laboratorio incrementando así sus habilidades.	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.2.1.4:	Viáticos para estudiantes de la EBC por 4 semanas	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Idem R 2.2.1.3	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Idem R 2.2.1.3	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.2.1.5:	Inscripción a Congresos estudiantes de PE Pos	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Apoyo para estudiantes de posgrado, para el desarrollo de prácticas de laboratorio incrementando así sus habilidades.	4	\$ 1,100.00	\$ 4,400.00	Apoyo para estudiantes de posgrado, para el desarrollo de prácticas de laboratorio incrementando así sus habilidades.	\$ 8,400.00	Servicios
R 2.2.1.6:	Pasajes para profesores visitantes para apoyar en la impartición de la asignatura control de calidad en química clínica PE´s Posgrado de la DES	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Se requiere fortalecer la vinculación de los PE pos con académicos de otras IES, con actividad relevante en el Campo de la Química Clínica	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Se requiere fortalecer la vinculación de los PE pos con académicos de otras IES, con actividad relevante en el Campo de la Química Clínica	\$ 11,000.00	Servicios
R 2.2.1.7:	Viáticos para profesores visitantes para apoyar en la impartición de la asignatura control de calidad en química clínica PE's Posgrado	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Idem R 2.2.1.6	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Idem R 2.2.1.6	\$ 11,000.00	Servicios

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.8:	de la DES Pasajes para profesores visitantes, que realicen estancias académicas por 15 días en apoyo a la investigación en los PE´s Posgrado de la DES	1	\$ 5,000.00		Se requiere fortalecer la vinculación de los académicos expertos en áreas que atienden los PE Pos.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Se requiere fortalecer la vinculación de los académicos expertos en áreas que atienden los PE Pos.	\$ 11,000.00	Servicios
R 2.2.1.9:	Viáticos para profesores visitantes, que realicen estancias académicas por 15 días en apoyo a la investigación en los PE´s Posgrado de la DES	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Idem R 2.2.1.8	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Idem R 2.2.1.8	\$ 11,000.00	Servicios
	Total 2012: \$						Total 2013:	\$ 88,400.00	Total:	\$ 172,400.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total ión semestral del desempeño docente y la \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

A 2.2.2: Realizar la evaluación semestral del desempeño docente y la actualización curricular de los programas en cada asignatura, impulsando la innovación educativa en los PE´s Pos de la DES.

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1:	Realizar la evaluación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Realizar reuniones con los integrantes del NAB de la EBC			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Total 2012: \$ 0.00				Total 2013: \$ 0.00 Total				\$ 0.00		

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.2.3: Realizar en colaboración con la Dirección General de Desarrollo \$0.00 \$0.00 \$0.00

Académico el estudio de seguimiento de egresados de la EBC y del PICQB, mediante la aplicación de instrumentos de evaluación diseñados para tal fin

Total

\$ 34,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.3

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Elaboración de una encuesta específica para los egresados de la EBC		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 2.2.3.2:	Realizar las encuestas			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Servicio de mantenimiento del Centro de Autoacceso del Campus		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Analizar la pertinencia del PE EBC			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

A 2.2.4: Establecer un programa de captación de estudiantes para los PE´s Pos. de la DES, donde se favorecerá la atención de profesionales de otras regiones del país y Latinoamérica.

Acción

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.4

Monto 2012

\$ 16,000.00

Monto 2013

\$ 18,000.00

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.1:	Pasajes para PTC´s para estancias académicas de 15 días a IES Nacionales	2	\$ 4,000.00		Asistencia a Universidades de la región (Q, Roo, Campeche, Tabasco) para el intercambio académico que impacte en los PE´s EBC y PICQB.	2	\$ 4,500.00	. ,	Asistencia a Universidades de la región (Q, Roo, Campeche, Tabasco) para el intercambio académico que impacte en los PE's EBC y PICQB.	\$ 17,000.00	Servicios
R 2.2.4.2:	Viáticos para PTC´s para estancias académicas de 15 días a IES Nacionales	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Idem R 2.2.4.1	2	\$ 4,500.00	\$ 9,000.00	Idem R 2.2.4.1	\$ 17,000.00	Servicios
R 2.2.4.3:	Pagina web de la DES			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 16,000.00			Total 2013:	\$ 18,000.00	Total:	\$ 34,000.00	

Meta \	/alor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Fortalecer la vinculación de los PE´s con otros actores de la sociedad mediante la estructuración y formalización de convenios de colaboración.	2.00	2.00	\$ 24,000.00	\$ 10,000.00	\$ 34,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Establecer colaboraciones con el sector pur fortalecer el desarrollo del laboratorio de a DES.			\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Pasajes para PTC a Instituciones de Salud Nacionales para prácticas de laboratorio	1	\$ 5,000.00		Se requiere para realizar intercambios académicos con instituciones con las que se tienen convenios.	1	\$ 5,000.00	, ,	Se requiere para realizar intercambios académicos con instituciones con las que se tienen convenios.	\$ 10,000.00	Servicios
	Viáticos para PTC a instituciones de Salud Nacionales para prácticas de laboratorio	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Idem R 2.3.1.1	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Idem R 2.3.1.1	\$ 10,000.00	Servicios
R 2.3.1.3:	Firma de convenios		•	Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 10,000.00			Total 2013:	\$ 10,000.00	Total:	\$ 20,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.3.2: Consolidar la colaboración de la DES con instituciones de educación superior y Centros de Investigación regionales con programas similares.

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.	Pasajes para PTC a Instituciones Educativas	1	\$ 7,000.00	. ,	Se requiere para realizar intercambios			Sin Costo		\$ 7,000.00	Servicios

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Nacionales con las que se tiene convenio, para consolidar el intercambio académico.				académicos con instituciones que impartan PE similares al de la EBC y que estén dentro del PNPC preferentemente dentro del PNP y establecer colaboraciones académicas.						
R 2.3.2.2:	Viáticos ppara PTC a Instituciones Educativas Nacionales con las que se tiene convenio, para consolidar el intercambio académico.		\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Idem R 2.3.2.1			Sin Costo		\$ 7,000.00	Servicios
R 2.3.2.3:	Estructurar y formalizar convenios de colaboración.			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 14,000.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 14,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.3.3: Ampliar la cobertura del programa de educación continua de la \$0.00 \$0.00 \$0.00

DES, promoviendo su interacción con las DES del Campus de Ciencias de la Salud y de Ingenierías y Ciencias Exactas.

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.3.1: Atención de los programas de educación continua	Sin Costo						Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 2.3.4: Ampliar la cobertura del programa de servicios de análisis y del \$0.00 \$0.00 \$0.00

Laboratorio de Análisis Clínicos.

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.4.1: Difusión del programa de servicios de análisis y del Laboratorio de Análisis Clínicos.					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios		
Total 2012:		\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Establecer un programa de Atención estudiantil de alumnos de posgrado que garanticen su egreso en tiempo y forma.	1.00	1.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Establecer un programa de becas complementarias.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.1

Conce		Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1: Elabor proyect		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Total 2012:		\$ 0.00		Total 2013: \$ 0.00		Total:	\$ 0.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Fortalecer el programa de asesorías académicas, con el apoyo de las Academias de profesores.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4	I.2.1: Programación asesorías técnicas		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Total 2012:			\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Total

\$ 1,874,337.00

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Mantener y mejorar la calidad de los PE Lic de la DES, a través de la innovación educativa promoviendo que el PE Lic QFB se mantenga como programa acreditado y lograr que el PE Lic Q cumpla con los estándares de calidad recomendados por comités evaluadores externos. Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura	\$ 2,206,606.00	\$ 2,309,974.00	\$ 4,516,580.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Cumplir con la rendición de cuentas ante la sociedad a través de la atención a las recomendaciones de organismos evaluadores externos que permitan asegurar la calidad del PE Lic. QFB y garantizar el desarrollo del PE Lic. Química.	1.00	1.00	\$ 1,062,656.00	\$ 1,043,931.00	\$ 2,106,587.00

Monto 2012

Monto 2013

\$ 981,681.00

A 3.1.1: Incrementar la infraestructura de los laboratorios a fin de garantizar el desarrollo de las habilidades de los alumnos, actualizar e incrementar el acervo bibliográfico mediante la adquisición de suscripciones a revistas especializadas en apoyo a las áreas de los PE Lic. QFB y Química.

Acción

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1:	Pletismómetro digital			Sin Costo		1	\$ 45,000.00		Mejorar la enseñanza experimental en las prácticas de laboratorio de microbiología.		Infraestructura Académica
R 3.1.1.2:	Calorímetro			Sin Costo		1	\$ 23,800.00		Mejorar la enseñanza experimental en el laboratorio de análisis Bromatológicos	. ,	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3:	Baño recirculador			Sin Costo		1	\$ 45,000.00		Contar con equipo necesario para optimizar las prácticas de laboratorio en el área de Ciencias	. ,	Infraestructura Académica

	0		Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario		Justificación	Total	T'
	Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013 Básicas	2012+2013	Tipo
R 3.1.1.4:	Extractor de Fibra cruda	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Idem R 3.1.1.2			Sin Costo	- Duoisaco	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5:	Extractor de Grasas			Sin Costo		1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	Idem R 3.1.1.2	\$ 350,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.6:	Estereoscopio	2	\$ 17,000.00	\$ 34,000.00	Idem R 3.1.1.1	Sin Costo				\$ 34,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7:	Fotómetro	Sin Costo			1	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	Adquisición de equipo para remplazar el que ya está quedando obsoleto.	\$ 57,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.1.8:	Microscopio Binocular	5	\$ 23,000.00	\$ 115,000.00	Adquisición de equipo que mejore la experiencia de aprendizaje de los alumnos durante las prácticas en los laboratorios profesionalizantes	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Adquisición de equipo que mejore la experiencia de aprendizaje de los alumnos durante las prácticas en los laboratorios profesionalizantes	\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.9:	Cámara digital p/ microscopio con software dual. Digital y análogo	Sin Costo				1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Idem R 3.1.1.8	\$ 85,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.10:	Electrodo para pH	4	\$ 3,600.00	\$ 14,400.00	Se requiere para impartir las asignaturas de Introducción al laboratorio, Técnicas de Laboratorio y Laboratorio de Métodos Instrumentales que permitan la atención personalizada de los alumnos		\$ 3,900.00	\$ 15,600.00	Se requiere para impartir las asignaturas de Introducción al laboratorio, Técnicas de Laboratorio y Laboratorio de Métodos Instrumentales que permitan la atención personalizada de los alumnos	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.11:	Centrífuga de 12 plazas	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 3.1.1.10			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.12:	Balanza analítica	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere ya que con las que se cuenta son insuficientes para cubrir la demanda, se utilizarán para las asignaturas del área de ciencia básica así como para la asignatura de		\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se requiere ya que con las que se cuenta son insuficientes para cubrir la demanda, se utilizarán para las asignaturas del área de ciencia básica así como para la asignatura de	\$ 85,000.00	Infraestructura Académica

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012 Metrología.	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013 Metrología.	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.13:	Equipo para electroforesis horizontal	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Se requiere para impartir adecuadamente asignaturas del área básica y permitirá la atención personalizada.	4	\$ 17,000.00	\$ 68,000.00	Se requiere para impartir adecuadamente asignaturas del área básica y permitirá la atención personalizada.	\$ 128,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.14:	Espectrofotómetro con carrusel para seis muestras	2	\$ 124,000.00	\$ 248,000.00	Se requiere para impartir las asignaturas de Laboratorio de Métodos Instrumentales y Análisis de Drogas que permitan la atención personalizada de los alumnos			Sin Costo		\$ 248,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.15:	Placa para punto de fusión	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Idem R 3.1.1.10	2	\$ 12,600.00	\$ 25,200.00	Idem R 3.1.1.10	\$ 49,200.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.16:	Placa de calentamiento	1	\$ 9,605.00	\$ 9,605.00	Se requiere para proveer la infraestructura de los laboratorios necesaria a fin de garantizar el desarrollo de las habilidades de los alumnos.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Se requiere para proveer la infraestructura de los laboratorios necesaria a fin de garantizar el desarrollo de las habilidades de los alumnos.	\$ 19,605.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.17:	Aires Acondicionados tipo inverter de 24,000 BTU's	3	\$ 16,217.00	\$ 48,651.00	Se requiere para las instalaciones físicas de los laboratorios de docencia.	3	\$ 17,027.00	\$ 51,081.00	Se requiere para las instalaciones físicas de los laboratorios de docencia.	\$ 99,732.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.18:	Electrodo para redox	4	\$ 8,500.00	\$ 34,000.00	Idem R 3.1.1.10	4	\$ 9,000.00	\$ 36,000.00	Idem R 3.1.1.10	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
			Total 2012:	\$ 892,656.00			Total 2013:	\$ 981,681.00	Total:	\$ 1,874,337.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 3.1.2: Mejorar los indicadores de titulación incrementando el número de \$60,000.00 \$62,250.00 \$122,250.00

egresados que presenten el EGEL-CENEVAL para los PE´s Lic. QFB y Química, y promover su ingreso al IDAP.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Apoyo inscripción al EGEL de egresados del PE QFB y del PE Lic Química	50	\$ 1,200.00		Lograr que un mayor número de estudiantes presente el EGEL-CENEVAL, que es un indicador de calidad del perfil del egresado del PE	50	\$ 1,225.00	,	Lograr que un mayor número de estudiantes presente el EGEL-CENEVAL, que es un indicador de calidad del perfil del egresado del PE	\$ 121,250.00	
Promover y difundir las modalidades de examen EGEL			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Impresión de material de apoyo para la preparación del exámen EGEL			Sin Costo		50	\$ 20.00	\$ 1,000.00	Se requiere como apoyo a los estudiantes en la preparación del examen EGEL-CENEVAL.	\$ 1,000.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 60,000.00			Total 2013:	\$ 62,250.00	Total:	\$ 122,250.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013

A 3.1.3: Establecer un programa de investigación educativa que permita \$ 0.00 \$ 0.00 detectar áreas que requieren atención en los PE´S Lic QFB y

Química, orientado al estudio de factores tales como: perfil de ingreso, de egreso, trayectoria estudiantil y principales causas de reprobación en asignaturas con baja tasa de aprobación.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.3

Concepto		Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Diseñar y llevar a cabo el proyecto piloto investigación educativa			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Llevar a cabo el seguimiento de egresados			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 3.1.3.3: Llevar a cabo la encuesta a empleadores							Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2012			\$ 0.00		•	Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Total

\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Llevar a cabo la autoevaluación del PE Lic. Química, con apoyo de	\$ 110,000.00	\$ 0.00	\$ 110,000.00
las Academias y someterlo a evaluación ante los CIEES			

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concluir con la autoevaluación del PE Lic. Q			Sin Costo		Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Pago a organismo evaluador para la visita para la evaluación del PE Lic.Q	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Rendición de cuentas ante la sociedad			Sin Costo		\$ 70,000.00	Servicios
Pasaje para profesor experto evaluador externo, para el análisis de la autoevaluación del PE LIC Q	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere para contar con una evaluación externa del PE de Lic en Química.			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
Viáticos para profesor experto evaluador externo, para el análisis de la autoevaluación del PE LIC Q	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 3.1.4.3			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 110,000.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 110,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Fortalecer los procesos de innovación educativa en los PE's de Lic. de la DES contribuyendo a la formación integral y mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes.	2.00	2.00	\$ 958,290.00	\$ 694,683.00	\$ 1,652,973.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Proveer las instalaciones adecuadas para la impartición de los procesos de enseñanza de acuerdo al MEFI de la UADY en la DES.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
1	R 3.2.1.1: Construcción de salones de clases						Sin Costo		*	Infraestructura Académica	
	Total 2012:		\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00		

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 3.2.2: Proveer los servicios adecuados para la impartición de asignaturas \$49,500.00 \$334,272.00 \$383,772.00

incorporando elementos de métodos de enseñanza de acuerdo al MEFI de la UADY en la DES.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1:	Licencia de Corel Draw Grafics suite X5 para docencia			Sin Costo		3	\$ 9,200.00	\$ 27,600.00	Diversificar los recursos computacionales, para el desarrollo de la creatividad y optimizar resultados en docencia	\$ 27,600.00	Servicios
R 3.2.2.2:	Licencia de Adobe acrobat versión X para docencia			Sin Costo		8	\$ 2,534.00	\$ 20,272.00	Diversificar los recursos computacionales, para el desarrollo de la creatividad y optimizar resultados en docencia	\$ 20,272.00	Servicios
R 3.2.2.3:	Licencia de Adobe photoshop CS5 para docencia			Sin Costo		3	\$ 3,300.00	\$ 9,900.00	Diversificar los recursos computacionales, para el desarrollo de la creatividad y optimizar resultados en docencia	\$ 9,900.00	Servicios
R 3.2.2.4:	Licencia de Adobe Dreamweaver versión 10 para docencia			Sin Costo		1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Diversificar los recursos computacionales, para el desarrollo de la creatividad y optimizar resultados en docencia	\$ 6,500.00	Servicios
R 3.2.2.5:	Software especializado GraphPad Prism para windows	3	\$ 8,500.00		Diversificar los recursos computacionales, para el desarrollo de la creatividad y optimizar resultados en docencia			Sin Costo		\$ 25,500.00	Servicios

\$ 182,500.00

\$ 95,000.00

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Software especializado Statgraphics Centurion XVI profesional	2	\$ 12,000.00		Diversificar los recursos computacionales, para el desarrollo de la creatividad y optimizar resultados en docencia			Sin Costo		\$ 24,000.00	Servicios
PC de alto rendimiento con Procesador de 6MB Cache, 3.10GHz, disco duro de 250 GB y 4G de memoria interna			Sin Costo		15	\$ 18,000.00	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Sustituir las computadoras obsoletas de la sala de cómputo	\$ 270,000.00	Infraestructura Académica
1		Total 2012:	\$ 49,500.00			Total 2013:	\$ 334,272.00	Total:	\$ 383,772.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

\$ 87,500.00

A 3.2.3: Mejorar las TIC´s de la DES, con la finalidad de que profesores y alumnos de los PE Lic QFB y Químico, tengan acceso a cursos y talleres que incorporen la modalidad semipresencial.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Continuar la socialización del PII entre la comunidad estudiantil			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
PC de alto rendimiento con Procesador de 6MB Cache, 3.10GHz, disco duro de 250 GB y 4G de memoria interna		\$ 17,500.00	, ,	Se requiere de la utilización de este laboratorio, para adquirir las habilidades de escuchar, entender y hablar inglés	5	\$ 19,000.00		Se requiere de la utilización de este laboratorio, para adquirir las habilidades de escuchar, entender y hablar inglés	,	Infraestructura Académica
		Total 2012:	\$ 87,500.00			Total 2013:	\$ 95,000.00	Total:	\$ 182,500.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 3.2.4: Fortalecer la participación de los estudiantes en proyectos de \$821,290.00 \$265,411.00 \$1,086,701.00

investigación y así promover su formación integral.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.4

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.4.1:	Optimizar la operación del SICEI	2012	2012	Sin Costo	2012	2013	2013	Sin Costo	2013		Servicios
R 3.2.4.2:	Libros en el área de Ciencias de la Salud, asignatural como hematología, inmunología, etc			Sin Costo		12	\$ 1,200.00	\$ 14,400.00	Proveer la bibliografía pertinente en atención a la lic QFB	\$ 14,400.00	Acervos
R 3.2.4.3:	Libros en el área de ciencias naturales, Química general, fisicoquímica, Física etc.			Sin Costo		12	\$ 1,468.00	\$ 17,616.00	Proveer la bibliografía pertinente en atención a la lic QFB	\$ 17,616.00	Acervos
R 3.2.4.4:	Libros en el área de educación y humanidades			Sin Costo		10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Fortalecer la orientación a los valores y ética ciudadana	\$ 12,000.00	Acervos
R 3.2.4.5:	Pago para el proceso de certificación los laboratorios profesionalizantes			Sin Costo		2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Incorporar los laboratorios de docencia al Sistema de Gestión de Calidad	\$ 4,000.00	Servicios
R 3.2.4.6:	Servidor con 2 procesadores intel xeón, 168 GB de RAM y 3 discos duros de 300 GB SAS	1	\$ 468,640.00	\$ 468,640.00	Adquirir nuevos servidores, ya que todos se encuentran obsoletos			Sin Costo		\$ 468,640.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.7:	Servicio de protección eléctrica del centro de comunicaciones principal (torre y sistema de pararrayos)	1	\$ 290,000.00	\$ 290,000.00	Garantizar el adecuado funcionamiento de los equipo de cómputo			Sin Costo		\$ 290,000.00	Servicios
R 3.2.4.8:	UPS de 3 Kva, para servidores	1	\$ 31,320.00	\$ 31,320.00	Para la protección de servicios contra descargas eléctricas.			Sin Costo		\$ 31,320.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.9:	Equipo para administración de inhalambricos			Sin Costo		1	\$ 179,800.00	\$ 179,800.00	Permitirá el acceso a internet en todo el edificio por parte de profesores y alumnos	\$ 179,800.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.10:	Puntos de acceso	5	\$ 6,266.00	\$ 31,330.00	Se requiere actualizar las tecnologías de telecomunicaciones existentes para atender el incremento de servicios y de información.	5	\$ 7,519.00	\$ 37,595.00	Se requiere actualizar las tecnologías de telecomunicaciones existentes para atender el incremento de servicios y de información.	\$ 68,925.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Total 2012: \$821,290.00					Total 2013:	\$ 265,411.00	Total:	\$ 1,086,701.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Fortalecer los procesos de vinculación bajo un enfoque de responsabilidad social e internacionalización en los PE's Lic de la DES.	3.00	3.00	\$ 10,000.00	\$ 15,000.00	\$ 25,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Fortalecer los procesos de vinculación con el sector externo y con las DES del Campus de Ciencias de la Salud y de Ciencias Exactas, a fin de ampliar las oportunidades y diversificar los campos.	\$ 10,000.00	\$ 15,000.00	\$ 25,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Impresión de documentos de apoyo para la Feria de Servicio Social con una asistencia de 50 unidades receptoras, participación de 200 alumnos en forma anual en la DES	200	\$ 20.00		Se requiere para ampliar las oportunidades y diversificar los escenarios reales de aprendizaje de los alumnos de los PE de QFB y Química	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Se requiere para ampliar las oportunidades y diversificar los escenarios reales de aprendizaje de los alumnos de los PE de QFB y Química	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.3.1.2:	Formalizar convenios de vinculación con el sector externo y con las DES del Campus de la salud y de Ciencias Exactas		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 3.3.1.3:	Impresión de material de apoyo para de los PE's de QFB y Química	300	\$ 20.00	\$ 6,000.00	Se requiere de materiales informativos de los PE's de la DES en el sector externo y DES del campus de la salud y Ciencia Exactas.	300	\$ 30.00	\$ 9,000.00	Se requiere de materiales informativos de los PE's de la DES en el sector externo y DES del campus de la salud y Ciencia Exactas.	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Total 2012: \$ 10,000.00						Total 2013:	\$ 15,000.00	Total:	\$ 25,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total zación de los estudios de seguimiento de \$0.00 \$0.00

A 3.3.2: Continuar con la realización de los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, utilizando los resultados en la actualización de los PE´s.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Realizar el seguimiento de egresados y de empleadores		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2012:		\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00		

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total os de colaboración con IES nacionales que \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

A 3.3.3: Establecer convenios de colaboración con IES nacionales que permitan fortalecer las diferentes áreas de la farmacia para su adecuada incorporación al plan de estudios de QFB.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.3

Conc		ant. Costo Unitario	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
IES na	alizar convenios laboración con acionales e acionales		Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
de inte técnic las ac servic inform	plecer un convenio dercambio co-científico sobre ctividades de los cios y centros de nación de camentos		Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
,	Total 2012		\$ 0.00		•	Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.4: Incrementar la participación de la DES en las campañas	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
ambientales institucionales para el cuidado del medio ambiente.			

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Participar activamente en las Reuniones convocadas por el Programa Institucional de Medio Ambiente			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Fotocopiado e impresión de material de difusión del Programa Institucional del Medio Ambiente			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2012			\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Fortalecer las áreas físicas de la Facultad de Química que permitan garantizar a los estudiantes la adquisición de competencias profesionales declaradas en los PE´s Lic. de la DES.	1.00	2.00	\$ 175,660.00	\$ 556,360.00	\$ 732,020.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Proveer la infraestructura requerida para los laboratorios del área	\$ 81,000.00	\$ 284,500.00	\$ 365,500.00
profesionalizante del PE Lic. QFB.			

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4	Mesa de laboratorio lineal de 1.50 m X 0.65 m X 0.90 m de altura, fabricada en lamina de			Sin Costo		1	\$ 13,500.00		Equipamiento de los Laboratorios de las nuevas instalaciones de la DES	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Infraestructura Académica

			Costo Unitario	Total	Justificación		Costo Unitario	Total	Justificación	Total	
	Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
	acero galvanizada calibre 20, cubierta de melamina hidrufuga e ignifuga recubierta a una capa de formica. Formada por 1 módulo de 0.80 m con dos puertas y entrepaño, 1 estación de trabajo 0.70 m con descansa pies de acero inoxidable										
R 3.4.1.2:	Mesa de laboratorio lineal de 1.50 m x .65 m x 0.90 m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada, cal. 20, cubierta en melamina hidrofuga e ignofuga, recubierta a una cara en formica. Formada por 2 módulos de 0.75 m con dos puertas y entrepaño. Inoxidable.			Sin Costo		1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.0 0	Idem R 3.4.1.1	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.3:	Mesa de laboratorio lineal de 1.50 m x .65 m x 0.70 m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por tres cajones.			Sin Costo		1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.4:	Mesa lineal de 2.50 m x .65 m x 0.90m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por 2 módulos de 0.50 m con puerta y			Sin Costo		1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 24,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
entrepaño, 1 estación de trabajo de 1.00 m con descansa pies de acero inoxidable, 1 modulo de tres cajones	5.								
R 3.4.1.5: Mesa "L" de 2.50 m x 1.60 m x 0.65 m x 0.90m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por 2 módulo: de 0.40 m con cajón, puerta y entrepaño, 1 módulo de 0.80 m con dos puertas para tarja, 2 módulos de puerta y entrepaño, 1 estación de trabajo de 1.00 m con descansa pies de acero inoxidable, 1 modulo de 0.50 m con tres cajones, 1 tarja de 0.40 m x 0.40 m x 0.40 m de acero inoxidable, 1 llave cuello de ganso de acero inoxidable.	S	Sin Costo		1	\$ 41,000.00	\$ 41,000.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 41,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.6: Mesa L de 1.50 m x 1.10 m x 0.65 x 0.75 m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por 1 módulo de 0.50 n con tres cajones, 1 estación de trabajo de 1.00 m con descansa pies de acero inoxidable, 1 rinconero de 1.10 m con puerta y	n	Sin Costo		1	\$ 24,000.00	\$ 24,000.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	entrepaño.										
R 3.4.1.7:	Mesa lineal de 1.50 m x 0.70 m x 0.90 m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica formada por 1 módulo de 0.40 m con tres cajones, 1 módulo de 0.40 m con cuatro cajones, 1 estación de trabajo de 0.70 m con descansa pies de acero inoxidable.		\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	Equipamiento de los Laboratorios de las nuevas instalaciones de la DES	3	\$ 18,500.00	\$ 55,500.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 109,500.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.8:	Mesa lineal de 1.00 m x 0.70 m x 0.90m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por 1 módulo de 1.00 m con dos puertas y entrepaño.		\$ 9,000.00	\$ 27,000.00	Equipamiento de los Laboratorios de las nuevas instalaciones de la DES	3	\$ 9,500.00	\$ 28,500.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 55,500.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.9:	Mesa lineal de 0.70 m x .70 m x 0.90 m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por 1 módulo de 0.70 m con dos puertas para tarja, 1 tarja de 0.40 m x 0.40 m x 0.40 m de acero inoxidable, 1 llave de cuello de ganso en acero inoxidable.			Sin Costo		2	\$ 18,500.00	\$ 37,000.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 37,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Mesa lineal de 0.70 m x .70 m x 0.90 m de altura fabricada en lamina de acero galvanizada cal. 20, cubierta en melamina hidrófuga e ignófuga recubierta a una cara en formica. Formada por 1 módulo de 0.70 m con dos puertas y un cajón.			Sin Costo		3	\$ 9,500.00	\$ 28,500.00	Idem R 3.4.1.1	\$ 28,500.00	Infraestructura Académica
		Total 2012:	\$ 81,000.00			Total 2013:	\$ 284,500.00	Total:	\$ 365,500.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 3.4.2: Proveer la infraestructura requerida para los laboratorios del área \$94,660.00 \$271,860.00 \$366,520.00 básica del PE Lic. Química.

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.2.1:	Gabinetes para reactivos	1	\$ 50,000.00		Se requiere para amueblar los laboratorios de ciencia básica del nuevo edificio de la DES ubicado en el Campus de Ciencias de la Salud	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Se requiere para amueblar los laboratorios de ciencia básica del nuevo edificio de la DES ubicado en el Campus de Ciencias de la Salud		Infraestructura Académica
R 3.4.2.2:	Gabinetes para cristalería	1	\$ 44,660.00	\$ 44,660.00	Idem R 3.4.2.1	1	\$ 46,660.00	\$ 46,660.00	Idem R 3.4.2.1	\$ 91,320.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.3:	Campana de extracción de 0.8m		Sin Costo			3	\$ 29,200.00	\$ 87,600.00	Idem R 3.4.2.1	\$ 87,600.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.4:	Campana de extracción de 1.20m		Sin Costo			2	\$ 43,800.00	\$ 87,600.00	Idem R 3.4.2.1	\$ 87,600.00	Infraestructura Académica
	Total 2012: \$ 94,660.00					Total 2013:	\$ 271,860.00	Total:	\$ 366,520.00		

Total

\$ 490,000.00

Monto 2013

\$ 280,000.00

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Consolidar el programa de atención estudiantil de la Facultad de Química, incorporando elementos para la Formación Integral del estudiante, incrementando tasas de egreso y titulación. Formación Integral de los Estudiantes	\$ 724,300.00	\$ 884,696.00	\$ 1,608,996.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Garantizar que los estudiantes cuenten o escenarios reales de aprendizaje al inter y exterior de la DES, favoreciendo su movilidad nacional e internacional.		90.00	\$ 430,000.00	\$ 560,000.00	\$ 990,000.00

Monto 2012

\$ 210,000.00

A 4.1.1: Ampliar la cobertura del Centro de Información de Medicamentos y el Laboratorio de Análisis Clínicos, promoviendo objetivos de responsabilidad social, para la consolidación de su función como escenarios reales de aprendizaje.

Acción

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Microbiología del Laboratorio de Análisis Clínicos (Cajas petri, espatulas, asas de platino, etc)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Se requieren reactivos y materiales para estandarización de procedimientos de análisis por los estudiantes en el Laboratorio	1	\$ 20,000.00		Se requieren reactivos y materiales para estandarización de procedimientos de análisis por los estudiantes en el Laboratorio	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.1.2: Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Microbiología del Laboratorio de Análisis Clínicos (GoTaq DNA Polimerasa, istema para la purificación	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tino
1	DNA genómico)	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 4.1.1.3:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Hematología del Laboratorio de Análisis Clínicos (Cajas de 96 pozos, pipetas pasteur, capliares)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Hematología del Laboratorio de Análisis Clínicos (Neoplastine Plus, Factor VIII, Factor IX)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Uroanálisis del Laboratorio de Análisis Clínicos (Tubos de ensaye, porta objetos, cubreobjetos)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Uroanálisis del Laboratorio de Análisis Clínicos (Kit de extracción de DNA, Kit de tinción tricomónica)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Coproanálisis del Laboratorio de Análisis Clínicos (Cajas petri, puntas para	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales

		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		Costo Unitario		Justificación	Total	-
	Concepto pipetas automáticas, etc)	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 4.1.1.8:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Coproanálisis del Laboratorio de Análisis Clínicos (kits de extracción de DNA de materia Fecal, Ficoll, Azul de Comassie)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00		Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	
R 4.1.1.9:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Química Clínica del Laboratorio de Análisis Clínicos (Tubos de ensaye, tubos ephendorf, etc)		\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.1.10:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Química Clínica del Laboratorio de Análisis Clínicos (TGO/AST, LDH 20X3ML, CK NAC 20X2.5ML)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.1.11:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el área de Biología Molecular del Laboratorio de Análisis Clínicos (Tubos para PCR, Tubo tipo eppendorf 1.5 mL)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.1.12:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en el	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales

Co		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Mc Lai Cli gra mc (pł mc De	ea de Biología olecular del aboratorio de Análisis ínicos (Tris Base ado biología olecular, EDTA, 0.5 h 8.0) grado biología olecular, Juego de eoxinucleótidos isulfatados)										·
imp nuc Ce de filtr pre	ateriales de poratorio para la plementación de evas pruebas en el entro de Información medicamentos (pesa ros, vasos de ecipitados, matraces lenmeyer)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
lab imp nuc Ce de (es me	eactivos químicos de coratorio para la plementación de levas pruebas en el entro de Información el medicamentos estándares de ledicamentos con ireza de 99%)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.1.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.1.1	\$ 35,000.00	Materiales
,			Total 2012:	\$ 210,000.00			Total 2013:	\$ 280,000.00	Total:	\$ 490,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total A 4.1.2: Ampliar la cobertura de los laboratorios de servicios analíticos \$180,000.00 \$240,000.00 \$420,000.00

promoviendo objetivos de responsabilidad social, para consolidar su función como escenarios reales de aprendizaje para los alumnos de los PE´s de Lic. QFB y Química.

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1	Materiales de laboratorio para la	1	\$ 15,000.00	. ,	Se requieren reactivos y materiales para	1	\$ 20,000.00	,	Se requieren reactivos y materiales para	\$ 35,000.00	Materiales

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de cromatografía, (viales, membranas de filración, cartuchos de extracción en fase sólida)				estandarización de procedimientos de análisis por los estudiantes en el Laboratorio				estandarización de procedimientos de análisis por los estudiantes en el Laboratorio		
R 4.1.2.2:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de cromatografía, (estándares de vitaminas y fármacos, disolventes)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.3:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Espectroscopía Atómica, (matraces aforados, pizetas, etc.)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.4:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Espectroscopía Atómica, (ácidos de alta pureza, estándares de metales)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.5:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Resonancia Magnética Nuclear, (tubos de RMN, pipetas pasteur, jeringas, etc.)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.6:	Reactivos químicos de laboratorio para la	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Resonancia Magnética Nuclear, (disolventes deuterados, cloroformo, acetona, etc.)		2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 4.1.2.7:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Espectrometría de Masas, (cartuchos de extracción en fase sólida, vasos de precipitados, etc.)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.8:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Espectrometría de Masas, (disolventes, matrices como ultramark, glicerol, etc.)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.9:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Espectroscopía Molecular, (ventanas de bromuro de potasio, pipetas, vasos de precipitados, etc)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.10:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Espectroscopía Molecular, (bromuro de potasio, disolventes comunes como etanol,	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales

	Concepto metanol, cloroformo	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	grado espectroscópico.)										
R 4.1.2.11:	Materiales de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Servicios Analíticos, (ferrúles, filtros, puntas para pipetas.)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
R 4.1.2.12:	Reactivos químicos de laboratorio para la implementación de nuevas pruebas en Laboratorio de Servicios Analíticos, (disolventes de grado espectroscópicos, diclorometano, etanol, acetonitrilo.)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.1.2.1	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.1.2.1	\$ 35,000.00	Materiales
		•	Total 2012:	\$ 180,000.00		•	Total 2013:	\$ 240,000.00	Total:	\$ 420,000.00	

 Acción
 Monto 2012
 Monto 2013
 Total

 ntes para que participen en programas de
 \$ 40,000.00
 \$ 40,000.00
 \$ 80,000.00

A 4.1.3: Apoyar a los estudiantes para que participen en programas de movilidad nacional e internacional, así como en estancias y asistencias a eventos académicos, de su área disciplinar.

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.3

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Pasajes para estudiantes de los PE Lic para movilidad nacional	2	\$ 5,000.00		Incrementar la movilidad de estudiantil tanto nacional como internacional	2	\$ 5,000.00		Incrementar la movilidad de estudiantil tanto nacional como internacional	\$ 20,000.00	Servicios
	Pasajes para estudiantes de los PE Lic para movilidad internacional	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Idem R 4.1.3.1	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Idem R 4.1.3.1	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.1.3.3:	Transporte terrestre	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Favorecer la	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Favorecer la	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
para asistencia a congresos				participación de estudiantes en congresos o simposios que impactarán en su formación integral				participación de estudiantes en congresos o simposios que impactarán en su formación integral		
		Total 2012:	\$ 40,000.00			Total 2013:	\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total los estudiantes para que realicen su práctica profesional \$ 0.00 \$ 0.00

A 4.1.4: Apoyar a los estudiantes para que realicen su práctica profesional y servicio social en unidades receptoras externas congruentes con su perfil de formación a través de los programas de la UADY.

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Formalizar convenios de vinculación con unidades receptoras externas.			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Fortalecer el sistema de trayectoria estudiantil y establecer un programa que permita la pronta y adecuada inserción laboral de los egresados para incrementar el grado de satisfacción estudiantil y de egresados.	60.00	65.00	\$ 15,000.00	\$ 18,000.00	\$ 33,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total	
A 4.2.1: Consolidar el programa de bolsa de trabajo en la DES, para apoyar a los estudiantes de último semestre en su incorporación al mercado laboral.	\$ 10,000.00	\$ 10,500.00	\$ 20,500.00	

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Impresión de formatos y documentos informativos de apoyo para alumnos en periodo de egreso	1	\$ 10,000.00		Se requiere para iniciar el programa de bolsa de trabajo	1	\$ 10,500.00		Se requiere para iniciar y difundir el programa de bolsa de trabajo	\$ 20,500.00	Servicios
R 4.2.1.2:	Migración de datos			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
1	Evaluación del programa			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Total 2012:			\$ 10,000.00			Total 2013: \$10,500.00 Total			\$ 20,500.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 4.2.2: Consolidar el programa de trayectoria estudiantil con el apoyo de las Academias de la DES.

A 4.2.2: Consolidar el programa de trayectoria estudiantil con el apoyo de las Academias de la DES.

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Impresión de mateial de apoyo para encuestas acerca del programa de trayectoria estudiantil.		\$ 20.00		Se requiere para recabar información necesaria para el inicio del programa de trayectoria estudiantil entre profesores y alumnos	250	\$ 30.00	. ,	Se requiere para recabar información necesaria para el inicio del programa de trayectoria estudiantil entre profesores y alumnos	\$ 12,500.00	Servicios
R 4.2.2.2:	Instalación de Software			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 4.2.2.3:	Migración de datos			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Evaluación del programa			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	Total 2012:			\$ 5,000.00			Total 2013:	\$ 7,500.00	Total:	\$ 12,500.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 4.2.3: Evaluar el grado de satisfacción de los estudiantes de la DES. \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Elaboración de instrumentos de evaluación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Aplicación del instrumento evaluador		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 4.2.3.3: Evaluación del grado de satisfacción Sin Costo					Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013: \$ 0.00			Total:	\$ 0.00	

A 4.2.4: Fortalecer los programas de asesorías y de inducción para estudiantes de nuevo ingreso, con el apoyo de las Academias, que contribuyan a disminuir los índices de deserción y rezago.

Acción

Monto 2012 Monto 2013 Total \$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.4

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Elaborar un calendario de asesorías semestral			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
	R 4.2.4.2: Elaborar el programa de inducción para estudiantes de nuevo ingreso							Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
_	Llevar a cabo el programa de inducción			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 4.2.4.4:	Llevar a cabo asesorías			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta Valor 2012 Valor 2013 Monto 2012 Monto 2013 Total

M 4.3: Promover e incrementar la participación de 422.00 423.00 \$150,500.00 \$165,700.00 \$316,200.00 los alumnos en actividades extracurriculares: científicas, culturales, artísticas y deportivas.

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Mantener y mejorar el desarrollo de actividades deportivas.	\$ 50,500.00	\$ 55,700.00	\$ 106,200.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Uniformes deportivos para la selección deportiva estudiantil de basquetball	24	\$ 500.00	\$ 12,000.00	Se requiere para la adquisición de uniformes y materiales para las selecciones deportivas de la DES	24	\$ 550.00	\$ 13,200.00	Se requiere para la adquisición de uniformes y materiales para las selecciones deportivas de la DES	\$ 25,200.00	Materiales
	Uniformes deportivos para la selección deportiva estudiantil de futbol	46	\$ 500.00	\$ 23,000.00	Idem R 4.3.1.1	46	\$ 550.00	\$ 25,300.00	Idem R 4.3.1.1	\$ 48,300.00	Materiales
	Uniformes deportivos para la selección deportiva estudiantil de voleyball	24	\$ 500.00	\$ 12,000.00	Idem R 4.3.1.1	24	\$ 550.00	\$ 13,200.00	Idem R 4.3.1.1	\$ 25,200.00	Materiales
	Material y accesorios deportivos omo redes, balones, conos	10	\$ 350.00	\$ 3,500.00	Idem R 4.3.1.1	10	\$ 400.00	\$ 4,000.00	Idem R 4.3.1.1	\$ 7,500.00	Materiales
Total 2012:				\$ 50,500.00			Total 2013:	\$ 55,700.00	Total:	\$ 106,200.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 4.3.2: Llevar a cabo actividades culturales en la XXXIII y XXXIV Semana \$60,000.00 \$66,000.00 \$126,000.00 de la Química.

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: Pasajes para conferencistas invitados de procedencia nacional que impartiran conferencias en las áreas de Farmacia, a 150 alumnos y 10 profesores		\$ 10,000.00		Se invitará a PTC's expertos en diferentes áreas de la Química, para impartir conferencias para eventos culturales y Semana de Química	3	\$ 11,000.00	, ,	Se invitará a PTC s expertos en diferentes áreas de la Química, para impartir conferencias para eventos culturales y Semana de Química	\$ 63,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Viáticos para conferencistas invitados de procedencia nacional que impartiran conferencias en las áreas de Química Farmacéutica, Ciencias Biomédicas y de Química básica a 150 alumnos y 10 profesores		\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Idem R 4.3.2.1	3	\$ 11,000.00	\$ 33,000.00	Idem R 4.3.2.1	\$ 63,000.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 60,000.00			Total 2013:	\$ 66,000.00	Total:	\$ 126,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 4.3.3: Llevar a cabo la Asamblea Nacional de Ciencias Farmacéuticas \$40,000.00 \$44,000.00 \$84,000.00

2013 y 2014 con la participación de 150 alumnos, en cada año.

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Pasajes para conferencistas invitados de procedencia nacional que impartiran conferencias en las áreas de Farmacia, a 150 alumnos y 10 profesores	2	\$ 10,000.00	,	Se invitará a PTC 's para impartir conferencia en el área de Ciencias Farmacéuticas para la Asamblea Nacional de Ciencias Farmacéuticas	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Se invitará a PTC 's para impartir conferencia en el área de Ciencias Farmacéuticas para la Asamblea Nacional de Ciencias Farmacéuticas	\$ 42,000.00	Servicios
Viáticos para para conferencistas invitados de procedencia nacional que impartiran conferencias en las áreas de Farmacia, a 150 alumnos y 10 profesores	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Idem R 4.3.3.1	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Idem R 4.3.3.1	\$ 42,000.00	Servicios
Total 2012			\$ 40,000.00			Total 2013:	\$ 44,000.00	Total:	\$ 84,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.4: Apoyar a los estudiantes que participen en servicio comunitario de su área de formación, fortaleciendo su formación con valores universales.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Apoyar a los estudiantes que participen en servicio comunitario de su área de formación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.4: Consolidar los programas de tutoría y apoyo psicológico, así como fomentar la educación ambiental y garantizar la atención médica de los estudiantes.		562.00	\$ 128,800.00	\$ 140,996.00	\$ 269,796.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.1: Consolidar el programa de apoyo psicológico ampliando su	\$ 91,800.00	\$ 97,296.00	\$ 189,096.00
cobertura a mayor número de estudiantes.			

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.1.1:	Servicios de 2 psicólogos para la atención de estudiantes de los diferentes PE´s de la DES	24	\$ 3,825.00	, ,	Se requiere fortalecer el apoyo profesional psicológico para los alumnos que sean detectados por los tutores y/o autoridades	24	\$ 4,054.00	, ,	Se requiere fortalecer el apoyo profesional psicológico para los alumnos que sean detectados por los tutores y/o autoridades	\$ 189,096.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 91,800.00			Total 2013:	\$ 97,296.00	Total:	\$ 189,096.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.2: Impulsar actividades como cursos y foros que fortalezcan la	\$ 30,000.00	\$ 36,000.00	\$ 66,000.00
educación ambiental de los estudiantes: Día mundial del agua, día			

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.2

mundial del medio ambiente, día de la lucha contra los drogas.

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.2.1: Pasajes para conferencistas invitados de procedencia nacional que impartiran conferencias relacionadas con la educación ambiental de los estudiantes, a 150 alumnos y 10 profesores		\$ 5,000.00		Promover entre los estudiantes el cuidado del medio ambiente	3	\$ 6,000.00		Promover entre los estudiantes el cuidado del medio ambiente	\$ 33,000.00	Servicios
R 4.4.2.2: Viáticos para conferencistas invitados de procedencia nacional que impartiran conferencias relacionadas con la educación ambiental de los estudiantes, a 150 alumnos y 10 profesores		\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Idem R 4.4.2.1	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Idem R 4.4.2.1	\$ 33,000.00	Servicios
1		Total 2012:	\$ 30,000.00			Total 2013:	\$ 36,000.00	Total:	\$ 66,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.3: Garantizar que el 100% de los estudiantes de la DES cuenten con atención médica vigente.	\$ 7,000.00	\$ 7,700.00	\$ 14,700.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.3.1: Servicios de impresión de formas de inscripción de los	350	\$ 20.00	, ,	Informar a los estudiantes la importancia de contar	350	\$ 22.00	. ,	Informar a los estudiantes la importancia de contar	\$ 14,700.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
alumnos a los sistemas de salud.				con atención médica vigente gratuita				con atención médica vigente gratuita		
Total 2012: \$ 7,000.00						Total 2013:	\$ 7,700.00	Total:	\$ 14,700.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 4.4.4: Establecer un programa de evaluación integral del programa de tutoría de la DES y elaborar con base en los resultados el plan de

Monto 2012 Monto 2013 Total

\$ 0.00 \$ 0.00 \$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.4

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Revisión y actualización del instrumento de evaluación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Aplicación del instrumento evaluador			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 0.00			Total 2013:	\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Calendarización 2012

mejora del mismo.

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 12,000	\$ 109,860	\$ 48,651	\$ 15,000	\$ 185,511
Noviembre 2012	\$0	\$ 20,000	\$ 0	\$ 75,000	\$ 95,000
Diciembre 2012	\$ 591,936	\$ 392,052	\$ 44,000	\$ 204,300	\$ 1,232,288
Enero 2013	\$ 880,959	\$ 31,000	\$ 1,599,975	\$ 45,000	\$ 2,556,934
Febrero 2013	\$ 47,099	\$ 393,000	\$ 0	\$ 75,000	\$ 515,099
Marzo 2013	\$ 65,000	\$ 543,600	\$ 0	\$ 45,000	\$ 653,600
Abril 2013	\$ 71,000	\$ 0	\$ 0	\$ 85,000	\$ 156,000
Mayo 2013	\$ 566,300	\$ 579,000	\$ 71,320	\$ 85,000	\$ 1,301,620
Junio 2013	\$ 10,000	\$ 0	\$ 60,000	\$ 45,000	\$ 115,000
Julio 2013	\$ 20,000	\$ 0	\$ 382,660	\$ 15,000	\$ 417,660
Agosto 2013	\$ 0	\$ 40,000	\$ 0	\$ 20,000	\$ 60,000

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Septiembre 2013	\$ 90,000	\$ 14,000	\$ 0	\$ 15,000	\$ 119,000
Totales:	\$ 2,354,294	\$ 2,122,512	\$ 2,206,606	\$ 724,300	\$ 7,407,712

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 32,000	\$ 750,550	\$ 51,081	\$ 20,000	\$ 853,631
Noviembre 2013	\$0	\$ 329,000	\$ 0	\$ 86,000	\$ 415,000
Diciembre 2013	\$ 47,250	\$ 240,939	\$ 66,600	\$ 220,696	\$ 575,485
Enero 2014	\$ 1,380,102	\$ 283,000	\$ 916,595	\$ 60,000	\$ 2,639,697
Febrero 2014	\$ 22,000	\$ 393,000	\$0	\$ 96,000	\$ 511,000
Marzo 2014	\$ 610,200	\$ 35,000	\$ 0	\$ 60,000	\$ 705,200
Abril 2014	\$0	\$ 0	\$ 0	\$ 104,000	\$ 104,000
Mayo 2014	\$ 51,174	\$ 263,000	\$ 44,016	\$ 120,000	\$ 478,190
Junio 2014	\$ 15,000	\$ 10,000	\$ 179,800	\$ 50,500	\$ 255,300
Julio 2014	\$ 20,000	\$ 0	\$ 1,051,882	\$ 20,000	\$ 1,091,882
Agosto 2014	\$ 36,600	\$ 40,000	\$ 0	\$ 27,500	\$ 104,100
Septiembre 2014	\$ 80,000	\$ 4,400	\$ 0	\$ 20,000	\$ 104,400
Totales:	\$ 2,294,326	\$ 2,348,889	\$ 2,309,974	\$ 884,696	\$ 7,837,885

Firma del Responsable

Gumersindo Mirón López Coordinador de Posgrado e Investigación ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

• Congruencia del ProDES con la misión y visión de la DES.

Todos los elementos de la misión y la visión de la DES al 2015 han sido considerados en la actualización del ProDES, en sus apartados de autoevaluación, planeación y proyecto integral, como se muestra en el cuadro siguiente:

Elementos de la Misión y la Visión	Apartado autoevaluación	Objetivos, políticas y estrategias de la planeación	Metas del proyecto integral
DES integrada al Campus de Ciencias de la Salud	1, 7, 14.	O2, O7, O9, P10, P27, P28, P34, E18, E47, E55.	2.3, 3.3.
Formación integral y continua de profesionales y posgraduados de las ciencias químicas, químico-biológicas y químico- farmacéuticas para promover el desarrollo humano y sustentable.	6, 7, 14, 17.	O2, O3, O8, P8, P9, P10, P11, P12, P14, P15, P29, P30, P31, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E48, E49, E50, E51, E52, E53, E54.	2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4.
PE's Lic. y Pos., reconocidos por su calidad, que den respuesta a campos profesionales desatendidos y emergentes.	2, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 16.	O1, O2, O4, O5, P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P13, P16, P17, P18, P19, P21, P22, P23, E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E16, E17, E21, E22, E23, E24, E25, E27, E28, E29, E30, E33, E35, E37, E38, E39, E42.	2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3,
Planta docente fortalecida con un alto grado de habilitación, integrada en Academias.	10, 12, 13, 15.	O5, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E43.	1.1, 1.2.
CA's consolidados que desarrollan LGAC's pertinentes, con incremento de su producción académica y vida colegiada al interior de los mismos, que les permite realizar armónica y balanceadamente sus funciones	5, 10, 12, 13, 16.	O6, O7, P10, P25, P26, P27, P28, E18, E19, E44, E45, E46, E47	1.3, 1.4.
Clima organizacional adecuado y procesos administrativos certificados, en donde la gestión y la normatividad apoyan eficientemente los procesos académicos.	2, 6, 13.	O9, P32, P33, P34, P35, E55, E56, E57, E58, E59, E60, E61.	3.4,

• Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.

Elementos de énfasis	Apartado autoevaluación	Metas del proyecto integral
Pertinencia de los programas y servicios académicos	2	3.1, 3.4
Programas educativos de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.	3	2.1
Innovación educativa implementada	4	3.2
Cooperación académica nacional e internacional	5	2.2
Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	6	4.4
Vinculación con el entorno	7	2.3, 3.3
Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	8	3.1
Resultados del EGEL del CENEVAL.	9	3.1
Capacidad y competitividad académica de licenciatura	10, 11	1.1, 1.2, 3.4
Relación entre capacidad y competitividad académicas	12, 15	1.1, 1.2, 3.4,
Brechas de capacidad y competitividad académicas	13	1.3, 1.4
Atención y formación integral del estudiante	14	2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

• Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral.

Problemas	Objetivos, políticas y estrategias de la planeación	Metas del proyecto integral
1	O1, P1, E1	2.4, 3.1
2	O1, P5, E7	2.2
3	O2, O7, P10, P26, P27, P28, E18, E19, E44, E45	2.2, 4.1
4	O8, P29, E51	3.3
5	O1, P4, E5	3.1
6	O1, P1, E4	3.1
7	O9, P32, P34, E55	3.4, 4.3
8	O5, P21, P22, P23, P24, E33, E35, E36, E37, E38	1.1, 1.2, 1.3, 1.4
9	O1, P4, E11	3.1
10	O7, P28, E45, E46, E47	2.2
11	O8, P31, E48, E51, E54	3.3
12	O5, P21, P23, E36, E37, E38	1.1, 1.2
13	O1, P3, E2	3.1
14	O5, P18, E34	1.1
15	O9, P32, P35, E57	3.2

- Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.- Los objetivos del proyecto y las metas compromiso son factibles de cumplirse en el período 2013-2014, dado que fueron planteados, analizados y calendarizados al interior de cada CA y PE, sobre la base de la experiencia de años anteriores y los procesos que están en desarrollo, que gradualmente han permitido el incremento de indicadores de capacidad y competitividad académicas.
- Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.- Los recursos solicitados coadyuvarán a cumplir cabalmente con los objetivos del proyecto y con las metas compromiso establecidas para el período 2013-2014, teniendo en consideración que permitirán llevar a cabo cada una de las acciones programadas para fortalecer la planta docente, atender y formar integralmente a los estudiantes y mantener la calidad de los PE's de licenciatura y posgrado de la DES.

ProDES 2012-2013, Facultad de Química de la Universidad Autónoma de Yucatán. Marzo de 2012.

VII. Conclusiones.

El ejercicio de revisión del ProDES permitió fortalecer la dinámica de autoevaluación y planeación que se ha establecido en la DES. Así mismo permitió observar el avance de la DES en su conjunto en el período 2002-2011, con la estructuración de los PIFI

El trabajo de planeación del presente proyecto estuvo a cargo del grupo directivo con el apoyo de los mandos medios, responsables de áreas, Academias y de CA's. Se llevó a cabo un análisis detallado de los principales problemas de la DES y se plantearon las estrategias para su atención; se revisó y actualizó la visión de la DES. Ello permitió que el personal académico participara colegiadamente en la propuesta de acciones y estrategias para la atención de las problemáticas detectadas en la DES.

El desarrollo del presente proyecto permitirá dar atención a las problemáticas vigentes de la DES, para lograr un importante avance en la capacidad académica, tasas de egreso y titulación, vinculación y cooperación académica, por lo que la situación de la DES en 2014, será la siguiente: estará ubicada en sus nuevas instalaciones físicas, lo que permitirá atender adecuadamente sus programas y servicios académicos y estará fuertemente vinculada con las otras DES del Campus de Ciencias de la Salud; los profesores estarán organizados en 10 Academias y en 2 CA's: Ciencias Químicas y Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica Clínica, de los cuales el primero estará consolidado y el segundo en consolidación; su planta académica estará conformada por 56 profesores, 14 de tiempo parcial y 42 PTC's, 19 con doctorado, 18 con maestría y 3 con especialización, 14 en el SNI y 16 con perfil promep; contará con un PE Lic. QFB re-acreditado, un PE Lic. Química evaluado por los CIEES, y los PE's Pos (EBC y PICQB) estarán reconocidos por el PNPC; habrá logrado el balance y la integración de las funciones de docencia, investigación y extensión de sus PTC's en pro de una atención y formación integral de sus estudiantes.