



**Plan de
Desarrollo
Institucional
2010 - 2020**

Informe de resultados de la
primera Agenda Estratégica

*Acción 4. Formular los Planes de Desarrollo de
los Campus y de las Dependencias Académicas*

*Plan de Desarrollo de la Facultad de
Medicina Veterinaria y Zootecnia*

A stylized, white, cursive logo of the letters 'uady' is positioned in the lower center of the page. The letters are fluid and interconnected, with a slight shadow effect.

Educación con pertinencia y trascendencia social

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LAS
DEPENDENCIAS DE EDUCACION SUPERIOR
(ProDES)**

**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL 2010-2011**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
CAMPUS DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y
AGROPECUARIAS
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y
ZOOTECNIA**

PROGRAMAS EDUCATIVOS

LICENCIATURA EN AGROECOLOGÍA (LA)

LICENCIATURA EN BIOLOGÍA (LB)

LICENCIATURA EN BIOLOGÍA MARINA (LBM)

LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA (LMVZ)

MAESTRÍA EN PRODUCCIÓN OVINA TROPICAL (MPOT)

**POSGRADO INSTITUCIONAL EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y MANEJO DE
RECURSOS NATURALES TROPICALES (DCPI Y MCPI)**

INDICE

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2010-2011...	4
II. Novena autoevaluación de la DES	5
1. Análisis de la evaluación del ProDES.....	5
2. Análisis de la competitividad académica.....	6
3. Análisis de la formación integral de los estudiantes.....	11
4. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
5. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	12
6. Análisis de los programas educativos de posgrado.....	13
7. Análisis de esquemas que privilegien la equidad en el acceso, permanencia y terminación de los estudios.....	16
8. Análisis de la innovación educativa implementada.....	17
9. Análisis de las formas de organización estudiantil que coadyuvan al desarrollo del proyecto académico de la universidad, del campus y de la facultad.....	19
10. Análisis de la capacidad académica.....	19
11. Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos	21
12. Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	22
13. Análisis de la productividad académica y científica.....	25
14. Análisis del grado de financiamiento externo de la investigación.....	25
15. Pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES.....	25
16. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	26
17. Análisis de los procesos de estudio y evaluación permanente de la DES.....	28
18. Análisis de la estructura organizativa y académica que asegure el cumplimiento de su misión y de las funciones institucionales. Campus-DES.....	28
19. Análisis de los programas de extensión universitaria que promueven la formación integral del estudiante.....	29
20. Análisis de la vinculación con el entorno	29
21. Análisis de la infraestructura física de la DES	30
22. Análisis de la gestión responsable de la infraestructura (física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información).....	31
23. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	31
24. Análisis de la gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias (códigos de buenas prácticas, órganos colegiados, esquemas e instrumentos para la planeación , evaluación y seguimiento de actividades, profesionalización del personal, procesos certificados con base en normas internacionales, marco normativo actualizado)	32
25. Análisis del área o áreas de identidad (campo en el cual se es experto) del campus y la DES	32
26. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica.....	33

27. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	34
28. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.....	34
29. Síntesis de la autoevaluación.....	37
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	42
1. Misión.....	42
2. Visión.....	42
3. Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica (objetivos estratégicos, políticas estrategias y metas).....	42
4. Competitividad académica de los PE de licenciatura.....	43
5. Competitividad académica de los PE de posgrado.....	45
6. Formación integral de los estudiantes.....	46
7. Metas compromiso 2010-2012.....	46
8. Síntesis de la planeación.....	49
IV. Valores de los indicadores de la DES a 2006-2012.....	50
V. Proyecto integral de la DES.....	132
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011.....	167
VII. Conclusiones.....	171
ANEXO. Autoevaluación de los cuerpos académicos.....	172

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL ProDES 2010-2011

Para el desarrollo de la presente propuesta se estableció como metodología básica un proceso iterativo de planeación participativa, en el cual se involucró directamente a los representantes de los cuerpos académicos (CA's) y a todo el personal académico de la DES.

Para la elaboración del PIFI 2010-12, en la primera etapa de formulación, las autoridades (José Williams, Jorge Santos, Hugo Delfín y Enrique Abreu) presentaron a los miembros de cada CA, las recomendaciones emitidas por los pares académicos producto del proceso de evaluación del ProDES. Se discutió con cada uno de los CA's las posibles causas del comportamiento de los indicadores y se recabaron propuestas para mejorarlos y para dar continuidad a los objetivos establecidos en el Programa Institucional de Desarrollo (PIDE), Modelo Educativo y Académico (MEyA), PIFI's 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 2007, 2008-09 de la Universidad Autónoma de Yucatán; así como los ProDES 3.0, 3.1, 3.2, 3.3 2007 y 2008-09 de la DES; las recomendaciones vertidas en el año 2002 y 2007 por el CONEVET (órgano acreditador de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia) y las emitidas por el CACEB (órgano acreditador de la Licenciatura en Biología).

Con esta información las autoridades generaron propuestas estructuradas, las cuales fueron discutidas y consensuadas con los representantes de los CA's (Edwin Gutiérrez, Salud Animal; Ronald Santos, Producción Animal en Agroecosistemas Tropicales; Luis Medina, Apicultura Tropical; Rocío Ruenes, Manejo y Conservación de Recursos Naturales Tropicales; Jorge Navarro, Ecología Tropical; Virginia Meléndez, Bioecología Animal; Juan Javier Ortiz, Diversidad de Flora Mesoamericana; Ricardo Aké, Reproducción y Mejoramiento Genético Animal en el Trópico; Sergio Guillén, Recursos Marinos Tropicales), con los coordinadores de los programas educativos (LA: Javier Solorio; LB, Rita Vermont; LBM: Sergio Guillén; LMVZ: Carlos Aguilar; MPAT: Felipe Torres, MPOT: Armando Aguilar; DCA: Carlos Sandoval) y los consejeros maestro (Javier Solorio) y alumno (Fernando Moreno).

Ya que las propuestas fueron discutidas y afinadas, se llevaron al seno de los CA's para ser discutidas, ampliadas y consensuadas. Las nuevas propuestas de los CA se consensuaron en una reunión posterior coordinada por las autoridades. Este proceso iterativo se repitió tantas veces como fuera necesario, para establecer consensos satisfactorios para los participantes.

Después de definir, detallar y priorizar los problemas de la dependencia se procedió a establecer las políticas que orientarán cada objetivo, los objetivos estratégicos, las estrategias, las metas compromiso y las acciones para dar cumplimiento a los objetivos y mejorar la calidad de la educación impartida en la dependencia y fortalecer los CA's.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

1. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DEL ProDES.

Capacidad académica: del apartado 1.1 y del 1.3 al 1.6, se obtuvo la calificación más alta (4); a excepción del apartado 1.2 que se refiere a la variación del porcentaje de PTC con posgrado de 2003 y 2007, se obtuvo calificación de 3. Actualmente la DES cuenta con 100 PTC, de los cuales 88 tienen posgrado, 36 maestros y 52 doctorado, 58 PTC cuentan con reconocimiento PROMEP y 30 con membresía en el S.N.I. Aunque el número de PTC con perfil PROMEP se ha incrementado en los últimos años, este indicador debe mejorar debido a las nuevas políticas institucionales y de la DES, que se han instrumentado. Los incrementos en el número de doctores y el número de miembros en el S.N.I. ha incrementado y se continuará apoyando a los PTC a través del pago de publicaciones, estancias de investigación, asistencia a eventos especializados, apoyos PIFI para consolidación de CA, y a mejoras en el equipamiento proveniente del PIFI y de proyectos de investigación. Todas estas acciones, tienden a mantener las fortalezas y mejorar en el apartado que corresponda.

Competitividad Académica: del apartado 1.7 al 1.10, se obtuvo la más alta calificación. Del 1.7 al 1.9, se aborda lo relacionado con los cuerpos académicos y en ese sentido se ha observado mejoría en el grado de habilitación de los cuerpos académicos, por que actualmente se cuenta con 9 CA, 2 consolidados, 5 en consolidación y 2 en formación, se continuará apoyando a través de el pago de publicaciones, estancias de investigación, asistencia a eventos especializados, a la mejor integración entre sus miembro y la modernización y adquisición de equipamiento para investigación lo que permitirá mejorar el grado de habilitación de los cuerpos académicos y fortalecer a aquellos que se encuentran consolidados. Respecto al apartado 3.1 que refiere a la atención a las áreas débiles y en su caso, a las recomendaciones del comité de pares en la evaluación del ProDES 3.3, estas se han estado abordando a través de la instrumentación de políticas y estrategias, lo cual se ha visto en una mejora de algunas áreas relacionadas con capacidad y competitividad académica.

En el apartado 4.4 que se refiere a las estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académica de la DES, se calificó con 3. En los últimos años se ha incrementado el número de doctores, los perfiles PROMEP y S.N.I. y ello se ha debido a la instrumentación de estrategias de la DES e institucionales. Se continuará buscando la mejora en los indicadores así como mantener la consolidación de otros. En el caso de la competitividad, se han fortalecido los programas institucionales de tutorías y de inglés. A nivel de la DES, se desarrollaron servicios de apoyo psicopedagógico y de enfermería, y se promocionaron actividades deportivas, artísticas y culturales. Se aumentó la cobertura del programa de tutorías al 100% de los estudiantes de licenciatura a lo largo de toda su formación y se promovieron entre los estudiantes las distintas opciones de titulación. Se gestiona a través del ProDES la modernización permanente e incremento de equipo de laboratorio, áreas de producción, colecciones, oficina y cómputo para garantizar la calidad y operación de los PE de licenciatura y posgrado; así como la contratación de los PTC necesarios para

garantizar la operación de los PE's de Licenciatura en Agroecología (LA) y la Licenciatura en Biología Marina (LBM). Todas estas acciones permitirán mantener consolidados aquellos indicadores relacionados con competitividad académica y la formación integral de los estudiantes.

En el apartado 4.6 donde se menciona cuales son las estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES, se puede informar que todos los PE de licenciatura y posgrado se encuentran centrados en el estudiante, son por créditos, flexibles y permiten la movilidad de los estudiantes. Los planes se revisan entre 2 a 5 años, dependiendo del mismo. Cuando los PE de licenciatura LA, LB, LBM y LMVZ sean revisados se establecerán perfiles de egreso por competencias, para lo cual se requiere que los PTC se capaciten en el diseño y operación de programas educativos basados en competencias profesionales. Los estudiantes cuentan con un programa institucional de ingles. Respecto a las TIC, se han capacitado a 32 PTC para el desarrollo de cursos en línea a través de la plataforma Moodle y 41 en la plataforma Doleos, lo cual proporciona un apoyo a los académicos y estudiantes para el proceso de enseñanza-aprendizaje; es necesario continuar capacitando al resto de los PTC. Se han establecido redes académicas con otras instituciones nacionales e internacionales lo que ha permitido la vinculación y movilidad de académicos y alumnos.

En los apartados 5.1 y 5.3 que refiere a la contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES y la opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto, respectivamente; se puede mencionar que la contribución del proyecto a la mejora de la capacidad a sido buena, lo que ha permitido mejoras en el grado de habilitación tanto de los PTC como de los cuerpos académicos así como mantener consolidado la mayoría de los indicadores. Adicionalmente, los recursos que se solicitan en el proyecto tienen la finalidad de mantener la calidad de los programas educativos de licenciatura y posgrado así como el mantener la mejor capacidad académica con base en los recursos humanos con los que se cuenta.

2. ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA.

En la DES se imparten cuatro PE de licenciatura (Agroecología LA, Biología LB, Biología Marina LBM y Medicina Veterinaria y Zootecnia LMVZ) (Cuadro 1), dos programas de maestría en liquidación (Producción Animal Tropical MPAT y Manejo y Conservación de Recursos Naturales Tropicales MMCRNT), dos programas de maestría vigentes (Producción Ovina Tropical MPOT y maestría en Ciencias del Posgrado Institucional en Ciencias Agropecuarias y Manejo de Recursos Naturales Tropicales MCPI), un programa de doctorado en liquidación (Ciencias Agropecuarias DCA) y un programa de doctorado vigente (en Ciencias del Posgrado Institucional en Ciencias Agropecuarias y Manejo de Recursos Naturales Tropicales DCPI) (Cuadro 2). Salvo los PE de LA, LBM, MCPI y DCPI que son de reciente creación, no cuentan con egresados y no son evaluables, los demás son evaluables.

Cuadro 1. Análisis de la competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003-2010		% de Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	100	2	100	0	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	2	100	na	na	na	na	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	1	50	2	100	1	50	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	na	na	na	na	na	na	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	468	100	570	100	102	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	na	na	na	na	na	na	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	320	68	570	100	250	32	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	320	68	570	100	250	32	
Estudiantes egresados	48	69*	65	100	0	31	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	18**	28	18	28	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	10	55	10	55	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	5	28	5	28	

* Porcentaje de la LMVZ con respecto al total de egreso de las dos licenciaturas (70)

** Para LMVZ n=4 y para LB n= 14, que presentaron el EGEL para Biología en etapa piloto en 2009.

En el análisis FODA de la DES se identificaron las siguientes:

Fortalezas: los PE de licenciatura (LMVZ y LB) y posgrado (MPOT, MPAT y DCA) evaluables están acreditados; el 99.28% de la matrícula de los PE evaluables, es atendida en PE de buena calidad; para mantener la pertinencia de los PE, éstos son revisados por los comités correspondientes al término de cada 2, 4 o 5 años, según corresponda al plan, con la participación de egresados, expertos, empleadores, organizaciones profesionales, etc.; además, se cuenta con los comités académicos de Licenciatura y Posgrado quienes revisan periódicamente la congruencia y consistencia de los programas de asignatura respecto a los perfiles de egreso; complementariamente se cuenta con los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores en los programas de licenciatura y posgrado evaluables.

Oportunidades: acreditar los PE por organismos internacionales, cuando corresponda; identificar la demanda de nuevos PE de licenciatura, posgrado y de cursos a distancia; la unidad académica de Tizimín, brinda la oportunidad de acercar los servicios educativos y asesorías a la zona ganadera del estado, así como el rancho Hobonil brinda la oportunidad de difundir los servicios educativos y asesorías en el sur del Estado; tener mayor disponibilidad de recursos tecnológicos para incrementar los cursos a distancia (equipo de cómputo, servidor, etc.).

Debilidades: Los estudios de seguimiento de egresados y empleadores no consideran valores universales (equidad y calidad, ética y respeto, legalidad, honestidad, humildad, tolerancia, responsabilidad social); insuficiente atención a la formación integral de los estudiantes (espacios para actividades deportivas, programa de emprendedores, etc.); ausencia de planes de desarrollo de los PE y de las áreas de apoyo a la docencia e investigación; es necesario mejorar algunos

indicadores académicos como por ejemplo: tasas de egreso y titulación por cohorte generacional, tasa de deserción, tasa de rezago, etc.); reducida oferta de cursos de educación a distancia; y aumentar la participación de egresados en el examen general de egreso (EGEL) para LMVZ y LB.

Amenazas: el que otras IES oferten PE similares de licenciatura, posgrado y de educación continua; la disminución de oferta de empleo en el mercado laboral, obligan a la DES a mantener la calidad de los servicios que ofrece.

Evolución de los indicadores PE y matrícula de licenciatura. Durante 2003-4 se impartían 2 PE de licenciatura, con una matrícula de 468, atendida por una planta académica de 98, la relación alumno/maestro era de 4.8. Durante 2009-2010 la matrícula es de 776 atendida por una planta académica de 100 la relación alumno/maestro es de 7.8. La relación alumno/maestro casi se duplicó debido al aumento de la oferta educativa (2 PE LA y LBM) al incremento en la matrícula de los PE de LB y LMVZ, mayor infraestructura y equipamiento apoyados por el PIFI y por mantener la misma planta académica.

Los indicadores de reprobación de asignaturas por cohorte generacional y tasa anual de abandono por cohorte generacional (2006-2008) en general son buenos (reprobación LA = 9%, LB = 7%; LBM = 16%; LMVZ = 21% y abandono LA = 10%, LB = 4%; LBM = 13%; LMVZ = 7%), aunque es necesario revisar los factores causales de reprobación de asignaturas en LBM y LMVZ.

Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP. El promedio de los últimos diez años de las tasas de egreso y de titulación por cohorte generacional en la LB son de 79 y 66%, respectivamente; para la LMVZ son de 76 y 65%, respectivamente. Aunque estos valores son buenos, se han instrumentado acciones para mejorarlos, tales como el programa de tutorías e incremento en las opciones de titulación. Los indicadores para LA y LBM no se presentan ya que aún no hay egresados.

Eficacia de las políticas y estrategias implementadas (licenciatura).

Política: Mantener los programas institucionales que fomentan la formación integral de los estudiantes.

Estrategia: Se fortalecieron los programas institucionales de tutorías y de inglés. A nivel de la DES, se desarrollaron servicios de apoyo psicopedagógico y de enfermería, y se promocionaron actividades deportivas, artísticas y culturales.

Política: Mantener alto el porcentaje de matrícula atendida en programas de buena calidad de licenciatura.

Estrategia: Todos los programas evaluables están acreditados (LB y LMVZ).

Política: Promover la modernización permanente e incremento de equipo de laboratorio, áreas de producción, colecciones, oficina y cómputo para garantizar la calidad y operación de los PE de licenciatura y posgrado.

Estrategia: Se está elaborando un diagnóstico de equipamiento e infraestructura para detectar necesidades de mantenimiento, carencias y establecer prioridades de adquisición y construcción.

Política: Gestionar la contratación de los PTC necesarios para garantizar la operación de los PE's de LA y LBM.

Estrategia: Se identificaron los perfiles profesionales requeridos y se solicitarán en este ProDES dos plazas de PTC.

Política: Incrementar la matrícula de todos los PE hasta un nivel que permita mantener la calidad.

Estrategia: Se elaboraron las proyecciones y se están ofertando los nuevos cupos de licenciatura y posgrado.

Política: Mejorar los indicadores de eficiencia académica de todos los PE.

Estrategia: Se aumentó la cobertura del programa de tutorías al 100% de los estudiantes de licenciatura a lo largo de toda su formación y se promovieron entre los estudiantes las distintas opciones de titulación.

Política: Mejorar la oferta de cursos de educación continua.

Estrategia: Se ofertaron 15 cursos por año durante el ciclo 2008-9.

Las políticas instrumentadas y las estrategias correspondientes, se considera que fueron las adecuadas para fortalecer la competitividad académica y la formación integral de los estudiantes.

Resultado de la aplicación de los exámenes EGEL. Durante 2006 y 2007 presentaron 48 estudiantes de la LMVZ, de los cuales 37 (77%) recibieron testimonio satisfactorio (TS); durante 2008 presentaron 18, de los cuales 10 (55%) recibieron TS y 5 (28%) sobresaliente (SS); en 2009, de la LMVZ sustentaron 4, de los cuales 2 (50%) recibieron TS y uno (25%) SS, y por primera vez alumnos de la LB sustentaron el examen (en la última etapa piloto del CENEVAL), 8 (57%) recibieron TS y 4 (28%) SS; 49 de 70 (70%) sustentantes han recibido testimonio satisfactorio y 6 (9%) han recibido testimonio sobresaliente. Históricamente, el número de estudiantes que participan en el EGEL nunca ha sido significativo, probablemente debido a la existencia de otras opciones de titulación. Es necesario instrumentar estrategias como por ejemplo cubrir el 50% del costo del examen, para incrementar la participación de los egresados, ya que este instrumento es una evidencia importante de evaluación externa de los propios egresados y del PE.

Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores. Los valores de los indicadores considerados son buenos, aunque pueden ser mejorados. Hay un alto porcentaje de alumnos que reprobaron asignaturas en LBM y LMVZ, lo cual puede impactar en la tasa de egreso y de titulación.

Indicadores de PE y matrícula de posgrado. En 2003-4 se ofertaban 3 PE (MMCRNT, MPAT, DCA), que atendían una matrícula de 73 alumnos. En 2009-10 se atendieron 131 alumnos en 3 PE en liquidación (MMCRNT, MPAT, DCA) y dos nuevos (MPOT y Posgrado Institucional). La matrícula ha incrementado debido al aumento de la oferta educativa (MPOT), al incremento en la matrícula del Posgrado institucional, a mayor infraestructura y equipamiento apoyados por el PIFI. Aunque la matrícula prácticamente se ha duplicado, la planta académica no ha aumentado. Los incrementos futuros en la matrícula estarán en función de la capacidad de atención a los estudiantes y la cantidad de proyectos financiados a los que se asocian éstos.

Hasta 2008 la DES ofrecía cuatro PE de posgrado: MMCRNT, MPAT, DCA y MPOT. Durante 2008 los PE de MMCRNT, MPAT y DCA se reformularon e integraron en un solo Posgrado Institucional, con dos niveles (maestría y doctorado, MCPI y DCPI). Este posgrado institucional empezó a operar durante 2009. De manera que durante 2009 los PE MMCRNT, MPAT y DCA entraron en

liquidación. De los PE MMCRRNT, MPAT y DCA, los últimos dos están reconocidos por el PNP. La MPOT está reconocida por el PFC. El Posgrado institucional será sometido a evaluación del CONACYT en la próxima convocatoria de 2010. Sin embargo, dado que dos de los tres PE que dieron lugar al posgrado institucional estaban en PNPC, el CONACYT decidió mantener las becas al nuevo programa hasta que éste fuera evaluado en 2010 (Cuadro 2)

Cuadro 2. Análisis de la competitividad académica

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	4	100	6	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	3	75	3	50
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	50	2	33
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	25	1	17
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	112	100	131	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	102	91	73	56
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	92	82	59	45
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	10	9	14	11

Las tasas de titulación promedio para la MPAT y la de MMCRRNT son de 61% y podrán incrementarse en la medida que se gradúen alumnos rezagados de la generación 2007 y vigentes de la 2008. Estos valores son cercanos a la tasa de referencia del CONACYT del 70% (Cuadro 3). Las tasas de titulación de las cohortes 2004 y 2005 DCA son altas (95%), mayores que la tasa de referencia del CONACYT. Las cohortes siguientes todavía están en permanencia y los valores que se tienen son parciales.

En los PE de MPOT, MCPI y DCPI se instrumentaron mecanismos de seguimiento de trayectoria académica y del trabajo de tesis más estrictos, para mejorar las tasas y reducir los tiempos de graduación (ver más adelante).

Eficacia de las políticas y estrategias implementadas (posgrado).

Política: Mantener alto el porcentaje de matrícula atendida en programas de buena calidad de posgrado.

Estrategia: Todos los programas se han sometido a evaluación por lo organismos correspondientes. Casi todos los programas evaluables están reconocidos por CONACYT (MPAT, MPOT y DCA).

Cuadro 3. Primer ingreso (PI), Titulados (T) y Tasa de titulación (TT) por cohorte generacional de los PE de posgrado que se imparte en la DES.

PE	2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	PI	T	PI	T	PI	T	PI	T	PI	T	PI	T
MPAT	14	11	25	17	18	11	32	19	24	0		
TT	57%		68%		61%		59%		0*			
MMCRRNT	16	13	3	1	5	4	4	2				
TT	81%		33%		80%		50%					
DCA	2	2	10	9	11	2	6	0	10	0		
TT	100%		90%		18%		0*		0*			
MPOT									10		4	
TT									0		0*	
MCPI											41	
DCPI											14	

* No se espera que existan alumnos graduados.

Las políticas y estrategias relacionadas con modernización de equipo e incrementos en matrícula se detallan en el apartado de licenciatura.

A manera de conclusión: pese a que la mayoría de los PE de licenciatura (LMVZ y LB) y posgrado (MPOT, MPAT y DCA) evaluables están acreditados y que atienden el 99.28% de la matrícula es necesario mejorar algunos indicadores académicos, a través de programas internos, como tutorías, supervisión académica, etc., que no representan costo. Adicionalmente se requiere elaborar los planes de desarrollo de los PE, que tampoco representan costo. Complementariamente, se requiere mejorar los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores que serán atendidos a través de programas institucionales. Finalmente se requiere instrumentar más cursos a distancia, lo que demandará capacitación y equipamiento.

3. ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES

Fortalezas: todos los PE que se imparten son flexibles (diseñados con base en asignaturas obligatorias, optativas y libres), manteniendo los fundamentos filosóficos y pedagógicos establecidos en el Modelo Educativo y Académico de la UADY; se promueven actividades culturales, artísticas y deportivas (club de fotografía, taller de dibujo, concursos de canto y declamación, capoeira, ajedrez); se han formado selectivos que representan a la DES en campeonatos universitarios y extrauniversitarios (softbol, basquetbol, futbol, voleibol y atletismo); se instrumentaron pláticas sobre prevención de enfermedades, sexualidad, motivación personal, así como diagnósticos de hábitos alimenticios y actividad física; se cuenta con un Comité de tutorías encargado de organizar y asegurar que el 100% de los alumnos cuente con tutor en toda su trayectoria académica; se informa a la comunidad estudiantil sobre los programas de becas y de movilidad; se cuenta con servicios de atención psicopedagógica, de enfermería y con un centro de auto-acceso del Programa Institucional de Inglés; los PE contemplan elementos de educación ambiental y su implicación en el desarrollo sustentable. Lo que se busca con estas acciones es contribuir permanentemente a la formación integral de los estudiantes con actividades curriculares y extracurriculares.

Oportunidades: promover la participación de los estudiantes en los programas de movilidad estudiantil y su participación en programas de servicio social y práctica profesional en instituciones educativas, de investigación, ONG y de gobierno, lo que permite mantener la vinculación con escenarios reales de aprendizaje.

Debilidades: los estudios de seguimiento de egresados no consideran valores universales; falta establecer un programa de emprendedores e incorporar explícitamente y evaluar en las asignaturas contenidos sobre valores universales. Se requieren espacios para actividades deportivas.

Amenazas: la falta de recursos económicos puede limitar los programas de movilidad estudiantil y la construcción de los espacios deportivos necesarios para complementar la formación de los estudiantes.

A modo de conclusión: todos los PE que se imparten son flexibles, fomentan la movilidad e incorporan elementos de educación ambiental y su implicación en el desarrollo sustentable, aunque se requiere incluir explícitamente en las

asignaturas contenidos sobre valores universales e instrumentar un programa de emprendedores. Además, se apoya la formación integral a través del programa institucional de tutorías y de inglés, de la promoción de actividades culturales, artísticas y deportivas, así como con los servicios de apoyo, tales como atención psicopedagógica y de enfermería que provee la DES. Sin embargo, para complementar la atención integral a los estudiantes se requiere apoyar los programas de movilidad y contar con espacios para actividades deportivas.

4. ANÁLISIS DEL IMPULSO A LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE

Fortalezas: se destacan: a) los programas educativos que se imparten en la DES consideran la educación ambiental y están diseñados y orientados al desarrollo sustentable; b) desde 2005 la DES participa en el programa voluntario de auditoría ambiental que promueve la PROFEPA; c) se tiene experiencia en investigación relacionada con ciencias ambientales y desarrollo sustentable. Se han llevado a cabo actividades correctivas, entre las que destacan: uso de aguas (registro de pozos y consumo de agua, análisis microbiológicos y de metales pesados); construcción de planta de tratamientos de aguas residuales del rastro, de un depósito temporal de residuos orgánicos, inorgánicos y para disposición de residuos peligrosos; se participa en escuelas de educación básica de las comunidades aledañas en programas de educación ambiental; se colabora en la elaboración de los planes de manejo con las dependencias responsables de las áreas naturales protegidas federales, estatales y municipales; hace más de 10 años que se colabora con la Escuela de Agricultura Ecológica de Maní, para promover el desarrollo rural sustentable por medio de la revaloración de la cultura tradicional y de la agricultura ecológica.

Oportunidades: atender las solicitudes que en educación ambiental soliciten los sectores gubernamental y social; mantener actualizada a la planta académica en materia de educación ambiental.

Debilidades: no se identificó ninguna.

Amenazas: que la falta de recursos económicos limiten la instrumentación de las medidas correctivas y de seguimiento solicitadas por la PROFEPA.

Se concluye que por la naturaleza de los PE de la DES los aspectos sobre educación ambiental y desarrollo sustentable están ampliamente considerados. Sin embargo, para continuar atendiendo las recomendaciones de la PROFEPA se requerirá apoyo económico para equipamiento y servicios.

5. ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS Y SERVICIOS ACADÉMICOS

Cuando los PE se diseñaron y/o actualizaron, se estableció como estrategia para asegurar la pertinencia considerar como referentes el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo, el Plan Institucional de Desarrollo, estudios de seguimiento de egresados, de factibilidad, estudios que permitieron evaluar la demanda potencial entre los usuarios y estimaciones del mercado laboral potencial (encuesta a empleadores). Se realizaron encuestas a expertos que

sirvieron para la detección de áreas prioritarias y emergentes que debían ser consideradas en el diseño de los planes y una extensa revisión de literatura y de ofertas educativas similares (en México y el extranjero) (Cuadro 4).

Cuadro 4. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los PE		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
LA	2006	X		X		X		X		X		X	
LB	2005	X		X		X		X		X		X	
LBM	2006	X		X		X		X		X		X	
LMVZ	2006	X		X		X		X		X		X	
MPAT	En liquidación	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
MMCRNT	En liquidación	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
DCA	En liquidación	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
MPOT	2008	X		X		X		X		X		X	
MCPI	2009	X		X		X		X		X		X	
DCPI	2009	X		X		X		X		X		X	

Todos los PE incluyen cursos sobre metodologías de investigación y resultados de las investigaciones realizadas por los PTC. La investigación se utiliza como herramienta pedagógica y los alumnos pueden participar en ella.

El PE vigente de LMVZ fue reacreditado por el CONEVET (mayo 2007) y la de LB lo fue por el CACEB (febrero 2008). El programa de MPOT está acreditado por el CONACYT (2008) y reconocido como Programa de Reciente Creación (PFC) en el PNPC. La MCPI y DCPI serán evaluados en la convocatoria 2010.

Los cursos de educación continua que se ofertan principalmente están orientados a atender a los propios alumnos, pocas acciones están orientadas a atender necesidades del ejercicio profesional o de algún sector de la sociedad.

A manera de conclusión, la DES considera que todos los PE que se imparten son pertinentes, ya que en su diseño fueron considerados todos los referentes necesarios, además de que todos los PE evaluables están acreditados por el organismo correspondiente. Se hace necesario realizar estudios sobre necesidades de capacitación permanente para el ejercicio profesional y de sectores de la sociedad afines al área de competencia de la DES.

6. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DE POSGRADO

En la DES se imparten 3 PE en liquidación (MPAT, MMCRNT y DCA) y dos programas vigentes (MPOT y el Posgrado Institucional) (Cuadro 5). El posgrado institucional incluye nivel de maestría, de doctorado y de doctorado directo. La maestría y el doctorado del posgrado institucional (MCPI y DCPI) tienen su

antecedente en los programas de MMCRNT, MPAT y del DCA. Lo anterior se deriva de las recomendaciones emitidas por el CONACYT en 2007, ya que de esa evaluación se concluyó que era difícil mantener los programas actualizados y en operación, incrementar la oferta educativa y la matrícula, y se recomendó la fusión de ambos programas de maestría

Estudiantes. El proceso de selección consta de una revisión curricular, los aspirantes deben presentar un examen y una entrevista donde se valora la idoneidad del candidato. Este proceso tiene variantes dependiendo del programa y del nivel de estudios. Para el nivel de doctorado, el alumno debe presentar además un proyecto de investigación, a través del cual se evalúa la experiencia del candidato en investigación. Todos los procesos están estandarizados mediante formatos que están disponibles para todos los aspirantes y evaluadores y son organizados, operados y supervisados por el Comité Académico de Posgrado. Los candidatos a MCPI y DCPI deben tener dedicación de tiempo completo, una vez que son aceptados. El programa de MPOT no exige disponibilidad de tiempo completo por su carácter profesionalizante.

Durante el primer semestre, los alumnos cuentan con un promotor, que se encarga de orientar al alumno en los aspectos administrativos, académicos y en la elección del asesor del trabajo final de tesis. A partir del segundo semestre los alumnos cuentan con al menos un asesor que se encarga de orientar el desempeño académico del alumno y de evaluarlo semestralmente. Esta evaluación es complementaria a la que realizan los comités tutoriales de cada alumno. Todos los estudiantes tienen un comité tutorial nombrado *ex profeso*. Los comités tutoriales han contribuido a mejorar la calidad de los trabajos realizados y los tiempos de egreso.

Cuadro 5. Resumen de la autoevaluación de la oferta educativa de los PE de posgrado.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE		Calidad del PE				Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							LGAC/PTC	
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI					LGAC
								D	M	E	C	I	II	III		
MMCRNT		X				X	EN LIQUIDACION									
MPAT		X		X			EN LIQUIDACION									
DCA			X	X			EN LIQUIDACION									
MPOT		X			X		4	4				2	2			1/4
MCPI		X				X	27	26	1			15	6			2/26
DCPI			X			X	17	17				7	8			2/17

Nombre del PE de Posgrado	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados			
		Tasa de graduación por cohorte generacional*			
		2003	2004	2005	2006
MMCRNT	SE CUENTA CON EL ESTUDIO	92	81	33	80
MPAT	SE CUENTA CON EL ESTUDIO	68	57	68	61
DCA	SE CUENTA CON EL ESTUDIO	50	100	90	18**
MPOT	NO EGRESA LA PRIMERA GENERACIÓN				
MCPI	NO EGRESA LA PRIMERA GENERACIÓN				
DCPI	NO EGRESA LA PRIMERA GENERACIÓN				

** La mayoría de los estudiantes de la cohorte están en proceso de graduación y están dentro de los tiempos que se consideran adecuados.

Proporción de estudiantes por PTC para impartición de tutorías. Cada estudiante al ingresar cuenta con un promotor y luego con un asesor. Adicionalmente, los estudiantes cuentan con un comité tutorial (ver supra). En los comités tutoriales de los 95 estudiantes de maestría participan 61 PTC; en los comités tutoriales de los 36 estudiantes de doctorado participan 32 PTC.

Proporción de estudiantes por director de proyecto terminal. Más del 90% de los estudiantes de cualquiera de los PE de posgrado es asesorado para desarrollar el trabajo de tesis por dos PTC, muchos de la propia DES. El hecho que la mayoría de los estudiantes cuenten con coasesor es una condición que se considera deseable y adecuada, ya que permite ampliar la visión del alumno y los enfoques con los que será tratado el tema de tesis.

Personal académico. Descrito en la sección de Capacidad académica (ver infra). El personal académico asociado a los PE de posgrado es el que está integrado a los grupos núcleo (ver infra) y profesores asociados que también colaboran asesorando alumnos y en los comités tutoriales. En los comités tutoriales de maestría participan 61 PTC y en los comités tutoriales de doctorado participan 32 PTC.

Conformación de grupos núcleo (GN). Los PE son soportados por tres GN formados por académicos de alto nivel. Los GN del Posgrado Institucional están conformados por PTC de la DES y de la Facultad de Ingeniería Química, que colabora con el PE. Los GN de los programas vigentes de posgrado están definidos en los términos que establece el CONACYT. Así, para el DCPI el GN está formado por 17 PTC, 15 de los cuales (87.5%) pertenecen al S.N.I.; el de la MCPI está formado por 27 PTC, 20 de los cuales (74%) pertenecen al S.N.I.; el de la MPOT está formado por 4 PTC, todos pertenecen al S.N.I. En atención a los criterios del CONACYT, ningún académico pertenece a más de dos GN.

Relación de alumnos y profesores. Doctorado: 36 alumnos/17 PTC del grupo núcleo, relación de 2.1 alumnos/PTC; en la MCPI, 95 alumnos/27 PTC, relación de 3.5 alumnos/PTC; y en la MPOT es de 14 alumnos/4 PTC, relación de 3.5 alumnos/PTC. Estas relaciones se consideran adecuadas.

LGAIC. El posgrado institucional tiene asociadas dos orientaciones: Ciencias agropecuarias y Manejo de recursos naturales tropicales. Estas dos orientaciones se derivan de la misión y visión de la DES. A estas dos orientaciones se encuentra asociadas las distintas líneas de investigación que desarrollan los profesores de los grupos núcleo.

La MPOT cuenta con una línea de investigación asociada: Salud y producción ovina, a la cual están asociados los profesores del grupo núcleo.

Resultados. Seguimiento de egresados. En los PE de MMCRNT, MPAT y DCA se realizó en 2008 el estudio y se utilizaron como referentes para el diseño del Posgrado Institucional. Se espera tener las primeras generaciones de egresados de los planes vigentes para realizar los estudios.

Tiempo promedio de graduación y tasa de graduación. Los tiempos promedios del ingreso a la graduación (en meses) para el periodo 2003-2006 son como sigue: MMCRNT 33, 36, 38 y 35; MPAT 28, 36, 30 y 27; DCA 67, 45, 46 y 37, respectivamente. La disminución del período ingreso a la graduación, se ha logrado mediante la actualización de los procedimientos para la revisión de tesis y

seguimiento individualizado de los estudiantes. De los programas de MCPI, el DCPI y el de MPOT todavía no egresan a la primera generación.

En general las tasas promedio de graduación son altas (por arriba del estándar CONACYT), salvo en la cohorte 2005 de la MMCRNT, donde muchos alumnos excedieron la permanencia en el programa.

Se estima que se obtendrán mejores resultados dado que se han instrumentado mecanismos de seguimiento más estrictos.

Contribución al conocimiento, productividad, tipo producto, participación de alumnos en proyectos de investigación. En los años 2008-2009 la planta académica publicó más de 200 productos, entre artículos científicos y de difusión, capítulos de libro, libros y memorias en extenso. Los PE de licenciatura involucran a muchos alumnos en proyectos de investigación y los PE de posgrado involucran a todos los alumnos en labores de investigación, los estudiantes de la DES participan activamente en ella. La producción académica ha estado orientada a contribuir a la generación del conocimiento básico y aplicado en las ciencias agropecuarias y para el manejo de los recursos naturales tropicales.

Cooperación con otros actores de la sociedad. Vinculación (convenios): la UADY y la DES cuentan con convenios de corte institucional que apoyan los programas de movilidad de alumnos y profesores (ver infra).

Existencia de proyectos con estudiantes con impacto regional y nacional: todos los alumnos desarrollan sus tesis de investigación asociados a proyectos. Los proyectos pueden ser de cobertura local, regional o nacional, pueden estar directa o indirectamente ligados a productores o a procesos de producción.

Compromiso institucional y búsqueda de financiamiento externo: la mayoría de los proyectos de tesis cuentan con financiamiento externo, muchos son parte de proyectos más grandes con financiamiento externo y que están bajo la responsabilidad de los asesores de tesis, aunque también los hay con financiamiento conseguido por los propios estudiantes.

Se concluye que todos los PE de posgrado que se imparten son pertinentes, ya que en su diseño fueron considerados todos los referentes necesarios. Además, la mayoría de los PE en liquidación están reconocidos por el organismo correspondiente. Los valores de los criterios de acreditación son considerados buenos y serán mejorados mediante el trabajo de los asesores y los comités tutoriales. Los PE están soportados por una planta académica sólida y con alto nivel de habilitación y de reconocimiento en el SNI. Los convenios de colaboración y proyectos de investigación que apoyan a los PE en su mayoría tienen impacto regional o nacional. Adicionalmente, se ha mejorado la productividad de la planta académica y se requiere mantener el apoyo para estas acciones.

7. ANÁLISIS DE ESQUEMAS QUE PRIVILEGIEN LA EQUIDAD EN EL ACCESO, PERMANENCIA Y TERMINACIÓN DE LOS ESTUDIOS.

El acceso a los PE de licenciatura y posgrado es a través de exámenes estandarizados por CENEVAL. En el caso de los estudiantes de posgrado se consideran otros elementos como dominio del idioma inglés, protocolos de investigación, entrevistas, etc. Los criterios de permanencia y egreso están establecidos en los propios planes de estudio, reglamento interior y

reglamentación UADY. Todos los criterios de ingreso y egreso son aplicados a todos los aspirantes y estudiantes del mismo nivel, de la misma manera, al mismo tiempo y son evaluados con los mismos criterios.

Para asegurar la equidad en la permanencia se realizan las siguientes acciones: difusión de oferta de becas, apoyo psicopedagógico y programa de tutoría. Adicionalmente, se instrumentarán cursos remediales para estudiantes de nuevo ingreso en desventaja y fortalecer en los programas de asignaturas las estrategias pedagógicas que apoyen los diversos estilos de aprendizaje. Lo anterior permitirá privilegiar la equidad en los estudiantes. Es necesario mantener la capacitación de los PTC en la adquisición de herramientas psicopedagógicas.

8. ANÁLISIS DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA IMPLEMENTADA

Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje: el modelo educativo y académico de la universidad establece dos grandes ejes: flexibilidad e innovación, los cuales orientan la atención integral del estudiante, la menor presencia en el aula, lo cual le permite al estudiante contar con mayor desarrollo de habilidades académicas y dedicar más tiempo al ejercicio de la práctica profesional.

Actualización y flexibilidad curricular: los PE son revisados por los comités correspondientes al término de cada 2, 4 o 5 años, según corresponda al plan, con la participación de egresados, expertos, empleadores, organizaciones profesionales, etc., lo que permite mantener la pertinencia de los PE.

Planes y programas educativos basados en competencias: los PE de licenciatura declaran perfiles de egreso basados en conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Los PE vigentes de posgrado refieren perfiles de egreso por competencias. Cuando los PE de licenciatura LA, LB, LBM y LMVZ sean revisados se establecerán perfiles de egreso por competencias. Se requiere que los PTC se capaciten en el diseño y operación de programas educativos basados en competencias profesionales.

Enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma: la UADY cuenta con un programa institucional de inglés, el cual asegura que los alumnos alcanzan el nivel requerido (350 puntos del Michigan English Test) para el egreso de cualquiera de los planes de licenciatura de la DES. Este programa permite a los estudiantes el desarrollo de habilidades para la lectura y comprensión de literatura en inglés.

Renovación de las prácticas docentes: desde 2006 la DES ha instrumentado cursos diversos, a saber: Diseño curricular (25 PTC), Evaluación de los aprendizajes (25 PTC), Planeación en el aula (25 PTC); Excel básico, Excel intermedio y Power Point (26 PTC); un Taller de redacción de reactivos de opción múltiple, de ensayo y banco de reactivos (82 PTC).

Adicionalmente, la UADY cuenta con un Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (PIHP), el cual tiene como objetivo el proporcionarle al profesor las herramientas y estrategias pedagógicas para instrumentar adecuadamente el Modelo Educativo y Académico; 51 PTC han acreditado al menos un módulo. Se requiere capacitar a los PTC en la enseñanza basada en competencias.

Investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes: en la DES la investigación educativa es incipiente. Es necesario instrumentar las estrategias y acciones para establecerla.

Incorporación de las TIC en apoyo al proceso educativo: 32 PTC fueron capacitados para el desarrollo de cursos en línea a través de la plataforma Moodle y 41 en la plataforma Dokeos. Al menos, 4 cursos de posgrado operan más del 50% del curso a través de alguna plataforma. Cerca de otros 20 cursos de licenciatura y posgrado están en construcción. Desde 2007 se opera en línea el curso con opción a titulación Auditoría ambiental. La incorporación de estas tecnologías es relativamente nueva en la DES y requiere de más capacitación y más recursos para mejorar el equipamiento.

Establecimiento y operación del programa de tutoría: se cuenta con un programa de tutorías que asegura que el 100% de los alumnos de licenciatura cuentan con el apoyo de un tutor a lo largo de su trayectoria académica. En 2004 se desarrolló y se puso en operación un software para administrar el programa de tutorías. Se ha capacitado al 100% de la planta académica en su uso. El programa tiene una sección sobre trayectoria escolar del estudiante que permite disponer de información mensual. Se cuenta con un servicio de atención psicopedagógica (brindado por alumnos de posgrado de la Facultad de Psicología de la UADY) para la atención de los alumnos que lo requieran. El siguiente paso es evaluar el impacto del programa sobre los distintos indicadores académicos de interés.

Establecimiento de planes de estudio menos recargados en horas clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje: aunque se instrumentan procedimientos pedagógicos orientados a fomentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes, se requiere reforzar la capacitación de la planta académica para su mayor y mejor instrumentación.

Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso: esta estrategia de enseñanza es incipiente. Para ajustar los procedimientos pedagógicos, se requiere software que permita el desarrollo de competencias como por ejemplo en el área de patología y cirugía veterinarias; en el diseño de escenarios y ambientes que permitan predecir el impacto de acciones antropogénicas; etc.

Promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's: Falta capacitar al 68% de la planta académica en alguna de las plataformas utilizadas (Moodle o Dokeos). Además se requiere capacitación para diseño curricular de cursos en línea. Adicionalmente es necesario capacitar a los estudiantes para el uso de las TIC's, para que se pueda llevar a cabo una mejor interacción entre profesor-alumno.

A modo de conclusión, todos los PE están recientemente revisados y actualizados, incorporan enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje y son atendidos por una planta académica que está en actualización permanente. Los PE vigentes de posgrado (MPOT, PIMC y PIDC) refieren perfiles de egreso por competencias. Se mantendrá el programa institucional de ingles y de tutorías.

En el corto plazo, será necesario capacitar a los profesores en el diseño y operación de programas educativos basados en competencias profesionales, en la aplicación de procedimientos pedagógicos orientados a fomentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes y en el uso de las TIC. Adicionalmente, es necesario

realizar investigación educativa que permita identificar los factores que favorezcan la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes.

9. ANALISIS DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL QUE COADYUVAN AL DESARROLLO DEL PROYECTO ACADÉMICO DE LA DES

En la UADY los estudiantes se organizan en dos asociaciones: la Sociedad estudiantil y el Consejo estudiantil. Los estudiantes organizan actividades, tales como: taller de guitarra, teatro y dibujo, mérito académico y deportivo y capoeira, en las cuales participan la comunidad del campus y fortalecen su formación integral.

10. ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA

Evolución de los indicadores de capacidad académica: En 2002 la DES contaba con 97 PTC, de los cuales 71 tenían posgrado, 48 de los cuales tenían maestría y 23 doctorado, 12 contaban con perfil PROMEP y 13 tenían membresía en el S.N.I. Actualmente la DES cuenta con 100 PTC, de los cuales 88 tienen posgrado, 36 maestros y 52 doctorado, 58 PTC cuentan con reconocimiento PROMEP y 30 con membresía en el S.N.I. (Cuadro 6).

El tamaño de la planta académica y el número de profesores con posgrado prácticamente no han cambiado. Aunque el número de PTC con perfil PROMEP se ha incrementado, este indicador debe mejorar debido a las nuevas políticas institucionales y de la DES. Los incrementos en el número de doctores (22) y el número de miembros en el S.N.I. (14) son notorios y se deben al apoyo para estudios de doctorado y mobiliario proveniente de PROMEP y al apoyo para pago de publicaciones, estancias de investigación, asistencia a eventos especializados, apoyos PIFI para consolidación de CA, y a mejoras en el equipamiento proveniente del PIFI y de proyectos de investigación.

Cuadro 6. Análisis de la capacidad académica.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a octubre de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	97	100	101	100	4		No aplica
PTC con posgrado	71	73	88	87	17	14	82.66
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	71	73	88	87	17	14	
PTC con doctorado	23	23	52	51	29	28	32.54
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	23	24	52	51	29	27	
PTC con perfil	12	12	58	57	46	45	32.22
PTC con SNI	13	13	30	30	17	17	16.57
CAC	0	0	2	22	2	*	15.3
CAEC	0	0	5	56	5	*	29.2
CAEF	0	0	2	22	2	*	55.5

* No aplica

Nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño: el 86% de la planta académica tiene posgrado en su área disciplinar, sin embargo,

dado que es necesario que los PTC se mantengan actualizados en su área disciplinar para contribuir a la calidad de los PE, se apoyarán acciones de este tipo.

Análisis del programa de formación, capacitación y actualización del personal académico y su impacto en la formación integral de los estudiantes: la DES ha instrumentado desde 2006 cursos diversos sobre habilitación docente. La capacitación y actualización docente es una práctica permanente, que incluye a toda la planta académica. Se requiere capacitar a los profesores en la enseñanza basada en competencias profesionales, para la actualización e impartición de los PE de licenciatura.

Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.

Política: los PTC serán capacitados en procedimientos pedagógicos con enfoque constructivista y en la búsqueda y uso de información científica: la DES ha instrumentado desde 2006, cursos diversos sobre Diseño curricular, Evaluación de los aprendizajes, Planeación en el aula, Taller de redacción de reactivos de opción múltiple, de ensayo y banco de reactivos, y en el PIHP.

La política y las estrategias están produciendo resultados favorables: ha mejorado el diseño de las cartas descriptivas de las asignaturas y el diseño de exámenes escritos, además de que se han incorporado diversas estrategias de evaluación del avance del aprendizaje de los estudiantes, tales como informes de investigación estudiantil, informes de prácticas de laboratorio y de campo, entre otras.

Política: Promover el registro de los PTC en el PROMEP.

Los incrementos se debieron a acciones orientadas a buscar el equilibrio en las cargas académicas personales, mediante la revisión y redistribución de las cargas de los profesores (planes e informes de trabajo), de manera que se garantizara el cumplimiento de las funciones sustantivas (y las evaluadas por PROMEP) por cada miembro de la planta académica. La estrategia está produciendo resultados favorables y se mantendrá, ya que los resultados pueden mejorar.

Política: Mantener y/o promover nuevos ingresos al S.N.I; aunque el crecimiento en el periodo 2003-2010 es notorio, se estima que la distribución personalizada de las cargas académicas, aunado al apoyo que reciben los académicos para la asistencia a eventos académicos especializados, estancias y al pago de los derechos de página, continúe impactando en los próximos años. La política y las estrategias están produciendo resultados favorables, aunque por el tipo de producción que se requiere para ingresar al S.N.I. (un artículo indexado promedio por año), se estima que los resultados serán evidentes en el mediano plazo (3-5 años).

Política: Los PTC se mantendrán actualizados en sus disciplinas, a través de cursos y estancias de investigación; se apoyaron a los CA para tomar cursos especializados y realizar estancias de investigación con grupos de académicos en instituciones nacionales y extranjeras, lo cual ha permitido contar con profesores actualizados en su disciplina. La política y las estrategias están produciendo resultados favorables

Política: Promover la diversificación del trabajo en los PTC de acuerdo con sus funciones de docencia, investigación, tutoría, extensión y gestión; en función de la

revisión y distribución de las cargas académicas de los profesores, se diseñaron escenarios personales que garantizaran el cumplimiento de las funciones sustantivas. La política y las estrategias están produciendo resultados favorables.

Política: Promover el trabajo colegiado y el desarrollo de redes para mejorar el grado de consolidación de los CA's; se promovió el trabajo colegiado a través de publicaciones entre miembros del mismo CA, así como apoyos para la realización de estancias de investigación con pares académicos para desarrollar proyectos de investigación y publicaciones conjuntas (redes). La política y las estrategias están produciendo resultados favorables, aunque el desarrollo de redes es aún una oportunidad importante para los CA's que se requiere apoyar.

Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores. Los PTC con perfil PROMEP no han aumentado de acuerdo al potencial porque algunos miembros de la planta académica muestran desinterés y desorganización para atender las convocatorias en tiempo y forma; sin embargo, debido a que el Programa de Estimulo al Desempeño Docente institucional ha incorporado entre sus requisitos la necesidad de que los académicos cuenten con el reconocimiento al perfil PROMEP, a corto plazo se espera incrementalmente el número de profesores con perfil PROMEP.

Hay poca participación de los PTC en cursos de actualización disciplinar. Por lo que se promoverán estas acciones entre la planta académica.

El desarrollo de redes es un proceso complejo. Varios de los CA lo han intentado y se han encontrado con la imposibilidad de encontrar pares académicos con los que se puedan desarrollar temas de investigación de interés común.

El valor de los indicadores para el nivel de habilitación de la planta académica, el porcentaje de PTC con perfil deseable, el porcentaje de PTC adscritos al S.N.I. y el grado de desarrollo de los CA, son mejores que la media nacional. Igualmente, el nivel de habilitación y de actualización de los PTC en el área disciplinar de su desempeño se considera adecuado. El análisis y redistribución de las cargas laborales asegurarán el mantenimiento de estos indicadores. Se requiere fortalecer la formación de redes en algunos CA.

11. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS.

Durante 2003 la DES contaba con 7 CA, 3 en consolidación y 4 en formación. Actualmente se cuenta con 9 CA, 2 consolidados, 5 en consolidación y 2 en formación (Cuadro 7). El avance en el grado de habilitación se debe al aumento de doctores, de miembros en el S.N.I., de PTC con perfil PROMEP, a apoyos para mobiliario y equipo de PROMEP y PIFI para consolidación de CA, apoyos PIFI para pago de publicaciones, estancias de investigación, asistencia a eventos especializados y a la mejor integración entre sus miembros. Se requiere continuar apoyando a los CA para que los consolidados mantengan el nivel de habilitación y que los que están en consolidación o en formación puedan mejorar su nivel. Los apoyos requeridos serán destinados a estancias de investigación, asistencia a eventos académicos especializados, pago de publicaciones y modernización y adquisición de equipamiento para investigación.

12. ANALISIS DE SOLICITUD DE PLAZAS DE PTC.

Número de PTC existentes: 101.

Número de estudiantes existentes: 907.

Relación de alumnos/PTC existentes: $907/101 = 8.9$

Relación de alumnos/PTC de acuerdo al indicador establecido por la ANUIES para cada PE, de acuerdo al tipo de área de conocimiento de la DES (se sugiere consultar PROMEP): 30.6 alumnos por PTC.

Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados: 5 PTC.

Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009: 24 PTC.

Plazas de PTC justificadas ante PROMEP, de las otorgadas en el periodo 1996-2009: cero plazas.

Cuerpos académicos en formación (CAEF) y en consolidación (CAEC) que serán fortalecidos con las nuevas plazas. CAEF: CA Manejo y conservación de recursos naturales tropicales; CAEC: CA Producción animal en los agroecosistemas tropicales.

Plazas de PTC solicitadas para 2010-2011. La Licenciatura en Agroecología requiere la contratación de 2 PTC Adicionalmente, las dos contrataciones reforzarán el nivel de habilitación de dos CA.

Justificación. La planta académica actual es suficiente para atender los PE de licenciatura y posgrado. La LA es un PE de cinco años y requiere la contratación de 2 PTC para garantizar la impartición de los cursos del último año (periodo 2010-11) de la carrera; además, uno de estos PTC reforzará al CA Manejo y conservación de recursos naturales tropicales (CAEF) y el otro reforzará al CA Producción animal en los agroecosistemas tropicales (CAEC) (Cuadro 8).

Cuadro 7. Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos.

Nombre del CA	NIVEL			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
CAAT	X			6	4	0		2	66	33	1	6	5	Actas de reuniones, Proyectos conjuntos, Convenios firmados.	Proyectos de investigación, Publicaciones	Vínculos con sector público e instituciones nacionales e internacionales; Diversidad de áreas de dominio; Publicaciones; Centro evaluador en Normas Técnicas de Competencia Laboral en apicultura; Cursos de educación continua impartidos anualmente.	Falta de personal de apoyo; exceso de carga del personal que impide labores de docencia; Investigadores bajo contrato temporal; apoyo económico reducido.
CABA		X		5	5				80	60	2	3	0	Actas de reuniones, constancias de cursos, publicaciones y proyectos de investigación colegiados.	Proyectos de investigación, Publicaciones	Máxima habilitación académica; Participación en proyecto Redes PROMEP; vinculación de proyectos con instancias gubernamentales y con empresas privadas.	Falta de técnico académico de apoyo y de un herpetólogo; no se pueden atender todas las funciones del Museo adecuadamente (docencia, investigación difusión y el servicio).
CADFM			X	11	4	2	3	2	100	25	1	0	1	Actas de Reuniones, Participación colegiada en: docencia; proyectos de investigación; talleres y publicaciones; trabajos presentados en congresos nacionales e internacionales	Proyectos de investigación, Publicaciones	Se tiene clara y bien definida la LGAIC del CA; Alto nivel de habilitación; Elevado grado de participación en los PE; se cuenta con Herbario, registrado internacionalmente y en proceso de certificación.	Jubilación de integrantes; incrementar la membresía en el SNI, publicar en forma colegiada y en revistas indizadas.
CAET	X			10	7	1		2	80	60	2	4	4	Actas de Reuniones, Participación colegiada en: docencia; proyectos de investigación y publicaciones; trabajos presentados en congresos nacionales e internacionales	Proyectos de investigación, Publicaciones	Máximo nivel de habilitación, Incremento considerable en el trabajo colegiado, una mejora sustancial de la organización interna e importante obtención de recursos a través de proyectos de investigación y por servicio externo	Altas cargas académicas con distribución poco balanceada; falta de apoyo técnico; Infraestructura especializada limitada.
CAMCRNT			X	6	3	2		1	83	33	2	1	3	Actas de Reuniones, Participación colegiada en: docencia; coasesoría de tesis; proyectos de investigación; publicaciones y un plan operativo e informe anual	Proyectos de investigación, Publicaciones	Integrantes con perfil PROMEP y en el Sistema Nacional de Investigadores.	Distribución de cargas académicas y producción poco balanceada; Falta de apoyo técnico y la infraestructura especializada es antigua
CAPAAT		X		11	10	1			100	73	1	0	1	Actas de reuniones, publicaciones colegiadas e Informes de trabajo.	Proyectos de investigación, Publicaciones	Participa activa y colegiada en la impartición de asignaturas, proyectos de investigación y dirección de tesis; contacto con IES nacionales e internacionales; el 100 % de los miembros tienen perfil deseable y 70% en SNI.	La infraestructura asociada al CA es antigua El número de asignaturas que imparte cada profesor se ha incrementado en los últimos años.
CARMT		X		5	5				100	60	1	7	5	Actas de reuniones, Proyectos de investigación; participación en eventos especializados;	Proyectos de investigación, Publicaciones	Colaboración con diferentes instituciones académicas, de gobierno y asociaciones civiles dentro y fuera de la península y	No se cuenta con el equipo adecuado para realizar investigación. Hace falta personal.

13. ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA Y CIENTÍFICA

Durante 2005 la planta académica publicó 61 productos académicos (37 artículos, 4 libros, 5 capítulos de libro y 15 presentaciones en congresos especializados), durante 2009, se publicaron 101 productos (71 artículos, 3 libros, 2 capítulos de libro y 25 presentaciones en congresos especializados). Es notorio el incremento, sobre todo en la publicación de artículos especializados. Estos incrementos están asociados a la mejoría en el nivel de habilitación de la planta académica, al mejor equipamiento para investigación y a la mayor vinculación de los CA con pares académicos; muchas de éstas apoyadas por PIFI y PROMEP. No es posible asignar cuales de estas publicaciones se corresponden a cada programa, ya que la planta académica no está adscrita a un solo programa educativo. Los PE de licenciatura incluyen a muchos alumnos en proyectos de investigación y los PE de posgrado involucran a todos los alumnos en labores de investigación.

14. ANÁLISIS DEL GRADO DE FINANCIAMIENTO EXTERNO DE LA INVESTIGACIÓN

Durante el periodo 2003-2009 la planta académica de la DES ha conseguido financiamiento para 170 proyectos, obteniéndose un total de 56.7 millones de pesos. En 2003 se consiguieron 33 proyectos por 11.4 millones de pesos, para 2004 fueron 33 proyectos por 14.5 millones de pesos, para 2005 fueron 29 proyectos por 9 millones de pesos, para 2006 fueron 15 proyectos por 3.2 millones de pesos, para 2007 fueron 23 proyectos por 4.8 millones de pesos y para 2009 fueron 20 proyectos por 9.4 millones de pesos. La tendencia observable es que durante los 4 últimos años el número de proyectos ha disminuido pero el monto por proyecto ha aumentado. Durante los últimos años ha incrementado el monto de proyectos con financiamiento internacional, así como el monto obtenido por servicios de consultoría.

La planta académica es exitosa en la búsqueda de financiamiento externo para investigación y servicios, lo cual ha impactado en el nivel de equipamiento de los grupos de investigación y en el nivel de habilitación de los CA. Sin embargo, para mantener el nivel trabajo logrado, se requiere modernizar el equipamiento destinado a investigación.

15. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN GENERADA EN LA DES

La DES ha establecido como política de investigación para los CA, que éstos busquen el equilibrio entre proyectos de ciencia básica y aquellos orientados a la identificación de alternativas de solución a problemática regional. La estrategia que sigue la administración para la búsqueda de este equilibrio, es revisar y sugerir cambios a los planes anuales de trabajo individuales y de los CA.

La DES ha contribuido en la generación de alternativas de solución que contribuyen al desarrollo de la comunidad, ejemplo de ello son a) la utilización de la gallinaza y bloque de melaza en la nutrición de rumiantes, lo cual está ampliamente difundido en los sistemas ganaderos locales; b) participación en

proyectos de desarrollo urbano como Puerto Cancún; c) desarrollo de planes de manejo de reservas naturales como laguna de Yalahau; d) participación regional y nacional en el desarrollo de sistemas agrosilvopastoriles.

Es posible concluir que la ciencia básica que se desarrolla en la DES es científicamente pertinente en la medida que las propuestas de investigación son financiadas y los resultados son utilizados por la comunidad científica mundial. Para el caso de la generación de alternativas de solución que contribuyen al desarrollo de la comunidad, la pertinencia es valorada en la medida que los organismos patrocinadores de este tipo de iniciativas las apoyan y los resultados son utilizados para la solución de problemas específicos de la comunidad. Sin embargo, los CA deben continuar buscando el equilibrio entre proyectos de ciencia básica y aquellos orientados a la identificación de alternativas de solución a problemática regional.

16. ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN

Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras. Durante el periodo 2008-9 se consiguieron e iniciaron operación:

Proyecto ALFA III. Reform and development of a master programs in animal science in 7 universities of 4 latin american countries. Financiado por la Unión Europea, para ser operado por un consorcio de universidades. Participan universidades de: Austria, Argentina, Bolivia, México, Perú y España.

Proyecto International Centre for Development and Decent Work. Financiado por German Academic Exchange Service (DAAD). Participan universidades de Alemania, India, Brasil, Sudáfrica, Pakistán y Kenia. Hasta la fecha han participado activamente 6 profesores y dos estudiantes de posgrado becados por el proyecto.

Proyecto “Red Agroforestal y Alimentaria Iberoamericana del Programa Pablo Neruda”. Participan: Universidad de Lleida (coordinadora), España; Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina; Universidad de Chile, Chile; Universidad Nacional de Medellín, Colombia; Instituto de Ciencia Animal, Cuba; Institución de Portugal (no definida); Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Autónoma de Coahuila, Universidad Autónoma de Guadalajara y Universidad Autónoma de Yucatán. Hasta el momento han participado en movilidad dos profesores y dos alumnos de posgrado de esta DES.

Establecer la cooperación académica internacional. Se celebraron convenios con: CONACYT. Programa de Fortalecimiento del Doctorado. Monto: \$ 520,000.00 pesos.

CINVESTAV Unidad Mérida. En el 2006 se establecieron los términos de colaboración entre la DES y el CINVESTAV con relación a la Licenciatura en Biología Marina que se imparte en la DES.

IPN. Objetivo: Desarrollar el proyecto monitoreo de impacto ambiental por medio de bioindicadores. Monto: \$1,500,000.00.

German Academic Exchange Service (DAAD). Para el desarrollo del proyecto International Centre for Development and Decent Work. Monto: 5.5 millones de euros.

Consejo Superior de Investigación Científica de España. Para desarrollo de proyecto conjunto. Monto: 45,000 euros.

Se participó en la organización de distintos eventos relacionados con la sustentabilidad: Biodiversity and climate change: adaptation of land use systems, participaron representantes de 30 Universidades (destacan la participación de universidades mexicanas, Colombia, Argentina, Costa Rica, Indonesia, Alemania y EUA); Primer congreso internacional de la red de investigación en procesos productivos y socio-económicos en los sistemas de producción animal, participaron representantes de 30 Universidades; Proyecto Desarrollo de un modelo sustentable de producción para la ganadería bovina del valle de Tepalcatepec, FORDECYT-CONACYT.

Redes académicas con otras DES de la institución o centros educativos nacionales y extranjeros: Red epidemiológica de enfermedades zoonóticas y transmitidas por vector de importancia en salud pública (Red PROMEP); Red nacional de investigación en procesos productivos y socioeconómicos en los sistemas animales (Red PROMEP); Evaluación integral del pulpo de la Península de Yucatán: Biología pesquera, estado de salud y genética de poblaciones de pulpo (FOMIX); Indicadores de cambio climático global (Red PROMEP).

Movilidad estudiantil nacional e internacional.

Tres alumnos de doctorado de la DES desarrollaron estancias sobre técnicas y análisis de datos para tesis doctoral, en Tabasco, Francia y Cuba; para fomentar la formación integral 141 estudiantes cursaron asignaturas en otras DES de la UADY y 18 estudiantes cursaron asignaturas en otras IES. Catorce estudiantes de otras IES cursaron asignaturas en la DES.

Movilidad de académicos nacional e internacional: Estancias, estudios de posgrado, etc.

Objetivo: Conocer los programas de posgrado y establecer vínculos para futuras colaboraciones en investigación con las universidades de Córdoba, Lleida y Politécnica de Madrid (España) y con el Instituto de Ciencia Animal (Cuba); cinco participantes, durante el periodo de Enero-octubre. Beneficios alcanzados: algunas de las experiencias adquiridas serán incorporadas a los programas de la DES y se iniciaron las pláticas para desarrollar proyectos conjuntos de investigación.

Objetivo: Conocer los programas de posgrado de la University of Natural Resources and Applied Life Sciences (BOKU, Austria); tres participantes durante Enero y Octubre de 2009. Beneficios alcanzados: algunas de las experiencias adquiridas serán incorporadas a los programas de la DES. Se iniciaron pláticas para instrumentar un programa conjunto de movilidad.

Objetivo: Habilitación para el desarrollo de cursos a distancia. Realizado en Durango (México) con diez participantes, durante abril de 2009. Beneficios alcanzados: ya se tienen en operación 4 cursos a distancia de posgrado y se están desarrollando cerca de 20 más.

Objetivo: Estancias sabáticas de investigadores de otras instituciones en la DES (2 PTC, universidades autónomas del Estado de México y de Estado de Morelos) y posdoctorados (2, CINVESTAV e Instituto de Ecología) para colaborar en docencia de posgrado y desarrollo de proyectos de investigación; cuatro participantes durante el periodo Septiembre 2009 a Agosto 2010. Beneficios

alcanzados: ya se impartió un curso sobre Control biológico y ya se están impartiendo dos más. Un académico de la DES realizó una estancia sabática en la Universidad de Northampton, Inglaterra, de Julio a Diciembre 2009.

En conclusión, se considera que la DES cuenta con experiencia nacional e internacional en materia de cooperación académica, la cual ha sido de importancia para su desarrollo. Se han establecido convenios para desarrollo de redes, de proyectos conjuntos y de programas de estudio, de movilidad estudiantil y de la planta académica, que en su conjunto han contribuido al mejoramiento en la formación integral de alumnos de licenciatura y posgrado, a la actualización de la planta académica, y a los procesos de gestión y administración de los programas educativos. La cooperación académica nacional e internacional se considera buena y se mantendrá la gestión de este tipo de acciones.

17. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE ESTUDIO Y EVALUACIÓN PERMANENTE DE LA DES

Respecto a los esquemas e instrumentos para la planeación, evaluación y seguimiento de las actividades, la DES cuenta con un plan de trabajo a cuatro años (2006-2010) que orientó el trabajo durante este periodo. Como instrumentos operativos se tienen formatos estandarizados para la elaboración de programas e informes de trabajo anuales, de la propia DES, de los CA y de la planta académica. La revisión anual de estos instrumentos por parte de la administración, permite evaluar y dar seguimiento a las actividades y son la vía que se ha establecido para equilibrar las cargas de trabajo, la investigación básica y aplicada y los requisitos para optar por PROMEP.

En el marco del Plan de Desarrollo Institucional de la UADY 2010-2020, la DES se encuentra elaborando el plan de desarrollo correspondiente, el cual considerará la misión, la visión, los planes de desarrollo de los programas educativos, de los CA y de las áreas de apoyo y de servicio. Asimismo, se considerarán los instrumentos de seguimiento, evaluación y retroalimentación permanentes, para asegurar mantener el plan de desarrollo vigente y pertinente.

18. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y ACADÉMICA QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE SU MISIÓN Y DE LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES. CAMPUS-DES

Para garantizar el cumplimiento de las funciones sustantivas y asegurar el cumplimiento de su misión y visión, la DES se encuentra organizada de la siguiente manera:

Administración. Conformada por un director, por un secretario académico, un secretario administrativo y un jefe de la unidad de posgrado e investigación, responsables de la alta dirección del Campus, según normatividad universitaria. Para el cumplimiento de las funciones, la administración se apoya en los siguientes grupos colegiados:

Consejo Académico. Función: Apoyar a la administración en asuntos relacionados con las actividades académicas.

Adicionalmente la administración se apoya en los siguientes cuerpos colegiados: Cuerpos Académicos, Comité Académico de Licenciatura, Comité Académico de Posgrado, Coordinadores de programa educativo, Comité de Bioética, Comité Responsable del uso de la infraestructura y equipo, Comité de Biblioteca, Subcomité de higiene y seguridad, Comité de Tutorías, Comité Responsable de la instrumentación del sistema de gestión de calidad y Comité Responsable de la elaboración del manual de organización del campus. Se elaboró la nueva versión del reglamento interior del Campus, se consensuó con la planta académica y con la población estudiantil, fue aprobado por el Consejo Académico. El 24 de noviembre de 2009 se sometió a Consejo Universitario. Se está en espera del dictamen correspondiente.

La DES está en un proceso de reorganización para adecuarse a la filosofía de Campus y a los nuevos requerimientos de la vida académica de la DES, nuevos programas educativos desarrollados conforme el Modelo Educativo y Académico de la UADY (flexibles, por créditos, fomenten la movilidad, faciliten el tránsito fluido entre niveles, etc.). Estos cambios implicaron la actualización de la normatividad interna.

Se concluye que la DES cuenta con una estructura organizativa funcional y versátil que le permite cumplir con sus funciones.

19. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA QUE PROMUEVEN LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE

Proyectos de servicio social. Los estudiantes de los programas de licenciatura tienen la oportunidad de participar en alguno de los 54 proyectos de servicio social donde se les demanda actualmente. Así, se destacan: Diseño e implementación del Programa de Educación Ambiental en condiciones de Cambio Climático de la Red Ambiental Juvenil de Yucatán, A. C.; Ecología aplicada a la conservación: Estrategias para la difusión del conocimiento de la fauna acuática de Yucatán, amenazada y en peligro de extinción; Estrategias de colaboración interdisciplinarias e interinstitucional para promover el desarrollo sostenible en Yucatán; Evaluación integral del pulpo de la península de Yucatán biología pesquera, estado de salud y genética de poblaciones e indicadores de cambio climático global; Incorporación de procesos biotecnológicos para el manejo sustentable de aguas residuales del sector porcícola.

Estudiantes de la DES tienen participación en el Programa Institucional de Extensión denominado "Hoy en tu comunidad", cuyo objetivo es exponer a los alumnos al aprendizaje en escenarios reales principalmente en comunidades yucatecas de escasos recursos.

Así, los estudiantes tienen amplia oferta de programas de extensión que coadyuvan en su formación integral. Se continuará promoviendo la oferta de este tipo de proyectos para los alumnos.

20. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN CON EL ENTORNO

Proyectos de vinculación y montos obtenidos: Transferencia de tecnología en obtención de otros productos de la colmena (jalea, cera, polen y propóleo),

\$185,000.00; Estrategias de colaboración interdisciplinarias e interinstitucionales para promover el desarrollo sostenible en Yucatán, \$2,021,000; Transferencia de tecnología en inseminación artificial y transferencia de embriones en ovinos de pelo, \$250,000; Transferencia de tecnología en manejo integral de bovinos, \$308,000; Transferencia de tecnología para la ganadería lechera de doble propósito en el oriente del estado de Yucatán, \$350,000; Modelo de un desarrollo sustentable para la ganadería de doble propósito del Valle de Tepalcatepec, Michoacán \$6,000,000; Transferencia de tecnología en inseminación artificial en cerdas, \$275,000; Servicios ambientales y productivos de los sistemas silvopastoriles intensivos, \$888,000. Todos estos proyectos son financiados por fundaciones que promueven el desarrollo comunitario y productivo.

Retribución social. Participación de la DES en campañas contra la rabia, de control de poblaciones de perros y gatos en apoyo a la Secretaría de Salud Estatal y del, Gobierno municipal. Los CA de la DES brindan servicios de consultoría a la iniciativa privada y a los distintos niveles del sector gubernamental, en los cuales participan alumnos de licenciatura y posgrado logrando con ello dos objetivos: la capacitación técnica del estudiante en temas específicos y que se compenetren en la problemática que atañe a los distintos sectores. Ejemplos de esto son los servicios prestados a Promotora de Desarrollo de Puerto Cancún y Comisión Federal de Electricidad. La vinculación también se da a través de cursos de educación continua, de éstos destacan los cursos dirigidos a productores agropecuarios: Taller Metodología para la elaboración de proyectos sustentables, Taller El estudio de mercado para la producción, comercialización y venta de productos de empresas familiares, Estrategias de comercialización y venta de productos de empresas familiares.

Estos proyectos son la evidencia que la DES se encuentra vinculada con el entorno comunitario a través de transferencias de tecnología y de programas de clara retribución social. Se mantendrá la promoción de este tipo de acciones.

21. ANÁLISIS DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA DES

La DES cuenta con 18 salones (con capacidad entre 15 y 80 personas), dos salas audiovisuales (con capacidad de 50 y 80 personas), cuatro laboratorios docentes (con capacidad entre 20 y 60 personas), diez laboratorios de investigación, una biblioteca, nueve salas de junta, un centro de cómputo para 80 usuarios, dos salones de cómputo para 19 usuarios cada uno. La DES resguarda las colecciones biológicas de la UADY (herbario, vertebrados, insectos y moluscos. Se cuenta con instalaciones especiales: Invernaderos, viveros y áreas de producción (apícola, avícola, bovinos, cerdos, pequeños rumiantes y taller de carnes).

Se requerirá en el corto plazo un hospital veterinario necesario para el desarrollo de habilidades de los estudiantes de Medicina Veterinaria y Zootecnia; modernizar la infraestructura de las áreas de producción, para las prácticas de los alumnos de la LMVZ ; ampliación de la biblioteca requerida por el incremento en el número de PE y de la matrícula; sala de profesores, para consumo de alimentos (comedor) y descanso; cubículos para profesores, debido al incremento de profesores por asignatura; edificio para colecciones (herbario, zoológicas, modelos didácticos, etc.) debido que se han incrementado las colecciones, las cuales son utilizadas en

la enseñanza, la investigación y la vinculación; áreas de descanso y pernocta para los estudiantes que realizan estancias en las unidades de producción, unidad administrativa, sala de exámenes e instalaciones deportivas.

Actualmente, se cuenta con la infraestructura necesaria para las labores docentes y de investigación. En el proyecto FAM se solicitará la sala para profesores y la cancha deportiva de usos múltiples, para mejorar las condiciones laborales de los profesores y fortalecer la formación integral de los estudiantes.

22. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN RESPONSABLE DE LA INFRAESTRUCTURA

Número total de PC (centro de cómputo, profesores y administrativos): 286.

La infraestructura destinada a las actividades académicas (docencia e investigación) se detalla en el apartado anterior. Todos los salones cuentan con sistemas de proyección (cañón), PC, pantallas y pintarrones. Se cuenta con 49 cañones y 7 retroproyectors.

Las áreas de producción cuentan con equipo especializado: lechería (equipo de ordeña, tanque enfriador, sistema de riego para potreros), taller de carnes (empacadora al vacío, cuartos fríos, planta de tratamiento de aguas), pequeños rumiantes (sistema de riego para potreros, laboratorio, instalaciones propias para parideras), porcinos (separador de sólidos para tratamiento de aguas negras), aves (incubadora de huevos). Todas éstas cuentan con la infraestructura y el equipamiento aunque requieren ser modernizados.

Acervos: se cuenta con un acervo formado por libros (títulos: 8773, volúmenes: 14,629), revistas (títulos: 579, volúmenes: 28,369) y bases de datos por ejemplo: Agri/agrícola, Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts, Biological Sciences and Living Resources, etc.

Así, aunque se cuenta con equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información, se requiere mantenerlo actualizado y completarlo permanentemente para garantizar la calidad de los PE.

23. ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LOS CIEES Y LOS ORGANISMOS RECONOCIDOS POR EL COPAES A LOS PE

Se tiene un avance importante en la atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores de los PE de licenciatura (Cuadro 9).

El PE de LMVZ recibió del organismo acreditador CONEVET (2007) 26 recomendaciones, de las cuales 16 (61%) ya han sido atendidas; 8 (31%) están en proceso de concluirse y 2 (8%) no han sido atendidas. La reacreditación será en 2012, año en el que se habrán atendido todas las recomendaciones.

El PE de LB recibió del organismo acreditador CACEB (2008) 98 recomendaciones, de las cuales 62 (63%) ya han sido atendidas; 20 (20%) están en proceso de concluirse y 16 (17%) no han sido atendidas. La reacreditación será en 2013, año en el que se habrán atendido todas las recomendaciones.

La atención a las recomendaciones impacta positivamente en la calidad de los programas educativos y por ende en la mejor formación de los estudiantes.

Cuadro 9. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%
LMVZ	3	2	66	8	6	75	0		0	0		0	2	1	50	6	3	50
LB	7	5	71	3	0	0	2	1	50	3	3	100	12	8	66	20	12	60

PE	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%	Núm	Atn	%
LMVZ	0		0	3	3	100	0		0	0		0	2	0	0	2	1	50
LB	8	5	62	17	13	76	12	9	75	3	0	0	3	1	33	8	5	62

PE	Total de recomendaciones atendidas	
	Núm	%
LMVZ	16	61
LB	62	63

24. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS

Los aspectos relacionados con códigos de buenas prácticas, órganos colegiados, certificación de procesos con base en normas internacionales y el marco normativo actualizado, los esquemas e instrumentos para la planeación, evaluación y seguimiento de las actividades, también han sido descritos. En el aspecto de profesionalización del personal respecto a sistemas de gestión de calidad, se han capacitado 2 directivos y 5 miembros de la planta académica, lo cual ha servido para instrumentar el sistema de gestión de calidad para asegurar la calidad de los servicios que oferta la DES. Complementariamente, se han impartido cursos/talleres para las personas que colaboran en la instrumentación del sistema de gestión de calidad para la certificación de 24 áreas de la DES. El aspecto relevante que se deriva de esto, es que la DES desarrolla, por política, buenas prácticas; está en la búsqueda de certificación de procesos y ha desarrollado una cultura de planeación que asegura el cumplimiento de sus funciones con la mejor calidad posible. También da cumplimiento a algunas de las recomendaciones de los órganos acreditadores de los PE de licenciatura. La DES está instrumentando el sistema de gestión de calidad y requiere de apoyo financiero para cumplir con lo establecido por la normatividad.

25. ANÁLISIS DEL ÁREA O ÁREAS DE IDENTIDAD (CAMPO EN EL CUAL SE ES EXPERTO) DEL CAMPUS Y LA DES

Las áreas de competencia de la DES son el manejo y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la producción agropecuaria y la salud

animal y pública, en las cuales se tiene amplia experiencia y reconocimiento nacional e internacional. Sin embargo, es necesario fortalecer la salud pública veterinaria, sobre todo en lo referente a calidad e inocuidad alimentaria.

26. ANALISIS DE LA RELACIÓN ENTRE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS

La relación entre el porcentaje de PTC con posgrado y con perfil PROMEP

Planta académica con 88% con posgrado y 58% con PROMEP. Ambos valores están por arriba de la media nacional (82.6% y 39.2%, respectivamente) por lo que se consideran buenos, sin embargo, lo deseable es que todos los PTC con posgrado tengan el perfil PROMEP; por lo tanto hay una amplia área de oportunidad y es necesario seguir promoviendo entre los PTC la obtención del perfil PROMEP, ya que hay once doctores y 19 maestros que no son PROMEP.

La relación entre el porcentaje de PTC en PROMEP y S.N.I.

Planta académica tiene 30 PTC (30%) con membresía en el S.N.I., 28 de los cuales tienen perfil PROMEP. La membresía en el S.N.I. se considera adecuada ya que se encuentra arriba de la media nacional (16.6%), aunque se están apoyando acciones para incrementar la membresía.

La relación entre los porcentajes de CA consolidados, en proceso de consolidación y en formación? La DES cuenta con nueve CA, 2 consolidados (22%), 5 en consolidación (55%) y 2 en formación (22%). Estos valores se consideran adecuados ya que son mejores que la media nacional (15.5%, 29.2% y 55.5%, respectivamente). Hay siete CA que pueden mejorar su nivel de habilitación y es necesario seguirlo promoviendo.

La comparación entre la capacidad y la competitividad académica La DES cuenta con una planta académica sólida que participa en todos los programas educativos. La mayoría de los PE que son evaluables (LMVZ, LB, MPOT, MPAT, DCA, excepto MMCRNT) están acreditados o reconocidos por el organismo evaluador competente. Se considera que existe alta concordancia entre la capacidad y la competitividad académicas, aunque se requieren dos PTC para completar la planta académica que participa en la LA.

La relación entre la matrícula de licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de la DES El 100% (570) de los estudiantes de licenciaturas en programas evaluables son atendidos en programas de calidad (acreditados). Es necesario atender las recomendaciones de los organismos evaluadores para mantener las acreditaciones, asimismo, se requiere modernizar y completar el equipo, los acervos e infraestructura

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocido por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica del posgrado de la DES El 94% (73) de la matrícula de posgrado es atendida en programas de calidad (MPOT, MPAT y DCA). La MMCRNT es el único programa evaluable no acreditado y se encuentra en liquidación. El posgrado institucional (MCPI y DCPI) es de reciente creación y no ha sido evaluado, se buscará su acreditación en la próxima convocatoria de CONACYT. Se tienen buenas expectativas del resultado de la evaluación, ya que este programa atiende todas las recomendaciones que hizo el CONACYT cuando evaluó a los programas que son su antecedente

académico (MMCRNT, MPAT y DCA) y a que está soportado por once CA (nueve de la DES y dos de la Facultad de Ingeniería Química-UADY) que forman un par de grupos núcleo académicamente fuertes. Se requiere modernizar y completar el equipo, los acervos e infraestructura.

27. ANALISIS DE BRECHAS DE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS

En general, se aprecian mejorías en todos los indicadores (PTC, PTC con posgrado, PTC con posgrado en su área disciplinar, PTC con doctorado, PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño, PTC con perfil, PTC con S.N.I., CAC, CAEC, CAEF) del ejercicio 2003 al de 2009.

En general, los indicadores aquí considerados son mejores que las medias nacionales. Sin embargo, se identifican brechas de calidad, en capacidad académica en los siguientes indicadores: 36 PTC con maestría no cuentan con doctorado; 30 PTC con posgrado no cuenta con perfil PROMEP; 22 doctores no pertenecen al S.N.I.; y, 7 de nueve CA no están consolidados. Estos indicadores pueden ser mejorados en la búsqueda de la excelencia.

Competitividad. En 2003 la DES contaba con dos PE de licenciatura, uno acreditado y el otro no, en 2009, los dos PE evaluables están acreditados. En 2003, el 68% de la matrícula estaba atendida en programas de buena calidad, actualmente el 100% de la matrícula de las licenciaturas evaluables está atendida en programas de buena calidad.

En 2004 la DES incorporó como opción de titulación en todos los PE de licenciatura el EGEL. Durante el periodo 2004-9, 84 estudiantes han sustentado el examen, obteniéndose 10 (12%) testimonios sobresalientes y 57 (69%) satisfactorios. Es de destacar que no existe un EGEL oficial para la Licenciatura en Biología, pero 14 alumnos de la LB participaron en la prueba piloto en la última etapa del examen. Ya que el EGEL es una evidencia importante de evaluación externa de los propios egresados y del PE, es necesario promoverlo para incrementar la participación. Se apoyará con 50% del costo del examen.

En 2008 se contaba con 4 PE de posgrado (MMCRNT, MPAT, DCA y MPOT). El primero de ellos no reconocido en el PNPC. Actualmente los PE MMCRNT, MPAT y DCA están en liquidación. En 2009 se operan los tres PE en liquidación, más la MPOT y el Posgrado Institucional (MCPI y DCPI), que inició operaciones en 2009. Durante 2008, el 91% de la matrícula de posgrado era atendida en programas acreditados, actualmente, el 56% de la matrícula está en programas acreditados (los PE en liquidación mantienen la acreditación y las becas). Este decremento obedece a que el Posgrado Institucional (matrícula de 63 alumnos) aún no es reconocido por el CONACYT. Será sometido a evaluación en la próxima convocatoria.

28. ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO ACADÉMICAS

Todas las metas (Cuadros 10 y 11) se cumplieron con excepción de:

PTC que están estudiando el doctorado, dos deben graduarse en 2010 y el otro en 2012.

Matrícula atendida en PE de licenciatura de buena calidad del total asociada a los PE evaluables (LB y LMVZ), No se logró el valor de la matrícula programada debido a que no se completó el cupo de estudiantes de nuevo ingreso en 2009, ya que los aspirantes no cumplían con los requisitos de inscripción u optaron por no inscribirse.

Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. No se alcanzó la meta ya que durante 2009 CONACYT no abrió la convocatoria, para programas modificados, donde se pudiera evaluar el Posgrado Institucional, de modo que la matrícula asociada a este PE modificó el porcentaje.

Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura. En 2009 la tasa de egreso disminuyó porque egresó la primera cohorte de la LB con plan flexible, lo cual permite al estudiante decidir sobre su carga académica y por consecuencia la duración de su permanencia puede ser mayor a los 4 años del programa.

Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas (1)

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico.									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad									
Maestría	34	33	36	36	32	31	34	34	La meta se alcanzó en febrero 2010
Doctorado	57	56	52	51	56	54	54	53	2 PTC están por obtener el grado y otro está en proceso
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	54	53	58	57	68	66	58	57	Se logró motivar a más profesores para participar
Adscripción al SNI o SNC*	27	26	30	30	33	32	30	30	Se logró motivar a más profesores para participar
Participación en el programa de tutorías	78	76	88	87	92	91	90	89	Se capacitó al personal faltante y , algunos se adicionaron al programa de tutorías
Cuerpos académicos:									
Consolidados.	2	22	2	22	3	33	2	22	.
Apicultura Tropical y Ecología Tropical									
En consolidación.	5	55	5	55	4	44	5	55	
Bioecología animal, Reproducción y mejoramiento animal en el trópico, Producción animal en los agroecosistemas tropicales, Recursos marinos tropicales, Salud animal									
En formación.	2	22	2	22	2	22	2	22	
Diversidad de la flora mesoamericana, Manejo y conservación de recursos naturales tropicales.									

Cuadro 11. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas (2).

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%			
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100			
<i>Especificar el nombre de los PE: Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia</i>													
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100			
<i>Especificar el nombre de los PE: Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia</i>													
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0		0		0		0		0				
<i>Especificar el nombre de los PE</i>													
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	na		na		na		na		na				
<i>Especificar el nombre de los PE</i>													
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	0		0		0		0		0				
<i>Especificar el nombre de los PE</i>													
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100			
<i>Especificar el nombre de los PE: Licenciatura en Biología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia</i>													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	589	100	570	100	643	100	570	100	570	100		No se logró la meta 2009 debido a que los aspirantes no cumplían con los requisitos de inscripción u optaron por no inscribirse	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán	0		0		0		0		0				
<i>Especificar el nombre de los PE</i>													
PE que evaluarán los CIEES.	na		na		na		na		na				
<i>Especificar el nombre de los PE</i>													
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0				
<i>Especificar el nombre de los PE</i>													
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT.	0		0		1		0		0				
<i>Especificar el nombre de los PE: Posgrado Institucional (MCPI y DCPI)</i>													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	130	100	73	56	115	100	50	43	50	43		Durante 2009 CONACYT no abrió la convocatoria, para programas modificados, donde se pudiera evaluar el Posgrado Institucional, de modo que la matrícula asociada a este PE modificó el porcentaje	
<i>Especificar el nombre de los PE: Maestría en Producción Animal Tropical, Maestría en Producción Ovina Tropical, Doctorado en Ciencias Agropecuarias</i>													
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	124	112	90	133	80	60.2	170	110	64.7	207	145	70	En 2009 egresó la primera cohorte de la LB con plan flexible, lo cual permite al estudiante decidir sobre su carga académica y por consecuencia la duración de su permanencia puede ser mayor a los 4 años del programa
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	124	59	48	80	40	50	110	54	49.1	145	66	46	El valor para 2009 se estimó del periodo sept-dic. En el periodo ene-jul 2010 se espera mayor titulación
Tasa de graduación para PE de posgrado	47	23	49	44	36	82	45	37	82	59	50	85	En el periodo ene-jul 2010 se espera mayor titulación y alcanzar la meta

Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura. El valor para 2009 se estimó sólo del periodo sep-dic. En el periodo ene-jul 2010 se espera mayor titulación.

Tasa de graduación para PE de posgrado. En el periodo ene-jul 2010 se espera mayor titulación y alcanzar la meta.

29. SINTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN

Del análisis de los 26 rubros (Cuadro 12) se concluye que:

- Pese a que la mayoría de los PE de licenciatura y posgrado evaluables están acreditados, es necesario mejorar algunos indicadores académicos a través de tutorías, supervisión académica, etc.; los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores serán atendidos en programas institucionales. Se requiere instrumentar más cursos a distancia, lo que demandará capacitación y equipamiento.
- Todos los PE que se imparten son flexibles, fomentan la movilidad e incorporan elementos de educación ambiental y su implicación en el desarrollo sustentable. Se mantienen los programas institucionales de tutorías y de inglés, la promoción de actividades culturales, artísticas y deportivas, así como con los servicios de apoyo (atención psicopedagógica y de enfermería) de la DES. Para fortalecer la atención integral de los estudiantes se requiere incluir explícitamente en las asignaturas contenidos sobre valores universales e instrumentar un programa de emprendedores, apoyar los programas de movilidad y proveer espacios para actividades deportivas.
- Por la naturaleza de los PE de la DES los aspectos sobre educación ambiental y desarrollo sustentable están ampliamente considerados. Sin embargo, para continuar atendiendo las recomendaciones de la PROFEPA se requerirá apoyo económico para equipamiento y servicios.
- La DES considera que todos los PE que se imparten son pertinentes, ya que en su diseño fueron considerados todos los referentes necesarios, además de que todos los PE evaluables están acreditados. Es necesario conocer las necesidades de capacitación de los profesionales y de la sociedad.
- Los PE de posgrado que se imparten son pertinentes, ya que en su diseño fueron considerados todos los referentes necesarios. Además, la mayoría de los PE en liquidación están reconocidos por el organismo correspondiente. Los indicadores de trayectoria estudiantil son buenos y serán mejorados mediante el trabajo de los asesores y los comités tutoriales. Los PE están soportados por una planta académica sólida y con alto nivel de habilitación y de reconocimiento en el SNI. Los convenios de colaboración y proyectos de investigación que apoyan a los PE en su mayoría tienen impacto regional o nacional. Adicionalmente, se ha incrementado el número de publicaciones de la planta académica y se requiere mantener el apoyo para estas acciones.
- La forma en que se aplican los criterios de ingreso y egreso aseguran la equidad entre los alumnos. Para promover la equidad en la permanencia se difunde la oferta de becas, se provee apoyo psicopedagógico y tutoría, se apoyará con cursos remediales para estudiantes de nuevo ingreso y se

fortalecerán las estrategias pedagógicas en los programas de asignatura. Es necesario mantener la capacitación de los PTC en la adquisición de herramientas psicopedagógicas.

- Los PE recientemente revisados y actualizados, incorporan enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje y son atendidos por una planta académica que está en actualización permanente. Los PE vigentes de posgrado refieren perfiles de egreso por competencias. Es necesario capacitar a los profesores en el diseño y operación de programas educativos basados en competencias profesionales, en la aplicación de procedimientos pedagógicos orientados a fomentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes y en el uso de las TIC. Se requiere realizar investigación educativa que permita identificar los factores que favorezcan la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes.
- Los alumnos cuentan con formas de organización estudiantil propias que fomenta su formación integral.
- El valor de los indicadores para el nivel de habilitación de la planta académica, el porcentaje de PTC con perfil deseable, el porcentaje de PTC adscritos al S.N.I. y el grado de desarrollo de los CA, son mejores que la media nacional. El nivel de habilitación y de actualización de los PTC en el área disciplinar de su desempeño se considera adecuado. Si se considera el potencial de la planta académica, algunos de estos indicadores se pueden mejorar.
- Se requiere completar la planta académica para garantizar la impartición de los cursos del último año (periodo 2010-11) del PE de LA.
- Los CA son exitosos en la búsqueda de financiamiento externo para investigación y servicios. Sin embargo, se requiere modernizar el equipamiento destinado a investigación.
- La DES desarrolla proyectos científicamente pertinentes y orientados a la generación de alternativas de solución que contribuyen al desarrollo de la comunidad. Sin embargo, los CA deben encontrar equilibrio entre proyectos de ciencia básica y aquellos orientados a la identificación de alternativas de solución a problemática regional.
- La cooperación académica nacional e internacional se considera buena. Se mantendrá la gestión de este tipo de acciones.
- Se cuenta con los instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación que permiten asegurar el cumplimiento de las funciones de la DES. La DES está elaborando el plan de desarrollo 2010-2020.
- La DES cuenta con una estructura organizativa funcional y versátil que le permite cumplir con sus funciones.
- Los estudiantes tienen amplia oferta de programas de extensión y se continuará promoviendo la oferta de este tipo de proyectos.
- La vinculación con el entorno es a través de transferencias de tecnología y de programas de retribución social. Se mantendrá la promoción de este tipo de acciones.
- Se cuenta con la infraestructura necesaria para las labores docentes y de investigación. En el proyecto FAM se solicitará la sala para profesores y la cancha deportiva de usos múltiples. Se cuenta con equipamiento, acervos,

recursos didácticos, medios de consulta e información, se requiere mantenerlo actualizado y completarlo permanentemente para garantizar la calidad de los PE.

- Se tiene un avance importante en la atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores de los PE de licenciatura.
- Se está instrumentando el sistema de gestión de calidad y requiere de apoyo financiero para cumplir con lo establecido por la normatividad.
- La DES tiene amplia experiencia y reconocimiento nacional e internacional en las áreas de manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la producción agropecuaria y la salud animal. Se requiere fortalecer el área de salud pública veterinaria, sobre todo en lo referente a calidad e inocuidad alimentaria.

Cuadro 12. Síntesis de la autoevaluación académica

Principales fortalezas en orden de importancia										
Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortalezas
Todos los PE que se imparten son pertinentes, ya que en su diseño fueron considerados todos los referentes necesarios (4)	Los PE de posgrado son pertinentes, ya que en su diseño fueron considerados todos los referentes necesarios (5)	Los PE están actualizados e incorporan enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje y son atendidos por una planta académica que está en actualización permanente (6)	La cooperación académica nacional e internacional es buena (13)	Por la naturaleza de los PE de la DES los aspectos sobre educación ambiental y desarrollo sustentable están considerados (10)	La DES desarrolla proyectos científicamente pertinentes y orientados a la generación de alternativas de solución que contribuyen al desarrollo de la comunidad (8)	Se tiene avances importantes en la atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores de los PE de licenciatura (14)	Los estudiantes cuentan con una oferta de programas de extensión (12)	El nivel de habilitación de la planta académica, los porcentajes de PTC en PROMEP y en el SNI, y el grado de desarrollo de los CA, son mejores que la media nacional. Adecuado nivel de actualización de los PTC en el área disciplinar (2)	Los PE de licenciatura y posgrado evaluables (excepto MCCRNT en liquidación) están acreditados (1)	Los criterios de ingreso y egreso son equitativos entre los alumnos (7)
	Los PE vigentes de posgrado refieren perfiles de egreso por competencias (16).				La vinculación con el entorno es adecuada y se realiza a través de transferencias de tecnología y de programas de retribución social (9)		Los alumnos cuentan con formas de organización estudiantil propias que fomenta su formación integral (22)	Los CA son exitosos en la búsqueda de financiamiento externo para investigación y servicios (11)	Se cuenta con suficiente equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información (3)	Se está instrumentando el sistema de gestión de calidad para cumplir con lo establecido por la normatividad (15)
	Los convenios de colaboración y proyectos de investigación que apoyan a los PE en su mayoría tienen impacto regional o nacional (19)							La DES tiene amplia experiencia y reconocimiento nacional e internacional en las áreas de manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la producción agropecuaria y la salud animal (17)	Todos los PE que se imparten son flexibles, fomentan la movilidad e incorporan elementos de educación ambiental y su implicación en el desarrollo sustentable (5)	La DES cuenta con una estructura organizativa funcional y versátil que le permite cumplir con sus funciones (18)
	Se ha incrementado el número de publicaciones de la planta académica (21)									Se cuenta con los instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación que permiten asegurar el cumplimiento de las funciones de la DES (19)
										Se cuenta con la infraestructura necesaria para las labores docentes y de investigación (20)

Principales problemas en orden de importancia

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
	Se requiere consolidar la productividad científica, la actualización disciplinar y el nivel de habilitación de los CA (20)	Se requiere capacitar a los profesores en la aplicación de procedimientos pedagógicos orientados a fomentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes (5)		Es necesario continuar atendiendo las recomendaciones de la PROFEPA (7).	Falta conocer las necesidades de capacitación de los profesionales y de la sociedad (17)		Se requiere mantener las actividades culturales, artísticas y deportivas, así como con los servicios de apoyo (atención psicopedagógica y de enfermería) de la DES (10)	Se requiere modernizar y completar el equipamiento destinado a investigación (2)	Se requiere mantener actualizado y completo el equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información para garantizar la calidad de los PE (1).	Se requiere completar la instrumentación del sistema de gestión de calidad para cumplir con lo establecido por la normatividad (3).
☐		Se requiere capacitar a los profesores en el diseño y operación de programas educativos basados en competencias profesionales (6)			Los CA deben tener proyectos de ciencia básica y aquellos orientados a la identificación de alternativas de solución a problemática regional (21)		Para fortalecer la atención integral de los estudiantes es necesario explicitar en las asignaturas contenidos sobre valores universales e instrumentar un programa de emprendedores, apoyar los programas de movilidad y proveer espacios para actividades deportivas (13)	Se requiere completar la planta académica para garantizar la impartición de los cursos del último año (período 2010-11) del PE de LA (9)	Se requiere capacitar a la planta académica para instrumentar más cursos a distancia (4)	Se requiere una sala para profesores y la cancha deportiva de usos múltiples (11)
		Es necesario mantener la capacitación de los PTC en la adquisición de herramientas psicopedagógicas (8)						Con base en el potencial de la planta académica, se puede mejorar el porcentaje de PTC con perfil deseable, el porcentaje de PTC adscritos al S.N.I., la actualización disciplinar y el grado de desarrollo de los CA (12)	Es necesario mejorar algunos indicadores de trayectoria escolar (v.g. tasas de egreso y titulación) (16)	Se requiere fortalecer las estrategias pedagógicas en los programas de asignatura para asegurar la equidad en la permanencia (15)
		Se requiere fomentar el uso de las TIC para aumentar la oferta de cursos a distancia (14)							Se requiere fortalecer el área de salud pública veterinaria, sobre todo en lo referente a calidad e inocuidad alimentaria (18)	Ausencia de investigación educativa que permita identificar los factores que favorezcan la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes (22)
									Se requiere incorporar valores universales en los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores (19)	

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

1. MISIÓN 2012

El Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias tiene como misión la formación integral de profesionales con conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los capaciten en el manejo y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la producción agropecuaria, la salud animal y pública; la generación, aplicación y difusión del conocimiento; y se vincula con los sectores científico, productivo y social, para contribuir en su desarrollo.

2. VISIÓN 2012

En el 2012 el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias de la Universidad Autónoma de Yucatán: Forma profesionales competentes, con el compromiso de atender las necesidades de la sociedad. Para ello, oferta programas educativos de licenciatura y posgrado vigentes y pertinentes, la mayoría con acreditación nacional, enmarcados en un modelo educativo que promueve la formación integral de los estudiantes, con enfoques multidisciplinarios y multiculturales. Cuenta con grupos académicos consolidados o en etapa de consolidación que desarrollan líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento, muchos de ellos vinculados y valorados por los sectores científico, productivo y social. Ofrece servicios de calidad certificados, con infraestructura, equipo y tecnología actualizados; con personal calificado y suficiente. Tiene reconocimiento regional en las ciencias biológicas y agropecuarias y con proyección en las áreas tropicales de México, Latinoamérica y el Caribe.

3. DESARROLLO DE LOS CA Y FORTALECIMIENTO DE LA PLANTA ACADÉMICA (OE= Objetivo estratégico, P= Política, E= Estrategia, M= Meta)

OE.1. Desarrollar y consolidar la planta académica.

OE.2. Mejorar el grado de desarrollo de dos CA.

OE.3. Mejorar la vinculación de los CA con los sectores académico, productivo y social.

P.1. Promover que la productividad científica cumpla con estándares nacionales y/o internacionales.

P.2. Que los CA desarrollen proyectos de investigación de ciencia básica y aquellos orientados a la identificación de alternativas de solución a problemática regional, con financiamiento externo, preferentemente internacional

P.3. Asegurar que los PTC cumplan con las funciones de docencia, investigación, difusión y transferencia de conocimiento socialmente útil, tutoría y gestión.

P.4. Fomentar la formación de redes.

P.5. Promover la actualización disciplinar, sobre responsabilidad social universitaria y capacitación psicopedagógica en los PTC.

P.6. Fortalecer la vinculación con los sectores académico, productivo y social.

- E.1. Apoyar a los PTC en publicaciones colegiadas en revistas indizadas.
- E.2. Difundir las convocatorias para el desarrollo de proyectos e identificar pares académicos de instituciones nacionales y extranjeras que faciliten acceder a los fondos de agencias extranjeras y organismos internacionales.
- E.3. Elaborar los planes de desarrollo de los grupos académicos 2010-2020.
- E.4. Revisar los planes e informes anuales de trabajo de los CA e individuales para asegurar el cumplimiento de las funciones.
- E.5. Privilegiar los apoyos para asistencia a eventos académicos para aquellos PTC con perfil PROMEP.
- E.6. Fortalecer los programas de movilidad para profesores, de asistencia a eventos académicos especializados y estancias de investigación, así como la presencia de profesores visitantes.
- E.7. Instrumentar y/o apoyar la asistencia a cursos de actualización disciplinar.
- E.8. Promover en los CA la elaboración de proyectos con impacto comunitario y de servicio.

- M.1. Asegurar y mejorar el grado de desarrollo de los CA en general, y en particular de 2 CA (Manejo y conservación de recursos naturales tropicales, Producción animal en agroecosistemas tropicales)
- M.2. Mejorar el nivel de habilitación docente y de actualización disciplinar a los PTC.
- M.3. Incrementar la cantidad de PTC con perfil PROMEP y con membresía en el S.N.I.
- M.4. Lograr que al menos el 15% de los proyectos que inicien durante 2010-11 involucren aspectos relacionados con el desarrollo productivo, tecnológico, social y económico de Yucatán, de la región y del país.
- M.5. Contar con proyectos con impacto comunitario que permitan la vinculación de la DES con los sectores académico, productivo y social.

4. COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LOS PE DE LICENCIATURA

- OE.4. Mantener los PE de licenciatura acreditados y obtener la acreditación de los PE de LBM y LA.
- OE.5. Operar programas educativos, en las modalidades presencial, no presencial (a distancia) y mixta.
- OE.6. Incorporar a los PE elementos de educación ambiental, de responsabilidad social universitaria, desarrollo sustentable, valores y que fomenten la autogeneración de empleo.
- OE.7. Mantener la equidad en los criterios de ingreso, permanencia y egreso.
- OE.8. Gestionar la infraestructura y equipo necesarios para las labores docentes, de investigación y servicio.
- OE.9. Certificar los procesos con base en norma ISO-9001-2008 en áreas seleccionadas.

- P.7. Garantizar que la oferta educativa sea vigente, pertinente, que responda a las aspiraciones de los estudiantes y que estén acreditada.

- P.8. Promover la instrumentación de programas educativos no presenciales (a distancia) y mixtos.
- P.9. Asegurar la equidad en los criterios de ingreso, permanencia y egreso.
- P.10. Asegurar que se cuente con la infraestructura necesaria.
- P.11. Certificar los procesos en 24 áreas seleccionadas.
- P.12. Promover la evaluación interna y externa en todos los ámbitos de la DES.
- P.13. Colegiar el trabajo en todos los ámbitos de la DES para el mejor logro de la visión.
- P.14. Actualizar la estructura organizacional y normatividad del Campus-DES.

E.9. Revisión y actualización de planes y programas de estudio, asegurando la inclusión de contenidos sobre educación ambiental, de responsabilidad social universitaria, desarrollo sustentable, valores y que fomenten la autogeneración de empleo.

- E.10. Elaborar los planes de desarrollo de los PE.
- E.11. Desarrollar y ofrecer cursos no presenciales y mixtos.
- E.12. Diseñar acciones que mejoren los indicadores de trayectoria escolar.
- E.13. Establecer cursos remediales para alumnos de primer ingreso.
- E.14. Mantener el programa de exención de pago de asignaturas.
- E.15. Mantener la difusión y/o gestión de los distintos fondos de becas.
- E.16. Gestionar la contratación de 2 nuevos PTC para el PE de LA y contribuir al desarrollo de un CA En formación y otro En Consolidación.
- E.17. Diseñar un plan de crecimiento de infraestructura con base en el proyecto de desarrollo 2010-2020 de la DES.
- E.18. Continuar la instrumentación del sistema de gestión de calidad en 24 áreas.
- E.19. Mantener los procesos internos y externos de evaluación.
- E.20. Mantener ejercicios participativos de planeación estratégica, seguimiento y evaluación que orienten la toma de decisiones y aseguren el logro de la visión de la DES.
- E.21. Revisar y/o actualizar la estructura organizativa y la normatividad del Campus-DES funcionales.

M.6. Mantener la calidad y pertinencia de los programas por acreditar (LBM 2010; LA 2011), acreditados, reacreditados y de educación continua.

- M.7. Atender las recomendaciones de los órganos evaluadores externos y adecuar los PE al modelo educativo universitario por competencias
- M.8. Mantener ejercicios participativos de planeación estratégica, seguimiento y evaluación que orienten la toma de decisiones y aseguren el logro de la visión de la DES.
- M.9. Atender la mayor matrícula posible, considerando la capacidad instalada, recursos humanos y materiales.
- M.10. Instrumentar al menos el 6% de la oferta educativa como cursos no presenciales y mixtos.
- M.11. Garantizar la equidad en ingreso, permanencia y egreso.
- M.12. Contratar 2 PTC.
- M.13. Contar con una sala para profesores.
- M.14. Contar con una cancha multiusos para actividades deportivas.

M.15. Contar con los procesos certificados con base en norma ISO-9001-2008 en las 24 áreas y concluir la atención a las recomendaciones de la PROFEPA.

5. COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LOS PE DE POSGRADO

OE.10. Tener los PE de posgrado reconocidos por su calidad por organismos nacionales.

P.15. Promover la participación de estudiantes de posgrado en los proyectos de investigación y de vinculación.

P.16. Establecer programas de posgrado de doble titulación.

E.22. Establecer convenios de colaboración para desarrollar programas de doble titulación.

E.23. Los grupos académicos difundirán la oferta de proyectos de investigación y vinculación.

E.24. Fortalecer la infraestructura de investigación.

M.16. En todos los proyectos de investigación y vinculación que lo demanden participarán alumnos de posgrado.

M.17. Obtener el reconocimiento para el Posgrado Institucional y la reacreditación para MPOT.

M.18. Modernizar y completar la infraestructura de investigación (equipo) para apoyar el trabajo de tesis de los alumnos.

M.19. Contar con un programa de posgrado de doble titulación.

6. FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES

OE.11. Contribuir a la formación integral de los estudiantes.

P.17. Se fortalecerán los programas de apoyo a la formación integral de los estudiantes.

E.25. Mantener los programas institucionales de tutorías y de inglés, la promoción de actividades culturales, artísticas y deportivas, así como la atención psicopedagógica y de enfermería.

E.26. Los grupos académicos difundirán la oferta de proyectos de investigación y vinculación, y se promoverá la participación de estudiantes en éstos.

E.27. Organizar foros estudiantiles para conocer sus intereses de formación integral, talleres motivacionales que fomenten la identidad institucional, actitudes de liderazgo, valores y responsabilidad social.

M.20. El 100% de los egresados que se titulan tendrán el certificado de nivel de conocimientos básicos del idioma inglés.

- M.21. El 100% de la matrícula de licenciatura será atendido por el Programa Institucional de Tutorías.
- M.22. Apoyar acciones de movilidad para el 5% de la matrícula estudiantil.
- M.23. Apoyar 4 eventos culturales/artísticos al año.
- M.24. Apoyar el 100% de los eventos deportivos.
- M.25. Mantener los servicios de atención psicopedagógica y de enfermería.
- M.26. Contar con programas de extensión que coadyuven en la formación integral de los estudiantes, tales como emprendedores, servicio social, etc.
- M.27. Organizar diversos foros estudiantiles y talleres motivacionales.

7. Metas compromiso 2010-2012.

Cuadro 14. Metas compromiso de la DES de competitividad académica para el periodo 2010, 2011 y 2012.

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico:						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	7	7.00%	7	7.00%	7	7.00%
MC 1.1.2: Maestría	32	32.00%	32	32.00%	31	31.00%
MC 1.1.3: Doctorado	58	58.00%	58	57.00%	59	58.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	89	89.00%	89	87.00%	89	87.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	58	58.00%	58	57.00%	59	58.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	59	59.00%	64	63.00%	70	69.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	30	30.00%	31	30.00%	33	32.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	83	83.00%	83	81.00%	83	81.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	30.00%	30	29.00%	30	29.00%
Cursos Académicos						
MC 1.2.1: Conocidos (Especificar nombres de los CA Consolidados)	2	22.00%	3	33.00%	3	33.00%
Especifique para cada año:	Apicultura tropical, Ecología tropical		Apicultura tropical, Ecología tropical, Producción animal en agroecosistemas tropicales		Apicultura tropical, Ecología tropical, Producción animal en agroecosistemas tropicales	
MC 1.2.2: En Consolidación (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	5	55.00%	5	55.00%	5	55.00%
Especifique para cada año:	Biología Animal, Producción animal en agroecosistemas tropicales, Recursos marinos tropicales, Reproducción y mejoramiento genético animal en el trópico, Salud Animal.		Biología Animal, Manejo y conservación de recursos naturales tropicales, Recursos marinos tropicales, Reproducción y mejoramiento genético animal en el trópico, Salud Animal.		Biología Animal, Manejo y conservación de recursos naturales tropicales, Recursos marinos tropicales, Reproducción y mejoramiento genético animal en el trópico, Salud Animal.	
MC 1.2.3: En Formación (Especificar nombres de los CA en Formación)	2	22.00%	1	11.00%	1	11.00%
Especifique para cada año:	Diversidad de la flora mesoamericana, Manejo y conservación de recursos naturales tropicales.		Diversidad de la flora mesoamericana		Diversidad de la flora mesoamericana	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		Licenciatura en Agroecología, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Biología Marina, Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Todos los PE fueron diseñados incorporando elementos centrados en el aprendizaje.		Todos los PE fueron diseñados incorporando elementos centrados en el aprendizaje.		Todos los PE fueron diseñados incorporando elementos centrados en el aprendizaje.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	2	28.00%	2	28.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Biología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		Licenciatura en Biología Marina y Licenciatura en Agroecología	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE)	0	0.00%	2	28.00%	2	28.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Biología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		Licenciatura en Biología Marina y Licenciatura en Agroecología	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Metas Compromiso

31MSU0098J Universidad Autónoma de Yucatán

ProDES 422: FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
Especifique para cada año:	Todos los PE de licenciatura incorporan el servicio social al currículum			Todos los PE de licenciatura incorporan el servicio social al currículum			Todos los PE de licenciatura incorporan el servicio social al currículum		
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:	Todos los PE de licenciatura incorporan la práctica profesional como una opción de titulación.			Todos los PE de licenciatura incorporan la práctica profesional como una opción de titulación.			Todos los PE de licenciatura incorporan la práctica profesional como una opción de titulación.		
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		2	28.00%		2	28.00%	
Especifique para cada año:				Licenciatura en Biología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia			Licenciatura en Biología Marina y Licenciatura en Agroecología		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:	Todos los PE de licenciatura cuentan con organismos acreditadores reconocidos por COPAES, razón por la cual la evaluación se solicitará a ellos.			Todos los PE de licenciatura cuentan con organismos acreditadores reconocidos por COPAES, razón por la cual la evaluación se solicitará a ellos.			Todos los PE de licenciatura cuentan con organismos acreditadores reconocidos por COPAES, razón por la cual la evaluación se solicitará a ellos.		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		1	14.00%		2	28.00%	
Especifique para cada año:				Licenciatura en Biología Marina			Licenciatura en Agroecología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100.00%		3	100.00%		4	100.00%	
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	591	100.00%		860	100.00%		1,170	100.00%	
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		1	33.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:				Maestría en producción ovina tropical					
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	40.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:	Aunque los PE de Maestría en producción animal tropical y el Doctorado en ciencias agropecuarias se encuentran en liquidación, están reconocidos en el PNPC. Estos PE ya no se consideran para los años siguientes			Maestría en producción ovina tropical, la Maestría y el Doctorado del Posgrado Institucional.			La Maestría en producción ovina tropical, la Maestría y el Doctorado del Posgrado Institucional.		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	20.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:	La Maestría en producción ovina tropical se encuentra reconocida en PFC y será reevaluada en 2010.								
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	40.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:	Maestría y el Doctorado del Posgrado Institucional								
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	117	98.00%		140	100.00%		129	100.00%	
Eficiencia terminal:									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	133	80	60.20%	170	110	64.70%	207	145	70.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	80	40	50.00%	110	54	49.10%	145	66	45.50%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	44	36	82.00%	45	37	82.00%	59	50	85.00%

8. Síntesis de la planeación.

TABLA 15. SINTESIS DE LA PLANEACIÓN

Concepto	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	4 a 9	7 a 14	9 a 21
Mejorar la formación integral del estudiante.	11	11	25 a 27
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	4 a 9	7 a 14	9 a 21
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.	4 a 9	7 a 14	9 a 21
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	10	15 a 16	22 a 24
Mejorar la Equidad en el acceso, permanencia y terminación de estudios.	4 a 9	7 a 14	9 a 21
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	4 a 9	7 a 14	9 a 21
Fortalecer la capacidad académica.	1 a 3	1 a 6	1 a 8
Impulsar la productividad académica y científica	1 a 3	1 a 6	1 a 8
Mejorar la pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES	1 a 3	1 a 6	1 a 8
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	10	15 a 16	22 a 24
Fortalecer los programas de extensión para la formación integral de los estudiantes.	11	17	25 a 27
Mejorar la vinculación con el entorno.	10	15 a 16	22 a 24
Promover una gestión responsable de la infraestructura (física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información)	4 a 10	7 a 16	9 a 24
Fortalecer y asegurar las funciones universitarias (atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE)	4 a 9	7 a 14	9 a 21
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES.	4 a 10	7 a 16	9 a 24
Fortalecer la identidad institucional, de campus y de DES	1 a 3 y 11	1 a 6 y 17	1 a 8 y 25 a 27

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012.

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma de Yucatán

Nombre de la DES:	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia
-------------------	--

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																		
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Licenciatura en Agroecología							68	No				No						
Licenciatura en Biología							237	Si				Si						
Licenciatura en Biología Marina							138	No				No						
Licenciatura en Medicina Veterinaria Y Zootecnia							333	Si				Si						
Maestría en Producción Ovina Tropical													14	Si				Si
Maestría en Manejo Y Conservación													5	No				Si
Maestría en Producción Animal Tropical													32	Si				Si
Doctorado En Ciencias Agropecuarias													24	Si				Si
Posgrado Institucional Doctorado													14	No				No
Posgrado Institucional Maestría													41	No				No

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								2	2	2	2	2	3	4							
Matrícula								504	550	567	570	591	852	1.159							

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	3	4	4	3	2	1	1	1	2	2	2	2	5	5	6	8	8	8	8
Matrícula	50	72	83	52	128	117	104	20	27	27	24	40	40	36	574	649	677	646	759	1.009	1.299

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								2	2	2	2	2	1								
Matrícula								30	75	145	206	255	141								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE				1							1				2	2	2	4	2	1	0
Matrícula				41							14				30	75	145	261	255	141	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	534	625	712	776	846	993	1.159	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	3	5	4	3	2	1	1	1	3	2	2	2	7	7	8	12	10	9	8
Matrícula	50	72	83	93	128	117	104	20	27	27	38	40	40	36	604	724	822	907	1.014	1.150	1.299

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	82	20	102	82	20	102	80	22	102	77	23	100	78	24	102	78	24	102	78	24	102
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		2	2		2	2	2	2	4	1	2	3	4	4	8	5	6	11	6	5	11
Total de profesores	82	22	104	82	22	104	82	24	106	78	25	103	82	28	110	83	30	113	84	29	113
% de profesores de tiempo completo	100	91	98	100	91	98	98	92	96	99	92	97	95	86	93	94	80	90	93	83	90

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	32	9	41	31	9	40	33	7	40	31	5	36	28	4	32	28	4	32	28	3	31
Doctorado	39	4	43	40	4	44	43	6	49	46	6	52	50	8	58	50	8	58	50	9	59
Posgrado	71	13	84	71	13	84	76	13	89	77	11	88	78	12	90	78	12	90	78	12	90
Posgrado en el área de su desempeño	71	12	83	71	12	83	76	12	88	77	10	87	77	10	87	77	10	87	77	10	87
Doctorado en el área de su desempeño	39	4	43	40	4	44	43	6	49	46	6	52	49	7	56	49	7	56	49	8	57
Pertenencia al SNI / SNC	28	1	29	28	1	29	26	0	26	27	0	27	29	1	30	29	2	31	30	3	33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	39	5	44	39	5	44	43	6	49	48	10	58	51	11	62	54	11	65	59	11	70
Participación en el programa de tutoría	60	17	77	60	17	77	61	17	78	61	17	78	64	19	83	64	19	83	64	19	83
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	27	3	30	27	3	30	27	3	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maestría	39,0	45,0	40,2	37,8	45,0	39,2	41,3	31,8	39,2	40,3	21,7	36,0	35,9	16,7	31,4	35,9	16,7	31,4	35,9	12,5	30,4
Doctorado	47,6	20,0	42,2	48,8	20,0	43,1	53,8	27,3	48,0	59,7	26,1	52,0	64,1	33,3	56,9	64,1	33,3	56,9	64,1	37,5	57,8
Posgrado	86,6	65,0	82,4	86,6	65,0	82,4	95,0	59,1	87,3	100,0	47,8	88,0	100,0	50,0	88,2	100,0	50,0	88,2	100,0	50,0	88,2
Posgrado en el área de su desempeño	100,0	92,3	98,8	100,0	92,3	98,8	100,0	92,3	98,9	100,0	90,9	98,9	98,7	83,3	96,7	98,7	83,3	96,7	98,7	83,3	96,7
Doctorado en el área de su desempeño	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,0	87,5	96,6	98,0	87,5	96,6	98,0	88,9	96,6
Pertenencia al SNI / SNC	34,1	5,0	28,4	34,1	5,0	28,4	32,5	0,0	25,5	35,1	0,0	27,0	37,2	4,2	29,4	37,2	8,3	30,4	38,5	12,5	32,4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	47,6	25,0	43,1	47,6	25,0	43,1	53,8	27,3	48,0	62,3	43,5	58,0	65,4	45,8	60,8	69,2	45,8	63,7	75,6	45,8	68,6
Participación en el programa de tutoría	73,2	85,0	75,5	73,2	85,0	75,5	76,3	77,3	76,5	79,2	73,9	78,0	82,1	79,2	81,4	82,1	79,2	81,4	82,1	79,2	81,4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,9	10,7	27,3	32,5	10,0	26,5	32,1	10,3	26,5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	57,1	7	100,0	8	100,0	10	83,3	10	100,0	9	100,0	8	100,0
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	40,0	2	40,0	6	100,0	8	100,0	8	100,0	8	100,0	8	100,0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	2	40,0	2	40,0	2	33,3	2	25,0	2	25,0	2	25,0	2	25,0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	66,7	2	50,0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	50,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	3	100,0	4	100,0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	66,7	2	66,7	3	75,0	3	37,5	5	83,3	5	100,0	4	100,0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100,0	2	100,0	2	66,7	2	66,7	4	80,0	4	80,0	3	75,0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	20,0	1	20,0	1	25,0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*														
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	504	100.0	550	100.0	567	100.0	570	100.0	591	100.0	852	100.0	1159	100.0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Cálida (PNPC SEP-CONACyT)	65	92.86	95	95.96	110	100.00	79	60.77	126	75.00	157	100.00	140	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	65	93	95	96	108	98	74	99	112	67	142	90	125	89
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					5	5	5		14	8	15	10	15	11

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	28	5	29	4	21	3	25	3	20	2	33	3	36	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	37	7	77	12	85	12	94	12	96	11	100	10	108	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	61	87	82	83	113	103	126	96	110	65	130	83	120	86
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	2	0	2	0	2	0	33	4	21	2	32	3	35	3
Total del número de becas	128	21	190	26	221	27	278	31	247	24	295	26	299	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	154	29	618	99	705	99	776	100	846	100	1.010	102	1.170	101
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0			62		128		130		140		150	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					62	100	126	98	126	97	136	97	146	97
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0	2	2	4	3	4	3	4	3	3
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		52		55		58	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	350	7	350	8	400	9	225	9	450	8	800	7	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	43	0	0	1	13	2	17	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	57	4	57	5	63	7	58	7	70	7	78	7	88
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	4	57	5	63	5	63	5	63	6	75	7	88	8	100
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	7	100	7	88	8	100	9	89	9	100	8	100	7	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	170	59	170	59	615	75	773	80	866	80	1.028	85	1.136	85

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	50,0	1,0	50,0	1,0	50,0	1,0	50,0	2,0	100,0	2,0	66,7	3,0	75,0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	43	50,0	5,0	44,0	18,0	11,0	18,0	20,0	35,0	26,0	52,0	33,0	70,0	40,0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	32	74,4	5,0	100,0	15,0	83,3	15,0	83,3	28,0	80,0	42,0	80,8	56,0	80,0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	32	100,0	5,0	100,0	10,0	66,7	9,0	60,0	17,0	60,7	25,0	59,5	34,0	60,7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0,0		0,0	5,0	33,3	6,0	40,0	11,0	39,3	17,0	40,5	22,0	39,3
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	60,0	0	0,0	1	16,7	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	60,0	0		1		2		0		0		0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Número y % de PE basados en competencias		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	4	57,1	4	57,1	4	50,0	4	33,3	4	40,0	4	44,4	4	50,0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	7	100,0	7	100,0	8	100,0	9	75,0	9	90,0	8	88,9	7	87,5
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0		0		0		1	33,3	2	50,0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		1	33,3	2	50,0

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	145	71,0	49,0	163,0	93,0	57,1	112,0	60,0	53,6	124,0	65,0	52,4	133,0	80,0	60,2	170,0	110,0	64,7	207,0	145,0	70,0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	71	27,0	38,0	93	32,0	34,4	60	30,0	50,0	65	33	50,8	80	33	41,3	110	38,0	34,5	145	40,0	27,6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	71	31,0	43,7	93	39,0	41,9	60	46,0	76,7	65	37	56,9	80	40	50,0	110	54,0	49,1	145	66,0	45,5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31	27,0	87,1	39	32,0	82,1	46	30,0	65,2	37	33	89,2	40	33	82,5	54	38,0	70,4	66	40,0	60,6
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							101,0	71,0	70,3	121,0	85	70,2	134,0	94,0	70,1	160,0	112,0	70,0	174,0	122,0	70,1
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)							21,0	15,0	71,4	28,0	20,0	71,4	36,0	25,0	69,4	43,0	30,0	69,8	50,0	35,0	70,0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)							21,0	15,0	71,4	28,0	20,0	71,4	36,0	25,0	69,4	43,0	30,0	69,8	50,0	35,0	70,0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	12		14		14		12		12		10		10	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	2	28,6	2	22,2	2	22,2	2	22,2	2	22,2	3	33,3	4	44,4
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	4	57,1	4	44,4	5	55,6	5	55,6	5	55,6	5	55,6	4	44,4
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	14,3	3	33,3	2	22,2	2	22,2	2	22,2	1	11,1	1	11,1

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	76	16	68	6	101	33	117	39	120	40	120	40	120	40
Dedicadas a los profesores	108	24	135	27	140	28	126	35	130	40	134	41	138	42
Dedicadas al personal de apoyo	32	6	30	3	32	5	53	6	55	17	55	17	55	17
Total de computadoras en la DES	216	46	233	36	273	66	296	80	305	97	309	98	313	99

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	117	7,7	120	8	120	9,6	120	10,8
Número y % de computadores por profesor	126	1,2	130	1,3	134	1,3	138	1,3
Número y % de computadores por personal de apoyo	53	1	53	1	53	1	53	1

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS	608	7543	12229	64	12,4	20,1	713	7623	12402	63	10,7	17,4	707	7962	13335	63	11,3	18,9	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS	819	8112	13835	63	9,9	16,9	954	8773	14629	51	9,2	15,3	1075	9273	15429	53	8,6	14,4	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1201	9773	16229	55	8,1	13,5
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	92	90	92	90	102	100	100	100	102	100	102	100	102	100

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN AGROECOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5AA02904
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64,2	35,8

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis individual	7 Curso de maestría
2 Tesis en grupo (2 personas)	8
3 Monografía individual	9
4 Promedio general	10
5 Examen general de egreso de licenciatura	11
6 Curso en opción a titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	9	17	47	68	108	141	251

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4		4	4		4	4		4	6	1	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		1	1		1	1		1	1		1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	4	1	5	6	2	8	9	4	13	9	4	13	9	4	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	0,0	80,0	100,0	0,0	80,0	100,0	0,0	80,0	100,0	50,0	87,5	77,8	50,0	69,2	77,8	50,0	69,2	77,8	50,0	69,2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1		1	1		1		0		0		0		0	0
Doctorado	3		3	3		3	3	1	4	5	1	6	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	1	5	6	1	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	4		4	4		4	4	1	5	6	1	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	3		3	3		3	3	1	4	5	1	6	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	2		2	2		2	2		2	0		0	1		1	1		1	2		2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	3		3	3		3	5	1	6	6	1	7	6	1	7
Participación en el programa de tutoría	1		1	3		3	5		5	6		6	9		9	7	2	9	7	2	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Maestría	25,00		25,00	25,00		25,00	25,00		25,00	16,67	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Doctorado	75,00		75,00	75,00		75,00	75,00		100,00	83,33	100,00	85,71	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Posgrado	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		125,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Posgrado en el área de su desempeño	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Miembros del SNI	50,00		50,00	50,00		50,00	50,00		50,00				14,29		11,11	14,29		11,11	28,57		22,22
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25,00		25,00	25,00		25,00	75,00		75,00	50,00		42,86	71,43	50,00	66,67	85,71	50,00	77,78	85,71	50,00	77,78
Participación en el programa de tutoría	25,00		25,00	75,00		75,00	125,00		125,00	100,00	0,00	85,71	128,57	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	28,57	50,00	33,33	28,57	50,00	33,33	28,57	50,00	33,33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	44	3	18	15	32	18	26	25	23	28	20	48	19
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	44	3	18	9	19	16	24	20	19	22	16	40	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0				6	13	2	3	5	5	6	4	8	3
Total del número de becas	8	89	6	35	30	64	36	53	50	46	56	40	96	38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	17	100	47	100	68	100	108	100	141	100	251	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	5	4	9	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		3	100	5	100	9	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	100	9	53	30	64	28	41	40	37	45	32	50	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	12	30	13	29	15	30
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)											3	32	10	32
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	9	100	9	100	28	96	26	94	38	95	43	96	47	94
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	99,0	70,0	188,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											63		63	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			NA			NA			9	6	67	12	8	67
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			NA			NA			6	3	50	8	4	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																6	2	33	8	2	25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																3	2	67	4	2	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA			NA			NA			NA			NA			NA			NA		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	NA			NA			NA			NA			NA			NA			50	35	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	NA			NA			NA			NA			NA			NA			50	35	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	44,8	55,2

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

NO	SI
----	----

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

NO	SI
----	----

El PE tiene un curriculum flexible		X
------------------------------------	--	---

NO	SI
----	----

El PE es evaluable		X
--------------------	--	---

NO	SI
----	----

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
--	--	---

NO	SI
----	----

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
--	--	---

NO	SI
----	----

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X
---	--	---

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
--	--	---

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

NO	SI
----	----

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
---	--	---

NO	SI
----	----

En su caso, el PE está basado en competencias	X	
---	---	--

NO	SI
----	----

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X
---	--	---

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2002	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	CACEB	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis individual	7 Curso de maestría
2 Tesis en grupo (2 personas)	8
3 Monografía individual	9
4 Promedio general	10
5 Examen general de egreso de licenciatura	11
6 Curso en opción a titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	186	213	215	237	243	240	250

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	14	34	20	14	34	22	10	32	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	20	14	34	20	14	34	22	10	32	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Maestría	5	6	11	5	5	10	6	5	11	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	2	5
Doctorado	13	4	17	13	4	17	13	2	15	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	6	20
Posgrado	18	13	31	18	12	30	19	10	29	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28
Posgrado en el área de su desempeño	18	12	30	18	11	29	19	9	28	17	10	27	17	10	27	17	10	27	17	10	27
Doctorado en el área de su desempeño	13	4	17	18	4	22	13	2	15	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	6	20
Miembros del SNI	6	1	7	9	1	10	7		7	9	2	11	9	2	11	9	3	12	9	3	12
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	3	12	9	3	12	11	4	15	10	6	16	11	7	18	12	7	19	13	8	21
Participación en el programa de tutoría	15	12	27	16	12	28	22	10	32			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	6	3	9	6	3	9	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0,00	21,43	8,82	0,00	21,43	8,82	0,00	30,00	9,38	0,00	27,27	10,00	0,00	27,27	10,00	0,00	27,27	10,00	0,00	27,27	10,00
Maestría	25,00	42,86	32,35	25,00	35,71	29,41	27,27	50,00	34,38	15,79	36,36	23,33	15,79	27,27	20,00	15,79	27,27	20,00	15,79	18,18	16,67
Doctorado	65,00	28,57	50,00	65,00	28,57	50,00	59,09	20,00	46,88	73,68	36,36	60,00	73,68	45,45	63,33	73,68	45,45	63,33	73,68	54,55	66,67
Posgrado	90,00	92,86	91,18	90,00	85,71	88,24	86,36	100,00	90,63	89,47	100,00	93,33	89,47	100,00	93,33	89,47	100,00	93,33	89,47	100,00	93,33
Posgrado en el área de su desempeño	100,00	92,31	96,77	100,00	91,67	96,67	100,00	90,00	96,55	100,00	90,91	96,43	100,00	90,91	96,43	100,00	90,91	96,43	100,00	90,91	96,43
Doctorado en el área de su desempeño	100,00	100,00	100,00	138,46	100,00	129,41	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Miembros del SNI	30,00	7,14	20,59	45,00	7,14	29,41	31,82		21,88	47,37	18,18	36,67	47,37	18,18	36,67	47,37	27,27	40,00	47,37	27,27	40,00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45,00	21,43	35,29	45,00	21,43	35,29	50,00	40,00	46,88	52,63	54,55	53,33	57,89	63,64	60,00	63,16	63,64	63,33	68,42	72,73	70,00
Participación en el programa de tutoría	75,00	85,71	79,41	80,00	85,71	82,35	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31,58	27,27	30,00	31,58	27,27	30,00	31,58	27,27	30,00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	11	37	17	45	21	33	14	34	14	35	15	34	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	8	31	15	44	20	32	14	33	14	34	14	33	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	3	6	3	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	42	23	74	35	90	42	66	28	68	28	70	29	68	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	186	100	213	100	215	100	237	100	230	95	240	100	250	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	55	26	85	36	90	37	90	38	93	37
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		55	100	84	99	88	98	87	97	90	97
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	1	1	2	2	3	3	3	3
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	26	59	28	57	27	64	27	65	27	70	29	70	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	7	11	7	10	7	10
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	24	54	24	54	31	60	17	30	14	30	19	32	18	32
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	41	86	51	86	48	86	55	86	57	87	62	88	63	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	168,0	70,0	188,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	53		53		53		53		53		53		53	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	46	32	70	46	25	54	52	39	75	56	42	75	48	29	60	59	38	64	60	42	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	27	6	22	25	8	32	39	12	31	42	15	36	29	14	48	38	19	50	42	19	45
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32	8	25	25	11	44	39	12	31	42	13	31	29	12	41	38	13	34	42	12	29
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	8	133	8	11	138	12	12	100	15	13	87	14	11	79	19	13	68	19	11	58
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND			ND			71	50	70	71	50	70	71	50	70	71	50	70	71	50	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	36	25	69	43	30	70	50	35	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	36	25	69	43	30	70	50	35	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA MARINA
Clave de PE en formato 911:	5CB03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NA	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NA	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:											1	Competencia Internacional	
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
											4	Reciente Creación	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)													

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis individual	7 Curso de maestría
2 Tesis en grupo (2 personas)	
3 Monografía individual	
4 Promedio general	10
5 Examen general de egreso de licenciatura	11
6 Curso en opción a titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	33	58	98	138	147	190	210

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2		2	2		2	3	2	5	3	3	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		1	1		1	1		4	4		6	6			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	3	6	9	3	9	12	5	1	6	5	1	6	5	1	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	0,0	66,7	100,0	0,0	66,7	100,0	33,3	55,6	100,0	33,3	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	2		2	2		2	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado	2	0	2	2	0	2	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	2		2	2		2	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	2		2	2		2	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	1		1	2		2	3		3	3		3	3		3	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		2	2		2	2		2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	2		2	2		2	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	2		2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Maestría	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Doctorado	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	50,00	80,00	133,33	33,33	83,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Posgrado	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	50,00	80,00	133,33	33,33	83,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Posgrado en el área de su desempeño	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Miembros del SNI	50,00		50,00	100,00		100,00	100,00		60,00	100,00		50,00	60,00		50,00	60,00	100,00	66,67	60,00	100,00	66,67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100,00		100,00	100,00		100,00	66,67		40,00	100,00	33,33	66,67	60,00	100,00	66,67	60,00	100,00	66,67	60,00	100,00	66,67
Participación en el programa de tutoría	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00	50,00	80,00	133,33	33,33	83,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00		0,00	50,00		50,00	33,33	0,00	20,00	33,33	33,33	33,33	20,00	100,00	33,33	40,00	0,00	33,33	20,00	100,00	33,33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	6	12	21	21	21	24	17	25	17	26	14	28	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	6	11	19	17	17	21	15	23	16	24	13	26	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			1	2	4	4	3	2	2	1	2	1	2	1
Total del número de becas	4	12	24	41	42	43	48	35	50	34	52	27	56	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	21	64	58	100	98	100	138	100	172	117	190	100	210	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	7	7	43	31	45	31	47	25	50	24
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		7	100	42	98	44	98	46	98	48	96
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	1	2	1	2	1	2	2	4
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	33	100	35	60	44	45	51	37	60	41	60	32	60	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	3	5	3	5
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	42	30	87	38	87	44	87	52	87	52	87	52	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		133,0	70,0	147,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									53		53		53	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			NA			21	13	62	37	24	65	57	40	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			NA			13	7	54	24	12	50	40	18	45
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar													13	5	38	24	8	33	40	11	28
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													7	6	86	12	8	67	18	12	67
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA			NA			NA			NA			ND			ND			30	21	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	NA			NA			NA			NA			ND			43	30	70	50	35	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	NA			NA			NA			NA			ND			43	30	70	50	35	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	5AB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Nivel PNPC				Año de ingreso	Nivel PNPC	SI	NO
1	2	3	4				
1	Competencia Internacional	PNP					
2	Consolidado						
3	En Desarrollo	PFC					
4	Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CONEVET	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis individual	7 Curso de maestría
2 Tesis en grupo (2 personas)	8 Memorias de práctica de profesional
3 Monografía individual	9
4 Promedio general	10
5 Examen general de egreso de licenciatura	11
6 Curso en opción a titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	318	337	352	333	348	422	448

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59	6	65	59	6	65	55	5	60	51	4	55	51	4	55	51	4	55	51	4	55
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	59	6	65	59	6	65	55	5	60	51	4	55	51	4	55	51	4	55	51	4	55
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4		4	4,0		4	4,0		4	4		4	4		4	4		4	4		4
Maestría	26	5	31	25	5	30	25	5	30	21	4	25	21	4	25	21	4	25	21	4	25
Doctorado	22		22	23		23	23		23	24		24	24		24	24		24	24		24
Posgrado	52	5	57	52	5	57	52	5	57	49	4	53	49	4	53	49	4	53	49	4	53
Posgrado en el área de su desempeño	52	5	57	52	5	57	52	5	57	49	4	53	49	4	53	49	4	53	49	4	53
Doctorado en el área de su desempeño	22		22	23		23	23		23	24		24	24		24	24		24	24		24
Miembros del SNI	18		18	18		18	14		14	16		16	16		16	16		16	16		16
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	29	2	31	29	2	31	28	2	30	32	3	35	32	2	34	33	2	35	37	1	38
Participación en el programa de tutoría	43	5	48	43	5	48	37	5	42			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	6,78	0,00	6,15	6,78	0,00	6,15	7,27	0,00	6,67	7,84	0,00	7,27	7,84	0,00	7,27	7,84	0,00	7,27	7,84	0,00	7,27
Maestría	44,07	83,33	47,69	42,37	83,33	46,15	45,45	100,00	50,00	41,18	100,00	45,45	41,18	100,00	45,45	41,18	100,00	45,45	41,18	100,00	45,45
Doctorado	37,29	0,00	33,85	38,98	0,00	35,38	41,82	0,00	38,33	47,06	0,00	43,64	47,06	0,00	43,64	47,06	0,00	43,64	47,06	0,00	43,64
Posgrado	88,14	83,33	87,69	88,14	83,33	87,69	94,55	100,00	95,00	96,08	100,00	96,36	96,08	100,00	96,36	96,08	100,00	96,36	96,08	100,00	96,36
Posgrado en el área de su desempeño	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00
Miembros del SNI	30,51		27,69	30,51		27,69	25,45		23,33	31,37		29,09	31,37		29,09	31,37		29,09	31,37		29,09
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	49,15	33,33	47,69	49,15	33,33	47,69	50,91	40,00	50,00	62,75	75,00	63,64	62,75	50,00	61,82	64,71	50,00	63,64	72,55	25,00	69,09
Participación en el programa de tutoría	72,88	83,33	73,85	72,88	83,33	73,85	67,27	100,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	22	7	40	12	43	12	35	11	37	11	38	9	41	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	5	32	9	24	7	27	8	29	8	31	7	33	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	2	8	2	19	5	8	2	8	2	7	2	8	2
Total del número de becas	44	14	80	24	86	24	70	21	74	21	76	18	82	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	318	100	337	100	352	100	333	100	398	114	422	100	448	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	10	2	12	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	10	100	12	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		3	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	67	21	76	23	75	21	85	26	90	26	100	24	100	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	9	10	10	10	10	10
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	34	51	34	51	36	60	9	30	21	30	21	32	24	32
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	60	89	68	89	67	89	76	89	80	89	91	91	91	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		295,0	70,0	314,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	63		63		63		63		63		63		63	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	65	51	78	67	40	60	60	45	75	68	51	75	70	42	60	67	47	70	76	57	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	51	28	55	40	22	55	45	25	56	51	31	61	42	21	50	47	23	49	57	29	51
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	51	19	37	40	21	53	45	18	40	51	20	39	42	17	40	47	16	34	57	16	28
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	19	68	22	21	95	25	18	72	31	20	65	21	15	71	23	16	70	29	18	62
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND			ND			98	69	70	98	69	70	98	69	70	98	69	70	98	69	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	36	25	69	43	30	70	50	35	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	36	25	69	43	30	70	50	35	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS SOBRE MANEJO Y CONSERVACIÓN DE RECURSOS NATURALES TROPICALES
Clave de PE en formato 911:	7AA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	82	8

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

EN LIQUIDACION

Año de la última actualización del curriculum:	1993
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso	Nivel PNP							
					1	2						
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				1	Competencia Internacional	PNP
										2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC					
					4	Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2000	PIFOP	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	7	15	14	5	2		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	3	14	11	3	14	14	4	18	4		4	2		2			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	11	3	14	11	3	14	14	4	18	4	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría		1	1		1	1		2	2			0			0			0			0
Doctorado	11	2	13	11,0	2	13	14,0	2	16	4		4	2		2			0			0
Posgrado	11	3	14	11	3	14	14	4	18	4	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	11	2	13	11	2	13	14	3	17	4		4	2		2			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	11	2	13	11	2	13	14	2	16	4		4	2		2			0			0
Miembros del SNI	8		8	8		8	8		8	4		4	2		2			0			0
Miembros del SNC			0			0			0	2		2	1		1			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	3	11	8	3	11	11	3	14	3		3	1		1			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00						
Maestría	0,00	33,33	7,14	0,00	33,33	7,14	0,00	50,00	11,11	0,00		0,00	0,00		0,00						
Doctorado	100,00	66,67	92,86	100,00	66,67	92,86	100,00	50,00	88,89	100,00		100,00	100,00		100,00						
Posgrado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00	100,00		100,00						
Posgrado en el área de su desempeño	100,00	66,67	92,86	100,00	66,67	92,86	100,00	75,00	94,44	100,00		100,00	100,00		100,00						
Doctorado en el área de su desempeño	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00	100,00		100,00						
Miembros del SNI	72,73		57,14	72,73		57,14	57,14		44,44	100,00		100,00	100,00		100,00						
Miembros del SNC										50,00		50,00	50,00		50,00						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	72,73	100,00	78,57	72,73	100,00	78,57	78,57	75,00	77,78	75,00		75,00	50,00		50,00						
Participación en el programa de tutoría	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0					
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	15	100	14	100	5	100	2	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	71	4	27	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	80	2	50	0	0	0	0	2	50				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5	100	4	100	0	0	0	0	0	0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	35		35											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	16	9	56	3	1	33	5	4	80	4	2	50	0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	9	100	1	1	100	4	4	100	2	2	100	0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15	9	60	1	1	100	4	3	75	2	2	100		0			0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	1	1	100	4	3	75	2	2	100		0			0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND			ND			27	19	70	27	19	70	0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN PRODUCCIÓN ANIMAL TROPICAL
Clave de PE en formato 911:	7AC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	NO	SI	
El PE es evaluable		X	EN LIQUIDACION

Año de la última actualización del currículum:	1990
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

				Nivel PNPC				PNP		
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	4			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				X	2	2005	X	1	Competencia Internacional	PFC
								2	Consolidado	
								3	En Desarrollo	
								4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	PNP	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	43	57	59	33	29	20	7

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31	3	34	31	3	34	32	3	35	30	3	33	27	2	29	18	2	20	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	31	3	34	31	3	34	32	3	35	30	3	33	27	2	29	18	2	20	6	1	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	8	3	11	8,0	3	11	9,0	3	12	6,0	3	9	9	3	12	4	2	6	2	1	3
Doctorado	23		23	23,0		23	23,0		23	24,0		24	18		18	14		14	4		4
Posgrado	31	3	34	31	3	34	32	3	35	30	3	33	27	3	30	18	2	20	6	1	7
Posgrado en el área de su desempeño	31	3	34	31	3	34	32	3	35	30	3	33	27	3	30	18	2	20	6	1	7
Doctorado en el área de su desempeño	23		23	23		23	23		23	24		24	18		18	14		14	4		4
Miembros del SNI	19		19	19		19	19		19	18		18	18		18	15		15	4		4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	29	2	31	29	2	31	28	2	30	28	1	29	22	1	23	22	1	23	3		3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Maestría	25,81	100,00	32,35	25,81	100,00	32,35	28,13	100,00	34,29	20,00	100,00	27,27	33,33	150,00	41,38	22,22	100,00	30,00	33,33	100,00	42,86
Doctorado	74,19	0,00	67,65	74,19	0,00	67,65	71,88	0,00	65,71	80,00	0,00	72,73	66,67	0,00	62,07	77,78	0,00	70,00	66,67	0,00	57,14
Posgrado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	150,00	103,45	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Posgrado en el área de su desempeño	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00
Miembros del SNI	61,29		55,88	61,29		55,88	59,38		54,29	60,00		54,55	66,67		62,07	83,33		75,00	66,67		57,14
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	72,73	100,00	78,57	72,73	100,00	78,57	78,57	75,00	77,78	75,00		75,00	50,00		50,00						
Participación en el programa de tutoría	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14	6	43	25	10	40	19	13	68	32	19	59	24	19	79	0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	8	100	10	10	100	13	13	100	19	19	100	19	19	100	0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	4	67	10	8	80	13	9	69	19	13	68	19	13	68		0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	4	50	10	8	80	13	9	69	19	13	68	19	13	68		0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND			ND			67	47	70	67	47	70	67	47	70	0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	36	25	69	0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	28	20	71	36	25	69	0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN PRODUCCION OVINA TROPICAL
Clave de PE en formato 911:	7AC06003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64	36

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

				Nivel PNPC				PNP		
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	4			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)								1	Competencia Internacional	PNP
								2	Consolidado	
								3	En Desarrollo	PFC
					X	4	2008	4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	PFC	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TRABAJO RECEPCIONAL	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:			10	14	14	14	14

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	18		18	18		18	18		18	18		18	18		18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100,0		100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0		100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado			0			0	17		17	17		17	17		17	17		17	17		17
Posgrado	0	0	0	0	0	0	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	18		18	18		18	18		18	18		18	18		18
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	17		17	17		17	17		17	17		17	17		17
Miembros del SNI			0			0	12		12	12		12	12		12	12		12	12		12
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	15		15	15		15	15		15	15		15	15		15
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00
Maestría							5,56		5,56	5,56		5,56	5,56		5,56	5,56		5,56	5,56		5,56
Doctorado							94,44		94,44	94,44		94,44	94,44		94,44	94,44		94,44	94,44		94,44
Posgrado							100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00
Posgrado en el área de su desempeño							100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00
Doctorado en el área de su desempeño							100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00	100,00		100,00
Miembros del SNI							66,67		66,67	66,67		66,67	66,67		66,67	66,67		66,67	66,67		66,67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							83,33		83,33	83,33		83,33	83,33		83,33	83,33		83,33	83,33		83,33
Participación en el programa de tutoría							0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					10	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		10	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría					10	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					10	100	4	29	4	29	4	29	4	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									10	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							10	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	75,0	4,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							24		18		18		18	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			NA			10	5	50	4	3	75	4	3	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			NA			5	5	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar													5	5	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													5	5	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA			NA			NA						6	4	67	8	6	75	8	6	75
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	NA			NA			NA						36	25	69	40	30	75	47	35	74
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	NA			NA			NA						36	25	69	40	30	75	47	35	74

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	POSGRADO INSTITUCIONAL MAESTRIA EN CIENCIAS
Clave de PE en formato 911:	7AA02905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	X
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	Nivel PNPC				PNP		
	1	Competencia Internacional					
	2	Consolidado					
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC
						4	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)							

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:				41	83	83	83

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	26	1	27	26	1	27	30	3	33	30	3	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	1	27	26	1	27	30	3	33	30	3	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado			0			0			0	26	1	27	26	1	27	29	3	32	29	3	32
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	1	28	27	1	28	30	3	33	30	3	33
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	27	1	28	27	1	28	30	3	33	30	3	33
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	26	1	27	26	1	27	29	3	32	29	3	32
Miembros del SNI			0			0			0	20	1	21	20	1	21	22	2	24	22	3	25
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	22	1	23	22	1	23	22	1	23	22	1	23
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Maestría										3,85	0,00	3,70	3,85	0,00	3,70	3,33	0,00	3,03	3,33	0,00	3,03
Doctorado										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	96,67	100,00	96,97	96,67	100,00	96,97
Posgrado										103,85	100,00	103,70	103,85	100,00	103,70	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Posgrado en el área de su desempeño										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Miembros del SNI										76,92	100,00	77,78	76,92	100,00	77,78	73,33	66,67	72,73	73,33	100,00	75,76
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										84,62	100,00	85,19	84,62	100,00	85,19	73,33	33,33	69,70	73,33	33,33	69,70
Participación en el programa de tutoría										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							36	88	80	96	80	96	80	96
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							3	7	3	4	3	4	3	4
Total del número de becas	0		0		0		39	95	83	100	83	100	83	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría							41	100	83	100	83	100	83	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica							0	0	3	4	3	4	3	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									2	67	2	67	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									1	33	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							41	100	42	51	42	51	42	51
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							0	0	0	0	33	80	34	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							39	95	40	95	40	95	40	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							0,0	0,0	0,0	0,0	32,0	75,0	32,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios										27		27		26

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			41	33	80	42	34	81	42	34	81	42	34	81
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			33	33	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										33	28	85	34	28	82	34	27	79	34	27	79
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										33	28	85	34	28	82	34	27	79	34	27	79
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA			NA			NA			17	13	76	17	13	76	17	13	76	17	13	76
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	NA			NA			NA			10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	7	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	NA			NA			NA			10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	7	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS
Clave de PE en formato 911:	8AA25001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	NA	

SIN CREDITOS

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

EN LIQUIDACION

Año de la última actualización del currículum:	1996
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	Nivel PNPC				Año de ingreso	Nivel PNPC	Año de ingreso	PFC				
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso								
	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)									1	Competencia Internacional	PNP
										2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC					
					4	Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	PNP	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	20	27	27	24	16	6	2

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26	1	27	26	1	27	32	2	34	20	2	22	18	1	19	9	1	10	4		4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	26	1	27	26	1	27	32	2	34	20	2	22	18	1	19	9	1	10	4	0	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	26	1	27	26	1	27	32	2	34	20	2	22	18	1	19	9	1	10	7	1	8
Posgrado	26	1	27	26	1	27	32	2	34	20	2	22	18	1	19	9	1	10	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	26	1	27	26	1	27	32	2	34	20	2	22	18	1	19	9	1	10	7	1	8
Doctorado en el área de su desempeño	26	1	27	26	1	27	32	2	34	20	2	22	18	1	19	9	1	10	7	1	8
Miembros del SNI	19		19	19		19	21		21	18		18	15	1	16	7	1	8	5	1	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16		16	16		16	16	1	17	14	1	15	11	1	12	5	1	6	5	1	6
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
Maestría	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
Doctorado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	175,00		200,00
Posgrado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	175,00		200,00
Posgrado en el área de su desempeño	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Miembros del SNI	73,08		70,37	73,08		70,37	65,63		61,76	90,00		81,82	83,33	100,00	84,21	77,78	100,00	80,00	125,00	#¡DIV/0!		150,00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	61,54		59,26	61,54		59,26	50,00	50,00	50,00	70,00	50,00	68,18	61,11	100,00	63,16	55,56	100,00	60,00	125,00	#¡DIV/0!		150,00
Participación en el programa de tutoría	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	20	100	27	100	27	100	24	100	16	100	6	100	2	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	20	100	27	100	27	100	24	100	16	100	6	100	2	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	27	100	27	100	24	100	16	100	6	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	1	4	3	11	2	8	3	19	2	33	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			1	100	2	67		0	2	67	2	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				0	1	33	2	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	55	6	22	10	37	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	18	0	0	0	0	19	80	13	80	5	80	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	11	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	37		40		40		40		40		40		40	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	1	50	2	1	50	10	9	90	11	2	18	6	5	83	10	8	80	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	9	9	100	2	2	100	5	5	100	8	8	100	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	1	1	100	1	1	100	9	8	89	2	2	100	5	5	100	8	8	100		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	1	1	100	9	8	89	2	2	100	5	5	100	8	8	100		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND			ND			17	12	71	24	17	71	24	17	71	24	18	75	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	36	25	69	36	25	69	43	30	70	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	ND			ND			21	15	71	36	25	69	36	25	69	43	30	70	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	POSGRADO INSTITUCIONAL DOCTORADO EN CIENCIAS
Clave de PE en formato 911:	8AA01906
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU2275T
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Campus:	DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	MERIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	SEMINARIOS DE INVESTIGACION

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	NO	SI	
El PE es evaluable		X	EN LIQUIDACION

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	Nivel PNPC				PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
					1 Competencia Internacional
					2 Consolidado
					3 En Desarrollo
				4 Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:				14	24	34	34

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0	13	1	14	13	1	14	13	1	1	13	1	14
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	1	14	13	1	14	13	1	1	13	1	14
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
Miembros del SNI			0			0			0	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	10	1	11	10	1	11	10	1	11			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Maestría										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Doctorado										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	7,14	100,00	100,00	100,00
Posgrado										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	7,14	100,00	100,00	100,00
Posgrado en el área de su desempeño										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1400,00	100,00	100,00	100,00
Doctorado en el área de su desempeño										100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1400,00	100,00	100,00	100,00
Miembros del SNI										84,62	100,00	85,71	84,62	100,00	85,71	84,62	100,00	85,71	84,62	100,00	85,71
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										76,92	100,00	78,57	76,92	100,00	78,57	76,92	100,00	78,57			
Participación en el programa de tutoría										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							14	100	24	100	34	100	34	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		14	100	24	100	34	100	34	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría							14	100	24	100	34	100	34	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica							0	0	2	8	4	12	5	15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									1	50	2	50	3	60
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									1	50	2	50	2	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							14	100	10	42	10	29	10	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)													11	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)									14	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							0,0	0,0	0,0	0,0	26,0	75,0	26,0	75,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														40

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			14	11	79	12	10	83	12	10	83	12	10	83
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	NA			NA			NA			11	11	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar										11	11	100	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										11	11	100	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA			NA			NA			7	5	71	6	5	83	6	5	83	6	5	83
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	NA			NA			NA			10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	7	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	NA			NA			NA			10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	7	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Yucatán



DES 422: FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

Proyecto: Aseguramiento de la competitividad académica, capacidad y atención integral de los estudiantes

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: José de Jesús Williams

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: No

Cargo: Director

Teléfonos: 999 9423201

Dirección de Correo Electrónico: jwill@uady.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la competitividad y la capacidad para asegurar la formación integral de los estudiantes y fortalecer la integración del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Justificación del Proyecto

Competitividad académica. Fortalezas: Los PE de licenciatura y posgrado evaluables (excepto MMCRNT en liquidación) son pertinentes y están acreditados, todos son flexibles, fomentan la movilidad e incorporan elementos de educación ambiental y el desarrollo sustentable; se cuenta con suficiente equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información. Debilidades: se requiere incorporar valores universales en los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, se requiere mantener actualizado y completo el equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información para garantizar la calidad de los PE y se requiere capacitar a la planta académica para instrumentar más cursos a distancia así como fortalecer el área de salud pública veterinaria, sobre todo en lo referente a calidad e inocuidad alimentaria; es necesario mejorar algunos indicadores de trayectoria escolar (v.g. tasas de egreso y titulación).

Capacidad académica. Fortalezas: El nivel de habilitación de la planta académica, los porcentajes de PTC en PROMEP y en el SNI, y el grado de desarrollo de los CA, son mejores que la media nacional; se tiene adecuado nivel de actualización de los PTC en el área disciplinar, los CA son exitosos en la búsqueda de financiamiento externo para investigación y servicios, se tiene amplia experiencia y reconocimiento nacional e internacional en las áreas de manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la producción agropecuaria y la salud animal. Debilidades: Con base en el potencial de la planta académica, se puede mejorar el porcentaje de PTC con perfil deseable, el porcentaje de PTC adscritos al S.N.I., la actualización disciplinar y el grado

de desarrollo de los CA, asimismo, se requiere completar la planta académica para garantizar la impartición de los cursos del último año (periodo 2010-11) del PE de LA y modernizar y completar el equipamiento destinado a investigación.

Formación integral del estudiante. Fortalezas: Los estudiantes cuentan con una oferta de programas de extensión, Los alumnos cuentan con formas de organización estudiantil propias que fomenta su formación integral. Debilidades: Para fortalecer la atención integral de los estudiantes es necesario explicitar en las asignaturas contenidos sobre valores universales, instrumentar un programa de emprendedores, apoyar los programas de movilidad y proveer espacios para actividades deportivas), también se requiere mantener las actividades culturales, artísticas y deportivas, así como con los servicios de apoyo (atención psicopedagógica y de enfermería) de la DES.

Innovación Educativa. Fortalezas: Los PE están actualizados e incorporan enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje y son atendidos por una planta académica que está en actualización permanente. Debilidades: Es necesario mantener la capacitación de los PTC en la adquisición de herramientas psicopedagógicas, se requiere capacitar a los profesores en el diseño y operación de programas educativos basados en competencias profesionales, también capacitar a los profesores en la aplicación de procedimientos pedagógicos orientados a fomentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes y fomentar el uso de las TIC para aumentar la oferta de cursos a distancia.

Vinculación con el entorno. Fortalezas: La DES desarrolla proyectos científicamente pertinentes y orientados a la generación de alternativas de solución que contribuyen al desarrollo de la comunidad; la vinculación con el entorno es adecuada y se realiza a través de transferencias de tecnología y de programas de retribución social. Debilidades: Los CA deben tener proyectos de ciencia básica y aplicada a problemática regional, también conocer las necesidades de capacitación de los profesionales y de la sociedad.

Atención recomendaciones CIEES-COPAES. Fortalezas: Se tiene avances importantes en la atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores de los PE de licenciatura.

Educación ambiental. Fortalezas: Por la naturaleza de los PE de la DES los aspectos sobre educación ambiental y desarrollo sustentable están considerados. Debilidades: Es necesario continuar atendiendo las recomendaciones de la PROFEPA.

Otras fortalezas: Los criterios de ingreso y egreso son equitativos entre los alumnos. Se cuenta con los instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación que permiten asegurar el cumplimiento de las funciones de la DES, la DES tiene una estructura organizativa funcional y versátil que le permite cumplir con sus funciones; se cuenta con la infraestructura necesaria para las labores docentes y de investigación, y se está instrumentando el sistema de gestión de calidad para cumplir con lo establecido por la normatividad.

Otras debilidades: Ausencia de investigación educativa que permita identificar los factores que favorezcan la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes; se requiere una sala para profesores y la cancha deportiva de usos múltiples; se requiere completar la instrumentación del sistema de gestión de calidad para cumplir con lo establecido por la normatividad y se necesita fortalecer las estrategias pedagógicas en los programas de asignatura para asegurar la equidad en la permanencia.

Varias de las acciones importantes para mantener las fortalezas y corregir debilidades (explicadas en el proyecto) no representan costo, otras si requieren apoyo.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
MC 1.1.1:	Especialidad	7	7.00 %	7	7.00 %
MC 1.1.2:	Maestría	32	32.00 %	32	32.00 %
MC 1.1.3:	Doctorado	58	58.00 %	58	57.00 %
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	89	89.00 %	89	87.00 %
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	58	58.00 %	58	57.00 %
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	59	59.00 %	64	63.00 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	30	30.00 %	31	30.00 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	83	83.00 %	83	81.00 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	30.00 %	30	29.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	2	22.00 %	3	33.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	5	55.00 %	5	55.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	2	22.00 %	1	11.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100.00 %	4	100.00 %
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	4	100.00 %	4	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.00 %	2	28.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.00 %	2	28.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	0	0.00 %	2	28.00 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0.00 %	1	14.00 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100.00 %	3	100.00 %
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE	591	100.00 %	860	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
evaluables							
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	0	0.00 %	1	33.00 %		
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2	40.00 %	3	100.00 %		
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	20.00 %	0	0.00 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	40.00 %	0	0.00 %		
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	117	98.00 %	140	100.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	133	80	60.20 %	170	110	64.70 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	80	40	50.00 %	110	54	49.10 %
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	44	36	82.00 %	45	37	82.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Incremento de la competitividad de los PE de licenciatura <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	14	163	\$ 6,982,413.00	\$ 6,948,836.00	\$ 13,931,249.00
OP 2:	Apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el PNPC <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	7	43	\$ 1,526,200.00	\$ 722,542.00	\$ 2,248,742.00
OP 3:	Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	12	31	\$ 2,227,900.00	\$ 1,950,550.00	\$ 4,178,450.00
OP 4:	Formación integral de los estudiantes <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa</i>	3	9	15	\$ 412,500.00	\$ 451,800.00	\$ 864,300.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)						
Totales:	14	42	252	\$ 11,149,013.00	\$ 10,073,728.00	\$ 21,222,741.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Incremento de la competitividad de los PE de licenciatura <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 6,982,413.00	\$ 6,948,836.00	\$ 13,931,249.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Mantener la calidad y pertinencia de los programas por acreditar (LBM 2010; LA 2011), acreditados, reacreditados y de educación continua	4,559,982.0 0	5,162,506.0 0	\$ 4,639,982.00	\$ 5,394,506.00	\$ 10,034,488.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Gestionar ante los organismos correspondientes las evaluaciones de ambos PE	\$ 130,000.00	\$ 160,000.00	\$ 290,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.1.1.1: Costo de la acreditación de la licenciatura en Biología Marina (2010) y la Licenciatura en Agroecología (2011)	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Acreditar la licenciatura	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Acreditación del PE LA	\$ 180,000.00	Servicios	
R 1.1.1.2: Viáticos nacionales	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Acreditar la licenciatura	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Acreditar la licenciatura	\$ 60,000.00	Servicios	
R 1.1.1.3: Pasajes nacionales	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Acreditar la licenciatura	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Acreditar la licenciatura	\$ 50,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 130,000.00	Total 2011:			\$ 160,000.00	Total:			\$ 290,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Completar, mantener y renovar el equipamiento de los laboratorios docentes, aulas, centro de cómputo, áreas de producción y colecciones biológicas para atender a la comunidad estudiantil en respuesta a las recomendaciones de los organismos acreditadores	\$ 2,870,982.00	\$ 3,361,506.00	\$ 6,232,488.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Sillas ergonómicas con paleta	200	\$ 800.00	\$ 160,000.00	Consolidar los PE	150	\$ 880.00	\$ 132,000.00	Consolidar los PE	\$ 292,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.2: Cañón de proyección	8	\$ 17,000.00	\$ 136,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 136,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.3: Mantenimiento de equipo de laboratorio	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.4: Microscopio óptico	15	\$ 19,860.00	\$ 297,900.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 297,900.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.5: Microscopio estereoscópico con cámara digital integrada	11	\$ 40,800.00	\$ 448,800.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 448,800.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.6: Cámara ambiental bioclimática para crecimiento de plantas	3	\$ 126,000.00	\$ 378,000.00	Consolidar los PE	1	\$ 158,340.00	\$ 158,340.00	Consolidar PE	\$ 536,340.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.7: Espectrofotómetro UV-Vis	1	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 95,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.8: Terminal lectora de marcas ópticas de una cabeza de lectura y alimentador automático	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.9: Terminal lectora de marcas ópticas de una cabeza de lectura y alimentador automático	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.10: Aire acondicionado de 36000 BTU	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.11: Contador de centello sólido de tipo pozo para detectar radiación de I-125	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.12: Motor fuera de borda 60	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 80,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	hp										Académica
R 1.1.2.13:	Compresor portatil para llenar tanques de buceo	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.14:	Lancha 27 ft	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.15:	Bomba de recirculación	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.16:	Centrífuga para hematocrito	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.17:	Espectrofotómetro Vis	1	\$ 34,200.00	\$ 34,200.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 34,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.18:	Potenciómetro de mesa	2	\$ 15,960.00	\$ 31,920.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 31,920.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.19:	Detector Geiger- Muller con ventana de 2 mg por cm cuadrado	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.20:	Potenciómetro portátil	2	\$ 13,600.00	\$ 27,200.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 27,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.21:	Fotocopiadora, velocidad 25 pp/min, b/n	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.22:	Vaginas artificiales para equinos tipo Missouri	2	\$ 12,500.00	\$ 25,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.23:	Chaleco compensador para buceo (jacket cressi flex)	4	\$ 5,500.00	\$ 22,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 22,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.24:	Regulador Apeks XTX 100 plus	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 22,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.25:	Kit de botellas muestreadoras 3.2 lts	2	\$ 10,375.00	\$ 20,750.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 20,750.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.26:	Bomba de vacio con capacidad de 36.8 l/min, presión 20" X hg acoplada a motor de 1/4 hp	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.27:	Microscopio óptico	1	\$ 19,860.00	\$ 19,860.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 19,860.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.28:	Geoposicionador satelital	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.29:	Baño maria p/160 tubos	1	\$ 15,300.00	\$ 15,300.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 15,300.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	de 13X100, acero inox										Académica
R 1.1.2.30:	Tamices de abertura de 2 mm, Núm. 10, 8" diam	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.31:	Software ORIGIN profesional para Windows versión 8.1	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 14,000.00	Servicios
R 1.1.2.32:	Redes de plankton (kit) 10 micrometros y 20 micrometros 12 pulgadas	2	\$ 6,066.00	\$ 12,132.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 12,132.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.33:	Tanque de aire comprimido para buceo	2	\$ 5,500.00	\$ 11,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 11,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.34:	Bortex	2	\$ 5,040.00	\$ 10,080.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 10,080.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.35:	Placa de calentamiento y agitación	1	\$ 8,100.00	\$ 8,100.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 8,100.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.36:	Cámara digital submarina	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.37:	Balanza portatil 1500 gr, sensibilidad de 0.05 gr, tara de 0-1500 gr	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.38:	Balanza portatil 300 gr, sensibilidad de 0.01 gr, tara de 0-300 gr	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.39:	Balanza portatil 3000 gr, sensibilidad de 0.1 gr, tara de 0-3000 gr	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.40:	Balanza portatil 600 gr, sensibilidad de 0.02 gr, tara de 0-600 gr	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.41:	Báscula digital de campo, cap. 5 kg	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.42:	Centrífuga minispín	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.43:	Lámpara UV	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.44:	Linterna Omer para buceo nocturno	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.45:	Balanza granataria digital de dos kilogramos precisión de	1	\$ 5,040.00	\$ 5,040.00	Consolidar los PE			Sin Costo		\$ 5,040.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
0.1 gramo										
R 1.1.2.46: Bolsa para equipo de buceo Cressi	2	\$ 600.00	\$ 1,200.00	Consolidar los PE				Sin Costo	\$ 1,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.47: Liofilizador			Sin Costo		1	\$ 490,000.00	\$ 490,000.00	Consolidar los PE	\$ 490,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.48: Microscopio estereoscopio con cámara digital			Sin Costo		11	\$ 40,800.00	\$ 448,800.00	Consolidar los PE	\$ 448,800.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.49: Microscopio óptico			Sin Costo		16	\$ 19,860.00	\$ 317,760.00	Consolidar los PE	\$ 317,760.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.50: Cañón de proyección			Sin Costo		10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Consolidar los PE	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.51: Sillas ergonómicas con paleta			Sin Costo		150	\$ 880.00	\$ 132,000.00	Consolidar los PE	\$ 132,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.52: Campana de extracción de humo			Sin Costo		1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Consolidar los PE	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.53: Espectrofotómetro UV-Vis			Sin Costo		1	\$ 119,580.00	\$ 119,580.00	Consolidar los PE	\$ 119,580.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.54: Sonda multiparamétrica			Sin Costo		2	\$ 55,000.00	\$ 110,000.00	Consolidar los PE	\$ 110,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.55: Pasteurizadora de leche con capacidad para 600 lts			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Consolidar los PE	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.56: Vaca maniquí para entrenamiento de inseminación con accesorios de reemplazo			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Consolidar los PE	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.57: Concentrador de vacío Eppendorf Vacufuge plus			Sin Costo		1	\$ 99,500.00	\$ 99,500.00	Consolidar los PE	\$ 99,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.58: Aire acondicionado de 36000 BTUs			Sin Costo		5	\$ 17,600.00	\$ 88,000.00	Consolidar los PE	\$ 88,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.59: Termociclador Mini thermal cyler Z723436-1EA			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Consolidar los PE	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.60: Lector BIOTECH ELX 800 digital			Sin Costo		1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Consolidar los PE	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.61: Baño María de control digital (50x30 cm)			Sin Costo		2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Consolidar los PE	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.62: Fuente de agua destilada			Sin Costo		1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Consolidar los PE	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.63: Espectrofotómetro Vis			Sin Costo		1	\$ 43,000.00	\$ 43,000.00	Consolidar los PE	\$ 43,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.64: Centrífuga para microtubos Eppendorf			Sin Costo		1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	Consolidar los PE	\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.65: Potenciómetro de mesa			Sin Costo		2	\$ 20,748.00	\$ 41,496.00	Consolidar los PE	\$ 41,496.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.66: Potenciómetro portátil			Sin Costo		2	\$ 20,748.00	\$ 41,496.00	Consolidar los PE	\$ 41,496.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.67: Equipo de medición de luz (PAR)			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Consolidar los PE	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.68: Horno esterilizador en seco, con control digital			Sin Costo		1	\$ 26,700.00	\$ 26,700.00	Consolidar los PE	\$ 26,700.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.69: Termo seco (para nitrógeno), cap. 6.4 l			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.70: Termo seco (para nitrógeno), cap. 6.4 l			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.71: Termo seco (para nitrógeno), cap. 6.4 l			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.72: Termo seco (para nitrógeno), cap. 6.4 l			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.73: Termo seco (para nitrógeno), cap. 6.4 l			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.74: Útero de cuero para prácticas de obstetricia			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.75: Útero de cuero para prácticas de obstetricia			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Consolidar los PE	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.76: Geoposicionador satelital			Sin Costo		3	\$ 6,500.00	\$ 19,500.00	Consolidar los PE	\$ 19,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.77: Placa de calentamiento y agitación			Sin Costo		2	\$ 9,700.00	\$ 19,400.00	Consolidar los PE	\$ 19,400.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.78: Cámara digital CMOS 1/2"			Sin Costo		1	\$ 17,500.00	\$ 17,500.00	Consolidar los PE	\$ 17,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.79: Lote de cristalería para laboratorio			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Consolidar los PE	\$ 15,000.00	Materiales
R 1.1.2.80: Logger para temperatura			Sin Costo		2	\$ 7,300.00	\$ 14,600.00	Consolidar los PE	\$ 14,600.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.81: Bortex			Sin Costo		2	\$ 6,334.00	\$ 12,668.00	Consolidar los PE	\$ 12,668.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
										Académica	
R 1.1.2.82: Balanza granataria digital de dos kilogramos precisión de 0.1 gramo			Sin Costo		2	\$ 6,333.00	\$ 12,666.00	Consolidar los PE	\$ 12,666.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.2.83: Microcentrifuga Bwr Galaxy 5d			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Consolidar los PE	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.2.84: Centrifuga minispín			Sin Costo		1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Consolidar los PE	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.2.85: Lámpara UV			Sin Costo		1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Consolidar los PE	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.2.86: Extractor elicocéntrifugo en línea			Sin Costo		1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Consolidar los PE	\$ 5,500.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 2,870,982.00		Total 2011:			\$ 3,361,506.00	Total:	\$ 6,232,488.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Mantener la operación y calidad de los servicios de apoyo a la comunidad de la DES (biblioteca, redes, control escolar, contabilidad, apoyo docente)	\$ 1,639,000.00	\$ 1,873,000.00	\$ 3,512,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Adquisición de acervo bibliográfico (libros) para atender los PE que se imparten (adquisición de 150 libros en abril, 200 en julio y 150 en octubre)	500	\$ 1,100.00	\$ 550,000.00	Consolidar los PE	500	\$ 1,150.00	\$ 575,000.00	Consolidar los PE	\$ 1,125,000.00	Acervos
R 1.1.3.2: Renovación de suscripciones de revistas especializadas	51	\$ 14,000.00	\$ 714,000.00	Consolidar los PE	53	\$ 16,000.00	\$ 848,000.00	Consolidar los PE	\$ 1,562,000.00	Acervos
R 1.1.3.3: Adquisición y renovación de bases de datos (CAB abstract, EPSCO, WEB of Science, Tropical and Rural, Agrícola)	3	\$ 125,000.00	\$ 375,000.00	Consolidar los PE	3	\$ 150,000.00	\$ 450,000.00	Consolidar los PE	\$ 825,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 1,639,000.00		Total 2011:			\$ 1,873,000.00	Total:	\$ 3,512,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Orientar las plazas que se recuperen por jubilación para apoyar los PE más nuevos (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1: Sustitución de plazas	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Atender la mayor matrícula posible, considerando la capacidad instalada, recursos humanos y materiales	1,715,131.0 0	1,307,530.0 0	\$ 1,715,131.00	\$ 1,362,530.00	\$ 3,077,661.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Aumentar la matrícula de los PE según las proyecciones realizadas (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Proyecto de matrícula de los PE	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Incrementar la oferta educativa de cursos no presenciales y mixtos	\$ 1,715,131.00	\$ 1,362,530.00	\$ 3,077,661.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: PC para reposición de equipos obsoletos	38	\$ 15,000.00	\$ 570,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 570,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2: Mantenimiento de computadoras (75 acciones en enero, 75 en abril, 75 en julio y 75 en octubre)	300	\$ 500.00	\$ 150,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 150,000.00	Servicios
R 1.2.2.3: Metros de cable UTP Cat-6	3,250	\$ 12.00	\$ 39,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 39,000.00	Materiales
R 1.2.2.4: Renovación de póliza de cámara IP	15	\$ 2,500.00	\$ 37,500.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 37,500.00	Servicios
R 1.2.2.5: Protección eléctrica	1	\$ 33,653.00	\$ 33,653.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 33,653.00	Servicios
R 1.2.2.6: Póliza de IPS	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 25,000.00	Servicios
R 1.2.2.7: Mantenimiento a servidor Intel	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 16,000.00	Servicios
R 1.2.2.8: Servicios de datos	65	\$ 245.00	\$ 15,925.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 15,925.00	Materiales
R 1.2.2.9: Actualización de memoria a servidores	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.10: Póliza de conmutador IP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 10,000.00	Servicios
R 1.2.2.11: Pach cold de 10 ft cat-6	65	\$ 132.00	\$ 8,580.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 8,580.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.12: Suministro e instalación de tubería galvanizada	1	\$ 7,750.00	\$ 7,750.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 7,750.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.13: Pach cold de 7 ft cat-6	65	\$ 119.00	\$ 7,735.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 7,735.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.14: Lote de accesorios para tubería galvanizada	2	\$ 3,850.00	\$ 7,700.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 7,700.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.15: Panel de 24 puertos cat-6	3	\$ 2,210.00	\$ 6,630.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 6,630.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.16: Suministro e instalación de lote de canaletas	1	\$ 6,550.00	\$ 6,550.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 6,550.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.17: Mantenimiento a SUN	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.18: Póliza de wireless switch	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 6,000.00	Servicios
R 1.2.2.19: Jacks cat-6	65	\$ 92.00	\$ 5,980.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 5,980.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.20: Organizadores HZTL	5	\$ 822.00	\$ 4,110.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 4,110.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.21: Lote de material miscelaneo y accesorios de instalación	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.22: Rack de 4 ft X 19" aluminio en pared	1	\$ 3,775.00	\$ 3,775.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 3,775.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.23: Caja universal	53	\$ 66.00	\$ 3,498.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 3,498.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.24: Organizadores verticales de 4 ft	2	\$ 1,725.00	\$ 3,450.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 3,450.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.25: Fumigación site	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 3,000.00	Servicios
R 1.2.2.26: Lote de accesorios para canaletas	1	\$ 2,800.00	\$ 2,800.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 2,800.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.27: Face plate	53	\$ 33.00	\$ 1,749.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 1,749.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.28: Mantenimiento A/A site	1	\$ 1,400.00	\$ 1,400.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 1,400.00	Servicios
R 1.2.2.29: Suministro e instalación de escalerilla de aluminio	1	\$ 928.00	\$ 928.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 928.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.30: Jumper de F.O.S.T./MT RJ	1	\$ 774.00	\$ 774.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 774.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.31: Lote de accesorios para escalerilla 6X6	2	\$ 322.00	\$ 644.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 644.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.32: Implementación de backbones de fibra óptica	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.33: Mantenimiento a la infraestructura de protección eléctrica	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
R 1.2.2.34: Renovación de licencia Citrix	1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 65,000.00	Servicios
R 1.2.2.35: Licencias Citrix	10	\$ 6,500.00	\$ 65,000.00	Fortalecer los servicios			Sin Costo		\$ 65,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de TIC						
R 1.2.2.36: Sistema de almacenamiento masivo	1	\$ 280,000.00	\$ 280,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.37: Tarjeta digital para conmutador IP	1	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.38: Software para virtualización de servicios	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.39: NBX E1 card			Sin Costo		1	\$ 58,000.00	\$ 58,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 58,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.40: NBX IP virtual tie line 2-port licenses (unit-based license)			Sin Costo		3	\$ 15,200.00	\$ 45,600.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 45,600.00	Servicios
R 1.2.2.41: Póliza de servicio			Sin Costo		2	\$ 17,000.00	\$ 34,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 34,000.00	Servicios
R 1.2.2.42: Teléfono IP ejecutivo incluye eliminador y licencia			Sin Costo		5	\$ 6,500.00	\$ 32,500.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 32,500.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.43: NBX V300 IP Telephony solution			Sin Costo		1	\$ 30,400.00	\$ 30,400.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 30,400.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.44: Teléfono IP básico incluye eliminador y licencia			Sin Costo		5	\$ 4,500.00	\$ 22,500.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 22,500.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.45: NBX V3000 4 universal card slot expansion chasis			Sin Costo		1	\$ 20,300.00	\$ 20,300.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 20,300.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.46: Teléfono empresarial			Sin Costo		5	\$ 3,368.00	\$ 16,840.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 16,840.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.47: NBX analog adapter			Sin Costo		2	\$ 3,100.00	\$ 6,200.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 6,200.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.48: Alimentador eléctrico			Sin Costo		5	\$ 238.00	\$ 1,190.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 1,190.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.49: Planta de emergencia (incluye instalación de planta y respaldo eléctrico del centro de cómputo y centro de comunicaciones)			Sin Costo		1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.50: Servidor para virtualización			Sin Costo		1	\$ 265,000.00	\$ 265,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 265,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.51: Plataforma de seguridad basada en IPS			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.52: Cámara IP fija tipo domo			Sin Costo		5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.53: Sistema conmutador telefónico IP con capacidad de troncal digital y VTLs			Sin Costo		1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.54: Switch de red con puertos PoE para usuarios finales			Sin Costo		1	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 55,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.55: Fortalecer los servicios de TIC			Sin Costo		1	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 55,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.56: Servicio de respaldo a planta de emergencia del centro de comunicaciones y áreas críticas de la DES			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,715,131.00		Total 2011:			\$ 1,362,530.00	Total:	\$ 3,077,661.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Mantener ejercicios participativos de planeación estratégica, seguimiento y evaluación que orienten la toma de decisiones y aseguren el logro de la visión de la DES.	454,000.00	183,211.00	\$ 454,000.00	\$ 183,200.00	\$ 637,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Elaborar los planes de desarrollo de la DES, de los PE y de las áreas de apoyo a la docencia, investigación y servicio (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Diseño de los planes de desarrollo			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Completar la instrumentación del sistema de gestión de calidad en las diferentes áreas de apoyo a la docencia, investigación y servicio	\$ 310,000.00	\$ 26,400.00	\$ 336,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.2.1: Campana de flujo laminar MCA	2	\$ 143,000.00	\$ 286,000.00	Mejorar la calidad de los servicios	Sin Costo				\$ 286,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.3.2.2: Servicio de fumigación y sanitización de las instalaciones (2 acciones en enero, 2 en abril y 2 en julio)	8	\$ 3,000.00	\$ 24,000.00	Mejorar la calidad de los servicios	8	\$ 3,300.00	\$ 26,400.00	Mejorar la calidad de los servicios	\$ 50,400.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 310,000.00		Total 2011:			\$ 26,400.00	Total:	\$ 336,400.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Promover la celebración de convenios de colaboración y proyectos de investigación con impacto regional, nacional e internacional que apoyen a los PE (sin costo).	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.3.1: Convenios	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Mejorar los procesos sobre disposición final de material biológico y químico y manejo de aguas residuales.	\$ 144,000.00	\$ 156,800.00	\$ 300,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Servicios de consultoría para dar cumplimiento a las observaciones de la PROFEPA respecto al uso de aguas (2 acciones en enero, 2 en abril y 2 en julio)	6	\$ 16,000.00	\$ 96,000.00	Mejorar la calidad de los servicios	6	\$ 17,600.00	\$ 105,600.00	Mejorar la calidad de los servicios	\$ 201,600.00	Servicios
R 1.3.4.2: Contenedor para deshecho de residuos peligrosos e infecciosos	80	\$ 600.00	\$ 48,000.00	Mejorar la calidad de los servicios	80	\$ 640.00	\$ 51,200.00	Mejorar la calidad de servicios	\$ 99,200.00	Materiales
Total 2010:			\$ 144,000.00	Total 2011:			\$ 156,800.00	Total:	\$ 300,800.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Atender las recomendaciones de los órganos evaluadores externos y adecuar los PE al modelo educativo universitario por competencias	173,300.00	8,611.00	\$ 173,300.00	\$ 8,600.00	\$ 181,900.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Atender las recomendaciones y mantener las fortalezas identificadas	\$ 173,300.00	\$ 8,600.00	\$ 181,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Software DELPHI 2010 Enterprise	1	\$ 25,500.00	\$ 25,500.00	Fortalecer los servicios de TIC	Sin Costo				\$ 25,500.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.2: Licencia Base de datos MySQL	1	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	Fortalecer los servicios de TIC	Sin Costo				\$ 7,800.00	Servicios
R 1.4.1.3: Servidor INTEL 1 Quad Core intel xeon, 4 MB Cache, 2.0 GHz, 4.86 GT/s QPI, RAM 4 GB mínimo, con capacidad de expansión hasta 2	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Fortalecer los servicios de TIC	Sin Costo				\$ 140,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
	procesadores y con velocidad por procesador de 2.0 GHz como mínimo y 2 HD 146 GB SAS tipo Hot plug											
R 1.4.1.4:	Licencia Base de datos MySQL	Sin Costo				1	\$ 8,600.00	\$ 8,600.00	Fortalecer los servicios de TIC	\$ 8,600.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 173,300.00	Total 2011:				\$ 8,600.00	Total:	\$ 181,900.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: El 100% de los PE contendrán elementos de educación ambiental, de responsabilidad social universitaria, desarrollo sustentable y valores (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.2.1:	Revisión y rediseño de PE	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 0.00	Total 2011:				\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Demostrar la equidad en los procesos de ingreso, permanencia y egreso (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.3.1:	Establecimiento de criterios	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 0.00	Total 2011:				\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.4: Contar con una sala para profesores y con una cancha multiusos para actividades deportivas (FAM)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Construcción de infraestructura			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el PNPC <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,526,200.00	\$ 722,542.00	\$ 2,248,742.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Obtener el reconocimiento para el Posgrado Institucional y la recreditación para MPOT	233,600.00	205,100.00	\$ 233,600.00	\$ 205,100.00	\$ 438,700.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Participar en la convocatoria del PNPC 2010 con el posgrado Institucional y con la MPOT	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Pasajes nacionales	4	\$ 5,500.00	\$ 22,000.00	Mantener el reconocimiento de los PE			Sin Costo		\$ 22,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Viáticos nacionales	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Mantener el reconocimiento de los PE			Sin Costo		\$ 8,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Fomentar la movilidad de los estudiantes de posgrado	\$ 89,800.00	\$ 89,800.00	\$ 179,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Pasajes nacionales	6	\$ 5,500.00	\$ 33,000.00	Fortalecer la formación integral	6	\$ 5,500.00	\$ 33,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 66,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Viáticos nacionales	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Fortalecer la formación integral	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Pasajes internacionales	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer la formación integral	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 48,000.00	Servicios
R 2.1.2.4: Viáticos internacionales	2	\$ 10,400.00	\$ 20,800.00	Fortalecer la formación integral	2	\$ 10,400.00	\$ 20,800.00	Fortalecer la formación integral	\$ 41,600.00	Servicios
Total 2010:			\$ 89,800.00	Total 2011:			\$ 89,800.00	Total:	\$ 179,600.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Apoyar la asistencia de profesores visitantes para fortalecer los PE y la conformación de sínodos.	\$ 89,800.00	\$ 89,800.00	\$ 179,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Pasajes nacionales	6	\$ 5,500.00	\$ 33,000.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	6	\$ 5,500.00	\$ 33,000.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	\$ 66,000.00	Servicios
R 2.1.3.2: Viáticos nacionales	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.1.3.3: Pasajes internacionales	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	\$ 48,000.00	Servicios
R 2.1.3.4: Viáticos internacionales	2	\$ 10,400.00	\$ 20,800.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	2	\$ 10,400.00	\$ 20,800.00	Fortalecer los sínodos de exámenes de grado	\$ 41,600.00	Servicios
Total 2010:			\$ 89,800.00	Total 2011:			\$ 89,800.00	Total:	\$ 179,600.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Realización de foros de posgrado e investigación	\$ 24,000.00	\$ 25,500.00	\$ 49,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Materiales de impresión	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Difusión de la investigación estudiantil	3	\$ 8,500.00	\$ 25,500.00	Difusión de la investigación estudiantil	\$ 49,500.00	Materiales
Total 2010:			\$ 24,000.00	Total 2011:			\$ 25,500.00	Total:	\$ 49,500.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Fortalecer la infraestructura de investigación (equipo) para apoyar el trabajo de tesis de los alumnos	1,292,600.0	517,442.00	\$ 1,292,600.00	\$ 517,442.00	\$ 1,810,042.00
	0				

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Completar el equipamiento de laboratorios y materiales consumibles	\$ 1,292,600.00	\$ 517,442.00	\$ 1,810,042.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Lap top para apoyo de labores docentes, 14", 4 GB RAM, 250 GB HD, 4 CORE	3	\$ 12,500.00	\$ 37,500.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 37,500.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.2: Termociclador Mastercycler gradient	1	\$ 170,000.00	\$ 170,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 170,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.3: Detector de captura de electrones con interfase para cromatógrafo	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.4: Unidad de electroforesis Gene Phor	1	\$ 104,000.00	\$ 104,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 104,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.5: Microscopios estereoscópicos	2	\$ 40,800.00	\$ 81,600.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 81,600.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.6: Regulador UPS de 3 KVA-220 V	1	\$ 66,000.00	\$ 66,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 66,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.7: Materiales consumibles colecciones biológicas	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Consolidar los PE	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Consolidar los PE	\$ 100,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.8: Analizador de grasas	1	\$ 429,000.00	\$ 429,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 429,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.9: Bancos tipo cajero para laboratorio	10	\$ 3,600.00	\$ 36,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.10: Trampas Malaise	10	\$ 3,500.00	\$ 35,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 35,000.00	Materiales
R 2.2.1.11: Cámara fotográfica para aves 12 MP y macro	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.12: Fuente de poder EPS 1001	1	\$ 29,000.00	\$ 29,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 29,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.13: Cámara Cannon digital EOS 50 D con macro	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.14: Reproductor grabador de DVD	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 17,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.15: Trampas cámara	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.16: Trampas Tomahawk	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.17: Nidos trampa entomológica	50	\$ 200.00	\$ 10,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales
R 2.2.1.18: Trampas arpa	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.19: Redes entomológicas	10	\$ 300.00	\$ 3,000.00	Consolidar los PE	Sin Costo				\$ 3,000.00	Materiales
R 2.2.1.20: Cámara ambiental bioclimática para crecimiento de plantas	Sin Costo				1	\$ 158,340.00	\$ 158,340.00	Consolidar los PE	\$ 158,340.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.21: Microcentrífuga	Sin Costo				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Consolidar los PE	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.22: Micropipetas Finn pipette	Sin Costo				6	\$ 7,767.00	\$ 46,602.00	Consolidar los PE	\$ 46,602.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.23: Deshumificador	Sin Costo				6	\$ 7,000.00	\$ 42,000.00	Consolidar los PE	\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.24: Espectrofotómetro	Sin Costo				1	\$ 36,500.00	\$ 36,500.00	Consolidar los PE	\$ 36,500.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.25: Redes ornitológicas	Sin Costo				12	\$ 3,000.00	\$ 36,000.00	Consolidar los PE	\$ 36,000.00	Materiales
R 2.2.1.26: Agitador orbital	Sin Costo				1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Consolidar los PE	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.27: Alfileres entomológicos	Sin Costo				100	\$ 150.00	\$ 15,000.00	Consolidar los PE	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.2.1.28: Software SIG	Sin Costo				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Consolidar los PE	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.2.1.29:	Banco desoperculador de 2 mts de largo por 0.40 mts de ancho			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Consolidar los PE	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.1.30:	Capilares de cuarzo de repuesto (100) GeneQuant II de 3 microlitros			Sin Costo		2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Consolidar los PE	\$ 6,000.00	Materiales	
Total 2010:				\$ 1,292,600.00	Total 2011:				\$ 517,442.00	Total:	\$ 1,810,042.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Contar con un programa de posgrado de doble titulación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.2.2.1:	Formalización de al menos un programa de posgrado con doble titulación (sin costo)			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 0.00	Total 2011:				\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Contar con un programa de posgrado de doble titulación	1.00	1.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Formalización de al menos un programa de posgrado con doble titulación (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.1.1:	Convenio			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 0.00	Total 2011:				\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,227,900.00	\$ 1,950,550.00	\$ 4,178,450.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Incrementar la cantidad de PTC con perfil PROMEP y con membresía en el S.N.I	45,000.00	45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Cubrir los derechos de página de publicaciones arbitradas y publicaciones diversas	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Pago de derecho de página (se requiere de la cantidad, 25 en julio y 25 en octubre)	50	\$ 900.00	\$ 45,000.00	Promover la mejora en los Cas	50	\$ 900.00	\$ 45,000.00	Promover la mejora en los Cas	\$ 90,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 45,000.00	Total 2011:			\$ 45,000.00	Total:	\$ 90,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Evaluar las cargas personales de trabajo para garantizar que los PTC cumplan con las funciones evaluables por la institución y por PROMEP	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Evaluar los programas individuales de trabajo de la planta académica	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Asegurar y mejorar el grado de desarrollo de los CA en general, y en particular de 2 CA	1,329,400.00	983,800.00	\$ 1,316,800.00	\$ 983,800.00	\$ 2,300,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Revisión de las LGAIC y elaboración de los marcos de referencia y planes de desarrollo de los CA	\$ 444,000.00	\$ 0.00	\$ 444,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.1.1: Honorarios de asesor externo	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Actualización de LGAIC	Sin Costo				\$ 350,000.00	Honorarios	
R 3.2.1.2: Viáticos	10	\$ 5,400.00	\$ 54,000.00	Actualización de LGAIC	Sin Costo				\$ 54,000.00	Servicios	
R 3.2.1.3: Pasajes	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Actualización de LGAIC	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 444,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 444,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Publicación de productos académicos colegiados	\$ 25,000.00	\$ 28,000.00	\$ 53,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.2.1: Materiales de impresión	2	\$ 12,500.00	\$ 25,000.00	Promover la mejora en los Cas	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 53,000.00	Materiales	
Total 2010:			\$ 25,000.00		Total 2011:			\$ 28,000.00	Total:	\$ 53,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Estancias de investigación de PTC en instituciones nacionales y extranjeras para desarrollar proyectos de investigación, publicaciones conjuntas y formación de redes	\$ 381,600.00	\$ 424,800.00	\$ 806,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.3.1: Viáticos nacionales (3 acciones en abril, 3 en julio y 12 en octubre)	18	\$ 4,500.00	\$ 81,000.00	Promover la mejora en los Cas	18	\$ 5,000.00	\$ 90,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 171,000.00	Servicios	
R 3.2.3.2: Pasajes nacionales (3 acciones en abril, 3 en julio y 12 en octubre)	18	\$ 5,500.00	\$ 99,000.00	Promover la mejora en los Cas	18	\$ 6,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 207,000.00	Servicios	
R 3.2.3.3: Viáticos internacionales (3 acciones en julio y 6 acciones en octubre)	9	\$ 10,400.00	\$ 93,600.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 201,600.00	Servicios	
R 3.2.3.4: Pasajes internacionales (3 acciones en julio y 6 acciones en octubre)	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 13,200.00	\$ 118,800.00	Promover la mejora de los CA	\$ 226,800.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 381,600.00	Total 2011:			\$ 424,800.00	Total:			\$ 806,400.00

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 3.2.4: Asistencia a eventos académicos especializados

\$ 466,200.00

\$ 531,000.00

\$ 997,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Pasajes nacionales (6 acciones para abril y 12 para octubre)	18	\$ 5,500.00	\$ 99,000.00	Promover la mejora en los Cas	18	\$ 6,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 207,000.00	Servicios
R 3.2.4.2: Viáticos nacionales (6 acciones para abril y 12 para octubre)	18	\$ 4,500.00	\$ 81,000.00	Promover la mejora en los Cas	18	\$ 5,000.00	\$ 90,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 171,000.00	Servicios
R 3.2.4.3: Inscripción nacionales (6 acciones para abril y 12 para octubre)	18	\$ 1,500.00	\$ 27,000.00	Promover la mejora en los Cas	18	\$ 1,650.00	\$ 29,700.00	Promover la mejora de los CA	\$ 56,700.00	Servicios
R 3.2.4.4: Pasajes internacionales (3 acciones en julio y 6 acciones en octubre)	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 13,200.00	\$ 118,800.00	Promover la mejora de los CA	\$ 226,800.00	Servicios
R 3.2.4.5: Viáticos internacionales (3 acciones en julio y 6 acciones en octubre)	9	\$ 9,000.00	\$ 81,000.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 189,000.00	Servicios
R 3.2.4.6: Inscripción	9	\$ 7,800.00	\$ 70,200.00	Promover la mejora en	9	\$ 8,500.00	\$ 76,500.00	Promover la mejora de	\$ 146,700.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
internacionales 3 acciones en julio y 6 acciones en octubre)				los Cas				los CA			
Total 2010:			\$ 466,200.00	Total 2011:			\$ 531,000.00	Total:			\$ 997,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Mejorar el nivel de habilitación docente y actualizar disciplinariamente a los PTC	866,100.00	921,750.00	\$ 866,100.00	\$ 921,750.00	\$ 1,787,850.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Asistencia de los PTC's a cursos o talleres disciplinarios en instituciones nacionales y extranjeras	\$ 513,300.00	\$ 568,950.00	\$ 1,082,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Pasajes nacionales (9 acciones para abril, 9 para julio y 3 para octubre)	21	\$ 5,500.00	\$ 115,500.00	Promover la mejora en los Cas	21	\$ 6,000.00	\$ 126,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 241,500.00	Servicios
R 3.3.1.2: Viáticos nacionales (9 acciones para abril, 9 para julio y 3 para octubre)	21	\$ 4,500.00	\$ 94,500.00	Promover la mejora en los Cas	21	\$ 5,000.00	\$ 105,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 199,500.00	Servicios
R 3.3.1.3: Inscripción nacionales (9 acciones para abril, 9 para julio y 3 para octubre)	21	\$ 1,500.00	\$ 31,500.00	Promover la mejora en los Cas	21	\$ 1,650.00	\$ 34,650.00	Promover la mejora de los CA	\$ 66,150.00	Servicios
R 3.3.1.4: Pasajes internacionales (1 acción para enero, 3 para abril, 3 para julio y 2 para octubre)	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 13,200.00	\$ 118,800.00	Promover la mejora de los CA	\$ 226,800.00	Servicios
R 3.3.1.5: Viáticos internacionales (1 acción para enero, 3 para abril, 3 para julio y 2 para octubre)	9	\$ 10,400.00	\$ 93,600.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	Promover la mejora de los CA	\$ 201,600.00	Servicios
R 3.3.1.6: Inscripción internacionales (1)	9	\$ 7,800.00	\$ 70,200.00	Promover la mejora en los Cas	9	\$ 8,500.00	\$ 76,500.00	Promover la mejora de los CA	\$ 146,700.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
acción para enero, 3 para abril, 3 para julio y 2 para octubre)										
Total 2010:			\$ 513,300.00	Total 2011:			\$ 568,950.00	Total: \$ 1,082,250.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Promover la participación de los docentes en el Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Cursos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total: \$ 0.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Capacitar a la planta académica en la instrumentación del modelo académico, diseño e instrumentación de programas de estudio basados en competencias profesionales y en responsabilidad social universitaria.	\$ 266,400.00	\$ 266,400.00	\$ 532,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Honorarios de instructor (4 acciones en abril y 2 en julio)	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Mejorar capacidades docentes	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Mejorar capacidades docentes	\$ 420,000.00	Honorarios
R 3.3.3.2: Viáticos nacionales (2 acciones en abril y 1 en julio)	6	\$ 5,400.00	\$ 32,400.00	Mejorar capacidades docentes	6	\$ 5,400.00	\$ 32,400.00	Mejorar capacidades docentes	\$ 64,800.00	Servicios
R 3.3.3.3: Pasajes nacionales (4 acciones en abril y 2 en julio)	6	\$ 4,000.00	\$ 24,000.00	Mejorar capacidades docentes	6	\$ 4,000.00	\$ 24,000.00	Mejorar capacidades docentes	\$ 48,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 266,400.00	Total 2011:			\$ 266,400.00	Total: \$ 532,800.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Asistencia de técnicos académicos a cursos de capacitación y/o actualización en sus área de desempeño	\$ 86,400.00	\$ 86,400.00	\$ 172,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.4.1: Viáticos nacionales (2 acciones en abril y 4 en julio)	6	\$ 5,400.00	\$ 32,400.00	Mejorar nivel de habilitación	6	\$ 5,400.00	\$ 32,400.00	Mejorar nivel de habilitación	\$ 64,800.00	Servicios
R 3.3.4.2: Pasajes nacionales 2 acciones en abril y 4 en julio)	6	\$ 4,000.00	\$ 24,000.00	Mejorar nivel de habilitación	6	\$ 4,000.00	\$ 24,000.00	Mejorar nivel de habilitación	\$ 48,000.00	Servicios
R 3.3.4.3: Inscripción (2 acciones en abril y 4 en julio)	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Mejorar nivel de habilitación	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Mejorar nivel de habilitación	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 86,400.00	Total 2011:			\$ 86,400.00	Total:	\$ 172,800.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Lograr que al menos el 15% de los proyectos que inicien durante 2010-11 involucren aspectos relacionados con el desarrollo productivo, tecnológico, social y económico de Yucatán, de la región y del país.	1.00	1.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Promover entre los CA's la realización de proyectos relacionados con el desarrollo productivo, tecnológico, social y económico de Yucatán, de la región y del país (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Reuniones con los cuerpos académicos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Identificar y difundir las diferentes fuentes de financiamiento relacionados con el desarrollo productivo, tecnológico, social y económico de Yucatán, de la región y del país (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Difusión de las fuentes de financiamiento	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Formación integral de los estudiantes <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 412,500.00	\$ 451,800.00	\$ 864,300.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Reforzar la atención integral de los estudiantes	412,500.00	451,800.00	\$ 412,500.00	\$ 451,800.00	\$ 864,300.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Fortalecer los programas de apoyo estudiantil que contribuyan a la formación integral (apoyo psicopedagógico, servicio de enfermería, cursos de primeros auxilios) (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Operar los programas	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Promover las acciones de movilidad para el 5% de la matrícula estudiantil	\$ 262,000.00	\$ 291,000.00	\$ 553,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Pasajes nacionales	15	\$ 5,500.00	\$ 82,500.00	Fortalecer la formación integral	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 172,500.00	Servicios
R 4.1.2.2: Viáticos nacionales	15	\$ 4,500.00	\$ 67,500.00	Fortalecer la formación integral	15	\$ 5,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 142,500.00	Servicios
R 4.1.2.3: Pasajes internacionales	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer la formación integral	5	\$ 13,200.00	\$ 66,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 126,000.00	Servicios
R 4.1.2.4: Viáticos internacionales	5	\$ 10,400.00	\$ 52,000.00	Fortalecer la formación integral	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 112,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 262,000.00	Total 2011:			\$ 291,000.00	Total:	\$ 553,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Desarrollar actividades culturales, artísticas, deportivas, talleres motivacionales que fomenten actitudes de liderazgo, valores y actividades que promuevan la identidad institucional entre los estudiantes.	\$ 100,500.00	\$ 110,800.00	\$ 211,300.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Arbitrajes y entrenadores deportivos	11	\$ 5,500.00	\$ 60,500.00	Fortalecer la formación integral	11	\$ 6,000.00	\$ 66,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 126,500.00	Servicios
R 4.1.3.2: Uniformes deportivos	80	\$ 400.00	\$ 32,000.00	Fortalecer la formación integral	80	\$ 450.00	\$ 36,000.00	Fortalecer la formación integral	\$ 68,000.00	Servicios
R 4.1.3.3: Evento cultural	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecer la formación integral	2	\$ 2,200.00	\$ 4,400.00	Fortalecer la formación integral	\$ 8,400.00	Servicios
R 4.1.3.4: Taller motivacional para alumnos	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecer la formación integral	2	\$ 2,200.00	\$ 4,400.00	Fortalecer la formación integral	\$ 8,400.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,500.00	Total 2011:			\$ 110,800.00	Total:	\$ 211,300.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.4: Facilitar el acceso al EGEL como opción de titulación para aquellos PE en los que esté disponible	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.1: Pago de examen	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer los PE	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer los PE	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 50,000.00	Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Fomentar el uso de tecnologías informáticas y servicio de redes para apoyar a la comunidad de la DES	1.00	1.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Instrumentar la oferta educativa de cursos no presenciales y mixtos (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Ofertar cursos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Contar con programas de extensión que coadyuven en la formación integral de los estudiantes, tales como emprendedores, servicio social, etc.	1.00	1.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Asegurar que la oferta de programas de extensión (emprendedores, servicio social, etc.) atiendan las demandas e intereses de la población estudiantil (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Ofertar los programas	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Fomentar la participación de los estudiantes en proyectos con impacto comunitario y de servicio (sin costo).	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.2.1: Ofertar los proyectos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Valorar la opinión sobre los servicios educativos y sociales que ofrece el Campus por parte de alumnos, egresados, académicos, administrativos y manuales (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.3.1: Estudio de satisfacción	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.4: Instrumentar campañas permanentes de promoción que fomenten actitudes de liderazgo, valores y actividades que promuevan la identidad institucional en los miembros de la comunidad de la DES. (sin costo)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.4.1: Campaña permanente de promoción	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,982,413.00	\$ 0.00	\$ 759,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,225,113.00	\$ 0.00	\$ 4,984,913.00
OP 2	\$ 1,526,200.00	\$ 99,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,292,600.00	\$ 1,391,600.00
OP 3	\$ 2,227,900.00	\$ 0.00	\$ 469,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 178,200.00	\$ 0.00	\$ 647,200.00
OP 4	\$ 412,500.00	\$ 0.00	\$ 96,500.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 262,000.00	\$ 408,500.00
Totales	\$ 11,149,013.00	\$ 99,000.00	\$ 1,325,300.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 4,403,313.00	\$ 1,554,600.00	\$ 7,432,213.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,982,413.00	\$ 0.00	\$ 1,297,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 700,000.00	\$ 0.00	\$ 1,997,500.00
OP 2	\$ 1,526,200.00	\$ 110,600.00	\$ 24,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 134,600.00
OP 3	\$ 2,227,900.00	\$ 0.00	\$ 640,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 939,900.00	\$ 0.00	\$ 1,580,700.00
OP 4	\$ 412,500.00	\$ 0.00	\$ 4,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,000.00
Totales	\$ 11,149,013.00	\$ 110,600.00	\$ 1,966,300.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,639,900.00	\$ 0.00	\$ 3,716,800.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,948,836.00	\$ 0.00	\$ 26,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,811,836.00	\$ 0.00	\$ 4,838,236.00
OP 2	\$ 722,542.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 542,942.00	\$ 542,942.00
OP 3	\$ 1,950,550.00	\$ 0.00	\$ 28,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 196,200.00	\$ 0.00	\$ 224,200.00
OP 4	\$ 451,800.00	\$ 0.00	\$ 110,800.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 291,000.00	\$ 451,800.00
Totales	\$ 10,073,728.00	\$ 0.00	\$ 165,200.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 5,008,036.00	\$ 833,942.00	\$ 6,057,178.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,948,836.00	\$ 0.00	\$ 237,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,873,000.00	\$ 0.00	\$ 2,110,600.00
OP 2	\$ 722,542.00	\$ 179,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 179,600.00
OP 3	\$ 1,950,550.00	\$ 0.00	\$ 687,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,038,750.00	\$ 0.00	\$ 1,726,350.00
OP 4	\$ 451,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
Totales	\$ 10,073,728.00	\$ 179,600.00	\$ 925,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 2,911,750.00	\$ 0.00	\$ 4,016,550.00

Firma del Responsable

José de Jesús Williams
Director

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

VERIFICACIÓN DE LA CONGRUENCIA

MISIÓN	VISIÓN	METAS PROYECTO
Formación integral de profesionales...	Forma profesionales competentes, con el compromiso de atender las necesidades de la sociedad.	20 a 27
Con conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los capaciten en el manejo y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la producción agropecuaria, la salud animal y pública;	Oferta programas educativos de licenciatura y posgrado vigentes y pertinentes, la mayoría con acreditación nacional, enmarcados en un modelo educativo que promueve la formación integral de los estudiantes, con enfoques multidisciplinarios y multiculturales.	6 a 19
la generación, aplicación y difusión del conocimiento...	Cuenta con grupos académicos consolidados o en etapa de consolidación que desarrollan líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento,	1 a 5
y se vincula permanentemente con los sectores científico, productivo y social, para contribuir en su desarrollo	Muchos de los grupos académicos vinculados y valorados por los sectores científico, productivo y social. Ofrece servicios de calidad certificados, con infraestructura, equipo y tecnología actualizados; con personal calificado y suficiente. Con reconocimiento regional en las ciencias biológicas y agropecuarias y con proyección en las áreas tropicales de México, Latinoamérica y el Caribe	1 a 5

EVALUACIÓN DE LAS APORTACIONES DEL PRODES 2010-2011.

Los aspectos que serán fortalecidos con los apoyos del PIFI 2010-2011 serán:

La elaboración de los planes de desarrollo de los programas educativos que se imparten en la DES y de los CA; se mejorará la oferta e instrumentación de cursos a distancia; se promoverán actividades culturales, artísticas y se aumentarán las instalaciones deportivas para la comunidad estudiantil.

Para mantener la calidad de los PE de la DES se requiere mantenerlos acreditados y/o reconocidos por los organismos correspondientes. El PE de LA requiere completar la planta académica para garantizar la impartición de los cursos del último año (periodo 2010-11). La acreditación de dos PE (LA y LBM) de licenciatura y la gestión del reconocimiento de dos PE de posgrado (MPOT y Posgrado institucional) serán apoyados con recursos del PIFI.

Para cumplir los lineamientos de la PROFEPA y para la certificación de las áreas de servicio de la DES se mejorarán los procesos para la disposición final de material biológico y químico y manejo de aguas residuales.

Para fomentar la formación integral de los estudiantes se promoverán los programas de movilidad interinstitucionales. De la misma manera, es necesario promover la movilidad interinstitucional de los PTC, así como capacitarlos en el diseño de PE basados en competencias para reformular los perfiles de egreso de las licenciaturas, en la aplicación de procedimientos pedagógicos orientados a fomentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes y en el uso de las TIC.

Para mejorar el nivel de habilitación de la planta académica y de los CA es necesario apoyar el pago de derechos de página, la asistencia a eventos académicos especializados, a cursos de actualización, profesores visitantes y estancias de investigación con pares académicos.

Se requiere más infraestructura y mantenimiento y actualización del equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información para atender las recomendaciones de los organismos acreditadores, los nuevos programas educativos y los incrementos de matrícula.

VERIFICACIÓN DE LA ARTICULACIÓN ENTRE PROBLEMAS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS

Competitividad académica. Los problemas detectados son: Falta acreditar los PE por organismos internacionales, cuando corresponda, Faltan recursos tecnológicos para incrementar los cursos a distancia, Aunque se cuenta con equipo para las labores docentes, no es suficiente para atender los nuevos PE, ni los incrementos de matrícula, Falta incluir valores universales en los estudios de seguimiento de egresados y empleadores, Se requiere fortalecer el área de salud pública veterinaria, con énfasis en calidad e inocuidad alimentaria, Insuficientes espacios para actividades deportivas de los alumnos, Se cuenta con equipo, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información, que requieren mantenimiento y actualización permanente, Ausencia de planes de desarrollo de los PE y de las áreas de apoyo a la docencia e investigación, Se requiere mejorar: eficiencia terminal en el egreso y tasa de titulación por cohorte, Falta acreditar los PE por organismos internacionales, cuando corresponda. Las políticas vinculadas son: 7 a 16. Los objetivos estratégicos vinculados son: 4 a 10. Las estrategias vinculadas son: 9 a 24.

Formación integral. El problema detectado es: Poca participación de estudiantes en los programas de movilidad apoyados por agencias externas (BBVB, Universia, ECOES, PIMES, etc.). La política vinculada son: 17. El objetivo estratégico vinculado es el 11. Las estrategias vinculadas son: 25 a 27.

Innovación educativa. Los problemas detectados son: En los PE de licenciatura los perfiles de egreso no están basados en competencias, Se requiere capacitar a los PTC en la enseñanza basada en competencias y para la actualización de los PE de licenciatura, La investigación educativa en la DES es incipiente, La incorporación de TIC en la DES es incipiente, se requiere de capacitación y recursos para mejorarla, Se requiere reforzar la capacitación de los PTC en procedimientos pedagógicos para facilitar el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Las políticas vinculadas son: 7 a 14. Los objetivos estratégicos vinculados son: 4 a 9. Las estrategias vinculadas son: 9 a 21.

Capacidad académica. Los problemas detectados son: Algunos CA con incipiente formación de redes, Falta que los CA encuentren el equilibrio entre proyectos de

ciencia básica y aplicada para la búsqueda de soluciones a problemática regional, Se requieren 2 PTC para la impartición de los cursos del último año (periodo 2010-11) del PE de LA. Las políticas vinculadas son: 1 a 6. Los objetivos estratégicos vinculados son 1 a 3. Las estrategias vinculadas son: 1 a 8.

EVALUACIÓN DE LA FACTIBILIDAD PARA CUMPLIR LOS OBJETIVOS Y COMPROMISOS DE LA DES

La factibilidad de cumplir los objetivos es evaluada desde tres ópticas: operativa, técnica y económica.

Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica. Técnica y operativamente, la DES cuenta con PTC's altamente habilitados y con la experiencia necesaria para asegurar la calidad de los PE's y para mejorar el grado de desarrollo de los CA's. La planta docente se ha caracterizado por su habilidad para obtener recursos de fuentes de financiamiento (nacional y extranjera) para proyectos de investigación, publicaciones en revistas indizadas y vinculación con instituciones de diversos países, lo cual asegura la instrumentación de las acciones de investigación y una parte importante del equipo necesario. Se requiere apoyo económico para actualización disciplinaria y docente; para capacitación en el diseño y ejecución de PE por competencias y para desarrollar redes con pares académicos.

Incremento de la competitividad de los PE de licenciatura. Técnica y operativamente, la DES cuenta con dos PE de licenciatura acreditados, los cuales deben mantener su calidad al tiempo que atienden las recomendaciones de los organismos acreditadores; y se cuenta con dos PE de licenciatura que están egresando (LBM 2010) o por egresar (LA 2011) a su primera generación. Se requiere apoyo económico para la contratación de personal (2 PTC para LA) para cubrir las necesidades en el último año de la licenciatura; también para la evaluación y eventual acreditación de LBM (2010) y LA (2011), así como para mantener, renovar e incrementar el equipamiento y la infraestructura que permita la mejor formación de los estudiantes.

Apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el PNPC. Técnica y operativamente, los PE de posgrado están apoyados por grupos núcleo de académicos con alto nivel de habilitación, alto porcentaje con membresía en el S.N.I. y con reconocimiento PROMEP. Se cuenta con PE vigentes que deben ser evaluados (Posgrado Institucional) y reevaluados (MPOT) por el CONACYT, para lo cual se requiere apoyo económico. También se requiere mantener, renovar e incrementar el equipamiento que apoya el desarrollo de tesis de los estudiantes.

Formación integral de los estudiantes. Aunque se cuenta con programas de tutoría, movilidad estudiantil, inglés, apoyo psicopedagógico y de enfermería, y se fomentan actividades culturales, artísticas y deportivas, se requiere fortalecerlas permanentemente. Así como, promover la adquisición de valores universales y

profesionales, a través de contenidos curriculares y de actividades extracurriculares.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados. Este ejercicio de planeación se llevo a cabo con una visión razonada de las fortalezas y problemas con los que cuenta la DES y cuales son los objetivos estratégicos, las políticas y metas que nos permitieran cumplir lo programado. A partir de ese ejercicio, se realizó una evaluación sustentada y racional de las necesidades económicas que requiere el proyecto para poder llevar a cabo el cumplimiento de las metas programadas. De tal manera que para asegurar y lograr la calidad de los PE's, fortalecer los CA's y reforzar la formación integral de los estudiantes, es indispensable contar con el apoyo económico solicitado para equipamiento de laboratorios, acervo bibliográfico, capacitación, equipo audiovisual, asistencia a eventos y formación de redes, pago de derechos de página, movilidad estudiantil y de profesores, equipo de cómputo y la red informática que permitan mejorar la calidad de los procesos educativos y de los servicios. Además, se requiere modernizar el equipo de las áreas de producción, para las prácticas de los alumnos de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

VII. CONCLUSIONES.

Como producto de la gestión a través de los ProDES, los avances más relevantes de la DES en los últimos años incluyen: dos PE de licenciatura acreditados (LMVZ y LB); la puesta en operación de dos PE de licenciatura (LA y LBM); la aprobación en PNPC de la MPAT y del DCA, que posteriormente dieron origen al posgrado institucional; la creación e ingreso de la MPOT al PNPC; la puesta en operación del Posgrado Institucional en Ciencias Agropecuarias y Manejo de Recursos Naturales Tropicales; alto porcentaje de la matrícula total atendida en PE de buena calidad; el incremento al doble en la matrícula total; la modernización de los servicios bibliotecarios y actualización de los libros, suscripciones a revistas y base de datos; y la creación y puesta en operación de los Comités Académicos de Licenciatura y Posgrado.

Planta académica con alto nivel de habilitación disciplinaria y pedagógica; con alto porcentaje de la planta académica con membresía en el S.N.I. y en PROMEP; y con dos CA consolidados, cinco en consolidación y dos en formación.

La formación integral de los estudiantes es fortalecida con los programas de tutorías e inglés; con actividades culturales, deportivas y artísticas; se crearon e instrumentaron los servicios de apoyo psicopedagógico y de enfermería.

Integración del campus. Se concluyó el nuevo reglamento interior, se trabaja en una nueva estructura organizacional, los PE's de licenciatura y posgrado comparten infraestructura, equipamiento, profesores y asignaturas. Se inició el proceso de auditoría ambiental para identificar áreas de mejora para cumplir los lineamientos de la PROFEPA. Adicionalmente se inició la instrumentación del sistema de gestión de calidad para la mejora en la calidad de las áreas de servicio. El proyecto actual está formulado para mantener y lograr la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, fortalecer los CA's y reforzar la formación integral de los estudiantes. Los aspectos que serán fortalecidos con este proyecto serán:

Mantener y lograr la calidad de los PE; completar la planta académica de LA; acreditar dos PE (LA y LBM) y la gestión del reconocimiento de los PE MPOT y Posgrado institucional; elaborar los planes de desarrollo de los PE; mejorar la oferta e instrumentación de cursos a distancia; mantener y completar los acervos de libros, suscripciones a revistas y base de datos.

Incrementar en los PTC el reconocimiento al perfil PROMEP y S.N.I.; capacitarlos en el diseño e instrumentación de PE basados en competencias, en procedimientos pedagógicos y en el uso de las TIC; estancias de investigación con pares académicos para conformación de redes; promover la movilidad interinstitucional de los PTC y los profesores visitantes; apoyar publicaciones, la asistencia a eventos académicos y cursos de actualización.

Formación integral de los estudiantes. Se promoverán los programas de movilidad, las actividades culturales, deportivas y artísticas, y se aumentarán las instalaciones deportivas; fortalecer la adquisición de valores universales a través de contenidos curriculares y de actividades extracurriculares.

En general, se requiere más infraestructura; mantenimiento y actualización del equipamiento, recursos didácticos y TIC; mayores acervos, medios de consulta e información; adecuar las instalaciones y procesos para cumplir los lineamientos de la PROFEPA y para la certificación de las áreas de servicio.

ANEXO

AUTOEVALUACIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS

Cuerpos académicos: Apicultura Tropical (CAAT) (*consolidado*); Bioecología Animal (CABA) (*en consolidación*); Diversidad de los recursos florísticos de Mesoamérica (CADFM) (*en formación*); Ecología Tropical (CADET) (*CONSOLIDADO*); Manejo y Conservación de Recursos Naturales Tropicales (MCRNT) (*en formación*); Producción Animal en Agroecosistemas Tropicales (CAPAAT) (*en consolidación*); Recursos Marinos Tropicales (CARMT) (*en consolidación*); Reproducción y Mejoramiento Genético Animal en el Trópico (CARMGAT) (*en consolidación*); Salud Animal (CASA) (*en consolidación*).

Parámetro	Descripción del parámetro
Trabajo en redes	
CAAT	Nacionales. Colaboración con UNAM; ECOSUR; INIFAP, IPN, Universidad de Guadalajara, Fundación Produce Yucatán.
	Internacionales. Se tiene trabajo de colaboración con las Universidades de Murcia, Belfast, Dusseldorf, Halle y Sydney.
CABA	Nacional. Colaboración con UANL, UNAM y Red Epidemiológica de Enfermedades Zoonóticas y transmitidas por Vector de Importancia en la Salud Pública (PROMEP).
CADFM	Internacionales. Se participa activamente en la REDMESO (Red Mesoamericana de Recursos Bióticos) conjuntamente con la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y La Universidad Autónoma del Estado de México. Se han realizado dos reuniones internacionales, una para la definición de conceptos etnobiológicos y la segunda para el diseño de una Maestría en Etnobiología Mesoamericana en la modalidad virtual. Se planea una tercera reunión en León, Nicaragua en 2010. Esta red en relación a la LGAC Diversidad y conservación de los recursos vegetales de Mesoamérica.
CAET	Nacionales. Se han mantenido colaboraciones de investigación con el Instituto de Ecología, así como la Unidad Sisal, ambos de la UNAM, la Universidad de Tlaxcala, la Escuela de Ciencias Biológicas y el CINVESTAV (Unidad Mérida), ambos del IPN, la UNICACH (Chiapas), Con todas estas instituciones internacionales y nacionales se tienen publicaciones.
	Internacionales. Se está participando en proyectos de investigación sobre conservación genética con la Universidad de Winnipeg y sobre polinización de especies endémicas con el CSIC-España y Universidad de Pittsburgh (EUA) También se mantienen vínculos con WEST, Inc (Wyoming, EUA) para la actualización de profesores y estudiantes en el área de Ecología a través de cursos y talleres.
CAMCRNT	Nacionales. Se trabajo en la Red de Gestión de Recursos Naturales Tropicales de 1993-2000. Existe una revista que se publicó por varios años, libros y una página WEB. Somos fundadores de la Red de Manejo y Conservación de Recursos Naturales Sur-Sureste de México con 10 instituciones más. Existe la memoria de Primer Encuentro de Manejo y Conservación de Recursos Naturales Tropicales Sur-Sureste.
	Internacionales. Se trabajo con la Red Colaborativa de Investigación con 5 países: Brasil, Canadá, Venezuela, Argentina y Alemania. Existe el informe final que se sometió a la agencia financiadora y publicaciones en revistas indexadas y de difusión como capítulos de libros. En la actualidad se mantiene la colaboración con Alemania

	y Brasil, hay un proyecto financiado e intercambio de estudiantes y profesores. Somos parte del Community Agroecology Network integrado por universidades y grupos de productores de diversos países y se tiene la pagina WEB www.communityagroecology.net . En el 2008 fuimos los co-organizadores del IX curso Internacional de Agroecología.
CAPAAT	Internacional. Red de investigación en procesos productivos y socioeconómicos en los sistemas animales. Esta red está financiada por PROMEP y participan la universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Universidad Federal de Santa María, Brasil, centro de investigación y Tecnología Agroalimentaria del Gobierno de Aragón, España, Universidad Autónoma de Yucatán, CCBA.
CARMT	Nacionales. Se tiene colaboración con CINVESTAV-Unidad Mérida, Instituto Tecnológico de Mérida, Universidad de Campeche, Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación-Sisal-UNAM, La Universidad de Campeche, El Colegio de la Frontera Sur Campus Campeche y Chetumal, el Instituto de Biología de la UNAM y La Facultad de Ciencias de la misma UNAM.
	Internacional. Se tiene colaboración con Royal Holloway Universidad de Londres, Kings College de la Universidad de Londres, Universidad de Aberdeen Escocia, la Universidad Internacional de Florida, la Universidad de Michigan y la Universidad De Puerto Rico.
CARMGAT	Nacionales. Se tiene trabajo de colaboración con UMDI, Universidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación, UNAM; Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; ACVY, Asociación de Criadores de Venados de Yucatán, Mérida, Yucatán; INIFAP (Área de Reproducción); UGROY, Unión Ganadera Regional del Oriente de Yucatán; UGLT, Unión Ganadera Local de Tizimín.
	Internacionales. Se tiene trabajo de colaboración con INIA Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria; Facultad de Medicina Veterinaria, Departamento de Reproducción, Universidad de Murcia; Instituto de Biomedicina de Valencia, Delegación Superior de Investigaciones Científicas; UPTC, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Boyacá, Colombia; UTCH, Universidad Tecnológica del Chocó, Chocó, Colombia.
CASA	Internacional. Se hizo una propuesta de formación de Red con otros 4 cuerpos académicos nacionales y dos extranjeros y se obtuvo financiamiento para un proyecto de investigación de la red.
Evidencia de la organización y trabajo colegiado	
CAAT	Acta de Reuniones, proyectos conjuntos, convenios firmados.
CABA	Actas que contiene los asuntos tratados y los acuerdos tomados en las reuniones periódicas del CA, Constancia de cursos colegiados, material didáctico colegiado, tesis de licenciatura, maestría y doctorado coasesoradas, publicaciones (especializadas y de divulgación) colegiadas, proyecto de Investigación con la participación de todos los miembros y otro CA, se entrega informe final y se tienen las primeras publicaciones. Proyecto Redes PROMEP en proceso, CA responsable del Museo de Colecciones Zoológicas Regionales, participación en eventos académicos (Foros, Congresos, etc.) colegiados, trabajo conjunto para la Certificación de los Laboratorios (entomología y vertebrados) y el Museo, a cargo del CA.
CADFM	Actas de Reuniones de cuerpo académico. Participación colegiada en: docencia (Asignaturas de licenciatura y posgrado), elaboración de material didáctico; dirección de tesis de licenciatura y posgrado; proyectos de investigación y servicio; talleres de capacitación; publicación de libros, artículos científicos y de divulgación; trabajos presentados en congresos nacionales e internacionales.
CAET	Proyectos de investigación financiados en los que participan dos o más miembros del CADET: 5 Proyectos vigentes, dos ellos con fondos de financiamiento internacionales;

	3 Proyectos sometidos; Actas de exámenes de licenciatura de estudiantes co-asesorados; Constancias de cursos impartidos de manera colegiada; Programa grupal de servicio social del CADET; Libro de actas de reuniones del CADET (creado desde 2004); Artículos de investigación publicados en coautoría entre miembros y estudiantes del CADET; Constancias de presentación de trabajos en congresos nacionales e internacionales; Generación de paquetes didácticos colegiados (e.g., curso interactivos, problemarios, manuales de prácticas, etc.). El trabajo colegiado también se ha llevado a cabo en el rubro de servicios externos (en la ejecución de los estudios de Manifestación de Impacto Ambiental).
CAMCRNT	Existen reuniones quincenales y se cuenta con las minutas de cada una de las reuniones y acuerdos que se realizan en el CA. Si se requieren sesiones extraordinarias se convocan, principalmente cuando existen revisiones de documentos que solicita la Dirección como grupo de trabajo. Se entrega a la Dirección un Plan Operativo Anual en enero, así como un informe anual del CA en diciembre. Hemos tenido talleres de capacitación y la elaboración del Plan Estratégico del CA y se realiza al menos una reunión anual para evaluar el Cuerpo Académico respecto al plan estratégico. Se elaboró un video del CA y se tiene un archivo de todo el material publicado en forma colegiada. Existen diversos proyectos e informes finales que se han desarrollado en forma colegiada. Se organizan presentación de avances de los proyectos en el CA y de los trabajos de tesis e informe de alumnos que participan. Se han elaborado una serie de manuales de operación: uso de vehículos, laboratorios, material de campo, integración de estudiantes de otras instituciones.
CAPAAAT	Se cuenta con un libro de actas que contiene los asuntos tratados y los acuerdos tomados en las reuniones periódicas del CA. Archivo con la lista publicaciones y materiales didácticos colegiados del CA. Informes de trabajo donde se evidencia todo el trabajo académico y de investigación que se realiza anualmente.
CARMT	Se cuenta con las actas de las reuniones del CA, firmadas por todos los integrantes; participación de al menos dos integrantes del CA en tres proyectos de investigación con financiamiento externo; participación de al menos dos integrantes en diversos cursos de la licenciatura en Biología Marina; participación en eventos especializados (congresos internacionales) con trabajos realizados entre los profesores y tesis de licenciatura y maestría; Dirección conjunta de tesis de licenciatura.
CARMGAT	Se cuenta con un libro de actas que contiene los asuntos tratados y los acuerdos tomados en las reuniones periódicas del CA. También se cuenta con la asesoría de tesis de licenciatura, maestría y doctorado, co-asesoradas con profesores de otros cuerpos académicos y de otras Universidades. Se tienen también publicaciones (de investigación y de divulgación) con más de un miembro del CA; y también proyectos de investigación en donde participan profesores del CA y de otros cuerpos académicos de la DES.
CASA	Se cuenta con un libro de actas que contiene los asuntos tratados y los acuerdos tomados en las reuniones periódicas del CA.
Fortalezas y debilidades	
CAAT	Fortalezas. Vínculos con sector público que favorecen la docencia; Diversidad de áreas de dominio dentro de la Apicultura y Meliponicultura; Personal con Perfil PROMEP; Vínculos con investigadores de Instituciones nacionales y extranjeros: Liderazgo regional y nacional; Elevado número de proyectos/investigador; Alta productividad de publicaciones en revistas con arbitraje; Investigación con impacto en el sector productivo; Centro evaluador en Normas Técnicas de Competencia Laboral en apicultura; Cursos de educación continua impartidos anualmente.
	Debilidades. Falta de personal de apoyo para actividades de campo y laboratorio; Exceso de carga del personal que impide labores de docencia al 100%; Falta de difusión de las actividades del CAAT; Investigadores bajo contrato temporal; A pesar de que el CAAT está consolidado, el apoyo económico por parte del PIFI es reducido.
CABA	Fortalezas. 5 PTC en grupo núcleo y 4 colaboradores. El 100% (5) PTC (grupo

	núcleo) con el grado máximo deseable, Doctorado (uno más con doctorado que esta por integrarse al grupo núcleo); el 80% de los PTC con Perfil PROMEP (uno por beca PROMEP no tiene el perfil); 3 integrantes en el SNI (60%), 100% de los PTC en los programas educativos de licenciatura y posgrado, 100 (%) PTC tienen dirección de tesis de licenciatura y posgrado; el 60% de los PTC (grupo núcleo) participando en proyecto Redes PROMEP en ejecución; la proporción de publicaciones es regular, incluye artículos arbitrados e indexados, libros y capítulos de libros, en los últimos cuatro años aproximadamente 1.5/año por miembro, y las publicaciones, principalmente artículos indexados y arbitrados, en los últimos cuatro años son publicaciones con alumnos (100%); el CA tiene vinculación de sus proyectos de investigación y servicio con instancias gubernamentales (SEMARNAT, SEDUMA, CFE) y con empresas privadas.
	Debilidades. Por falta de técnico académico que apoye los laboratorios los miembros atienden estas funciones y aumentan sus actividades de trabajo; hay dificultad para atender cursos de educación continua y servicios que oferta el CA por la complicada administración UADY. Aún hay falta de Investigadores para herpetofauna e insectos plaga. Al tener solo un técnico para el Museo de Colecciones Zoológicas no se pueden atender todas las funciones del Museo adecuadamente (docencia, investigación difusión y el servicio).
CADFM	Fortalezas. El CA cuenta 11 integrantes (4 integrantes en el grupo núcleo, 100% de los cuales tiene la máxima habilitación). Asimismo, 2 de los 7 académicos del grupo de colaboradores cuentan con el grado mínimo deseable. En suma 6 de los profesores cuentan con Perfil PROMEP; Los integrantes del cuerpo núcleo presentan un elevado nivel de vinculación en sus áreas de investigación; Se tiene clara y bien definida la línea de generación y aplicación innovadora del conocimiento que se desarrolla en el CA; Los integrantes del CA presentan un elevado grado de participación en los programas de docencia de la DES; Los miembros del CA han trabajado en estrecha colaboración desde hace x años, antes de que se estableciera la estructura de cuerpos académicos. Se cuenta con Herbario. El herbario (UADY) registrado internacionalmente y en proceso de certificación alberga las colecciones de referencia de plantas vasculares, algas, hongos, frutos, semillas, polen y etnobotánica (aproximadamente 15,000 especímenes) y que son de vital importancia para las investigaciones florísticas, fungísticas, sistemáticas, biogeográficas y etnobotánicas que desarrollan los integrantes del CADFM. Laboratorio de CADFM. El laboratorio se usa para el procesamiento de las muestras ficológicas, micológicas y anatómicas de plantas vasculares que sirve de apoyo para las investigaciones botánicas. Vivero. En el vivero se propagan plantas de interés etnobotánico y comercial
	Debilidades. El CA cuenta 11 integrantes (4 en el grupo núcleo y 7 en el grupo de colaboradores. Se estima que en el transcurso de los próximos 5 años, 5 PTC (1 del grupo Núcleo y 4 del grupo de colaboradores) estarán en posibilidad de jubilarse, por lo que se requeriría instrumentar un programa que permita sustituir a los profesores jubilados. Actualmente un PTC se encuentra realizando su programa de doctorado el cual concluirá en 2012; cuenta con el perfil en etnobotánica para cubrir al profesor del grupo núcleo que se jubilará en aproximadamente 3 años. Es de suma importancia para el CADFM que contraten en los próximos 3 años a dos PTC con posgrado para cubrir a dos profesores especialistas en Micología y Ficología próximos a jubilarse. Esto permitirá darle continuidad al trabajo de investigación desarrollado durante 15 años en estas áreas de la botánica tan importantes y únicas en la península de Yucatán. De acuerdo a los dictámenes de PROMEP es necesario incrementar la membresía en el SNI, publicar en forma colegiada y en revistas indizadas.
CAET	Fortalezas. Incremento considerable en el trabajo colegiado y una mejora sustancial de la organización interna; Reconocimiento como cuerpo académico consolidado (PROMEP, SEP, 2006); todos los integrantes del grupo núcleo cuentan con doctorado. 80% (4) de los profesores del grupo núcleo con perfil PROMEP, uno becario como estudiante de doctorado por PROMEP, y 60% (3) en el SNI; Dos profesores (del grupo de asociados) de ingreso reciente al CAET cuentan con post-

	doctorado y se incorporarían al grupo núcleo al corto plazo. Importante obtención de recursos a través de proyectos de investigación y por servicio externo; Participación activa en los diferentes programas educativos del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias. Haber obtenido apoyos económicos de PIFI 2006 y 2007 para el CA. Co-organización con la Sociedad Científica Mexicana de Ecología del II Congreso Nacional de Ecología en Noviembre de 2008, en Mérida, Yucatán
	Debilidades. Altas cargas académicas con una distribución poco balanceada; Producción académica poco balanceada; Inestabilidad laboral de cuatro miembros del CA (uno de ellos en el grupo núcleo); Falta de apoyo técnico para el laboratorio de Ecología y el trabajo de campo. La infraestructura especializada del laboratorio aún es limitada.
CAMCRNT	Fortalezas: 66.6% (5/6) de los integrantes del CA tienen perfil PROMEP; 33.3 % (2/6) de los miembros con doctorado se encuentran en el Sistema Nacional de Investigadores.
	Debilidades: Altas cargas académicas con una distribución poco balanceada; Producción académica poco balanceada; Inestabilidad laboral de uno los miembros del CA; Falta de apoyo técnico y de infraestructura especializada para los laboratorios. La infraestructura asociada al CA es antigua y los costos de mantenimiento son elevados.
CAPAAT	Fortalezas. Se posee una buena producción académica de calidad (Libros, capítulos de libros, artículos en revistas indexadas) con participación de 2 o más integrantes de CA. La producción global del CA es mucho mayor debido a las publicaciones que se realizan con miembros de otros CA, las memorias en congresos y artículos no indexados productos que no fueron contabilizados para el presente análisis; Se participa de manera activa y colegiada (2 o más miembros del CA) en la impartición de asignaturas de licenciatura y maestría, proyectos de investigación así como la dirección de tesis de licenciatura y postgrado; Se cuenta con infraestructura básica (Laboratorio, instalaciones experimentales, áreas de cultivo) que permiten desarrollar prácticas de campo (licenciatura y posgrado) y desarrollar tesis asociadas a proyectos de investigación; Se llevan a cabo reuniones periódicas de trabajo (se está revisando y actualizando el marco de referencia); Se posee numerosos contactos en IES nacionales e internacionales. Haber obtenido apoyos económicos de PIFI 2006 y 2007 para el CA. El 100 % de los miembros del núcleo del CA tienen perfil deseable y más del 70 % de los PTC que están en el núcleo del CA pertenecen al S.N.I.
	Debilidades. La infraestructura asociada al CA es antigua y los costos de mantenimiento son elevados. Somos un cuerpo académico relativamente grande, lo que dificulta el poder colegiar los productos académicos con la mayoría de los miembros del CA. El número de asignaturas que imparte cada profesor se ha incrementado en los últimos años.
CARMT	Fortalezas. Somos un grupo joven con tres de sus integrantes dentro del SNI (nivel I), y todos con perfil PROMEP; Los perfiles académicos de cada uno de los profesores pueden complementarse claramente en proyectos conjuntos; Cuatro profesores cuentan con estabilidad laboral; Se requiere de un crecimiento dirigido y ordenado, con la contratación de personal con perfiles que fortalezcan y generen más líneas de investigación y complementen el perfil de egreso de la licenciatura; Es un área de conocimiento con amplias posibilidades de crecimiento en la Península y con poca competencia a nivel licenciatura.
	Debilidades. Al ser un grupo de creación reciente no cuenta con el equipo adecuado para poder realizar investigación (redes, gps, cámaras fotográficas y de video, equipo de buceo); Se requiere la contratación de más Profesores para fortalecer la parte docente y de investigación del CARMT; Se requiere de espacios adecuados para que los profesores realicen su trabajo, así como de un laboratorio para biología molecular y otro húmedo; Hace falta producir artículos de divulgación. Hace falta dirigir y titular alumnos a nivel de doctorado e incrementar los de licenciatura; hace falta integrar de mayor forma el trabajo colegiado
CARMGAT	Fortalezas. Los profesores del CA tienen posgrados en diversas instituciones a

	<p>nivel nacional e internacional; El CA cuenta con profesores de diferentes disciplinas y formación; Existe interés para trabajar en forma integrada como CA; Los profesores que integran al CA tienen un desempeño y productividad adecuada dentro de la DES (artículos, tesis, etc.); Existe vinculación con otras instituciones; Se cuenta con miembros en el 60% de los profesores en el SNI; Se cuenta con la vinculación con usuarios locales, regionales y nacionales; La mayoría de los miembros del CA cuenta con reconocimientos académicos como becas al desempeño académicos y perfil PROMEP (100% de profesores); Se cuenta con un buen número de proyectos con financiamiento externo; La mayoría de los profesores participa en docencia en licenciatura y posgrado.</p>
	<p>Debilidades. Falta mayor integración del trabajo como CA (investigación, docencia, así como en la producción científica); Falta mayor integración de las diferentes disciplinas (profesores) en el trabajo del CA; No se ha formalizado la formación de redes temáticas, aunque se cuenta con la vinculación con otras instituciones; Hace falta mejorar e incrementar el equipo y la infraestructura para incrementar el nivel de trabajo y la productividad del CA; No se cuenta con vehículo adecuado para la ejecución del trabajo de docencia e investigación del CA. Falta la publicación de libros. Falta claridad en las funciones del CA dentro de la DES; Se necesita realizar convenios específicos para mejorar la extensión y difusión; Mucho personal con posibilidades de jubilación a corto plazo.</p>
CASA	<p>Fortalezas. 70.5% (12/17) de los integrantes del CA tienen perfil PROMEP; 71.4% (5/7) de los miembros con doctorado se encuentran en el Sistema Nacional de Investigadores; actualmente el CASA tiene en ejecución 11 proyectos de investigación con fuentes financiadoras de diversa índole como la industria privada y fuentes gubernamentales estatales y nacionales; la formación y producción académica de los miembros del CASA lo coloca como el grupo líder en salud animal en el sureste y uno de los más importantes en todo el país.</p>
	<p>Debilidades. Bajo porcentaje (41%) de profesores con el grado de doctor. Solamente un integrante del CASA iniciará este año estudios a nivel de doctorado; Cuatro integrantes del CASA tienen 30 o más años de servicio y tres tienen 25 años o más de servicio lo que hace poco probable que realicen estudios de doctorado; El número de integrantes del CASA hace que la operación del mismo sea poco dinámica; La gran diversidad de perfiles dentro del CASA ha ocasionado grupos de trabajo dentro del CA aunque recientemente se ha empezado a trabajar con mayor integración teniendo como eje el sistema de producción en traspatio.</p>