



**Plan de
Desarrollo
Institucional
2010 - 2020**

Informe de resultados de la
primera Agenda Estratégica

*Acción 4. Formular los Planes de Desarrollo de
los Campus y de las Dependencias Académicas*

*Plan de Desarrollo de la Facultad
de Educación*

Educación con pertinencia y trascendencia social



UADY

FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

ProDES 2010 - 2011

Mérida, Yucatán
Abril de 2010

Contenido

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES.....	3
Descripción del proceso para formular el ProDES.....	4
Grupo de planeación:.....	4
II. AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES.....	5
Análisis de la autoevaluación global del PIFI 2008-2009 y del ProDES.....	6
1.1 Análisis de la competitividad académica	7
1.2 Análisis de la formación integral del estudiante	9
1.3 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	10
2.1 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	11
2.2 Análisis de los programas educativos del posgrado.....	12
3.1 Análisis de esquemas que privilegien la equidad en el acceso, permanencia y terminación de los estudios	13
4.1 Análisis de la innovación educativa implementada	14
5.1 Análisis de las formas de organización estudiantil que coadyuven al desarrollo del proyecto académico de la universidad, del campus y de la Facultad	15
6.1 Análisis de la capacidad académica	15
6.2 Análisis de los Cuerpos Académicos	17
6.3. Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC.....	17
7.1 Análisis de la productividad académica y científica	18
7.2 Análisis del grado de financiamiento externo de la investigación	19
7.3 Pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES.....	19
8.1 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	20
9.1 Análisis de los procesos de estudio y evaluación permanente de la DES	21
10.1 Análisis de la estructura organizativa y académica que asegure el cumplimiento de su misión.	21
11.1 Análisis de de los programas de extensión universitaria que promueven la formación del estudiante	22
11.2 Análisis de la vinculación con el entorno	22
12.1. Análisis de la infraestructura física de la DES.....	23
12.2 Análisis de la gestión responsable de la infraestructura.....	24
13.1 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organizamos reconocidos por el COPAES y el PNPC ..	24
13.2. Análisis de la gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias.....	26
14.1 Análisis de la identidad con la DES y el campus.	26
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	27
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas	27
Análisis del cumplimiento de las metas compromisos.....	28
Síntesis de la autoevaluación	29
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.	34
La Misión de la DES:	35
La Visión de la DES:.....	35
Objetivos:	35
Políticas:	36
Estrategias:	38
Metas Compromiso 2010 – 2011 – 2012	43
Síntesis de la planeación	44
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008,2009, 2010, 2011 y 2012.....	45
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES.	76
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.....	164
Verificación de la congruencia con la visión de la DES.....	165
Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2010-2011	165
Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	165
Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES y revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.....	168
VII. CONCLUSIONES	170
VIII. ANEXOS.....	173

Índice de tablas

Tabla 1 Análisis de competitividad de programas evaluables de licenciatura (Licenciatura en Educación)	9
Tabla 2 Matrícula y programas educativos en el PNPC	9
Tabla 3: Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES	11
Tabla 4: Evolución del Posgrado en la DES	12
Tabla 5: Análisis de capacidad académica.	16
Tabla 6: Evolución de los Cas de la Facultad de Educación	17
Tabla 7: Solicitud de plazas.....	18
Tabla 8: Comparación de la infraestructura existente entre los años 2003 y 2009	23
Tabla 9: Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas del CEPPE.....	25
Tabla 10: Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los PNPC-CONACYT.....	25
Tabla 11: Análisis del cumplimiento de las metas compromiso	28
Tabla 12: Principales Fortalezas.....	29
Tabla 13: Principales problemas.....	31
Tabla 14: Metas compromiso 2010-2012	43
Tabla 15: Síntesis de la planeación	44
Tabla 16: Resumen financiero por año y por rubro.....	163
Tabla 17: Consistencia entre la visión y las metas del ProDES	165
Tabla 18: Matriz de vinculación entre los objetivos y metas del ProDES y los problemas de la DES	166
Tabla 19: Matriz de vinculación entre los objetivos estratégicos y los problemas de la DES.....	167
Tabla 20: Matriz de vinculación entre los objetivos estratégicos y las metas del ProDES	168
Tabla 21: Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES	168
Tabla 22: Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.....	169

Índice de figuras

Figura 1: Metodología de la Facultad de Educación para la formulación del PIFI 2010-2011.....	4
Figura 2: Resumen de la evaluación al ProDES 2008-2009	7
Figura 3: Competitividad académica vinculada a programas del 2002 al 2009.....	8
Figura 4: Competitividad académica vinculada con estudiantes del 2002 al 2009	8
Figura 5: Indicadores de competitividad académica en 2002 y 2010.....	8
Figura 6: Distribución de los recursos solicitados por año	163

**I.DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA
ACTUALIZAR EL PRODES**

Descripción del proceso para formular el ProDES

La metodología que describe el proceso llevado a cabo para la formulación del ProDes se presenta en la Figura 1.

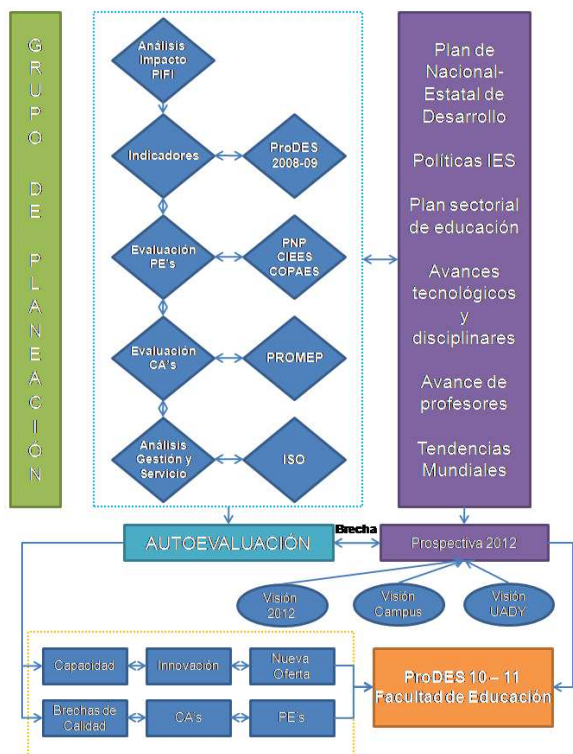


Figura 1: Metodología de la Facultad de Educación para la formulación del PIFI 2010-2011

De los análisis discutidos y presentados en reuniones específicas, se formuló el proyecto de desarrollo de la DES, teniendo un alcance a mediano plazo pero con la visión estratégica al 2012. El análisis permitió la identificación y priorización, por relevancia e importancia, las fortalezas, problemas, brechas de calidad y áreas de oportunidad que deben ser atendidos en el proyecto.

Grupo de planeación:

Mtra. María Elena Barrera Bustillos. Directora; Mtra. Laura del R. Torre López. Sec. Académica; Mtro. Geovany Rodríguez Solís, Sec. Administrativo; Mtro. Jesús Pinto Sosa, Jefe de UPI; Mtra. Cecilia Guillermo y Guillermo Coord. de Especialización en Docencia; Dra. Dora Sevilla Santo. Coord. Maestría en Investigación Educativa; Mtra. Alejandra Baeza Aldana Coord. Maestría en Administración de Organizaciones Educativas; Mtra. Julieta Guerrero Walker Coord. Maestría en Orientación y Consejo Educativo; Mtra. Marisa Zaldívar Acosta Coord. Maestría en Innovación Educativa; Mtra. Norma Heredia Soberanis Coord. Licenciatura en Educación; Mtra. Norma Rubio Quintero Mármol Coord. Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés; Mtro. Cristóbal Ramón Mac Coord. Licenciatura en Educación Tizimín; Juan C. Mijangos Noh CA Currículo e Instrucción; Dr. Martín Aguilar Riveroll CA Administración y Política Educativas; Mtro. Humberto Cervera Rosado Coord. Gal. de Idiomas; Mtro. William Reyes Cabrera por CTIC; Dra. Nora Druet Domínguez por el Departamento de Orientación.

Apoyaron al grupo de planeación: Dra. Edith Cisneros Chacón, Mtra. María del Carmen Trejo Irigoyen, Mtro. Cristobal Ramón Mac, Mtro. Pedro Alamilla, Mtro. Jorge España, IQI. Wilberth Villanueva Magaña, Lic. En Educ. Francisco May Ayuso, Lic. En Educ. Rodrigo Domínguez y Br. Galo López.

II. AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES.

Análisis de la autoevaluación global del PIFI 2008-2009 y del ProDES

En la evaluación realizada al proyecto se identifican aun áreas de oportunidad asociadas a la capacidad académica principalmente, sin embargo, como se describe en este apartado, la evaluación realizada en el 2008, no refleja cabalmente el avance alcanzado en la capacidad académica calificado en el colorama en rojo, pero si evalúa positivamente el proyecto en relación a su pertinencia y consistencia orientado a atender las necesidades de desarrollo, las áreas de oportunidad y debilidades identificadas. Es decir, la evaluación indica, sin considerar los indicadores de capacidad académica, con claridad las fortalezas y debilidades de la DES así como su congruencia interna (ver fig. 1). Cabe aclarar que el esfuerzo continuo realizado por la DES ha tenido logros importantes, pero no al mismo ritmo en las categorías de análisis. Es decir, mientras en capacidad académica el avance es lento, a pesar del gran esfuerzo realizado en la competitividad los logros en los PE's y los asociados a los estudiantes muestran indicadores con valores positivos. Las razones fundamentales son que valores altos en capacidad académica es indispensable contar con una planta académica consolidada, con niveles altos de habilitación y productividad y CA's consolidados, sin embargo, la habilitación plena del profesorado es una tarea lenta y a veces difícil, pues implica formación a nivel de posgrado, habilitación pedagógica, funcionalidad de los CA's, productividad colegiada, compromiso y trabajo conjunto entre los miembros y los estudiantes. Pero es importante afirmar que en este período se ha avanzado en ambas categorías, de manera favorable pero diferenciada. A continuación se describen los logros y oportunidades, así como las áreas y brechas que requieren aún atención para lograr la consolidación y el nivel de calidad requerido.

Fortalezas obtenidas La orientación tanto de las políticas como estrategias del proyecto 2008-2009 permitió logros favorables en los siguientes aspectos:

- **La mejora de indicadores de capacidad académica** sobre todo asociada a: habilitación del profesorado (2 nuevos Doctores y 2 maestros); la habilitación de 4 PTC quienes están estudiando el doctorado en la Universidad de Granada, España; de 2 más, en el Instituto de Tlaxcala y la conclusión de estudios doctorales de 2PTC en las universidades de Salamanca España, y Essex, Inglaterra(de 84 a 95% de PTC con posgrado, pasando del 3% con doctorado al 21%); el incremento de PTC con perfil deseable y reconocimiento (de 8 a 19, en los dos últimos años); la mejora en la productividad conjunta de los cuerpos académicos; la actualización del profesorado con asistencia a eventos internacionales y nacionales con productos académicos publicables en revistas y libros con arbitraje; el incremento en la productividad de los PTC con estudiantes; el mejoramiento de la funcionalidad de los CA's (aunque permanecen en el mismo nivel el CA de enseñanza de idiomas fue evaluado y como resultado se recomendó su desaparición); participación de los CA's en redes nacionales e internacionales (4 redes internacionales y 5 nacionales). Cabe mencionar que este avance *no fue reconocido en la evaluación del PRODES(ver colorama)*;
- En cuanto a la **competitividad académica**: a) *asociada a los PE*: el incremento de 3 a 5 en los estándares de calidad por acreditación de los PE's (1 de licenciatura y 4 de posgrado); evaluación de la pertinencia de 4 PE's a través de estudios de egresados y empleadores, incorporándose las observaciones a los mismos; atención a las recomendaciones asociadas a todos los PE's; disminución de brechas entre los PE's al lograr la acreditación de la licenciatura en Educación e ingreso al PNPC de las Maestrías en Orientación y Consejo Educativos e Innovación Educativa disminuyendo la brecha entre PE's del mismo nivel; y entre licenciatura y posgrado(100% lic y 80% posgrado actualmente);b) *asociada a estudiantes y su formación integral*: incremento en la movilidad estudiantil tanto de licenciatura como de posgrado dándoles un valor agregado a su formación; incremento en las acciones para participar en congresos y eventos académicos con reconocimiento con ponencias o carteles; mejoramiento en el indicador de eficiencia terminal en los PE's e incremento del índice de graduación en los PE's de posgrado; consolidación de los programas de atención integral a los estudiantes, proyectos comunitarios y fortalecimiento del programa de atención de alumnos con alto riesgo orientando las acciones hacia el desarrollo de una cultura autogestiva, de responsabilidad social y autocuidado; incremento en acciones de apoyo, mediante talleres, para el fortalecimiento de habilidades de los estudiantes para el éxito académico y laboral; consolidación del programa de tutorías buscando un mayor apoyo hacia los estudiantes; fortalecimiento de las habilidades de los estudiantes en relación con las TIC's y uso de un segundo idioma; mejoramiento de la infraestructura buscando generar los espacios adecuados para los escenarios de aprendizaje (cámara de Gessel, cómputo, aulas, aulas virtuales, etc).

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad					Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
418 FACULTAD DE EDUCACIÓN		2	2	2	3	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Figura 2: Resumen de la evaluación al ProDES 2008-2009

Debilidades:

Persisten algunas oportunidades que serán atendidas en la actualización de este programa y que aunque han sido atendidas previamente, aun no alcanzan los estándares para obtener una alta capacidad y competitividad académica.

Asociados a la capacidad académica: aún con los esfuerzos realizados no se ha logrado incrementar el nivel de consolidación de los CA's (fig 1), dado que la formación doctoral de los PTC se logra en promedio entre 4 y 5 años, aunque los logros muestran un avance considerable al interior del núcleo básico de los CA's en productividad conjunta y reconocimiento de los PTC al obtener el reconocimiento PROMEP (de 8 a 19). No se observa avance en nivel de los CA's, dado que la evaluación de los mismos será este año, se espera que en esta evaluación, al menos dos, incrementen su nivel de consolidación; la planta académica tiene en promedio 25 años de antigüedad lo que incide en la necesidad de nuevos PTC pero no hay plazas disponibles para suplir a los PTC's que se jubilen; el tiempo que se requiere para que los PTC's nuevos tengan productividad reconocida con el núcleo básico que limita el avanzar en el nivel de consolidación de los CA's. Esta problemática se analiza en este PRODES.

Asociados a la competitividad académica: el avance tecnológico, genera que la tecnología cambie rápidamente lo que genera que, para estar a la vanguardia en la formación, incorporemos en los escenarios de aprendizaje estos avances. Sin embargo, esta situación rebasa la capacidad de renovar la totalidad del equipamiento y los recursos de aprendizaje, propiciando obsolescencia en una proporción de los equipos disponibles para los escenarios de aprendizaje requeridos por los PE's. Este fenómeno se asocia a las limitaciones presupuestales asociadas a los apoyos externos y recursos propios de la DES, por lo cual hay que tener presente este aspecto.

Autoevaluación académica

1.1 Análisis de la competitividad académica

En relación a los programas de estudios, la competitividad académica presenta dos puntos de análisis: (a) respecto al reconocimiento de programas de calidad, que pasó del 33% al 84% con una matrícula atendida en estos programas que cambia del 9% al 94% en el período 2002-2010. Este cambio es resultado del impacto de las políticas y estrategias asociadas a una cultura de calidad y de evaluación permanente de los PEs. Asociado a esto se busca la eficiencia interna de los programas atendiendo los indicadores de proceso y producto que conduzcan a alcanzar los estándares asociados a los criterios de calidad para los PEs.

Adicionalmente, los programas educativos transitan de un modelo centrado en el profesor a un modelo centrado en el estudiante, dando respuesta al Modelo Educativo de la universidad que fomenta la flexibilidad, la innovación, la internacionalización, la movilidad estudiantil, la formación integral, la vinculación con el entorno, resultado de la evaluación de la totalidad de los PEs para cumplir con estos parámetros. Un logro importante en el caso de las licenciaturas es la disminución en el tiempo en que los estudiantes concluyen sus estudios fomentando en ellos la toma de decisiones acerca de su formación profesional asociada a la duración de la carrera y al logro de una eficiencia terminal diferenciada debido a las decisiones de los alumnos en la selección de sus asignaturas. Al pasar de un plan rígido a uno flexible en el 2004, el tiempo promedio de egreso de la LE disminuyó en un semestre. Como se podrá apreciar, la diferencia de la matrícula entre 2003 y 2010 (375 y 296, respectivamente) resulta ser de 79 estudiantes, equivalente a los 80 estudiantes que habitualmente egresaban cuando el plan de estudios tenía nueve semestres.

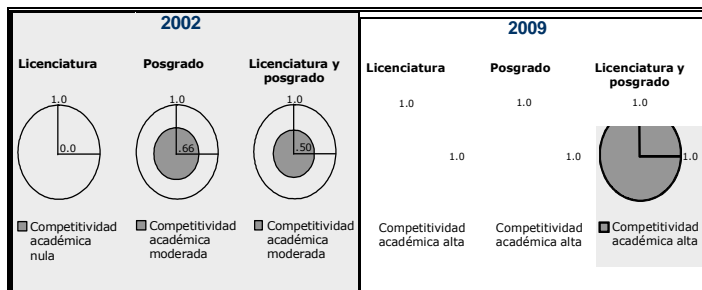


Figura 3: Competitividad académica vinculada a programas del 2002 al 2009

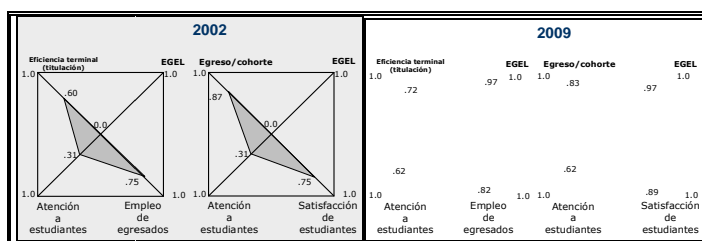


Figura 4: Competitividad académica vinculada con estudiantes del 2002 al 2009

Buscando ampliar las oportunidades de los estudiantes para la obtención del título se incrementaron en un 80% las modalidades de titulación. Por otro lado, la eficiencia terminal de la LE se ha mantenido por arriba del 80%. Dada la flexibilidad del PE, del total de alumnos de la cohorte 2005-2009¹, ha egresado el 78%, de éstos el 50% se ha titulado, esta tendencia demuestra que altos índices de titulación se logran en un breve tiempo después del egreso.

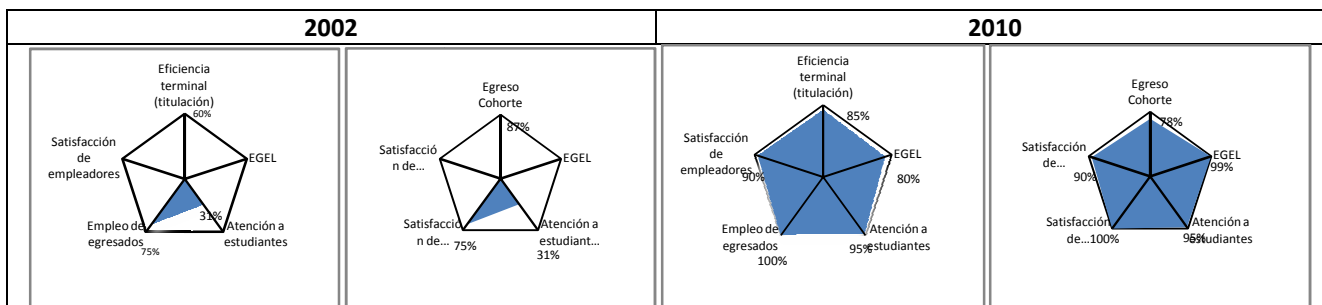


Figura 5: Indicadores de competitividad académica en 2002 y 2010

Se observa un incremento del 80% en la participación de los egresados en el EGEL. El porcentaje de egresados que ha obtenido desempeño satisfactorio y sobresaliente se conserva en 95% lo cual demuestra la buena calidad de la educación que ofrece la Facultad. Adicionalmente, en el 2002 presentaban una muestra no representativa de la población y actualmente presentan la totalidad de los egresados de la licenciatura. Se observa una mejora considerable al incrementar de 41% al 57% el número que obtuvieron desempeño sobresaliente. Esto es resultado de una política seguida por la DES buscando que los egresados pasen por una evaluación externa, apoyando su participación a través del pago de dicho examen.

¹ Su fecha límite para obtener el título es en julio de 2011 considerando un tiempo promedio de cuatro años en el plan flexible.

Tabla 1 Análisis de competitividad de programas evaluables de licenciatura (Licenciatura en Educación)

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de Lic.	1		1		1		No aplica
Programas educativos de Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	0	0	
Programas educativos de Lic. acreditados	0	0	1	100	1	100	
Programas educativos de calidad de Lic.	0	0	1	100	1	100	
Matrícula Evaluable de Lic.	375		296 ^a		-79		No aplica
Matrícula de Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	375	100	296	100	-79	0	
Matrícula de Lic. en PE acreditados	0	0	296	100	296	100	
Matrícula de Lic. en PE de calidad	375	100	296	100	-79	0	
Estudiantes egresados ^b	67	84	82	78	3	6	
Estudiantes que presentaron EGEL	37	55	51	62	14	7	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL	20	54	44	38	24	16	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL	15	41	66	57	51	16	

^aLa matrícula muestra una disminución debido a que fue acortada la duración promedio de los estudios de licenciatura de 9 a 8 semestres y debido a la flexibilidad, existen estudiantes que concluyen sus estudios en menor tiempo.
^bEl cálculo se obtuvo de la cohortes 1999-2003 y 2005-2009

Al diversificar la oferta en posgrado, los PEs se orientan en dos grandes líneas: hacia la formación de recursos humanos en investigación y hacia la alta profesionalización. Esto implicó diversificar de igual manera las modalidades de graduación de los programas con orientación profesionalizante con el objeto de ser acorde vincular su desempeño profesional con la formación a nivel posgrado.

Otros de los elementos que reflejan la competitividad académica son el empleo y la satisfacción de los egresados. El 100% de los egresados de la LE actualmente están laborando y el 95% manifestó estar satisfecho por su desempeño profesional. Respecto del posgrado, los seguimientos de egresados de la MAOE, ED y MIE, reportaron que el 95% está actualmente laborando en alguna IE y cumpliendo funciones relacionadas con el perfil de egreso del PE y el 90% de los empleadores está satisfecho con el desempeño de los egresados (MAOE).

Tabla 2 Matrícula y programas educativos en el PNPC

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	5		5	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	4	80	4	80
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	80	4	80
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	170	100	208	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	152	89	180	86
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Si bien, se ha avanzado en el número de programas reconocidos de calidad, así como la diversificación de éstos (de 3 a 7) y de la matrícula y en el sostenimiento de algunos indicadores y la mejora de otros (eficiencia terminal, titulación y graduación), los retos que enfrenta la competitividad académica de la DES son: el incremento de al menos un 10% de matrícula en los PE a través de la creación de una oferta asociada a la LEII, el incremento de la eficiencia terminal asociado a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje (al menos 5% anual), hacer las adecuaciones curriculares y normativas necesarias para a la implementación de los PE por competencias y continuar con la formación de profesores para la implementación del modelo en escenarios reales. Estos constituyen los principales retos asociados a esta categoría.

1.2 Análisis de la formación integral del estudiante

Como parte de las acciones de formación integral se han fortalecido y ampliado los programas deportivos para dar acceso a un mayor número de estudiantes de licenciatura, se ha apoyado la participación de los equipos en eventos deportivos estatales e institucionales; se ha incorporado un programa de alto rendimiento para fortalecer la práctica deportiva. Adicionalmente en coordinación los líderes estudiantiles se han organizado diversos eventos culturales y artísticos, se ha fomentado la permanencia de los grupos artísticos y desarrollado actividades orientadas a fomentar habilidades transversales de los estudiantes como la oratoria, la declamación, fotografía, teatro, deletreo en inglés (*spelling*), manejo de habilidades informativas. Adicionalmente como parte de la formación integral se han realizado diversas actividades para contribuir al éxito académico de los estudiantes, mismas que se han identificado a través de los diagnósticos y pruebas estandarizadas

aplicadas a los estudiantes en su ingreso a la Facultad. Producto de éstas se han organizado talleres de autoestima, de sexualidad, de toma de decisiones, de manejo del estrés, de creatividad, de integración grupal; actividades con padres de familia y participación de estudiantes en proyectos comunitarios. Se han atendido, mediante el programa de estudiantes de alto riesgo, problemáticas específicas asociadas a problemas de salud mental que inciden en el bajo rendimiento de los estudiantes. En apoyo a estos últimos programas en el 2010 se incorporó personal especializado para atender casos que requieran atención inmediata de profesionales en el área de psicología clínica.

A través de los programas de trayectoria escolar, tutoría, orientación y consejo se identifican problemáticas adicionales y partir de éstas se generan programas preventivos orientados a la atención integral del estudiantado. El impacto del conjunto de estrategias y programas ha conducido a abatir el rezago, la reprobación y la deserción escolar.

Buscando fortalecer su inserción en el campo laboral se ha trabajado en dos estrategias: a) el taller de orientación socio laboral dirigido a alumnos de los PES de licenciatura, la bolsa de trabajo, el servicio social y b) las prácticas profesionales. El impacto de todo este trabajo ha incidido en ampliar e incrementar la satisfacción de los empleadores, la diversificación de ámbitos laborales y la satisfacción de los mismos egresados con la formación recibida (seguimiento de egresados y estudio de empleadores).

Adicionalmente, como un factor remedial, en apoyo a la permanencia de los estudiantes en el PE de licenciatura se ha implementado como estrategia, talleres de comprensión de textos en inglés dado que el idioma es un requisito de permanencia en licenciatura a cubrir al concluir el 40% de créditos. Asimismo, se ha apoyado a los estudiantes de posgrado con cursos de comprensión de textos en inglés, interpretación de datos estadísticos y redacción de textos científicos para concluir con éxito los estudios realizados.

Para fortalecer la responsabilidad social universitaria, se ha promovido la incorporación de estudiantes en los programas de desarrollo comunitario y como logro se ha obtenido que egresados continúen con programas similares una vez que han concluido sus estudios (seguimiento de egresados).

Las estrategias y políticas que la Facultad ha establecido para fortalecer la formación integral de los estudiantes han impactado en los indicadores de competitividad académica como se puede observar en el apartado correspondiente, razón por la cual estas estrategias se mantendrán y diversificarán considerando el plan de desarrollo (PDI) al 2020.

1.3 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

El impulso de la educación ambiental se ha realizado utilizando de dos estrategias: a) la inclusión de cursos formales en las licenciaturas, en donde se hace consciencia de la educación ambiental como parte de su formación profesional y b) con proyectos de orientación comunitaria en los cuales los estudiantes, de manera voluntaria, trabajan en/con comunidades marginadas o educativas y aledañas a la DES, para generar la cultura del desarrollo sustentable y preservación del medio ambiente. Cabe mencionar, que sólo dos PEs de la UADY incorporan este componente como parte de la formación de los estudiantes.

Producto de estas estrategias, la DES participa en los programas: *Promotores Ambientalistas Universitarios* (PAU) y creó el de *La Comunidad como Escuela*. Los estudiantes de las licenciaturas prestan sus servicios al cuidado, ayuda y protección del medio ambiente con diferentes estrategias: enseñar a los colonos la importancia del reciclaje y la composta, talleres para el cuidado al medio ambiente mediante el empleo de materiales de re uso, reforestación de sus ambientes y campañas de limpieza en las calles de las colonias participantes, con el programa “El día del ciudadano”. Adicionalmente como producto de estos proyectos se creó, desde hace tres años, el servicio de asesorías para los niños cuyos padres no pueden dedicarse a la atención de sus tareas.

Las áreas de oportunidad en el ámbito de la educación ambiental se orientan a promover en estudiantes y personal de la DES la cultura y el cuidado del medio ambiente, así como en las comunidades aledañas y marginadas. De igual manera, el desarrollo de investigación participativa, que contribuya a la universidad y a la comunidad la identificación de necesidades de formación y para el establecimiento de estrategias para promover la cultura y el cuidado del medio ambiente. Asimismo, será necesario participar en las acciones que conlleven a la certificación ambiental de la UADY, a partir de las fases de sensibilización, auto diagnóstico, correcciones y evaluación externa del *Programa Institucional de Medio Ambiente* en la DES.

2.1 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La DES ha establecido desde la creación de sus PE's, políticas y estrategias asociadas a buscar la pertinencia, equidad y calidad de su oferta educativa, generando los programas a partir de estudios de necesidades con participación de actores externos; alineados a las políticas de desarrollo nacionales y estatales, a las tendencias y avances en la formación de profesionales así como a la evaluación permanente como mecanismo de mejora. En el caso de las licenciaturas, los estudios se sustentan principalmente en las necesidades y políticas estatales, en el caso de los posgrados estos análisis tienen una cobertura regional. En ese sentido, para garantizar la pertinencia y calidad de los PE's, se ha establecido como política la realización de estudios de seguimiento de egresados y de empleadores como mecanismos de evaluación externa, la evaluación realizada por organismos acreditadores y/o evaluadores con reconocimiento nacional y el seguimiento puntual a las recomendaciones recibidas, lo que ha incidido en una mejora continua de los PE's, siendo para la DES un criterio de calidad asociado a todos sus programas (ver políticas y estrategias). El resultado de estas acciones conjuntamente con la evaluación interna que se realiza, cada período escolar de manera sistemática, ha incidido favorablemente en la calidad de los PE's principalmente la estrategia la triangulación de información, buscando identificar las fortalezas y debilidades así como las áreas de oportunidad, acordando al interior de la DES acciones como la actualización de los programas de los cursos cuya evaluación y actualización se realiza cada período escolar. En la evaluación interna se utilizan tres fuentes de información: los indicadores asociados al PE (de proceso y resultados), los resultados del EGEL de los egresados y la opinión de los distintos actores que intervienen (profesores, alumnos, CA's y autoridades). Como resultado de estas acciones se ha logrado que el 84% de los PE's estén acreditados, y el último PE, ya fue evaluado por el CONACYT, en 2009 y se encuentra en réplica para su incorporación al PNPC. Existe aún una brecha atribuida a condiciones socioeconómicas diferenciadas entre los estudiantes de Mérida y Tizimín, pero la atención a estos desde su ingreso, y la atención especializada a los de alto riesgo, con apoyos compensatorios orientados a proporcionarles la infraestructura y el desarrollo de ciertas habilidades (TIC's y segundo idioma) por sus condiciones de marginación, han permitido su permanencia, con calidad en los PE's de la DES (apoyo de laptops para préstamos, becas de alimentos, de transporte, talleres, etc).²

Tabla 3: Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de los estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
LE	2004	X		X		X		X		X			X
LEII	2005	X		X		X		X		X			X
ED	2004	X		X		X		X		X			X
MIE*	2004	X		X		X		X		X		X	
MINE**	2005	X		X		X		X		X		X	
MAOE**	2004	X		X		X		X		X		X	
MOCE**	2005	X		X		X		X		X			X

* Con orientación a la investigación ** Con orientación profesionalizante

Por otra parte, se han orientado acciones hacia obtener servicios de calidad, logrando la automatización de los sistemas de ingreso, trayectoria y egreso de los estudiantes, tutoría, registro, evaluación de alumnos y profesores, seguimiento y evaluación de la tutoría; incorporar las TICs como eje transversal con el uso de plataformas y equipo tecnológico en los escenarios de aprendizaje; y la certificación ISO y su alineación a los procesos institucionales. Considerando lo anterior, en este rubro se continuarán con las estrategias establecidas dado que han demostrado ser eficientes para lograr la mejora.

² Información disponible en los planes de estudio

2.2 Análisis de los programas educativos del posgrado

En el período de análisis (2002 a 2010) el posgrado ha tenido un comportamiento hacia la diversificación y la búsqueda de la calidad y pertinencia. Se pasó de 2 PE's, uno con reconocimiento de la calidad, a cinco, cuatro en el PNPC, lo que representa el 80% de los PEs de posgrado cuentan actualmente, en breve tiempo, con este reconocimiento. Asimismo, de una matrícula de 70 estudiantes, actualmente se atiende a 208; de los cuales el 87% se ubican en programas de calidad.

Para garantizar la pertinencia y calidad de los PEs, se llevan a cabo, estudios de seguimiento de egresados y de empleadores como mecanismos de evaluación externa, los que se conjuntan, con los resultados obtenidos de la evaluación que realizan los organismos acreditadores y/o evaluadores con reconocimiento nacional y el seguimiento puntual a las recomendaciones recibidas por éstos, como mecanismo de mejora continua. En 2009 y 2010 los seguimientos de egresados de la MAOE, ED y MIE, reportaron que el 95% está actualmente laborando en alguna IES y cumpliendo funciones relacionadas con el perfil de egreso del PE y el 90% de los empleadores está satisfecho con el desempeño de los egresados.

De 2008 a la fecha se incrementó en 50% la graduación de la ED, y en 2009, se incrementó en un 162% la asociada a las maestrías, utilizando estrategias específicas para atender esa debilidad. A la fecha, se puede apreciar que en los dos programas consolidados (ED y MIE) la tasa de graduación es superior al 50% que establece CONACyT. Por otra parte, de los programas en desarrollo (MINE y MOCE) la tasa de graduación en la MOCE es superior al 40% que establece CONACyT como indicador, mientras que en la MINE es de 24%, en la cual se está trabajando.

Para el incremento de la graduación se han implementado estrategias como: 1) modificación de la guía de modalidades de tesis de trabajos terminales (ED) y de las maestrías profesionalizantes; 2) la implementación de un taller extracurricular para apoyar el avance y finalización de los trabajos terminales o tesis de grado, 3) la modificación y actualización permanente de los seminarios de tesis o desarrollo de proyectos terminales, y 4) el seguimiento de avances de los trabajos terminales o tesis a través de reuniones con los estudiantes, los asesores, envío de correos electrónicos y oficios varios.

Tabla 4: Evolución del Posgrado en la DES

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico												Resultados							
	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNPC	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III		LGAC	2003	2004	2005	2006
ED (ingreso semestral)	x			x			9	0	9	0	0	0	0	0	2	Estudio concluido. www.educacion.uad.y.mx	---	100% 1.7 ^a	81% 1.5	32% 1.6
MIE		x		x			8	6	2	0	0	3	1	0	3	Estudio concluido www.educacion.uad.y.mx	---	75% 3.8	74% 2.7	75% 2.7
MAOE*		x			x		8	2	6	0	0	1	0	0	1	Estudio concluido www.educacion.uad.y.mx	---	---	58% 4.6	32% 3.6
MINE		x		X			10	2	8	0	0	1	0	0	1		---	---	31% 3.6	24% 2.8
MOCE		x		X			6	4	2	0	0	0	1	0	2		---	---	62% 3.4	56% 2.8

* Actualmente el programa solicitó réplica de evaluación ante CONACyT,

^a Tiempo promedio de obtención del grado en años

Los PEs del posgrado cuentan con una planta académica sólida, constituida por PTC organizados en núcleos básicos por programa con un alto grado de habilitación y los criterios establecidos por el PNPC. De 2008 a la fecha, con las estrategias y acciones establecidas en el PIFI se incrementó la productividad académica de los profesores, su habilitación, la participación conjunta de profesores y estudiantes en proyectos de investigación y en publicaciones, la incorporación de profesores visitantes distinguidos así como la participación de los estudiantes en eventos académicos y la movilidad internacional con la U. de París XII. Cabe mencionar que todos los estudiantes cuentan con tutor desde su ingreso lo que ha permitido tener un acercamiento puntual con ellos.

Sobre la nueva oferta educativa, en 2009 se continuó apoyando el Doctorado de Ciencias de la Educación, el cual es otorgado por la Universidad de Granada, y que se imparte en colaboración con profesores de la Facultad de Educación. En 2010, se ha programado ofrecer nuevamente este programa; así como participar conjuntamente con las otras DES del Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativa y Humanidades en el Doctorado Institucional en Ciencias Sociales que ofrecerá la UADY.

Una de las oportunidades que hay que atender en los próximos años será la creación de un posgrado en el área de idiomas, buscando generar una oportunidad pertinente para los profesionales de lenguas y, en particular, para los egresados de la LEII³, dado que no existe en la región un posgrado en este tipo.

Los retos que enfrenta el posgrado y que serán atendidos con estrategias y políticas adecuadas en este proyecto se orientan a la consolidación y aseguramiento de la calidad del posgrado, fortalecimiento de la planta académica, infraestructura de calidad asociada a los programas, incremento de la graduación, fortalecimiento de los programas de movilidad y mejora de los indicadores de proceso y producto.

3.1 Análisis de esquemas que privilegien la equidad en el acceso, permanencia y terminación de los estudios

Para garantizar la equidad en el acceso y permanencia en los PE's de licenciatura, los estudiantes cuentan con diversos tipos de beca como PRONABES, NFU, FEU, de transporte y otras. En 2010, el 33 % (N= 127) de los estudiantes cuenta con un tipo de beca. Con el objeto de ofrecer oportunidades que faciliten la participación de los estudiantes en programas de movilidad interna y externa, se ofrecen becas provenientes de fuentes financiadoras como Central College de Iowa, el Programa de becas de movilidad nacional Santander - Universia⁴, el Fondo de Movilidad de la UADY5 y PIMES-UADY, que aporta el 60% de la beca y el 40% restante queda a cargo de la Facultad directamente. Entre los convenios institucionales y de la DES realizados para facilitar la movilidad de profesores y estudiantes, actualmente se encuentran el de la Universidad de Colima, Universidad de Tamaulipas, Universidad de Guadalajara, Universidad Veracruzana, Instituto Tecnológico de Sonora, Universidad París XII, entre otras.

Para favorecer la titulación de los egresados, se amplió el número de modalidades a ocho, apoyando a los estudiantes con el financiamiento para presentar el examen general de egreso de licenciatura (EGEL), la cual es una de las opciones de titulación más solicitadas en la LE; dichas acciones han impactado en un mejoramiento del índice de titulación, actualmente en la última cohorte egresada en el segundo semestre de 2009, se tiene una tasa de titulación generacional de al menos el 50 % en la LE, encontrando una rápida titulación considerando que el tiempo máximo para obtener el título es de dos años; por otra parte, el 100% de los recién egresados de la primera generación de LEII está asistiendo a cursos en opción a titulación, los cuales finalizan en el primer semestre de 2010. En lo que respecta a titulación, se ha procurado ofrecer la misma calidad de servicios, en las unidades Mérida y Tizimín; para lograr los indicadores de egreso y titulación establecidos para el 2009, no obstante se puede apreciar una brecha de calidad entre ambas unidades, ya que hasta el momento no existen titulados de la cohorte 2005 -2009 en Tizimín.

A nivel de posgrado, dado que cuatro de los cinco PEs están registrados en el PNPC cerca del 85% de los estudiantes tiene beca de CONACyT. Adicionalmente, a través del convenio tripartita firmado entre el COBAY y la Facultad de Educación, los alumnos que cursan la MAOE sólo cubre el 33% del monto del programa. Asimismo, la DES otorga becas completas o parciales a estudiantes de posgrado, adicional a las exenciones de pago que los empleados de la UADY solicitan por estudiar algún programa de posgrado.

La DES ha realizado acciones específicas de impacto comunitario, tanto en Mérida como en Tizimín, sin embargo, es indispensable la promoción de modalidades no presenciales y semipresenciales que permitan diversificar la oferta hacia estos sectores procurando la equidad y promoviendo en los planes de estudios contenidos y criterios de RSU.

³ Licenciatura en la enseñanza del idioma inglés

⁴ Convocatoria. Becas de Movilidad Nacional Santander-Universia.

⁵ Convocatoria de Movilidad en el semestre agosto-diciembre 2007. Programa Institucional de Movilidad Estudiantil (PIMES-UADY).

4.1 Análisis de la innovación educativa implementada

Desde su creación o actualización, a partir del 2004, todos los PEs incorporan los elementos de innovación y flexibilidad, lo que ha conducido a la necesidad de formar a los profesores en modalidades educativas no convencionales y en paradigmas curriculares centrados en el aprendizaje de los estudiantes adoptando el modelo por competencias. Adicionalmente, para apoyar la implementación de los PEs se han generado los escenarios de aprendizaje necesarios buscando que estos sean, reales o simulados, una oportunidad de formación similar al campo laboral.

Los PEs se apoyan con el uso las tecnologías de información y comunicación (TIC) tales como el uso de plataformas educativas, uso generalizado del correo electrónico, bases de datos de biblioteca, sistemas de información, entre otros; cumpliendo de esta manera con lo declarado en los PE's³ donde se explicita como eje transversal en la formación de los estudiantes. La incorporación de las TIC's ha permitido que los procesos académicos sean más ágiles, lograr una mayor interacción entre profesores y estudiantes; un acceso oportuno a las bases de datos para su consulta; favorecer la flexibilidad administrativa, optimizar los recursos, reducir las horas de clase presenciales y ampliar la práctica y favorecer la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje⁶.

Uno de los cambios más notables en estos últimos años, ha sido la oportunidad que se ha generado al flexibilizar los Pes³ con reconocimiento de cursos de otras IES nacionales e internacionales, con el propósito de darles un valor agregado a la formación de los estudiantes. Esto ha incidido en la necesidad de un segundo idioma debido a la movilidad internacional y ha favorecido que los estudiantes, adicionalmente a la formación académica recibida, adquieran una cultura propia del Estado o País en el cual realizan su estancia.

En relación a la movilidad se ha observado un incremento del 100%, surgiendo un fenómeno en el que un mayor número de estudiantes de otras IES nacionales y extranjeras solicitan cursos en nuestros PE's, por la calidad y reconocimiento que han logrado, que los que salen lo que pudiera ser un indicador de atracción de otros PE's. El logro más relevante ha sido el valor agregado de los estudiantes no solo académico sino también cultural.

La tutoría es un elemento común a todos los PEs y es adoptado para la totalidad de la matrícula considerando diversas modalidades en relación al número de estudiantes del PE y orientación y nivel del programa. En el caso de la licenciatura, la tutoría es individual en los primeros años y por pares en el último año y, en el caso del posgrado, los estudiantes reciben un acompañamiento durante sus estudios. Como resultados de esto, se identificaron problemáticas como adaptación, esquizofrenia, identidad sexual, trastornos de personalidad entre otros, que requieren de atención de especialistas, lo que generó la creación del programa de apoyo a estudiantes de alto riesgo, que posibilita a los estudiantes identificados con problemas individuales, familiares o sociales que pudieran incidir en su éxito académico. El impacto de este programa se observa en los indicadores de proceso, donde se ha disminuido la deserción, reprobación y el abandono escolar.

Una debilidad que aún permanece, asociada al profesorado pero que incide en los PE's, es el uso heterogéneo y a veces no correcto de procesos de enseñanza y aprendizaje y evaluación para los programas diseñados por competencias, lo que ha promovido que, en los últimos años, se establezcan estrategias para la actualización permanente del profesorado para la implementación de esta modalidad curricular. Aún los logros no son los deseables pero se continuará en este sentido, haciendo una evaluación docente permanente para garantizar que las estrategias han tenido éxito.

Para mejorar la eficiencia en la implementación de estos programas se ha automatizado el registro por período de los estudiantes a través de un *Sistema de Información de la Facultad de Educación (SIFEUADY)* que facilita al estudiante la selección de sus cursos, la consulta de sus calificaciones y asistencias, así como la evaluación de los profesores. En este sistema, el profesor registra tanto las asistencias y calificaciones, puede darle seguimiento al avance de los estudiantes, y proporcionar asistencia y reportar en línea lo relativo a sus tutorados en el sistema institucional de tutorías.

⁶ Ver planes de estudio

5.1 Análisis de las formas de organización estudiantil que coadyuven al desarrollo del proyecto académico de la universidad, del campus y de la Facultad

La DES cuenta con dos organizaciones estudiantiles, Sociedad de Alumnos y Consejo Estudiantil, ambas organizaciones estudiantiles coordinan sus actividades con la Dirección y Secretaría Académica. En el caso de la Sociedad de alumnos, para el 2010 se ha organizado un Plan de trabajo centrado en apoyar a los estudiantes mediante actividades culturales, académicas y de vinculación. Cabe mencionar que el trabajo realizado por la Sociedad tiene impacto externo dado que organizan anualmente un curso de preparación para estudiantes que ingresen a la Universidad con buenos resultados. Asimismo el Consejo Estudiantil, en el último año ha cambiado el giro de sus actividades, participando activamente en coordinación con la Dirección en la organización de concursos de declamación, oratoria y actividades deportivas. Se ha observado un cambio en la perspectiva de trabajo de los grupos estudiantiles, ue como resultado de su trabajo han orientado sus acciones a actividades más académicas, culturales y deportivas que a la organización de eventos recreativos.

La organización de estos grupos estudiantiles ha favorecido la comunicación entre la Dirección y los estudiantes así como se ha logrado apoyar de manera conjunta participación en congresos, becas de apoyo (libros y materiales), impresiones para los alumnos, material deportivo, etc.

Entre las principales actividades que se han llevado a cabo por estos organismos estudiantiles destacan los cursos propedéuticos para el ingreso al nivel medio superior y superior en periodos vacacionales de primavera; apoyos para la asistencia y participación en cursos y congresos, gestionar la adquisición de materiales didácticos y deportivos para uso de los estudiantes; organizar ceremonias del reconocimiento a los mejores promedio de manera semestral; organizar actividades de excursión a zonas arqueológicas, concursos artísticos, y para la preservación de las tradiciones culturales propias de la región como los altares de Hanal-pixán, entre otros. Ambas organizaciones mantienen una relación que permite la armonización de la comunidad estudiantil que favorecen un ambiente de esparcimiento y recreación con actividades como el “el día de las madres” “el día del maestro” “día de la amistad” que a su vez permiten la convivencia de la comunidad educativa de la DES. Es importante destacar que aunados a estas acciones las organizaciones estudiantiles, adicionalmente gestionan apoyos para los estudiantes de escasos recursos y que no logran obtener apoyos de otras instancias u organismos.

Los retos que enfrentan las organizaciones estudiantiles de la DES es incrementar el desarrollo de proyectos académicos que sean congruentes con el PDI de la universidad y la DES, y hacer una planeación anual de sus actividades. Cabe mencionar que se observa requieren formarse en planeación y administración de los recursos financieros, pues representa una debilidad en su quehacer, que impacta, a veces su desempeño académico, en la Facultad.

6.1 Análisis de la capacidad académica

En relación al análisis de la capacidad académica es importante hacer hincapié en la evolución de los indicadores respecto de: 1) el nivel de habilitación de los PTC, 2) logro de los estímulos (SNI, perfil PROMEP); 3) la evolución de los CAs, y 3) el programa de formación, capacitación y actualización del personal académico.

Actualmente los 39 PTC atienden siete PE's, de ellos 30 atienden 7 Pe's en Mérida y nueve el PE de Licenciatura en Educación en la unidad Tizimín, con una matrícula en 2010 de 624 estudiantes (416 de licenciatura, Mérida y Tizimín, y 208 de posgrado), es decir, 16 alumnos/ PTC; en el caso de Tizimín participan en los otros tres PE's de licenciatura del campus Tizimín.

Se ha avanzado en el nivel de habilitación de los PTC, en 2002 el 84% de los PTC tenían posgrado, de los cuales 13% con doctorado y 71% maestría; mientras que en 2010, el 95% tiene posgrado, de los cuales 21% tienen doctorado y 74% con maestría, lo que indica un avance en este sentido. Se han apoyado a 27 PTC (70%) para realizar estudios de posgrado, de los cuales el 70% ya ha obtenido el grado; 7 PTC están estudiando el doctorado y un PTC está finalizando su maestría. Sobre la formación de PTC con doctorado, ha habido un incremento de 5 PTC (de 3 a 8) por nueva contratación o apoyo para la realización de estudios.

De los 32 PTC que conformaban la planta académica, en 2002, quedan 23, debido a que 9 (28%) se han jubilado, fallecido o renunciado. Por otra parte, de los 39 PTC que actualmente conforman la planta académica, 16 (41%) fueron contratados de 2003 a la fecha, de los cuales 14 (88%) han obtenido su plaza en estos 8 años, al obtener su grado. Esto indica que las

estrategias y políticas adoptadas a través del PIFI han tenido resultados positivas. Cabe recalcar que el avance de la capacidad académica es más lento en su crecimiento que el de la competitividad académica, pero ya se han evidenciado sus resultados en este último.

Se puede apreciar que en 2002 habían 2 PTCs con perfil PROMEP, a la fecha se cuenta con 19. Actualmente, 21% poseen el grado de doctor y 74% el de maestría; el 49% logró el perfil PROMEP y 4 PTC tienen reconocimiento del SNI (50% de los doctores).

Tabla 5: Análisis de capacidad académica.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a octubre de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	32		39		7		
PTC con posgrado	27	84	37	95	11	13	
PTC con doctorado	4 ^a	13	8	21	4	8	
PTC con doctorado en su área disciplinar	4	13	8	21	4	8	
PTC con perfil	2	6	19	49	17	43	
PTC con SNI	1	3	4	10	3	7	
CAC	0	0	0	0	0	0	
CAEC ^b	0	0	2	67	2	67	
CAEF ^c	0	0	1	33	1	33	

^a Un PTC con grado de doctor dejó de prestar sus servicios a la DES en el 2004, por lo tanto el incremento real de 2002 al 2010 ha sido de 5 doctores que ha sido por nueva contratación o realización de estudios

^b Ambos serán evaluados en 2010

^c En CA de enseñanza de lenguas fue evaluado y se recomendó su desaparición hasta contar con el núcleo básico y la productividad requerida

En relación a los CA's, en 2004 se adoptó una estrategia, a partir de un ejercicio de evaluación de su pertinencia y de sus LGAIC, que resultó en la reorganización de los CA's. A partir de este momento pasando se formaron cuatro CA's, todos en formación. A partir del 2006, el 50% de los CA pasaron al nivel de en consolidación y dos permanecieron en el nivel de formación. En 2009 uno de los CA en formación fue dado de baja por el PROMEP por no cumplir con los requisitos mínimos para su conformación y funcionamiento. En 2010, existen tres CAs, dos en consolidación y uno en formación. Estos CA serán evaluados en este año buscando que al menos uno de ellos eleve su nivel al de consolidado.

Respecto al programa superación del personal académico, la Facultad utiliza cuatro mecanismos: (1) *Programa de superación y formación académica*. La DES cuenta con una política de apoyo en la formación de profesores en estudios de doctorado y de maestría. Ya sea definitivos o por contrato, se está apoyando a PTC para realizar estudios de posgrado. Actualmente de los 39, 8 están realizando estudios doctorales (6 de los 39 y 2 por contrato con recursos propios), 5 concluyendo su tesis de maestría (2 de los PTC y 3 técnicos académicos). (2) *Cursos de actualización*. De 2007 a la fecha la Facultad de Educación ha ofrecido 9 cursos de actualización a PTC del programa sobre temas actuales en educación donde han participado en promedio de dos a tres PTC. (3) *Apoyo a participación a eventos nacionales e internacionales* (ej. presentación de ponencia, participación en redes, asistencia a cursos de actualización). En promedio, de 2006 a 2009 se han apoyado al 92% de los PTC en la presentación de algún trabajo académico en congreso nacional o internacional. La Facultad de Educación cuenta con la política de apoyar un viaje nacional e internacional para la presentación de resultados de investigación. Es preciso enfatizar que con frecuencia los profesores viajan por lo menos dos veces al año. (4) *Estancias e intercambio de profesores y participación en redes nacionales*. Con base en los convenios de colaboración (ej. U. de Colima, ITSON, U. de París) se ha logrado el intercambio de profesores. Por otra parte, el 41% de los PTC participan en alguna red nacional, como por ejemplo: Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa, Red de Iberoamericana de Investigadores sobre la Evaluación de la Docencia y la Red de Investigadores sobre la Educación Superior.

En síntesis, se ha avanzado en el incremento y en el nivel de habilitación de los PTC que atienden los diferentes PEs, lo que se ha reflejado en el posicionamiento de los programas a nivel local, regional y nacional, así como en el reconocimiento de la calidad a partir de los organismos acreditadores; y el avance del estatus de dos CAs en formación a en consolidación. De igual manera, a través de las políticas existentes, se ha favorecido la formación y actualización de los PTC. Con el objeto de continuar la consolidación de la planta académica y atender los PEs y la demanda de los servicios de calidad en nuestra región, es necesario: incrementar el número de PTC con perfil PROMEP y SNI; establecer mecanismos que aseguren que todos

los PTC cumplan de manera equilibrada las funciones de docencia, investigación, tutoría, gestión y extensión; establecer mecanismos que aseguren que los PTC obtengan los grados de maestría y doctorado; que los CAs de CACI y CAPE pasen del nivel de *en consolidación* a *consolidados*; establecer un programa de formación y actualización en el manejo de las TICs y en el desarrollo de programas basado por competencias que asegure la participación de los PTC, creando los escenarios y períodos para ello.

6.2 Análisis de los Cuerpos Académicos

Tabla 6: Evolución de los Cas de la Facultad de Educación

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PRO-MEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAIC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Administración y Política Educativas		X		7	2	5	0	0	85.71 %	14	1	3	6	Sí	73	<ul style="list-style-type: none"> + Se han identificado CA afines para el establecimiento de redes académicas tanto nacionales como internacionales. + Se imparte un programa de Doctorado con la Universidad de Granada, vinculado también con el área de Currículo. En éste participan profesores de la Facultad y españoles para incrementar la habilitación de los integrantes del CA. + Se cuenta con convenios con la Universidad de Colima en el CA de Educación Superior e Investigación Educativa; y la Universidad Autónoma de Tamaulipas, a través del CA de Política y Gestión Educativa para incrementar la colaboración conjunta con CA nacionales. + Se está desarrollando proyectos de investigación con CA internacionales de la Universidad de Granada, Grupo internacional de investigadores acerca de la formación de administradores escolares (AERA, International Committee) + El CA Administración y Política Educativas participa de forma colegiada en las actividades de docencia, investigación y difusión del conocimiento científico de la DES. + El CA Administración y Política Educativas está involucrado en actividades de gestión de programas educativos, toma de decisiones de procesos académicos y de planeación institucional. + El trabajo colegiado del CA se ha incrementado en los últimos dos años como puede apreciarse en el número de productos elaborados por más de un integrante del CA y con estudiantes. + Los profesores están comprometidos con la institución y participan activamente en todas las actividades de docencia, investigación, difusión y extensión. + Todos los integrantes cuentan con amplia experiencia en docencia e investigación. + Se ha incrementado el número de profesores con doctorado, perfil PROMEP, así como la vida colegiada y la producción conjunta. También se incrementaron la vinculación con redes nacionales e internacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> + Es necesario incrementar las estancias de investigación y docencia de los profesores pertenecientes al CA en otras IES con el objetivo de desarrollar proyectos de colaboración y formación conjunta así como la formación de los miembros del CA. + Es necesario sistematizar y mejorar la planeación de las actividades conjuntas de los integrantes del CA + El 37.5% de los integrantes del CA son funcionarios que tienen a su cargo la administración de la facultad, lo cual limita su participación más activa en actividades de producción académica. + El 40% de los integrantes son profesores de carrera de tiempo completo que dedican un promedio de 15 horas frente a grupo y a la preparación de material didáctico, por lo que su disponibilidad para la investigación es limitada. + No se cuenta con el número suficiente de doctores y SNI requeridos por los estándares del cuerpo consolidado.
Currículo Instrucción e		X		8	3	5	0	0	62.5 %	25	1	4	0	Sí	78	<ul style="list-style-type: none"> Se ha incrementado el número de profesores investigadores de tiempo completo. Se ha incrementado el número profesores en el SNI, así como la vida colegiada y la producción conjunta y con estudiantes. Se ha incrementado la participación de redes con Cas nacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario el número de profesores con SNI, PROMEP y doctorado. Se requiere incrementar la producción académica en revistas arbitradas. Se requiere una mayor vinculación la productividad de acuerdo a las necesidades del entorno. Se requiere evaluar su LGAIC para verificar su pertinencia. Se requiere incrementar la vinculación entre la investigación y la docencia en los PE afiliados al CA.
Psicología Educación y			X	8	3	5	0	0	63 %	13	1	2	0	Sí	10	<ul style="list-style-type: none"> Se ha incrementado el número de profesores y un integrante acaba de ingresar al SNI. Los miembros del CA tienen amplia experiencia en docencia e investigación La mayoría de los integrantes tiene perfil PROMEP 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo colegiado es insuficiente y aún no se tiene la productividad conjunta y con estudiantes. Aún no se cuenta con el número suficiente de doctorado, SNI y perfil PROMEP. No se cuenta con participación en redes nacionales e internacionales.

6.3. Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC

Actualmente la plantilla reconocida es de 39 PTC y 2 MT y 14 PAES por 40 horas, siendo 9 de éstos con adscripción en Tizimín, quedando para la Unidad Mérida 30 PTC para 7 programas y 9PTC para una licenciatura y apoyo a 3PE's de la Unidad. La matrícula atendida es 624 alumnos, siendo 83 correspondientes a la Unidad Tizimín.

Los planes de estudio requieren 11,707 horas/sem/sem frente a grupo, 1,582 horas de tutoría y 880 horas de asesoría académica haciendo un total de 14,169 horas. De las cuales, considerando el máximo de hrs frente a grupo, por reglamento que puede asignarse al profesorado por categoría y nivel se cuenta con 9,824 horas de docencia, 385 de tutoría y 275 de asesoría académica, teniendo un total de 10,484. Esto implica que hay un déficit de 3,685 horas de docencia. Indicando que si consideramos la carga máxima asignada a los PTC de acuerdo al Contrato Colectivo, asociada por categoría y nivel de habilitación, encontramos que a mayor productividad y habilitación, menor carga docente frente a grupo lo que incide en que a medida que se incrementa el nivel y productividad de los PTC, mayor déficit en horas de docencia debido a las condiciones contractuales establecidas. A mayor grado de habilitación menor carga docente lo que impacta en la atención que requieren en horas los PE's, y en este caso, se identifica un déficit de 6 PTC con maestría en los próximos 2 años para la atención de los PE's. Cabe mencionar que los PTC que son titulares, tienen una carga máxima de 4.5 a 6 hrs semanales y considerando, que existen 10 en esta situación, ellos semanalmente sólo apoyan entre 45 y 60 horas de las que requiere el plan de estudios lo que redundo que en un semestre solamente entre 675 y 900 horas del total requerido (6.4%) lo que hace un déficit de horas para atender la docencia de licenciatura y posgrado.

Adicionalmente, en relación a la planta académica hay que hacer la reflexión que estas nuevas plazas surgen de la necesidad y requerimientos de los nuevos PE's, cinco en total en los últimos 4 años, y de los estándares establecidos en el PNPC y el PROMEP (ver tabla).

Por otra parte, como se mencionó, de los 32 PTC que conformaban la planta académica, en 2002, quedan 23, debido a que 9 (28%) se han jubilado, fallecido o renunciado. Por otra parte, de los 39 PTC que actualmente conforman la planta académica, 9 PTC están por contrato, de los cuales 4 son de la Unidad Tizimín. Estos profesores se encuentran por contrato debido a que están ocupando plazas vacantes por jubilación, renuncia o fallecimiento (4 M y 1D) y 3 de nueva creación para atender la oferta educativa en la Unidad Tizimín.

La planta académica actualmente es de 39 PTC, sin embargo, de este total, por diversas causas (jubilación, no renovación y licencias por estudios) cinco se encuentran por contrato debido a que están ocupando plazas vacantes por jubilación de PTC las personas que las están cubriendo tienen en su mayoría el grado de maestría (1D y 4 M) debido a que en algunos casos no participan PTC con un grado mayor por no considerar el sueldo atractivo.

Tabla 7: Solicitud de plazas

Resumen de la DES para solicitud de plazas												
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos PTC recomendada o por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
39	624	16	Entre 10 y 15	5	5	6	1	2	3	Déficit de horas para los PEs y dos semestres nuevos de licenciatura y mejora en categoría y nivel de PTC con menor número de horas posible de asignar para docencia	3	Requerimientos del PNPC, déficit de horas de docencia, tutoría y asesoría, requerimientos por incremento y diversificación de matrícula y atención de recomendaciones PROMEP. La normativa permite un número máximo de hrs para docencia lo que incide que a mayor nivel de habilitación menor carga docente asignada por contrato colectivo

7.1 Análisis de la productividad académica y científica

En el 2002 existía muy limitada productividad centrada en unos cuantos profesores (9.3%), en su mayoría eran memorias en eventos académicos, del 2003 al 2009 los principales cambios son: diversificación de productos, incremento de la producción, misma que ha ido cambiando de individual a ser conjunta (62% de los PTC); se incrementa la productividad con los estudiantes y los investigadores encuentran espacios para presentar los resultados de sus trabajos. Los productos son utilizados como referentes (como material de consulta y de apoyo) para mejorar la formación de docentes, directivos, estudiantes e instituciones. Ejemplos de estos son: el libro de rezago educativo que sirve como referente para atender este

problema en concreto en el estado de Yucatán, el de enseñanza de las ciencias y de estrategias innovadoras en esta área están siendo utilizados para mejorar la formación de docentes de secundaria; los de ética y valores se hacen con la colaboración de profesores de otras IES nacionales y extranjeras (Estados Unidos, Brasil, India, Argentina, Australia, España, Suecia, Portugal, entre otros) que es referente en los cursos de ética profesional de los PE de la DES y de otros estados; así como el de reconfiguración de la profesión académica que es un análisis comparativo entre 22 países respecto a las características del profesorado de educación superior y se realizó con apoyo de la ANUIES. Esto ha permitido la mejora en el desarrollo de los CAs así como el incremento del número de PTCs con perfil PROMEP.

Cabe señalar que a pesar del avance obtenido en estos años en productividad académica y científica, aún falta reforzar la vinculación con la docencia, así como el incremento a la atención de problemas relevantes asociados al rezago y marginación en Yucatán (el 81% de la población maya-hablante y el 56% de la población está en rezago educativo), formación de profesores y directivos de educación básica. Es necesario también que un mayor número de profesores publiquen en revistas de impacto, arbitradas e indexadas.

7.2 Análisis del grado de financiamiento externo de la investigación

En este aspecto el avance ha sido en cuanto al número de proyectos, el monto financiado y la diversidad de fuentes. En 2002 sólo había un proyecto financiado externamente por CONACYT y los restantes financiados de manera interna. En los últimos años, todos los proyectos han contado con financiamiento externo. Las fuentes de financiamiento externo han sido: ANUIES, CONACYT, Fondos Sectoriales de CONACYT, Fondo Mixto Gobierno del Estado de Yucatán-CONACYT, UC-MEXUS Fundación D'agostino, AECl, Alfa de la Unión Europea, PROMEP, CUDI-CONACYT, entre los más relevantes. El monto total obtenido entre 2003 a 2009 fue de \$4'385,765.90

Una estrategia utilizada es apoyar a los profesores de la DES que se están iniciando su desarrollo en investigación para que participen en el Programa Institucional de Orientación a la Investigación (PRIORI). Como resultado de esto, cinco profesores en los últimos tres años han recibido apoyos de este programa.

El impacto académico de este cambio ha repercutido en mayores oportunidades de formación para los estudiantes tanto de licenciatura como de posgrado. Adicionalmente ha permitido mayor cobertura y alcance en el objeto de estudio, y también ha permitido mejorar la infraestructura de trabajo de los investigadores.

A pesar de los avances, se requiere incrementar la participación comprometida de los sectores de incidencia para poder apoyar proyectos a más largo plazo así como lograr una mayor vinculación con la problemática asociada a las LGAIC declaradas por los CA's. Los principales retos se fundamentan en: continuar fortaleciendo la investigación como un mecanismo de vinculación con los distintos sectores y de formación para los estudiantes de licenciatura y posgrado; seguir conduciendo la investigación con mecanismos de evaluación externa para obtener su financiamiento generando la cultura en los investigadores de calidad así como la diversificación de estas fuentes.

7.3 Pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES

En 2002 los estudios de investigación de la Facultad se centraban en aspectos puntuales de la enseñanza del aula, principalmente en educación media superior y superior, en el período de 2003 a 2009 se advierte un cambio paulatino en la orientación de la investigación que busca el impacto social y atender las necesidades de diferentes niveles educativos y grupos sociales.

Yucatán tiene diversos problemas sociales y educativos de alta relevancia nacional: Fracaso escolar, que comprende el rezago educativo (56%), pobre aprovechamiento escolar (de los últimos lugares en la prueba ENLACE), así como la deserción (50% en educación media superior). Así como la formación de docentes, principalmente en ciencias, matemáticas y tecnologías de información y comunicación, lo que impacta directamente en los resultados obtenidos por los estudiantes de educación básica. Así mismo es necesario incidir en la formación de directivos y formadores educativos. Ante estos problemas la DES ha propuesto y llevado a cabo varios proyectos de los cuales se han elaborado como productos una propuesta de gestión que incrementa la retención de los estudiantes en la educación media superior, se diseñaron dos programas a nivel del posgrado para atender las necesidades de preparación de administradores escolares y formadores educativos. Así mismo se han impartido diplomados, talleres y cursos que han contribuido a incrementar la formación de estos actores educativos. Adicionalmente en el proyecto internacional con financiamiento ALFA-Unión Europea se detectaron necesidades para mejorar la calidad del programa de formación de docentes de educación artística de las escuelas normales, principalmente en la vinculación con la práctica en el aula.

Otra de las aportaciones que ha hecho la DES a la educación básica, ha sido realizar un estudio con la escuelas normales de educación primaria, producto del cual se elaboraron: un diagnóstico de las características de los formadores de docentes de educación primaria, un perfil de competencias deseable de los mismos y un diagnóstico de sus competencias reales, esta aportación pudiera impactar en las políticas públicas asociadas en la formación docente en las escuelas normales.

Adicionalmente el estado tiene un grave problema de equidad en relación con la educación dirigida al pueblo maya, inequidad que se ve reflejada en que el 81% de esa población no concluye la educación secundaria. Ante este problema, la DES ha propuesto y ejecutado tres proyectos de investigación que estudian aspectos relevantes de la problemática indicada. Producto de estos estudios se están desarrollando una guía de adecuaciones curriculares al programa de primaria dirigido a los niños y niñas mayas y propuestas de desarrollo de materiales para la educación básica en la entidad.

Este análisis lleva a tener una prospectiva al desarrollo de estudios longitudinales en las principales problemáticas detectadas, así como llevar a cabo estudios de otros problemas de relevancia social tales como la integración escolar, el suicidio de los adolescentes, las adicciones, la evaluación e impacto de las reformas educativas, evaluación de los modelos por competencias, evaluación de la educación para el trabajo y la tercera edad, para la salud, educación ambiental, entre otros.

8.1 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La Facultad de Educación desarrolla procesos de cooperación académica nacional e internacional mediante la vinculación con el campo profesional, la atención de necesidades sociales, el establecimiento de convenios con instituciones nacionales e internacionales, la movilidad e intercambio de profesores y la participación en redes.

Se cuentan con convenios con numerosas instituciones nacionales e internacionales (Universidad de Colima, Instituto Tecnológico de Sonora, Universidad Veracruzana, Universidad de Granada, Universidad París XII, Programa de Intercambio México – Francia para la Enseñanza de Idiomas, Universidad de Gainesville, entre otras) con las que se realiza movilidad estudiantil y de académicos, quienes cursan e imparten respectivamente asignaturas en los diferentes PEs ofertados por dichas universidades, adicionalmente se realizan las estancias de investigación por estudiantes así como proyectos de investigación entre académicos de las diversas instituciones. Esta movilidad se ha visto favorecida por estrategias y políticas que apoyan a los estudiantes con los recursos económicos necesarios para participar en estos proyectos, siendo de esta manera una estrategia que adicionalmente se orienta a lograr equidad de oportunidades, en el caso de estudiantes con problemas socioeconómicos.

La internacionalización, se concibe con acciones de movilidad de alumnos y profesores, manejo y uso de información en otros idiomas en los cursos, certificación de un nivel de dominio en idiomas en los estudiantes, participación de éstos en cursos con profesores en otro idioma, eventos con otras instituciones a través de videoconferencias, la organización y participación de congresos internacionales y en redes académicas. En los últimos años se ha avanzado en la incorporación de los CAs en redes académicas nacionales e internacionales (ej. Red de Formación y Desarrollo de Administradores Educativos, Red Internacional de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia, Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores, Grupo de trabajo sobre evaluación y estándares en América Latina y el Caribe, Grupo internacional de investigadores acerca de la formación de administradores escolares, Red Nacional de Posgrado en Educación, Red Mexicana de Investigación sobre la Investigación Educativa, Red de Cuerpos Académicos en Lenguas Extranjeras, por mencionar las más importantes) lo que ha redundado en la participación en un mayor número de profesores en proyectos de investigación financiados por organismos externos, estancias académicas y ha favorecido intercambio académico, la movilidad del profesorado y la productividad de los CAs. Asimismo, cada año se cuentan con la participación de cerca de 20 profesores provenientes de IES nacionales y extranjeras dando cursos o seminarios en los PE's, lo que contribuye y fortalece nuevas ideas y tendencias provenientes de otros contextos.

La DES ha adquirido un papel importante a nivel nacional, por sus logros, evidencia de esto es la responsabilidad otorgada por la ANUIES y SEMS para coordinar los esfuerzos para la creación, a nivel nacional, del Diplomado de formación de directores de media superior, presidir, desde 2006, la Asociación Nacional de Escuelas y Facultades de Educación y Pedagogía A.C y participar en el Consejo Directivo del Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación (CEPPE), lo que ha favorecido la interacción de la DES con otras instituciones dando como resultado incremento en la movilidad y en la generación de proyectos conjuntos. Otra evidencia de vinculación en aspectos de cooperación es la participación de académicos de la DES en organismos evaluadores y acreditadores nacionales, así como en consejos técnicos (CENEVAL) y editoriales, arbitrajes de proyectos (CONACYT) y artículos de revistas científicas.

A partir del convenio con la U. de París XII, el 21% de los egresados de las dos primeras generaciones de la MAOE han obtenido el doble grado, y hemos recibido anualmente la visita de 5 maestros franceses para seminarios de este programa así como participado el 65% de los estudiantes en una estancia anual como parte de su formación internacional.

9.1 Análisis de los procesos de estudio y evaluación permanente de la DES

Seis de los siete PEs han sido evaluados por organismos externos. La LE por los CIEES (2003) y el CEPPE (2008), y los programas de posgrado por el PNPC: ED (2006), MIE (2006), MINE (2007), MOCE (2007) y MAOE (2007 y 2009). La LE obtuvo nivel 1 de CIEES y fue acreditada en 2008, mientras que cuatro programas de posgrado están actualmente registrados en el PNPC (ED, MIE, MINE y MOCE). Actualmente la MAOE está en réplica de evaluación. La LEII será evaluada por los CIEES en 2010.

De manera permanente los PEs están en evaluación a través de diferentes estrategias: evaluación de la docencia, autoevaluación del desempeño docente, reuniones académicas, reportes de avances programáticos, reuniones con profesores y CAs, seguimiento de egresados y estudios de empleadores. Esto ha permitido la actualización de los programas procurando su vigencia y pertinencia, acordes con el MEyA. Asimismo, la DES cuenta desde 2005 con la certificación de todos los procesos y servicios de gestión educativos, a los que de manera permanente se da seguimiento y cumplimiento a través de las auditorías del área de gestión de la calidad. Desde 2009 la DES trabaja en la alineación de sus procesos certificados con el SGC de la UADY.

Desde 2003, la DES participa a través de ejercicios de planeación estratégica y de gestión de manera colegiada con el personal académico, la planeación del PIFI, así como del Plan de Trabajo Anual (PTA).

En el 2003 la evaluación de programas de curso a nivel licenciatura se basaba en un cuestionario fundamentado en la opinión del alumno. En la transición del 2003 al 2009 el Sistema de Evaluación de la DES abarca todos los PE's, integrado por dos formas en operación: opinión de alumnos y autoevaluación en línea; y otras dos formas en diseño: evaluación del cumplimiento de responsabilidades académico – administrativas y evaluación de pares. Otros logros han sido, el sistema automatizado en línea vinculado al registro de los alumnos y la emisión de reportes en tiempo real a implementarse en 2010.

Los retos que enfrenta la DES respecto de los procesos de estudio y evaluación permanente son diseñar un plan de mejora de los PEs con base en los resultados de las diferentes evaluaciones realizadas, diseñar e implementar el programa de comunicación estratégica responsable cuyo objetivo sea informar oportunamente a la sociedad y a la comunidad universitaria acerca de los resultados e impactos de la realización de los programas y proyectos de la DES, así como de los resultados obtenidos en los procesos de evaluación interna y externa.

10.1 Análisis de la estructura organizativa y académica que asegure el cumplimiento de su misión.

La normativa institucional establece la estructura de la DES, sin embargo el crecimiento que se ha tenido y las características de los PE's ha impactado directamente a la estructura organizacional y los procesos de gestión.

Al modificarse los PE's de un esquema rígido a un modelo flexible de acuerdo al modelo educativo, se tuvieron que hacer numerosas adecuaciones en los procesos académico administrativos. Se inició por generar la cultura en los estudiantes y profesores para el cambio en los nuevos procedimientos, es decir, antes se les aportaba la carga académica ahora se requiere que, con apoyo de su tutor, seleccionen los estudiantes: su carga académica por período así como a sus profesores. Producto de estos cambios fue necesario la automatización del registro, inscripción y asistencias de los estudiantes, seguimiento de las tutorías, la evaluación de profesores por parte de los alumnos, la autoevaluación de los profesores, la calificación de los profesores a los estudiantes, por mencionar los procesos relevantes.

Adicionalmente, en 2006, se logró la certificación ISO de 17 procesos, y desde 2009, estos se están alineando al sistema institucional.

La planeación a partir del 2003, se realiza en forma participativa, formando un equipo entre las autoridades, coordinadores de programas, áreas de apoyo a la docencia y líderes de cuerpos académicos. Producto de este esfuerzo coordinado se han incrementado, del 2002 al 2009 en 6329% (de 70,000 a 4'548,928) los recursos financieros adicionales obtenidos mediante el PIFI.

Otro de los grandes cambios ha sido relativo a la evaluación, se creó como mecanismo de mejora continua el área de evaluación donde se administra la evaluación del profesorado, los seguimientos de egresados, la autoevaluación de los profesores y los estudios de empleadores. Cabe mencionar que la prospectiva de esta área incluye incorporar en el sistema integral de evaluación del profesorado la evaluación por pares, la evaluación de la investigación así como de la gestión.

Una de las debilidades que se han tenido en la gestión es la normativa que no se ajusta a la situación de los PE's flexibles, como los 7 de la DES por lo que ha generado algunos problemas de interpretación ante situaciones aun no contempladas. Es importante atender institucionalmente este aspecto.

11.1 Análisis de los programas de extensión universitaria que promueven la formación del estudiante

El principal programa de extensión universitaria es considerado al Servicio Social con enfoque comunitario, su impacto y retroalimentación en la formación actual del estudiante y actualización del reglamento de la institución, se encontró que se han llevado a cabo la gestión de Proyectos de Servicio Social con las distintas instituciones de educación de la región (CONALEP, CONAFE, CECyTEY de Panabá, IEAEY, entre otras) lo que ha permitido que los estudiantes de los PE de licenciatura realicen su servicio social en atención a las zonas y estratos sociales con mayor necesidad.

En lo referente a los diferentes servicios que brinda la Facultad de Educación a la sociedad, se encuentran los que ofrece la Coordinación de Orientación a través de talleres y estudios (vocacionales) que se ofrecen a las instituciones de educación media superior de la región, dirigidos a sus estudiantes, tales como elección vocacional, trabajo uno a uno para elegir vocación, impartición de talleres de hábitos de estudio, así como los talleres de Escuela para Padres, desarrollados en escuelas de distintos niveles educativos, cumpliendo con esto la Responsabilidad Social Universitaria.

Otro de los servicios que ofrece la Facultad de Educación a la sociedad y de vinculación con el sector comunitario es el Proyecto de Desarrollo Integral Comunitario del Oriente (PRODICO), el cual es un proyecto multidisciplinario de extensión que desde 2004 desarrolla su trabajo en comunidades rurales marginadas y propone integrar las funciones universitarias a través de la intervención comunitaria, siendo su finalidad favorecer los requerimientos en los ámbitos de educación y productividad en cuatro comunidades marginadas de la región oriente del estado y en las colonias vecinas; pretendiendo impactar directamente en el bienestar social y educativo de las comunidades donde se lleva a cabo, en la retribución mediante el servicio social y en la formación académica y profesional de los estudiantes participantes del mismo. Los retos se orientan a la consolidación de estos proyectos que han demostrado tener impacto por los resultados en el desarrollo de las comunidades.

11.2 Análisis de la vinculación con el entorno

La DES concibe la vinculación como parte de la estrategia de formación y respuesta a las necesidades del entorno. Utiliza diversos mecanismos: servicio social, educación continua, idiomas e investigación. En los últimos años, se ha promovido servicio social de carácter comunitario con programas como: Proyecto de desarrollo integral comunitario de oriente, Programa Institucional de Medio Ambiente, Comunidad como Escuela, Promotores Ambientalistas Universitarios, Club de las Tareas; que le brinda a los estudiantes la oportunidad de complementar su formación integral al participar directamente con sectores marginados y en desventaja. El logro es que se han incrementado los espacios para la asignación de estudiantes en proyectos comunitarios, esto se ha visto favorecido con el carácter curricular del servicio social. Adicionalmente, un elemento importante en la formación ha sido el desarrollo de la responsabilidad social de los estudiantes y a través de estos proyectos se ha fortalecido esta identidad.

Una de las acciones de vinculación más exitosas ha sido la educación continua, que ha crecido a razón del 30% anualmente y que actualmente tiene impacto regional. En este período, se han incrementado los cursos de 34 (en 2007) a 100 (en 2009). Los logros más significativos se llevan a cabo en la formación del profesorado de los niveles previos y superior de otras instituciones de la región, así como la actualización de profesores en idiomas, la certificación de estudiantes de posgrado y profesores de idioma, así como de guías de turistas; la actualización del personal de turismo y varias organizaciones no educativas en aspectos de desarrollo humano que han conseguido que la DES haya incrementado sus recursos propios en un 20% por año, cantidad que se han reinvertido en la mejora de la infraestructura de la DES.

La investigación que se lleva a cabo en la Facultad tiene una estrecha vinculación con el entorno ya que los estudios realizados se centran en las principales áreas estratégicas del conocimiento y son consistentes con las problemáticas enfrentadas en la región en materia educativa en los niveles de educación básica, media superior y superior. Con base en los resultados de las investigación se ha creado el programa de formación y actualización de docentes y administradores escolares en la región; se ha incrementado la promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones por medio de la elaboración de

materiales de apoyo para mejorar la innovación de la enseñanza de matemáticas, química, biología y física en el nivel de secundaria, así como para la enseñanza de estudiantes maya-hablantes, entre otros. Asimismo, se han elaborado propuestas para la disminución del rezago educativo en el nivel de bachillerato, para el diseño de programas en línea y el desarrollo de estrategias de enseñanza-aprendizaje que favorecen el pensamiento crítico y la creatividad entre los estudiantes de diferentes niveles educativos. En 2009, la DES fue seleccionada por la Embajada de Estados Unidos para ser sede del Programa *Education Access*, con el objetivo de proporcionar a los estudiantes de nivel secundaria de comunidades marginadas mejores oportunidades para poder acceder al aprendizaje de un segundo idioma y mejorar sus habilidades comunicativas y de computación.

Las áreas de oportunidad en relación con la vinculación con el entorno son crecientes para la facultad así como la institución por lo que se participa en la conformación del comité institucional de vinculación, que asumirá las funciones de detección de necesidades con el sector productivo y social; adicionalmente se fortalecerá la atención a las necesidades de formación, investigación y capacitación del gobierno municipal, estatal y federal y del sector productivo y social mediante asesorías y proyectos de investigación; se busca incrementar el número de proyectos y la difusión de resultados sobre todo los encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud y los valores democráticos en el marco del Programa Revaloración de la Extensión Universitaria del Programa RSU; y evaluar los PEs con agentes externos y a partir de estudios del entorno y empleadores.

12.1. Análisis de la infraestructura física de la DES

Se han realizado importantes adecuaciones a la infraestructura ya que se procura mantener en buenas condiciones para su uso, los espacios para la impartición de los cursos, de tal forma que puedan soportar el intenso uso de los mismos ya que por las características del programa (flexibilidad y movilidad) se procura tener lo necesario para responder a las exigencias del mismo. Actualmente, para atender el programa de la licenciatura se cuenta con 11 aulas con capacidad para 35 estudiantes cada una como máximo, todos los salones de licenciatura cuentan con un video proyector instalado y un televisor; seis salones de posgrado cuentan con una pantalla plana de 50' así como 3 aulas para prácticas de habilidades docentes (salones de micro enseñanza); una cámara de Gessel con su equipamiento audiovisual; la sala de cómputo para tareas cuenta con quince computadoras que reemplazaron a las que ya se encontraban obsoletas. La infraestructura de la Facultad de Educación ha respondido a la demanda de sus usuarios, todos los recursos materiales que se han adquirido tienen como propósito mantener en óptimas condiciones el trabajo académico y administrativo que se realiza, sin embargo, el creciente número de usuarios motivado por la cantidad de programas educativos de buena calidad hacen que estos mismos recursos se vean apenas suficientes, además de que en el mediano plazo la Facultad de Educación se integrará al Campus de Ciencias Sociales por lo que no es posible hacer construcciones que en poco tiempo dejará de ser útil. Los espacios de trabajo son adecuados para el trabajo colegiado, no así las aulas en donde hay actividad durante todo el día, desde la mañana y hasta la noche, lo que incide en la necesidad de mantenimiento de todo el equipo audiovisual que se encuentre en las aulas. Los recursos tecnológicos son utilizados con mayor frecuencia por los usuarios, lo que obliga a que haya equipos computacionales en óptimas condiciones y actualizados, una red inalámbrica para los usuarios que tengan equipos portátiles y una infraestructura de red estable. La biblioteca cuenta con suficientes obras para los programas de la Licenciatura, el espacio se ha ido reduciendo al crecer la cantidad de libros, los espacios de lectura es limitado por la misma razón, la búsqueda de información ha sido tecnificada a través de sistemas informáticos y el sistema bibliotecario está suscrito a diversas bases de datos que permiten encontrar libros, artículos y revistas de manera digital.

Tabla 8: Comparación de la infraestructura existente entre los años 2003 y 2009

Rubro	2003	2009
Equipamiento de cómputo actualizado (alumnos y profesores)	35%	70%
Equipo de cómputo para préstamo en los salones	0	100%
Equipo audiovisual en los salones (video proyector, tv, pantalla, etc.)	0	100%
Equipo de edición de audio y video	0	4
Servidores de los recursos y herramientas de la DES	2	8
Internet inalámbrico	No	Sí
Equipo para traducción simultánea	No	Sí
Salones para Micro enseñanza	2	4
Otras mejoras a la infraestructura:		
<ul style="list-style-type: none"> Acondicionamiento del auditorio (mobiliario y equipo), habilitación de una cámara de Gessel (equipamiento), construcción de cinco cubículos y la imagen externa de la DES. Adquisición de una subestación eléctrica, ampliación del ancho de banda de internet. 		

Cabe mencionar que una brecha relacionada con el acervo aun permanece, en el sentido de que en la licenciatura en Educación se ha generado el acervo desde hace 25 años de su creación mientras la licenciatura en enseñanza del idioma inglés, tiene 5 años de creada, por lo cual el acervo es más limitado. Lo mismo sucede en el caso de los posgrados, dado que dos de ellos (ED y MIE) tienen más de 25 años mientras los otros tres apenas cinco años, generando diferencias en su acervo.

Otra brecha es la infraestructura tecnológica entre Mérida y Tizimín y la obsolescencia asociada al avance tecnológico de los equipos de cómputo. El principal reto consiste en lograr contar con los escenarios necesarios para la formación.

12.2 Análisis de la gestión responsable de la infraestructura (física, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información)

A partir de 2003 se ha incrementado la inversión en infraestructura física, equipamiento y recursos didácticos, con programas como el PIFI y a través de recursos propios de la DES. Debido al incremento de los PES y la matrícula asociada a estos, los servicios de apoyo han demandado una adecuación e incremento de los mismos.

Anualmente se realiza un análisis sobre las condiciones de la infraestructura, equipamiento y recursos. El Centro de Tecnologías de Información y Comunicación (CTIC) es la instancia que se encarga de hacer las solicitudes de los equipos y software en licitaciones o gestionarlos ante la administración de la DES.

Todo el equipo es resguardado por los usuarios de los mismos y se da cuenta a patrimonio universitario que se encarga de tener el control de lo que hay en la DES y sabe quién es el usuario.

La infraestructura está en constante mantenimiento preventivo y en caso de requerirlo, en mantenimiento correctivo para asegurar que éstos tengan una larga duración de vida útil.

De la misma forma, se ha reducido la adquisición de impresoras ya que la mayoría de los documentos son electrónicos, con lo que se favorece a la optimización de los recursos y a la ecología. El principal reto es la administración responsable de la infraestructura buscando la optimización y eficiencia.

13.1 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES y el PNPC de CONACyT

Como aseguramiento de la calidad de los PES se ha tenido la política de atender las recomendaciones producto de la evaluación externa e interna de los programas: 1) a la fecha se han atendido la actualización del plan de estudios con la incorporación de los elementos del Modelo Educativo, los seguimientos de egresados y empleadores para consolidar la pertinencia y calidad de los mismos; 2) la habilitación del profesorado que en los últimos años ha mostrado un incremento (70%) en PTCs con un nivel mayor de formación el incremento de profesores con reconocimiento PROMEP así como de su productividad impactando en la capacidad académica asociada a la DES; y 3) ha fortalecido y actualizado su infraestructura y acervo para contar con los escenarios de aprendizaje requeridos por los PES.

Otras acciones que se han realizado son: 1) un programa de orientación y tutoría (individual y grupal) donde se presta atención a estudiantes; 2) la consolidación de los estudios de la Trayectoria Escolar que se encuentran automatizados y asociados a la toma de decisiones, 3) se han incrementado las acciones que conllevan al mejoramiento y seguridad de las instalaciones que tienen una antigüedad de 60 años y requiere su permanente mantenimiento; 4) se ha fortalecido la cultura del uso la plataforma tecnológica como una modalidad que desarrolla, adicionalmente habilidades para escenarios virtuales; 5) para favorecer la equidad se han hecho adecuaciones a la infraestructura física de la DES para darle acceso a estudiantes con discapacidad física al PE.

Se está trabajando en una nueva estructura de oferta académica de los cursos obligatorios y optativos del plan de estudios, ligada al desarrollo de competencias específicas por área profesional, así como la reestructuración de horarios escolares, de manera que exista la estructura administrativa que les permita a los alumnos realizar estancias en escenarios reales, así como la supervisión por parte del profesorado. Los compromisos de la DES para cumplir las recomendaciones del CEPPE son: fortalecer y diversificar las prácticas profesionales dado que el PE es por competencias; desarrollar investigación educativa para determinar el impacto de la movilidad estudiantil en la formación del alumno; incrementar el uso de las TICs por parte de los profesores; diseñar e implementar un programa de reconocimiento a la labor docente; diseñar un plan de mejora de la LE que garantice el cumplimiento de las recomendaciones del organismo acreditador; e incrementar los proyectos de investigación que favorezcan la toma de decisiones para el mejoramiento del PE, la formación de los profesores y de los estudiantes.

En atención de las recomendaciones emitidas por el PNPC a los PEs de posgrado se ha logrado: 1) diversificar las modalidades de grado de los programas de orientación profesionalizante, 2) reorganizar los núcleos básicos según los lineamientos del CONACYT que establece que los PTC sólo pueden atender un máximo de dos PE de posgrado, 3) se ha incrementado en 100% la publicación conjunta entre estudiantes y profesores y en 100% la participación de eventos académicos con el objeto de incrementar la productividad del núcleo básico; 4) incremento de 100% en la participación de los estudiantes y en el programa de movilidad con la U. de París XII en el que participan del 50 al 65% de los estudiantes; estas dos últimas acciones han sido posible con el apoyo recibido a través de este proyecto que ha tenido un impacto importante en la formación de los egresados del posgrado.

Para fortalecer los PEs del posgrado, adicionalmente se han hecho las siguientes acciones: a) modificación de la guía de trabajo terminal de la ED, de tal modo que los productos tengan mayor vinculación con su práctica profesional; 2) inserción del *Taller de Trabajo Terminal* para coadyuvar en el cumplimiento del tiempo de graduación de la ED; 3) inclusión en los procesos de selección de las maestrías de la prueba de comprensión de textos en inglés con el propósito de atender el requisito; 4) modificación de las guías de entrevista del proceso de selección a los posgrados con el objeto de adecuar las preguntas a los perfiles de ingreso de cada PE; 5) solicitud del anteproyecto de tesis con el propósito de analizar los intereses y características de los aspirantes y su relación con la orientación y objeto de cada PE; 6) redistribución y diversificación de los cursos y horarios de clase de los PE con el objeto de ofrecer asignaturas optativas de área y por competencias y fortalecer el contenido de los temas de tesis; 7) modificación de los Seminarios de Tesis y de la *Guía de Trabajos Terminales de las Maestrías con Orientación Profesionalizantes* de tal modo que presenten las diferentes modalidades que el estudiante puede optar en función del perfil de egreso del PE, favorecer la definición de su tema de tesis y con ello reducir los tiempos para la obtención oportuna del grado; 8) inclusión de una materia nueva (*Introducción a la elaboración de proyectos educativos*) dirigida a estudiantes de la MOCE y MAOE como antecedente a los seminarios de tesis que ayuden a dar las bases conceptuales de investigación y del tipo de proyectos educativos a realizar; y 9) se cuenta con una Cámara de Gessell para la práctica profesional de los estudiantes de la MOCE y los demás PEs de la DES.

Tabla 9: Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas del CEPPE

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%
PE 1 (LE)	2	2	100	3	2	67	0	0	0	1	1	100	1	0	0	2	1	50

Nº= Número A= Atendidos %= Porcentaje

DES	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	A	%	Nº	%
PE 1 (LE)	3	2	67	1	1	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	11	73

Nº= Número A= Atendidos %= Porcentaje

Tabla 10: Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los PNPC-CONACYT

DES	Criterio 1. Plan de estudios			Criterio 2. Proceso de enseñanza-aprendizaje			Criterio 3. Ingreso de estudiantes			Criterio 4. Trayectoria escolar			Criterio 5. Movilidad e intercambio de estudiantes			Criterio 6. Tutorías			Criterio 7. Dedicación exclusiva al programa			Criterio 8. Núcleo académico básico			Criterio 9. LGAIC			Criterio 10. Espacios y equipamiento		
	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%
ED	1	1	100															1	1	100	1	1	100							
MIE															1	1	100				1	1	100							
MINE	2	2	100							2	2	100						1	1	100				1	1	100	1	1	100	
MOCE							1	1	100	1	1	100	2	2	100			1	1	100				1	1	100	2	2	100	
MAOE	2	2	100	1	1	100						1	1	100			1	1	100	3	3	100	2	2	100					

DES	Criterio 11. Laboratorio y talleres			Criterio 12. Información y documentación			Criterio 13. Tecnologías de información y comunicación			Criterio 14. Trascendencia, cobertura y evolución del programa			Criterio 15. Seguimiento de egresados			Criterio 16. Efectividad del posgrado			Criterio 17. Contribución al conocimiento			Criterio 18. Vinculación			Criterio 19. Financiamiento			Criterio 20. Plan de mejoras		
	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%	Num	At'n	%
ED																														
MIE															2	2	100	1	1	100										
MINE				2	2	100				1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100
MOCE												1	1	100							1	1	100							
MAOE	1	1	100						1	1	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100							

En respuesta a la recomendación de incrementar la tasa de graduación se han desarrollado diversas estrategias y como resultado de esto, los PEs de ED y MIE cuentan con una tasa al superior al 50%. Sin embargo, todavía se requiere un esfuerzo adicional con los restantes programas para alcanzar de manera homogénea los valores deseables del PNPC, disminuir el tiempo de obtención del grado, así como eliminar las brechas entre los PEs.

Los retos que enfrentan los PEs de posgrado se asocian a la normatividad, a la productividad conjunta entre profesores y estudiantes, a mantener los indicadores de proceso y producto requeridos por los organismos acreditadores nacionales e internacionales, así como participar de manera activa en el desarrollo e implementación del Sistema de Posgrado e Investigación de la UADY y adoptar las políticas que este se establezcan.

13.2. Análisis de la gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias (códigos de buenas prácticas, órganos colegiados, esquemas e instrumentos para la planeación, evaluación y seguimiento de las actividades, profesionalización del personal, procesos certificados con base en normas internacionales, marco normativo actualizado)

La Facultad de Educación a través de su Sistema de Gestión de la Calidad asegura los servicios educativos basados principalmente en los requisitos de los clientes. Desde el año 2006 se certificaron todos los procesos bajo la Norma Internacional ISO 9001:2000, misma que promueve un enfoque basado en procesos para aumentar la satisfacción de los clientes mediante el cumplimiento de los requisitos. Dichos requisitos exigen que la organización regule:

- a. el control de los documentos y los registros de los procesos;
- b. las revisiones periódicas a cargo de la alta dirección en la que se analicen las oportunidades de mejora y la necesidad de efectuar cambios en el sistema de gestión de la calidad;
- c. las responsabilidades y requisitos para la planificación y la realización de auditorías para informar de los resultados y mantener los registros;
- d. el control, responsabilidades y autoridades relacionadas con el tratamiento de un servicio no conforme;
- e. las acciones para eliminar las causas de no conformidades con el fin de prevenir que vuelva a ocurrir
- f. las acciones para eliminar las no conformidades potenciales.

La Facultad ha definido para su Sistema de Gestión de la Calidad tres tipos de procesos: (1) procesos directivos que orientan la operación del sistema y están orientados a la toma de decisiones y el control de los procesos; (2) procesos clave que representan las actividades y funciones con las que atendemos las necesidades de nuestros clientes; y (3) procesos de soporte administrativo que apoyan y proveen los recursos necesarios para el adecuado funcionamiento de los procesos y las áreas de la institución. El alcance del sistema recae principalmente en la enseñanza, investigación, extensión (educación continua y servicios de lenguas extranjeras) y difusión editorial.

Actualmente, el Sistema de Gestión de la Calidad se encuentra en proceso de transición a la Norma ISO 9001:2008. El reto es alinear los procesos certificados a los de la UADY para convertirse en modelos institucionales.

14.1 Análisis de la identidad con la DES y el campus.

Desde el 2005 se han organizado los directores del Campus de Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades en buscar consensos para la integración del Campus. Producto del trabajo colegiado de más de cinco años, se ha logrado: un plan estratégico a corto, mediano y largo plazo; acordar un calendario para ingreso desde 2009, la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado, principalmente. Se realizaron foros entre los CA's buscando la integración y el trabajo conjunto, en 2009.

Durante ese mismo año se han tenido reuniones de secretarios académicos, secretarios administrativos y jefes de UPI para identificar diferencias en el modo de operar en las DES. Se han encontrado diferencias en: calificación mínima aprobatoria (de 60 a 80), administración de los recursos humanos (un algunas DES se usa reloj de checado y en otras no); de reconocimiento de los cursos optativos y libres; de la planeación académica; entre otros. Producto de este trabajo se han generado acciones contempladas en el Plan de Desarrollo 2010-2012 para atender estas diferencias.

Asimismo se ha socializado en las DES el Plan estratégico desde 2007 y se están organizando actividades con el apoyo de los líderes estudiantiles orientados hacia el logro de la identidad con el Campus. Nuestra identidad en investigación se orienta a los modelos de formación de profesores, principalmente en EMS y superior; la formación de directivos en todos los niveles, los modelos para enseñanza de ciencias así como la atención integral a los maya hablantes.

La socialización con el Plan de Desarrollo de la UADY y su modelo educativo ha sido permanente sin embargo todavía no se observa un conocimiento pleno de este último y permanecen resistencias en algunos profesores en el cambio de sus metodologías en el aula.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

El análisis refleja un avance tanto en la competitividad como en la capacidad académica. Sin embargo, los logros asociados a la competitividad son más dinámicos que los asociados a la capacidad académica debido a que el proceso de formación a nivel doctoral requiere de un período largo de tiempo y de una productividad asociada a los CAs que aún no es susceptible de ser percibida en el mismo grado que en la competitividad. No obstante, la mejora en el nivel de formación de la planta académica y las estrategias y políticas orientadas a fortalecer tanto la habilitación como la funcionalidad de los CAs han impacto directamente en la calidad de los PEs. Esto se puede identificar con la acreditación de la licenciatura y el ingreso del 80% de los posgrados al PNP.

Dado que las estrategias que se han desarrollado a partir del 2003 han tenido logros ya favorables en los PEs, se considera apropiado continuar con las mismas y establecer políticas adicionales asociadas a fortalecer a los CAs, así como su vinculación con los PEs. En la medida que esta acción tenga resultados se obtendrá una mejora en el nivel de consolidación de los tres CAs de la Facultad.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Respecto a las brechas de capacidad académica aún persiste en tres sentidos: a) diferencia en la planta académica asociada a los PEs ubicados en Mérida y los de Tizimín (en el caso de Mérida 100% con posgrado, de los cuales 8 son doctores; mientras que en Tizimín, 78% con maestría y 22% aún con licenciatura); b) diferencia en la productividad y nivel de consolidación de los CAs (2 en consolidación, 1 de ellos con potencial para pasar a consolidado, más otro en formación); y c) diferencia en la planta académica asociada a los PEs de licenciatura (los PTC asociados a la LE tienen experiencia, antigüedad y habilitación, mientras que a los asociados a la LEII debido a ser de nueva creación están en proceso de formación y su productividad es incipiente, lo que propició la desaparición del CA de Enseñanza de Lenguas).

En relación a la competitividad académica asociado a los PEs se observan dos grandes brechas: a) entre las licenciaturas dado que una ha sido acreditada y tiene 25 años de antigüedad, mientras la LEII inició en 2005 y será evaluada en el 2011, por lo que aún no se cuenta con resultados de su impacto; b) entre los PEs de posgrado asociados a cuatro acreditados en el PNP y uno en réplica ante el CONACYT y en concordancia hay variación entre sus indicadores de resultados y de procesos. Al mismo tiempo la competitividad asociada a los estudiantes y su rendimiento también presenta brechas entre los PEs. Cabe resaltar: a) las que presentan los estudiantes de ingreso a la LE entre Mérida y Tizimín, lo que ha propiciado que se desarrollen estrategias diferenciadas para atender a los estudiantes de nuevo ingreso, dado que los de nivel más bajo en Mérida en el EXANI II corresponden a las calificaciones más altas en Tizimín; b) entre las características de los estudiantes aceptados de posgrado orientados a la investigación y los profesionalizantes, dado que en el primer caso tienen antecedentes previos en investigación y en el segundo caso los estudiantes presentan deficiencias en la metodología de investigación que inciden en el desarrollo y finalización de su tesis de grado; c) en los apoyos que reciben los estudiantes asociados a los posgrados profesionalizantes de parte de los asesores, cuya formación ha sido en investigación en la mayoría de los casos, propicia ambigüedad en los PTC al no comprender con claridad y objetividad los diferentes enfoques entre los programas de orientación a la investigación y profesionalizante, lo que ha generado en una proporción de los PTC evitar ser asesor o revisor de este tipo de trabajos que concentran el 65% de la matrícula de estos programas.

Adicionalmente asociada a la competitividad en relación con la infraestructura que apoya a los PEs se observa diferencia entre los grados de acceso a las TICs y al uso de las plataformas educativas entre los estudiantes y profesores de Mérida y Tizimín. Cabe mencionar que el 100% de los programas de Mérida usan TICs y tienen cursos en plataformas educativas, mientras que en Tizimín el acceso y uso es incipiente. Asimismo, el nivel socioeconómico de los estudiantes de Tizimín es muy bajo, lo que limita que cuenten con los recursos necesarios, como computadora, Internet, acervos, etc., en sus hogares para apoyar su formación, mientras que los estudiantes de Mérida, cuenta en su gran mayoría con estos recursos. El principal reto es disminuir las brechas como se ha estado haciendo con estrategias "ad hoc" a la problemática identificada.

Análisis del cumplimiento de las metas compromisos

Tabla 11: Análisis del cumplimiento de las metas compromiso

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias académicas
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0			
Maestría	29	74	29	74	26	67	27	69	Algunos PTC con maestría están haciendo estudios doctorales
Doctorado	11	28	8	21	11	28	8	21	3 de los PTC's que recibieron apoyo, aun no obtienen el grado.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	35	88	19	49	35	90	19	49	Algunos PTC que ya tienen el grado todavía no cuentan con la productividad requerida para alcanzar el perfil PROMEP
Adscripción al SNI o SNC	7	18	4	10	7	18	4	10	Se espera que 3 de los doctores que aun no ingresan presenten este año su solicitud
Participación en el programa de tutorías	39	100	39	100	39	100	39	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	2	50	0	0	2	50	0	0	No se cuenta con la habilitación y productividad conjunta necesaria para alcanzar el nivel, aunque hay PTC's están estudiando el doctorado. En la evaluación de 2010 se espera que los dos CA en consolidación pasen a consolidados
En consolidación: Currículo e Instrucción, Administración y Política Educativas.	2	50	2	50	1	25	2	50	Los CA de Currículo e Instrucción y Administración y Política Educativas se someterán a evaluación en 2010 para lograr su consolidación y el de Psicología y educación pase a este nivel cuando sea evaluado este año
En formación. Psicología y Educación, Enseñanza de idiomas	0	0	1	33	1	25	1	25	El CA de Psicología por su productividad será evaluado y tiene perspectivas para pasar a en consolidación y el de Enseñanza de Idiomas fue evaluado y desapareció

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (LE, LEII)	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de PE con currículo flexible (LE, LEII)	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (LE, LEII, ED, MIE, MINE, MAOE, MOCE)	7	100	7	100	7	100	7	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (LEII)	1	100	0	0	0	0	0	0	La LEII será evaluada por CIEES en 2011 dado que aun no cumple con los requisitos de egreso que propone CIEES
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (LE)	1	100	1	100	1	100	1	100	Logró su acreditación en 2009
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable. (LE)	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	300	100	300	100	333	100	296	89	La matrícula aún no se ha alcanzado porque estamos en el primer periodo de 2010
PE de TSU y Lic. que se crearán. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán. (ED, MIE, MINE, MAOE, MOCE)	5	100	5	100	5	100	5	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. (ED, MIE, MINE, MAOE, MOCE)	5	100	4	80	5	100	4	80	La MAOE fue evaluada por el conacyt en 2009 y actualmente está en la etapa de réplica para lograr sus ingresos
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (ED, MIE, MINE, MAOE, MOCE)	189	87	189	87	221	100	208	94	La diversificación de oferta educativa de posgrado ha modificado la demanda a ingresar a éstos
PE de posgrado que se crearán. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	

Eficiencia terminal	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	112	94	84	112	82	73	105	95	90	105	1	1	La cohorte 2006-2010 de los PE de licenciatura egresarán en julio de 2010.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	94	70	74	82	41	50	95	77	81	95	0	0	La cohorte 2006-2010 de los PE de licenciatura egresarán
Tasa de graduación para PE de posgrado	115	91	79	115	61	53	80	63	79	80	32	40	El tiempo de un año para obtener el grado las cohortes 2007-2009 finaliza en julio de 2010.

Síntesis de la autoevaluación

Tabla 12: Principales Fortalezas

Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad académica	Capacidad Académica	Otras fortalezas
Los PE son pertinentes, flexibles, actualizados y evaluados como programas de calidad (nivel 1 o PNPC) como lo demuestra los estudios de egresados, satisfacción de los estudiantes y empleadores, y de trayectoria escolar <u>1</u>	Los PEs de posgrado tienen reconocimiento de carrera magisterial y el 80% de éstos están en el PNPC, lo que permite una buena vinculación con todos los niveles educativos y la formación del personal académico de estos niveles <u>22</u>	Todos los PEs incorporan elementos del modelo educativo como la internacionalización, tutoría, flexibilidad, movilidad y atención integral a los estudiantes. <u>2</u>	La totalidad de los profesores tienen apoyo para la actualización pedagógica y disciplinaria, y la difusión de sus productos en eventos reconocidos <u>10</u>	La DES es la única en el Campus que cuenta con programas asociados a la educación ambiental en sus Pes de Licenciatura <u>40</u>	Incremento en el trabajo conjunto de los PTC con estudiantes en el desarrollo de proyectos comunitarios y de investigación aplicada <u>9</u>	Se cuenta con procesos de planeación participativos y evaluación permanentes <u>7</u>	Los estudiantes de licenciatura y de posgrado tienen tutores y se les apoya mediante un programa para los estudiantes de alto riesgo. <u>5</u>	Existe el reconocimiento por la calidad de formación de los egresados como lo demuestra los resultados del EGEL y satisfacción alta de los empleadores <u>12</u>	La mayoría de los PTC tienen posgrado y pertenecen a un CA <u>3</u>	Los profesores cuentan con la infraestructura básica para realizar sus funciones (cubículos, computadora y acceso a internet) <u>16</u>
La DES cuenta con amplia oferta educativa para satisfacer las necesidades de formación en el área de educación en el contexto regional dado que la sustenta en estudios de necesidades. <u>17</u>	Más del 50% de los estudiantes de licenciatura y casi la totalidad de los estudiantes del posgrado del PNPC reciben becas para apoyarlos en sus estudios. <u>31</u>	Se ha desarrollado entre alumnos y profesores la cultura de innovación tecnológica como se demuestra a través del uso de las TICs en el aula. <u>15</u>	Se cuenta con dos CA en consolidación y se promueve que el personal logre la habilitación deseable <u>11</u>		Se ha logrado mayor conciencia social por el incremento de los estudiantes en programas de desarrollo comunitario y desarrollo sustentable <u>13</u>	En los programas de licenciatura y posgrado ha disminuido del rezago y de la deserción y se han ampliado las opciones de titulación en la licenciatura <u>39</u>	Los estudiantes participan en proyectos comunitarios, deportivos, artísticos, científicos y de desarrollo social contribuyendo a su formación integral <u>14</u>	Los estudiantes de licenciatura en su totalidad presentan el EGEL de Pedagogía y Educación y se han ubicado, en los primeros lugares nacionales y el 95% obtienen buenos resultados, lo que demuestra la calidad en la formación. <u>4</u>	La DES tiene reconocimiento en el estado por su experiencia en el diseño curricular y formación de profesores y directivos <u>20</u>	Se cuenta con un programa de actividades que busca que todo el personal tenga identidad institucional e internalice la misión, visión y valores declarados. <u>18</u>
Los PEs de licenciatura y posgrado atraen a estudiantes nacionales y extranjeros <u>21</u>	Existen comités revisores para apoyar la titulación y graduación de los estudiantes que trabajan activamente con los mismos <u>32</u>	Los profesores han incorporado a sus cursos modalidades en línea o videoconferencias lo que ha propiciado innovación educativa en los programas <u>19</u>	La DES es responsable de la habilitación de profesores a nivel estatal y regional, y participa en el programa institucional del habilitación pedagógica <u>23</u>		La investigación que se realiza está sirviendo para tomar decisiones a los niveles básicos y adicionalmente da un reconocimiento a la investigación que se realiza en la DES <u>30</u>		Se cuenta con espacios e instalaciones adecuadas para el trabajo independiente del estudiante <u>35</u>		La totalidad de los PTC participan en el programa de tutorías <u>6</u>	Se obtienen recursos propios como resultado de la educación continua, el posgrado y financiamiento de proyectos con recursos externo que permite la posibilidad de autofinanciar parte de las necesidades identificadas <u>29</u>
	Todos los PEs de posgrado cuentan con seminarios de tesis durante el desarrollo del programa que acompañan la realización y término de los trabajos de graduación. <u>34</u>	Los programas educativos de licenciatura y posgrado profesionalizantes incorporan la práctica supervisada en escenarios reales. <u>28</u>	Se han formalizado los convenios con instituciones nacionales y extranjeras con la finalidad de fortalecer la vinculación y favorecer la movilidad estudiantil y de profesores. <u>26</u>				Se cuenta con un sistema automatizado de ingreso, permanencia y egreso de estudiantes; y de evaluación de profesores <u>25</u>		Se incrementó el número de PTC con perfil deseable y reconocimiento (de 8 a 19, lo que representa más del 100%) <u>8</u>	
	Un programa de posgrado ofrece la oportunidad del doble grado con Paris XII en Francia. <u>36</u>		Los profesores participan en consejos técnicos nacionales, de evaluación o de acreditación y dos CAs están en redes nacionales e internacionales (REDFORD) <u>33</u>							

...continuación

Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad académica	Capacidad Académica	Otras fortalezas
	Tránsito fluido de alumnos que cursan asignaturas de la Especialización en Docencia y la Maestría en Innovación Educativa <u>37</u>		En los PEs se promueve el componente internacional mediante la participación activa de profesores visitantes, en uso de literatura en otra lengua <u>27</u>							
	En los PEs de posgrado, se cuenta con horarios adecuados para que los estudiantes puedan asistir a sus respectivas clases. <u>38</u>		El valor agregado adquirido a la formación de los estudiantes a través de la participación en programas de movilidad con Paris XII en un curso de educación internacional comparada de 24 estudiantes de licenciatura y 30 de posgrado. <u>41</u>							
	Se cuentan con mecanismos sistematizados para apoyar el pago de colegiaturas en los programas de posgrado. <u>42</u>									

Tabla 13: Principales problemas

Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad académica	Capacidad académica	Otros problemas
La brecha académica existente entre los programas entre la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés y la Licenciatura en Educación <u>5</u>	Más de un 10% del los PTC habilitados se van a jubilar en un período de 3 años y no se cuenta actualmente con plazas para sustituirlos <u>11</u>	El avance tecnológico que requiere de financiamiento permanente para tener un equipamiento en Tic's actualizado (anualmente el 30% del equipamiento debe ser renovado) para dar atención de calidad a los estudiantes <u>9</u>	La participación de los CAs en redes es aún incipiente debido a los recursos que requiere el trabajo de esta naturaleza. <u>29</u>	Hace falta promover la cultura y el cuidado del medio ambiente, así como el desarrollo de investigación participativa para el establecimiento de estrategias para la certificación ambiental <u>30</u>	Aún son insuficientes los vínculos entre los PEs, la investigación y la capacitación con el sector productivo, social y gubernamental <u>31</u>	Aún no se han alcanzado las tasas de egreso, titulación y graduación establecidas en las metas de la DES y en los estándares nacionales <u>1</u>	Un bajo nivel económico de los estudiantes de Licenciatura, en especial de la Unidad Tizimín, lo que dificulta el acceso a los recursos materiales y equipamiento que necesitan para cursar con éxito sus estudios dado que algunos cursos están en la plataforma <u>23</u>	El acervo asociado a los PE's que se crearon a partir de 2005 PEs aún es insuficiente sobre todo de los nuevos programas <u>12</u>	La habilitación académica y trabajo colegiado entre los profesores que no alcanzan los estándares requeridos para los cuerpos académicos consolidados <u>2</u>	La integración de la DES al campus es aún lejana, físicamente lo que no facilita acciones conjuntas así como movilidad estudiantil y del profesorado con otras DES <u>21</u>
	El seguimiento de egresados y estudios de empleadores faltantes en la MINE y MOCE <u>14</u>	El avance tan rápido de las TIC's ha propiciado una obsolescencia del equipo y software, por lo que se requiere una actualización permanente de los equipos y programas, así como de su mantenimiento permanente <u>13</u>	Una de las prioridades de PROMEP para los Cas es el establecimiento de redes en las que participen CA internacionales, requiriendo para esta acción, recursos sustanciales.			Los programas de licenciatura aún requieren reforzar la habilitación de los estudiantes en escenarios reales de aprendizaje mediante práctica supervisada <u>6</u>		La normatividad institucional asociada a los estudiantes es obsoleta lo que dificulta la aplicación de los programas educativos en el contexto del MEyA y en la obtención del grado en los indicadores de los PEs de calidad <u>26</u>	Las LGAIC no tienen la productividad asociada a proyectos de impacto a las necesidades estatales <u>8</u>	
		El sistema integral de información institucional aún está incompleto solo se cuenta con el módulo de alumnos. <u>15</u>				Aún es insuficiente el número de PTCs en el SNI (50%) y de profesores con perfil PROMEP (49%) <u>17</u>	Es necesario implementar mecanismos que garanticen mayor equilibrio entre las funciones de los PTC de tal modo que garanticen la atención equitativa de todos los estudiantes de los Pes <u>32</u>	El servicio de enlace a la red es limitado y propicia deficiencias para ampliar la oferta mediante cursos en línea e introducir a los PE's modalidades no convencionales <u>27</u>	La brecha existente entre la planta de profesores de Mérida y Tizimín <u>4</u>	
	La antigüedad de los PTC's en la Unidad Mérida es superior en promedio a los 20 años, para los PTC's con mayor grado de habilitación lo que generará por la dificultad de plazas de contar con PTC's con el mismo nivel de habilitación y experiencia en el momento de su jubilación (33%) <u>28</u>	Los software y las licencias aún no son las suficientes para satisfacer las necesidades actuales de los programas <u>16</u>				El sistema de evaluación de profesores aún es incompleto, se requiere desarrollar un sistema integral que incorpore pares, autoevaluación y superiores <u>24</u>		Los Profesores aún tienen deficiencias en la implementación del modelo educativo por competencias <u>7</u>	La brecha existente entre los CA's en consolidación y en formación <u>10</u>	

...continuación

Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad académica	Capacidad académica	Otros problemas
		Se requiere una mejor habilitación de aulas destinadas a la práctica profesional supervisada de los PEs y cursos en modalidades educativas no convencionales <u>18</u>				La movilidad recomendada en el PNPC para los posgrados profesionalizantes es aún limitada <u>20</u>		El personal asociado al departamento de orientación y consejo es insuficiente para dar atención integral a la matrícula de Mérida y a la del campus oriente donde se atiende a los alumnos de las 4 licenciaturas. <u>25</u>		
		La licenciatura en enseñanza del inglés requiere una infraestructura tecnológicamente a la vanguardia (laboratorios de idiomas) para el desarrollo de las cuatro habilidades básicas con los cuales no se cuenta. <u>19</u>						La brecha aun existente entre los programas acreditados y no evaluados de nueva creación <u>3</u>		
								Es insuficiente el trabajo en equipo y comunicación entre las distintas áreas para la toma de decisiones. <u>22</u>		

La planeación en la facultad ha incidido en la mejora académica de la DES, esto es, se ha transitado de programas educativos obsoletos a evaluados a nivel 1 y posgrados acreditados; de alumnos orientados hacia la memorización a un aprendizaje basado en competencias y una formación integral; a una planta de profesores trabajando de manera individual a una organización en cuerpos académicos donde se prioriza el trabajo colegiado; a procesos burocráticos y engorrosos a automatizados y certificados; de una infraestructura básica a una moderna y que incluye los avances tecnológicos; a cursos en modalidades convencionales a cursos multimodales y a una mayor vinculación con las DES del Campus y las IES de la región. Esta mejora ha sido posible atendiendo las debilidades identificadas mediante la planeación participativa, aprovechando las fortalezas encontradas para atender las oportunidades. Adicionalmente, a través de la planeación se identificaron nuevas áreas de oportunidad pasando de 3 PE a 7 y teniendo a través de la oferta educativa un impacto no solo regional sino internacional por la calidad de los programas. Sin embargo, cabe mencionar que aún existen brechas de calidad entre PE's, las sedes de Mérida y Tizimín y los CA's. Estas brechas deben ser atendidas en los próximos años a través del Plan Estratégico de la DES. Otro aspecto que requiere atención especial es la consolidación de la planta académica prestando especial atención a la jubilación del profesorado, que requiere en la planeación plantear acciones y estrategias para la renovación del mismo.

Los PE han modificado su enfoque pedagógico, lo que ha implicado que el aprendizaje se centre en el estudiante utilizando un modelo curricular por competencias para las licenciaturas y posgrados profesionalizantes. Esto ha implicado buscar una formación integral del mismo, apoyándonos en tutores y el acompañamiento del área de orientación y consejo. En cuanto a la formación académica, nuestros egresados de licenciatura, por tres años consecutivos, han obtenido los primeros lugares nacionales en EGEL y más del 95% han obtenido testimonios sobresalientes o satisfactorios. Adicionalmente se transitó del 3% de egresados que participaron en el EGEL a que casi la totalidad de egresados actualmente lo presente. La estrategia utilizada fue la incorporación del EGEL como opción de titulación. Sin embargo, en el posgrado todavía se tiene un rezago en cuanto a la graduación en los posgrados profesionalizantes y se están incorporando estrategias para subsanar esta debilidad que incide en la graduación. Adicionalmente, se ha promovido la vinculación teoría práctica y la incorporación del servicio social que ha impactado en una mayor habilitación del egresado al incorporarse al mercado laboral. Por otra parte, los indicadores de satisfacción de egresados y empleadores, que están por encima del 85%, indican que la formación que reciben nuestros egresados facilita su incorporación temprana al mercado laboral.

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

La Misión de la DES:

“La Facultad de Educación tiene como misión la formación humanista e integral de profesionales e investigadores en educación y lenguas, con actitud crítica, compromiso y responsabilidad social; la generación y aplicación innovadora del conocimiento así como su extensión en los ámbitos educativo y social, a través de la reflexión y el análisis crítico de su problemática, en forma integral, orientando esfuerzos hacia la transformación y desarrollo de la educación, basándose en metodologías y procesos educativos de vanguardia y, comprometida con el desarrollo sustentable humano, cultural y social del Estado, con impacto nacional e internacional”

La visión de la DES:

2012: “En el 2012, la Facultad de Educación, es reconocida nacionalmente por la formación y actualización de profesionales e investigadores y oferta educativa, pertinente y de calidad, en educación y lenguas; la generación y aplicación innovadora de conocimiento y la atención integral, con responsabilidad social, de las necesidades y problemáticas educativas; y trascendente por la búsqueda de soluciones y vinculación con las necesidades sociales y educativas de las comunidades de Yucatán, buscando su transformación y desarrollo.”

2020: “En el 2020, la Facultad de Educación parte activa del Campus del área, es reconocida nacionalmente por la formación y actualización de profesionales e investigadores y oferta educativa, pertinente y de calidad, en educación y lenguas; la generación y aplicación innovadora de conocimiento y la atención integral y multidisciplinaria, con responsabilidad social, de las necesidades y problemáticas educativas y sociales; y trascendente por la búsqueda de soluciones integrales y vinculación con las necesidades sociales y educativas de las comunidades de Yucatán, y la región buscando su transformación y desarrollo.”

Objetivos:

1. Formar ciudadanos a nivel de licenciatura y posgrado altamente competentes y comprometidos con su responsabilidad social.
2. Contar con una oferta educativa pertinente, acorde al modelo educativo, diversificada y de calidad para la formación y actualización de profesionales.
3. Garantizar en los programas educativos la equidad en el acceso, permanencia y terminación oportuna de los estudios.
4. Contar con reconocimiento nacional por los PE pertinentes, relevantes y acreditados, ofrecidos por la DES así como por su participación activa en los PE's del Campus, en los niveles de licenciatura y posgrado
5. Contar con reconocimiento regional por los programas de educación continua pertinentes, innovadores y que responden a las necesidades de desarrollo educativo.
6. Contar con una planta académica preferentemente conformada por PTC con posgrado, con identidad y compromiso institucional, que considere las características de los PE's y orienten sus acciones al cumplimiento de la misión y visión.
7. Contar con CA's preferentemente consolidados, vinculados a redes, atendiendo objetos de estudio socialmente pertinentes y declarados institucionalmente.
8. Atender las necesidades del entorno en áreas educativas y de desarrollo humano mediante investigación colegiada pertinente, dentro de las LGAIC de la DES o del Campus procurando dar una atención integral y multidisciplinaria a la problemática.
9. Contar con proyectos de vinculación que atiendan las necesidades de actualización de profesionales y actores de instituciones educativas de la región así como servicios pertinentes y de calidad
10. Contar con una estructura organizacional e infraestructura física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos y medios de consulta, tecnológicos e información que asegure el cumplimiento de su misión y la visión de la DES.
11. Ser parte integral y activa del proyecto y acciones orientado a la integración del Campus de Ciencias sociales, económico administrativas y Humanidades.
12. Contar con procesos certificados alineados a la Universidad.
13. Tener procesos de gestión eficientes, transparentes y de calidad, preferentemente automatizados, que favorezcan la satisfacción de los clientes, el cumplimiento de las funciones y la rendición de cuentas.
14. Poseer reconocimiento social por el trabajo realizado y la responsabilidad social.
15. Ser una comunidad de aprendizaje que se estudia y evalúa permanente y orienta siempre sus acciones al desarrollo de la DES para el cumplimiento de su visión.
16. Tener una cultura de evaluación - planeación autocrítica permanente.

Políticas:

Oferta educativa

1. Impulsar la construcción de la oferta educativa de la DES y del Campus, con programas innovadores, pertinentes y actualizados.
2. Impulsar la diversificación de la oferta educativa de la DES y del Campus con base en la realización periódica de estudios de necesidades y de oferta y demanda de los PEs del área educativa y social, en la región.
3. Asegurar la pertinencia y calidad de los programas educativos de la DES y promover la del Campus.

Programas educativos

4. Garantizar la participación de actores sociales externos en el diseño de los currículos de los programas educativos de la DES y en los que participa en el Campus.
5. Fomentar la participación de actores sociales externos en la formulación, desarrollo y evaluación de programas académicos y sociales de la DES y promover la del Campus.
6. Impulsar permanentemente la evaluación interna y externa de los programas educativos de la DES, y sus actividades curriculares y extracurriculares.
7. Garantizar la evaluación externa de los programas académicos de la DES por organismos nacionales e internacionales.
8. Fomentar la atención oportuna de las recomendaciones que formulen las instancias y organismos nacionales e internacionales de evaluación externa y acreditación de los programas educativos.
9. Garantizar la operación de un programa de profesores visitantes para coadyuvar a la impartición de los programas educativos de licenciatura y, preferentemente de posgrado de la DES.
10. Impulsar la implementación de programas académicos multidisciplinarios en la DES y promover su generación en el Campus.
11. Impulsar la mejora continua de la calidad de los programas educativos y de investigación.
12. Asegurar que los programas educativos se sustenten en el modelo educativo y académico actualizado de la UADY.
13. Promover el desarrollo de modalidades no presenciales y semipresenciales, privilegiando el uso de las TICs.
14. Asegurar que los programas educativos satisfagan las tendencias en la formación de profesionales y disciplinarias del área de Ciencias SEAyH, así como las políticas nacionales e internacionales en materia de Educación.
15. Asegurar que los currículos de licenciatura incorporen como eje transversal la responsabilidad social.
16. Asegurar la socialización y entendimiento del modelo educativo y académico por parte de los académicos, directivos y alumnos de la DES.

Formación integral de los estudiantes

17. Impulsar en la DES el desarrollo de proyectos sociales en el marco de “Comunidades de Aprendizaje”, con fines académicos y de desarrollo social.
18. Promover la evaluación interna y externa de los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes de la DES.
19. Impulsar sistemáticamente la movilidad de estudiantes en programas institucionales, interinstitucionales, nacionales e internacionales para fortalecer su formación y darles un valor agregado.
20. Impulsar esquemas y formas de organización de estudiantes para el desarrollo de proyectos académicos que propicien su formación integral y responsabilidad social en la DES.
21. Impulsar el desarrollo de programas y proyectos pertinentes de servicio social.
22. Impulsar la mejora continua de los Programas de Becas y de Apoyo al Desarrollo Integral de los Estudiantes.
23. Fortalecer en las DES el deporte universitario para coadyuvar a la formación integral de los estudiantes.
24. Asegurar que todos los PE cuenten con estudios de seguimiento de estudiantes, egresados y empleadores y sistematizar su actualización.
25. Impulsar la articulación entre profesionalización y voluntariado solidario de los estudiantes a través de proyectos comunitarios.
26. Fomentar la investigación como un medio eficaz para la formación integral de los estudiantes fomentando e impulsando su participación en proyectos de investigación, preferentemente en las LGAIC asociadas los CA's de la DES.
27. Promover la creatividad, innovación y capacidad autogestora de los estudiantes de las DES mediante su participación en programas de emprendedores y proyectos sociales.

Investigación

28. Impulsar en la DES el fortalecimiento de las capacidades de los académicos para la generación, aplicación, innovación y gestión del conocimiento principalmente en los PTC asociados.
29. Fortalecer y consolidar las LGAIC de la DES.
30. Definir una identidad en investigación en la DES considerando la visión, el trabajo realizado por los CA's y las necesidades sociales en las áreas de incidencia.
31. Asegurar que las LGAIC sean pertinentes, relevantes y preferentemente multidisciplinarias y que respondan a los lineamientos establecidos nacional e internacionalmente.
32. Fomentar la difusión de los resultados de los proyectos de generación y aplicación del conocimiento de los cuerpos académicos en publicaciones con arbitraje y en eventos científicos y académicos relevantes.
33. Impulsar la investigación educativa para apoyar el desarrollo y consolidación de los programas educativos de la UADY y la DES.
34. Promover la identificación de las problemáticas del desarrollo social de Yucatán que deban ser atendidas mediante el desarrollo de proyectos de generación y aplicación del conocimiento, y a partir de éstas generar acciones posibles de atención.

Vinculación y extensión

35. Fortalecer las redes y alianzas estratégicas con el gobierno federal, estatal y municipal, empresas, organizaciones sociales e instituciones de educación superior y centros de investigación, nacionales y extranjeros.
36. Impulsar el programa de educación continua de la DES, buscando cumplir con los criterios de pertinencia, eficiencia y actualidad.
37. Impulsar la internacionalización de la DES para mejorar la calidad de los programas académicos, la conformación de redes, y la difusión de los conocimientos generados a través de las LGAIC.
38. Impulsar la difusión de los conocimientos generados en la DES, entre profesores, directivos y estudiantes de educación básica y media superior, así como en la sociedad en general.
39. Impulsar la movilidad estudiantil y de académicos entre PE de las DES del campus y la DES con IES nacionales e internacionales reconocidas.
40. Asegurar que los programas de formación y de servicio que ofrezca las DES sean pertinentes y de alta calidad.
41. Fomentar la participación en redes para el desarrollo social y cultural del Estado, la región y el país.
42. Fomentar la participación activa de las DES y del Campus en la agenda local y nacional de desarrollo social.

Capacidad académica

43. Asegurar que la DES cuente con un plan de desarrollo de la planta académica de las DES que sustente la toma de decisiones, dependiendo de la naturaleza y características de los programas.
44. Privilegiar la contratación de académicos de tiempo completo con doctorado para fortalecer la planta académica de la DES.
45. Fomentar en los académicos de tiempo completo que no cuentan con estudios de posgrado, la obtención del grado inmediato posterior en programas con reconocimiento nacional o internacional.
46. Impulsar la actualización permanente de los académicos de la DES para la operación de los PE's considerando las características del Modelo Educativo y Académico.
47. Impulsar permanentemente la actualización disciplinar y pedagógica de los académicos de la DES.
48. Propiciar que los académicos de tiempo completo que conforman los cuerpos académicos de la DES participen equilibradamente en:
 - la impartición de los programas educativos a nivel licenciatura y posgrado;
 - la operación del Programa de Apoyo al Desarrollo Integral de los Estudiantes (tutoría);
 - la implementación del Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria;
 - el desarrollo de programas y proyectos de generación y aplicación del conocimiento; y
 - Proyectos de vinculación y/o extensión.
49. Asegurar que los cuerpos académicos cuenten con un plan de desarrollo que garantice su consolidación, su evaluación y actualización periódica.

Gestión y desarrollo institucional

50. Impulsar la búsqueda y obtención de recursos adicionales al subsidio federal y estatal para apoyar el desarrollo, implementación e innovación de la DES y sus programas.
51. Asegurar que los esquemas y formas de organización de las DES favorezcan el desarrollo del proyecto académico para el cumplimiento de la Misión y la Visión del Campus y sus DES al 2020.
52. Impulsar el trabajo colegiado en todos los ámbitos de la DES y el Campus para el análisis de la Misión, Visión y de la Responsabilidad Social.

53. Impulsar permanentemente la planeación participativa en la DES para el logro de la visión y los compromisos establecidos en el Plan de Desarrollo y apoyar el logro de la integración del Campus.
54. Impulsar el diseño y desarrollo de iniciativas innovadoras que coadyuven al logro de la Visión de la DES
55. Asegurar la socialización de los resultados e impactos de la realización de los programas y proyectos de la DES e institucionales entre la comunidad de las DES
56. Impulsar en la DES el Programa de Responsabilidad Social Universitaria.
57. Fortalecer los hábitos ecológicos, de higiene y de vida saludable para desarrollar el quehacer cotidiano de la DES.
58. 58. Impulsar la integración de los procesos de participación social con los de formación e investigación.
59. Asegurar que la DES cuente con la infraestructura adecuada, sustentada en una gestión eficiente así como de calidad de vida para apoyar el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión, así como del personal administrativo.
60. Socializar en la DES el Plan de Desarrollo de la misma, el del Campus y de la UADY.
61. Promover la revisión y actualización periódica del Plan de Desarrollo de la DES y participar en el del Campus.
62. Impulsar el trabajo de planeación compartida entre directivos y cuerpos académicos, que considere esquemas de participación social, para el seguimiento de metas del Plan de Desarrollo de la DES.
63. Impulsar la operación de la DES sustentada en una práctica de la transparencia, de rendición de cuentas y de información oportuna a la comunidad y a la sociedad, sobre las actividades y resultados en el cumplimiento de su misión.
64. Garantizar que la toma de decisiones en los procesos de evaluación y planeación institucional se sustente en la articulación y actualización de sistemas y servicios de información.
65. Privilegiar en la DES el desarrollo de la cultura de preservación del medio ambiente, la solidaridad y el trabajo colegiado.
66. Impulsar la profesionalización del personal directivo, administrativo y manual de la DES.
67. Fomentar un clima organizacional favorable para el desarrollo de la DES.
68. Asegurar que la DES consolide el reconocimiento social por el cumplimiento de sus funciones universitarias, su relevancia y trascendencia social.
69. Asegurar que la DES tenga reconocimiento social por los logros en docencia, investigación y extensión así como impacto social de su trabajo.
70. Impulsar la pertinencia, calidad y eficiencia de los procesos estratégicos de gestión.
71. Continuar promoviendo las brechas de calidad existentes entre unidades, PE's y CA's.

Estrategias:

Oferta educativa

1. Realizar estudios de necesidades para identificar la nueva oferta educativa de la DES a nivel posgrado con el apoyo de los distintos sectores y grupos asociados a los programas.
2. Identificar las necesidades de los distintos sectores de incidencia asociados a la DES y al Campus y, con base en eso, generar propuestas educativas pertinentes para la DES o el campus.

Programas educativos

3. Llevar a cabo estudios de necesidades y de factibilidad para garantizar la pertinencia de los programas educativos de nueva creación y existentes.
4. Llevar a cabo la evaluación permanente interna de los programas educativos con la participación de estudiantes, profesores, cuerpos académicos, expertos y coordinadores.
5. Vincular los resultados de la evaluación interna de los programas educativos a la toma de decisiones orientada a la mejora de los mismos.
6. Revisar anualmente los programas de los cursos buscando su actualidad, relevancia y pertinencia.
7. Incorporar en todos los programas de los cursos elementos del modelo educativo y bibliografía en inglés.
8. Evaluar por CIEES, al menos cada cinco años, los programas educativos no acreditados.
9. Asegurar la calidad de los programas educativos acreditados por COPAES, para mantener su re acreditación.
10. Atender oportunamente las recomendaciones de los distintos organismos acreditadores o evaluadores.
11. Acreditar los programas de licenciatura que se encuentren en nivel 1 de los CIEES y los posgrados evaluados en ese mismo nivel.
12. Lograr que los posgrados que cumplan con los estándares establecidos por el CONACYT ingresen al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad.

13. Establecer un plan de desarrollo para cada uno de los programas educativos vinculado al Plan de Desarrollo de la DES.
14. Participar en la Junta de Coordinación y Planeación del Campus, para orientar la oferta educativa del Campus buscando la pertinencia y calidad de los programas de nueva creación.
15. Realizar estudios de investigación educativa asociada a los problemas relevantes de los estudiantes, programas y profesores de los PE's de la DES buscando apoyar el desarrollo y consolidación de los mismos.
16. Realizar estudios de seguimiento de egresados y vincular sus resultados en la mejora del programa
17. Realizar estudios de trayectoria escolar y vincular sus resultados para la mejora del PE.
18. Invitar a empleadores y colegios de profesionales en la evaluación externa de los programas educativos e incorporar sus resultados en la mejora del programa.
19. Apoyar la realización de estancias de los académicos en los sectores social y productivo así como en instituciones educativas nacionales y extranjeras reconocidas.
20. Participar en el análisis sobre la factibilidad de la creación de un eje transversal común para los PE's asociados al Campus.

Formación integral de los estudiantes

21. Participar en foros y actividades diversas en el marco del Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria.
22. Ofrecer cursos y talleres para incrementar las capacidades de comunicación oral y escrita, comprensión lectora y pensamiento matemático a los estudiantes de la DES, con el objeto de mejorar sus habilidades para tener éxito en los estudios de licenciatura.
23. Fortalecer los sistemas de evaluación colegiada para orientar y apoyar al estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
24. Establecer esquemas que permitan reconocer, con oportunidad, estudiantes en situación de desventaja y/o con capacidades especiales (estudiantes de alto riesgo), y diseñar esquemas pertinentes para su atención.
25. Aplicar pruebas estandarizadas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y su egreso (EGEL)
26. Evaluar la operación, resultados e impactos de los programas de atención y apoyo a la formación de los estudiantes.
27. Participar en los cursos dirigidos a los responsables de la operación del Programa Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes.
28. Incorporar en los programas educativos de licenciatura, cursos de formación ética y ciudadana, de sociedad y desarrollo social, y de multiculturalismo.
29. Vincular los contenidos temáticos de los programas educativos con problemas sociales y ambientales de la actualidad, e involucrar a los estudiantes en programas y proyectos pertinentes de servicio social y comunitario.
30. Incorporar en los programas de los cursos y en las actividades de enseñanza aprendizaje, bibliografía y actividades en otros idiomas.
31. Ofrecer cursos de cultura y lengua Maya a estudiantes, buscando fortalecer nuestra identidad.
32. Participar en la evaluación, la operación, resultados e impactos del programa de becas de la Universidad.

Investigación

33. Establecer mecanismos de colaboración con instituciones educativas, organismos y centros de investigación que ofrezcan programas de posgrado e investigación reconocidos por su buena calidad.
34. Incorporar estudiantes de licenciatura y posgrado en los proyectos de generación y aplicación del conocimiento de los cuerpos académicos de la DES.
35. Apoyar la participación de estudiantes y profesores de licenciatura en el programa de impulso y orientación a la investigación, PRIORI.
36. Identificar la identidad relevante en investigación de la DES y participar en la del Campus considerando el trabajo de los cuerpos académicos y las necesidades sociales a atender.
37. Fomentar la participación de los profesores en proyectos de investigación de la DES y, preferentemente en proyectos multidisciplinarios del campus.
38. Evaluar el desarrollo de las LGAIC de la DES y las áreas de estudio asociadas al Doctorado Institucional de Ciencias Sociales.

39. Participar en el Programa Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación de la UADY e incorporarlo en el posgrado.

Vinculación y extensión

40. Establecer convenios con organismos de los sectores público y privado para el desarrollo de proyectos de extensión y vinculación.
41. Aplicar periódicamente encuestas con los usuarios y prestadores para analizar la pertinencia de los proyectos de servicio social y educación continua.
42. Ampliar y fortalecer los vínculos de colaboración con instituciones de educación media superior y superior, nacionales y extranjeras.
43. Establecer convenios de colaboración con instituciones de educación superior nacionales y extranjeras que ofrezcan programas de reconocida calidad para movilidad e investigación conjunta.
44. Establecer vínculos por parte de las áreas de vinculación de las DES y del Campus con empresas, organizaciones, sociedades, asociaciones y colegios de profesionales.
45. Realizar acciones y eventos orientados a la conformación de alianzas estratégicas con el gobierno federal, estatal y municipal, empresas, organizaciones sociales e instituciones de educación superior y centros de investigación nacionales y extranjeros.
46. Establecer un portafolio de organismos públicos y privados que resulten de interés para establecer alianzas público-privadas para la innovación, el desarrollo tecnológico, la gestión del conocimiento, la vinculación y extensión.
47. Participar activamente, mediante proyectos, en las convocatorias de la SEP, del CONACYT, de organismos nacionales e internacionales y del Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán.
48. Identificar, mediante estudios, las necesidades de formación y de servicios en la zona de influencia de la DES para construir una oferta de educación continua que satisfaga las necesidades identificadas de actualización y capacitación de profesionales y servicios profesionales.
49. Organizar, foros, concursos y eventos que fomenten el diseño y desarrollo de iniciativas innovadoras de capacitación de profesionales y de prestación de servicios.
50. Identificar y realizar proyectos que puedan llevarse a cabo con la participación de actores sociales externos a la Universidad, estatales, nacionales y extranjeros.
51. Fortalecer el programa de vinculación de las DES y del Campus mediante eventos, programas y proyectos de investigación patrocinada, programas y proyectos sociales multidisciplinarios de beneficio para la comunidad.
52. Establecer mecanismos de difusión interna y externa de las oportunidades de vinculación de la DES con los sectores público, privado y social.
53. Mantener un centro de información especializado y registro de proyectos de investigación
54. Diseñar y publicar un Catalogo de Servicios en materia de asistencia técnica, consultoría y asesoría.
55. Apoyar la difusión del trabajo de extensión de la DES en torno a problemas y disciplinas específicas, entre sectores particularmente interesados.
56. Fortalecer la revista de la DES, en forma electrónica
57. Asegurar la calidad y pertinencia de la revista de la dependencia.

Capacidad académica

58. Apoyar la habilitación a nivel de posgrado de los PTC en PE's con reconocimiento de calidad.
59. Disminuir la brecha de calidad entre los PTC de las unidades de Tizimín y Mérida apoyando estudios doctorales de, al menos el 30% de los de Tizimín.
60. Continuar apoyando a los PTC del núcleo básico de los CA's para que realicen estudios de doctorado
61. Construir y participar en redes de investigación educativa para compartir experiencias y resultados sobre la superación de los problemas fundamentales del aprendizaje, la enseñanza, el currículo y la innovación.
62. Evaluar integralmente a los académicos incorporando la opinión de los estudiantes, la autoevaluación, la evaluación de autoridades y el cumplimiento de planes de trabajo.

63. Continuar implementando un programa de Fortalecimiento de la Planta Académica y Desarrollo de Cuerpos Académicos y buscar fuentes extraordinarias de recursos para su puesta en marcha.
64. Fortalecer la formación pedagógica de los académicos que participen en los programas educativos a través de la capacitación y actualización continua
65. Apoyar la productividad de los PTC mediante la presentación de trabajos en eventos con reconocimiento nacional e internacional.
66. Impulsar la productividad conjunta entre los miembros del CA's y los PTC y estudiantes.
67. Aprovechar eficientemente los sistemas de becas nacionales e internacionales de apoyo a la realización de estudios de doctorado de los académicos de tiempo completo.
68. Establecer canales y medios de comunicación efectivos para que el personal de las dependencia cuente con información confiable y oportuna sobre oportunidades de superación académica.
69. Apoyar la conformación y desarrollo de redes académicas que permitan el establecimiento de vínculos entre los cuerpos académicos de la DES, el Campus y otras IES.
70. Establecer un sistema de criterios para reconocer la producción académica relevante y de calidad que desarrollan los cuerpos académicos y los académicos.
71. Participar activamente en la evaluación de proyectos FOMIX, CONACYT, PIFI, PRIORI, así como en actividades de evaluación de organismos evaluadores como CIEES y COPAES.
72. Identificar las necesidades de actualización y capacitación de profesionales en activo, así como de aquellos que se encuentran en proceso de reinserción al mundo laboral e incorporarlos al plan de desarrollo del personal.
73. Actualizar permanentemente a los académicos para la operación del Modelo Educativo y Académico, mediante talleres, cursos y eventos académicos pertinentes.
74. Participar en los talleres y cursos institucionales para actualizar permanentemente a los académicos en temas de responsabilidad social universitaria, bajo las modalidades presenciales y/o en línea.
75. Ofrecer cursos de cultura y lengua Maya a profesores buscando fortalecer nuestra identidad.
76. Apoyar el desarrollo de acciones que conlleven a la mejora del nivel de desarrollo de los CA's.
77. Apoyar a los PTC de idiomas para lograr productividad en el área y la presentación de sus resultados.

Gestión y desarrollo institucional

78. Establecer una adecuada y eficiente programación académica en la DES y apoyar la del Campus a través de la Junta de Coordinación y Planeación del Campus.
79. Gestionar recursos ante agencias nacionales e internacionales para diversificar la oferta educativa y fortalecer la existente.
80. Participar en la definición y aplicación de lineamientos institucionales para esquemas y formas de organización de estudiantes que coadyuven al desarrollo del proyecto académico del Campus.
81. Establecer en la DES condiciones para la participación de estudiantes en los esquemas y formas de organización estudiantil, reconociendo sus intereses particulares en el proceso formativo.
82. Lograr esquemas de organización colegiada buscando la optimización de los recursos de la DES.
83. Alinear los sistemas de gestión de la DES al sistema de gestión para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de la UADY
84. Participar activamente en el Programa de Gestión del Medio Ambiente y consolidar los proyectos existentes.
85. Establecer en la DES un programa para brindar las condiciones adecuadas al personal para su desarrollo individual y profesional que propicie un buen clima organizacional.
86. Socializar en la DES el Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria.
87. Fortalecer la eficiencia de la organización y funcionamiento regular de los cuerpos académicos y grupos de trabajo.
88. Fortalecer el Equipo de Seguimiento del PDI de la DES y del Campus.
89. Fortalecer los ejercicios de la planeación participativa involucrando a los principales actores de la DES y del Campus.
90. Fortalecer mediante cursos de planeación estratégica las competencias del personal de la DES para mejorar los procesos de planeación participativa así como los resultados del seguimiento del PDI.

91. Evaluar anualmente y en forma participativa, la implementación y avances del Plan de Desarrollo de la DES y del Campus, y en su caso, realizar los ajustes requeridos.
92. Participar en la homogenización de los procesos académico administrativos de la DES con las otras DES del Campus.
93. Apoyar la sistematización e implementación de buenas prácticas de responsabilidad social universitaria.
94. Promover hábitos ecológicos y de higiene adecuados para desarrollar el quehacer cotidiano de la DES.
95. Fortalecer las capacidades del personal directivo y académico de la DES para la gestión de recursos propios para desarrollar los proyectos de innovación y mejora adecuadamente.
96. Apoyar la movilidad de profesores entre las DES para acciones de docencia e investigación.
97. Contar con un catálogo de cursos de la DES y apoyar la generación del Campus para apoyar la programación académica y movilidad estudiantil.
98. Consolidar la Junta de Coordinación y Planeación de la DES que coadyuve a la formulación de iniciativas de apoyo al desarrollo del proyecto académico y social de la misma y del Campus.
99. Participar en el Programa de Gestión Responsable de la Infraestructura Institucional.
100. Optimizar el uso de espacios compartidos para la impartición de los programas educativos y las actividades de los cuerpos académicos.
101. Fortalecer el sistema de información de la biblioteca y la infraestructura de las TIC así como los espacios físicos y materiales.
102. Fortalecer los servicios de información en línea y herramientas colaborativas, con una administración eficiente de las TIC.
103. Mejorar las instalaciones para la realización de actividades deportivas, artísticas y culturales.
104. Apoyar la certificación de los procesos con base en normas internacionales, dando prioridad a los que ofrecen servicios de apoyo a la formación de los alumnos y a los proyectos de vinculación.
105. Promover la actualización de la normativa institucional para sustentar la integración y desarrollo de la DES y del Campus.
106. Rendir cuentas a la comunidad de la DES e impulsar la cultura en los académicos y directivos.

Metas Compromiso 2010 - 2011 - 2012

Tabla 14: Metas compromiso 2010-2012

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones		
	Número	%	Número	%	Número	%			
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	Todos los profesores que tenían especialidad obtendrán el grado de maestría.		
Maestría en PE de calidad	27	69	29	69	30	68	Los cambios serán por jubilación y nuevas contrataciones. Se prevé aumento de la planta académica.		
Doctorado en PE de calidad	10	26	13	31	14	32	Los cambios se darán considerando los profesores que están realizando estudios doctorales. Se prevé aumento de la planta académica.		
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	37	95	42	100	44	100	Como posgrado se considera los grados de maestría y doctorado.		
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	10	26	13	31	14	30			
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	21	54	26	62	31	71	Se promoverá que los que ya tienen el perfil obtengan el reconocimiento. Se prevé aumento en la planta académica.		
Adscripción al SNI o SNC	6	15	10	24	12	27	Se promoverá que los doctores ingresen al SNI		
Participación en el programa de tutorías	39	100	42	100	44	100	Se promoverá que los profesores realicen tutorías		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55	100	55	100	59	100	Todos los profesores reciben la oportunidad de capacitarse y actualizarse según se área.		
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Currículo e Instrucción y Administración y Política Educativas	0	0	2	67	2	67	Se apoyará la mejora en el nivel de consolidación de los CA's de CI y APE.		
En consolidación. Psicología y Educación.	2	67	1	33	1	33	Se apoyará en el nivel de consolidación al CA PyE. Los CA de Currículo e instrucción y administración y política educativas incrementan su nivel de consolidación		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	33	0	0	0	0	En 2012 se espera que ningún CA esté en formación		
Metas compromiso de la DES de competitividad académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:	2010*		2011*		2012*		Observaciones		
	Número	%	Número	%	Número	%			
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Tanto la Licenciatura en Educación como la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés cuentan con estudios de factibilidad y pertinencia		
Número y % de PE con currículo flexible. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Los PE's de licenciatura cuentan con currículo flexible y acuerdos al MEyA		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Los PE's están en evaluación permanente y se realizan los rediseños de acuerdo con estudios de necesidades de estudiantes y empleadores		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresado. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Los PE'S de licenciatura fueron diseñados con base a la información proporcionada por los seguimientos de egresados. Adicionalmente se realizan estos estudios para adecuación de contenidos.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Los PE'S de licenciatura fueron diseñados con base a la información proporcionada por los estudios de empleadores. Adicionalmente se realizan estos estudios para adecuación de contenidos.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios- Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Ambos programas tienen declarado en su plan de estudios al servicio social como parte de su plan de estudios.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Ambos programas tienen declarado en su plan de estudios la práctica profesional.		
Número y % de PE basado en competencias. Licenciatura en Educación y Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	2	100	2	100	2	100	Ambos programas tienen declarado en su plan de estudios que están basados en competencias.		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés.	0	0	1	100	1	100	La licenciatura en enseñanza del idioma inglés será evaluada en 2011 por los CIEES.		
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Licenciatura en Educación	1	100	1	100	1	100	La Licenciatura en educación desde 2009 ha sido acreditada por el CEPPE, la Licenciatura en Enseñanza del idioma Inglés no tiene organismo acreditador		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100	2	100	2	100	Actualmente sólo la licenciatura en educación, en el 2011 se añade la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	540	100	583	100	622	100	Los programas serán evaluados con nivel de calidad una vez que tengan egresados.		
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán. ED, MIE, MAOE, MOCE, MINE	2010*		2011*		2012*		Observaciones		
	Número	%	Número	%	Número	%			
PE que evaluarán los CIEES. MIE y ED	0	0	0	0	0	0	PE's en evaluación y rediseño permanente según estudios con estudiantes y empleadores		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC). ED, MIE, MINE, MOCE	4	80	5	100	5	100	Cuatro programas de posgrado se encuentran en el PNPC		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	La MAOE ingresará al PNPC en 2011		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) ED, MIE, MINE, MOCE	0	0	0	0	0	0			
Número y % de PE que ingresarán al PNCP SEP-CONACYT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0			
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	197	100	200	100	202	100	Incremento asociado a PE's evaluables		
Eficiencia terminal									
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	105	84	80	95	80	84	106	97	91
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	105	73	69.52	95	70	73.68	106	85	80.19
Tasa de graduación para PE de posgrado	92	66	71.74	87	69	79.31	84	73	86.9

Síntesis de la planeación

Tabla 15: Síntesis de la planeación

Concepto	OBJETIVOS	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS
1.1 Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Licenciatura.	1, 3, 4, 5, 10	1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 24, 39, 40, 53, 59, 69, 70	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 29, 30, 60, 64, 72, 95
1.2 Mejorar la formación integral del estudiante.	1, 3, 5, 14	2, 11, 12, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 26, 27, 53, 57, 58, 66	20, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 82,
1.3 Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	1, 5, 10	2, 12, 58, 66	20, 29, 80, 83, 92
2.1 Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.	1, 2, 3, 5, 10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 19, 24, 39, 40, 53, 59, 64, 69	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 20, 26, 28, 29
2.2 Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 10	1, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 14, 19, 24, 39, 40, 53, 59, 64, 69,	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 26, 28, 29, 34, 39
3. 1 Mejorar la equidad en el acceso, permanencia y terminación de estudios.	3, 4, 5, 10	1, 2, 3, 11, 12, 26, 59, 69, 70	1, 2, 3, 4, 7, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 32, 34, 35, 60, 65, 95
4.1 Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	1, 3, 5	12, 13, 55, 65	34, 95
5.1 Fortalecer la capacidad académica.	1, 2, 4, 5, 10	28, 43, 44, 45, 46, 48, 57, 58	12, 19, 35, 36, 37, 45, 47, 61, 62, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 81, 82, 84, 94
6.1 Impulsar la productividad académica y científica	2, 6, 7, 10	11, 28, 29, 35, 37, 46, 47, 48, 53	12, 33, 37, 45, 47, 49, 50, 60, 61, 67, 68, 69, 70, 84, 94
6.2 Mejorar la pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES	4, 5, 6, 10	11, 26, 28, 29, 31, 35, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 57, 69, 70	12, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 45, 47, 49, 50, 61, 62, 67, 68, 69, 70, 84, 94
7. 1 Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	1, 4, 5, 6, 7, 10	9, 12, 13, 19, 37, 39, 40, 41, 42, 50, 53	7, 12, 19, 30, 33, 37, 40, 43, 44, 45, 47, 50, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 94, 95
8.1 Fortalecer los programas de extensión para la formación integral de los estudiantes.	1, 2, 5, 7	5, 15, 16, 17, 21, 25, 27, 32, 38, 40, 42, 53, 56, 57, 58, 59, 69, 70	20, 26, 28, 37, 41, 45, 46, 49, 56, 58
8.2 Mejorar la vinculación con el entorno.	1, 2, 5, 6, 7	5, 12, 16, 17, 21, 25, 27, 32, 36, 38, 40, 41, 42, 50, 53, 56, 57, 58, 59, 69, 70	12, 19, 26, 28, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53,
9.1 Promover una gestión responsable de la infraestructura (física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información)	8, 10	50, 51, 52, 60	97, 98, 99, 100, 101,
10.1 Fortalecer y asegurar las funciones universitarias (atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE).	4, 5, 15, 16	3, 6, 7, 8, 24, 64	5, 8, 9, 10, 11,
10.2 Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES.	1, 7, 8, 9, 10, 43, 44, 47, 48	1, 2, 3, 4, 5, 6, 16, 24, 33, 34, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 74	1, 2, 3, 4, 13, 14, 15, 16, 18, 23, 26, 28, 36, 39, 41, 46, 48, 52, 59, 61, 62, 65, 66, 74, 75, 78, 79, 81, 82, 83, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 102, 103, 104
11.1 Fortalecer la identidad institucional, de campus y de DES	2, 7, 8, 10	10, 16, 30, 31, 34, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 63, 64, 65, 69, 70, 71,	13, 14, 31, 36, 38, 44, 52, 54, 55, 57, 73, 74, 78, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 96, 102, 105

**IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS
PE A 2006, 2007, 2008,2009, 2010, 2011 Y 2012.**

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán

Nombre de la DES: Facultad de Educación

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Facultad de Educación Unidad Mérida	
Facultad de Educación Unidad Tizimin	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES															
	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S, No = N
Licenciatura en Educación Unidad Mérida						213	S	X								S
Licenciatura en Educación Unidad Tizimin						83	S	X								S
Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés						120	N									N
Especialización en Docencia											55	S	X			S
Maestría en Innovación Educativa											60	S	X			S
Maestría en Administración de Organizaciones Educativas											28	N				S
Maestría en orientación y Consejo Educativos											28	S	X			S
Maestría en Investigación Educativa											50	S	X			S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA					ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula								378	394	319	300	296	436	444	53	54	62	50	55	55	55	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRIA							DOCTORADO					TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	4	4	4	4								3	3	3	6	6	7	7
Matrícula	39	54	56	158	166	173	175								470	502	437	508	517	664	674

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA					ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								1	1	1	1	1	1									
Matrícula								52	77	99	99	120										

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRIA							DOCTORADO					TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	0	0	0	0								4	4	4	1	1	0	0
Matrícula	107	115	91	0	0	0	0								159	192	190	99	120	0	0

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
	TSU/PA												LICENCIATURA						ESPECIALIDAD					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	430	471	418	399	476	436	444	53	54	62	50	55	55	55	55		

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
	MAESTRÍA												DOCTORADO						TOTAL					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
Número de PE	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	7		
Matrícula	146	169	147	158	166	173	175	0	0	0	0	0	0	0	629	694	627	607	637	664	674	674		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	16	24	40	16	24	40	18	22	40	16	23	39	16	23	39	18	24	42	21	25	46			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	13	17	4	12	16	4	12	16	2	11	13	2	11	13			
Total de profesores	20	30	50	20	30	50	22	35	57	20	35	55	20	35	55	20	35	55	23	36	59			
% de profesores de tiempo completo	80	80	80	80	80	80	82	63	70	80	66	71	80	66	71	90	69	76	91	69	78			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	4	5	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13	17	30	13	18	31	10	16	26	10	16	26	10	17	27	10	19	29	11	19	30
Doctorado	3	2	5	1	2	3	3	4	7	4	5	9	5	5	10	8	5	13	8	6	14
Posgrado	16	23	40	15	22	37	13	20	33	14	21	35	15	22	37	18	24	42	19	25	44
Posgrado en el área de su desempeño	16	23	39	15	22	37	13	20	33	14	21	35	15	22	37	18	24	42	19	25	44
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	1	2	3	3	4	7	4	5	9	5	5	10	8	5	13	8	6	14
Pertenencia al SNI / SNC	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	1	6	8	5	13	8	6	14
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	6	10	4	6	10	5	6	11	7	12	19	8	13	21	10	16	26	13	18	31
Participación en el programa de tutoría	16	16	32	16	16	32	12	21	33	14	23	37	15	23	38	18	24	42	19	25	44
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	22	37	14	19	33	14	22	36	12	24	36	15	24	39	18	24	42	19	27	46

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	6.3	16.7	12.5	6.3	8.3	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	81.3	70.8	75.0	81.3	75.0	77.5	55.6	72.7	65.0	62.5	69.6	66.7	62.5	73.9	69.2	55.6	79.2	69.0	52.4	76.0	65.2
Doctorado	18.8	8.3	12.5	6.3	8.3	7.5	16.7	18.2	17.5	25.0	21.7	23.1	31.3	21.7	25.6	44.4	20.8	31.0	38.1	24.0	30.4
Posgrado	100.0	95.8	100.0	93.8	91.7	92.5	72.2	90.9	82.5	87.5	91.3	89.7	93.8	95.7	94.9	100.0	100.0	100.0	90.5	100.0	95.7
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	97.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	18.8	8.3	12.5	18.8	8.3	12.5	16.7	4.5	10.0	18.8	4.3	10.3	31.3	4.3	15.4	44.4	20.8	31.0	38.1	24.0	30.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	27.8	27.3	27.5	43.8	52.2	48.7	50.0	56.5	53.8	55.6	66.7	61.9	61.9	72.0	67.4
Participación en el programa de tutoría	100.0	66.7	80.0	100.0	66.7	80.0	66.7	95.5	82.5	87.5	100.0	94.9	93.8	100.0	97.4	100.0	100.0	100.0	90.5	100.0	95.7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.0	73.3	74.0	70.0	63.3	66.0	63.6	62.9	63.2	60.0	68.6	65.5	75.0	68.6	70.9	90.0	68.6	76.4	82.6	75.0	78.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	50.0	3	50.0	7	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	50.0	3	50.0	7	100.0	4	57.1
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSUIPA y licenciatura acreditados	0		0		0		1	100.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	40.0	2	40.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0.0		0.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0		0.0		0.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	378	100	394	100	319	100	300	100	296	100	436	100	444	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	92	100	178	88.9996375		90.37109		86.32478632		85.72087106		100		100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	92	100	108	60.6741573		63.78378		55.55555556		54.40414508		100		100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		70			118		100		105		225		230
			0	28.225806		67.265873		80.307692308		88.31316726		0		0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUIPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUIPA, LIC, y Posgrado)	27	4	37	5	18	3	23	4	23	4	29	4	33	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUIPA y LIC)	134	31	117	25	143	34	162	41	156	38	171	39	174	39
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	87	44	81	36	93	44	140	67	150	68	167	73	164	94
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUIPA, Licenciatura y Posgrado)	0		1	0	1	0	13	2	0		0		0	
Total del número de becas	248	39	236	34	255	41	338	56	329	52	367	55	371	55
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUIPA y LIC.		100	471	100	418	100	399	100	416	100	436	100	444	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	20	3	15	2	16	3	30	5	28	4	40	6	41	6
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	25	6	40	7	44	26	87	18	64	24	60	27	66
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		75	9	60	9	56	4	13	10	36	16	40	16	39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	190	30	153	22	209	33	194	32	219	34	240	36	232	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	79	42	73	48	106	51	152	78	164	75	180	75	172	74
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3	100	3	100	3	100	6	100	6	100	7	100	7	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	5	71	5	71	3	43	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	466	85	518	85	457	88	479	96	495	97	527	97	386	98

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	50.0	1.0	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	85	94.4	83	100.0	123.0	93.2	52.0	39.4	80.0	95.2	80.0	100.0	97.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	81	95.3	83.0	100.0	119.0	96.7	45.0	86.5	46.0	57.5	43.0	53.8	55.0	56.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	50	61.7	36.0	43.4	64.0	53.8	23.0	51.1	22.0	47.8	19.0	44.2	25.0	45.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	31	38.3	48.0	57.8	55.0	46.2	22.0	48.9	24.0	52.2	23.0	53.5	31.0	56.4
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100.0	3.0		3.0		6.0		6.0		7.0		7.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	1	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	7	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	2	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	1	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSUPA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSUPA que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	110	90.0	81.8	99.0	83.0	83.8	157.0	132.0	84.1	112.0	82.0	73.2	105.0	84.0	80.0	95.0	80.0	84.2	106.0	97.0	91.5	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	90	82.0	91.1	83	74.0	89.2	132	120.0	90.9	70.0	85.4	84	73.0	86.9	80	70.0	87.5	97	85.0	87.6	87.6	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	90	80.0	88.9	83	64.0	77.1	132	123.0	93.2	41.0	50.0	84	81.0	96.4	80	76.0	95.0	97	92.0	94.8	94.8	
Número y % de titulados de licenciatura que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	80	80.0	100.0	64	64.0	100.0	123	123.0	100.0	41.0	41.0	81	79.0	97.5	76	74.0	97.4	92	88.0	95.7	95.7	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	76	76	100.0	69	69.0	100.0	68.0	68.0	100.0	82.0	82.0	100.0	87.0	87.0	100.0	78.0	78.0	100.0	95.0	95.0	100.0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	76	76	100.0	69	69.0	100.0	68.0	68.0	100.0	82.0	82.0	100.0	87.0	87.0	100.0	78.0	78.0	100.0	95.0	95.0	100.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	76	63	82.9	69	57.0	82.6	68.0	56.0	82.4	82.0	70.0	85.4	82.0	73.0	89.0	72.0	68.0	94.4	91.0	86.0	94.5	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	5		5		5		5		4		4		4	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0				2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	1	33.3	0		0	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	94	36	99	23	120	20	110	18	84	20	100	15	110	25
Dedicadas a los profesores	72	14	84	23	84	20	64	18	57	24	57	24	57	40
Dedicadas al personal de apoyo	35	8	21	7	25	7	25	7	25	17	25	22	30	25
Total de computadoras en la DES	201	58	204	53	229	47	199	43	166	61	182	61	197	90

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	110	21	84	15	100	17	110	19
Número y % de computadores por profesor	64	90	57	100	57	98	57	96
Número y % de computadores por personal de apoyo	25	100	25	100	25	100	30	100

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
	2006						2007						2008						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G	
(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	629	17863	25875	28	28.39905	41.13672	694	18000	26000	28	25.93659942	37.46397695	627	19500	27000	30	31.10047847	43.06220096	
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	607	21000	29000	32	34.59638	47.77595	637	22000	30000	34	34.53689168	47.09576138	664	23500	32000	34	35.39156627	48.19277108	
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2012																		
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A													
	(A)	(B)	(C)																
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	674	25000	34000	36	37.09199	50.4451													
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	40	100	40	100	40	100	39	100	39	100	42	100	46	100		

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación
Clave de PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Mérida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	CEPPE	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

				Nivel PNPC			
				1	Competencia Internacional		PNP
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo		PFC
				4	Reciente Creación		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)				

Listar opciones de titulación:

1. Tesis individual	7. Promedio general (Igual o mayor a 95 pts)
2. Tesis de grupo	8. Examen general de egreso de licenciatura (equivalente a 1000 pts del EGEL-PCE)
3. Monografía individual	9
4. Cursos de opción a titulación (equivalente a 120 hrs.)	10
5. Cursos de posgrado (equivalente a 80 hrs.)	11
6. Memoria de práctica profesional	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	248	281	238	222	213	220	220

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010*			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	12	26	15	15	30	12	12	24	9	14	23	8	11	19	9	11	20	10	11	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	4	7	4	4	8	9	7	16	9	8	17	9	6	15	8	8	16	7	8	15
Total de profesores que participan en el PE	17	16	33	19	19	38	21	19	40	18	22	40	17	17	34	17	19	36	17	19	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	82.4	75.0	78.8	78.9	78.9	78.9	57.1	63.2	60.0	50.0	63.6	57.5	47.1	64.7	55.9	52.9	57.9	55.6	58.8	57.9	58.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1		1	1		1	1		0	0		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* primer semestre de 2010

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	3	4	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	5	13	10	10	20	9	10	19	7	11	18	5	10	15	5	10	15	5	10	15
Doctorado	2	1	3	2	0	2	3	1	4	2	2	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Posgrado	11	9	20	12	12	24	12	11	23	9	14	23	8	11	19	9	11	20	9	11	20
Posgrado en el área de su desempeño	11	9	20	12	12	24	12	11	23	9	14	23	8	11	19	9	11	20	9	11	20
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	0	2	3	1	4	2	2	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	2	1	3	2	0	2	3	1	4	1	0	1	1	2	3	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	2	6	2	2	4	3	5	8	4	7	11	6	9	15	6	9	15
Participación en el programa de tutoría	14	12	26	15	15	30	12	12	24	9	14	23	8	11	19	9	11	20	10	11	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	12	23	0	2	2	8	12	20	7	14	21	8	11	19	9	11	20	10	11	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	7.14	25.00	15.38	0.00	13.33	6.67	0.00	0.00	0.00	0.00	7.14	4.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.14	41.67	50.00	66.67	66.67	66.67	75.00	83.33	79.17	77.78	78.57	78.26	62.50	90.91	78.95	55.56	90.91	75.00	50.00	90.91	71.43
Doctorado	14.29	8.33	11.54	13.33	0.00	6.67	25.00	8.33	16.67	22.22	14.29	17.39	37.50	9.09	21.05	44.44	9.09	25.00	40.00	9.09	23.81
Posgrado	78.57	75.00	76.92	80.00	80.00	80.00	100.00	91.67	95.83	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.24
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	14.29	8.33	11.54	13.33		6.67	25.00	8.33	16.67	11.11		4.35	12.50	18.18	15.79	33.33	18.18	25.00	30.00	18.18	23.81
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21.43	16.67	19.23	26.67	13.33	20.00	16.67	16.67	16.67	33.33	35.71	34.78	50.00	63.64	57.89	66.67	81.82	75.00	60.00	81.82	71.43
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	78.57	100.00	88.46	0.00	13.33	6.67	66.67	100.00	83.33	77.78	100.00	91.30	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	12	4	7	3	6	3	6	3	8	4	8	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	69	28	65	23	81	34	89	40	80	38	90	41	90	41
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	74	30	77	27	88	37	95	43	86	40	98	45	98	45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	102	41	139	49	185	78	195	88	209	98	220	100	220	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2	1	2	1	7	3	10	5	6	3	10	5	10	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	5	71	10	100	6	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	2	29	0	0	1	17	1	10	1	10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	53	21	47	17	58	24	62	28	70	33	70	32	70	32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	53	100	47	100	58	100	62	100	70	100	70	100	70	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	55	74	45	65	110	83	26	42	46	87	42	89	54	93
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	56	67	64	23	63	26	53	85	66	94	68	97	69	99
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	248	86.0	281.0	86.0	238.0	89.0	222.0	95.0	213.0	98.0	220.0	99.0	220.0	99.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	74	60	81.08108108	69	59	85.5072464	132	114	86.3636364	61	50	81.9672131	53	48	90.56603774	47	44	93.6170213	58	56	96.5517241
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	74	55	74.32432432	69	45	65.2173913	132	110	83.3333333	61	26	42.6229508	53	46	86.79245283	47	42	89.3617021	58	54	93.1034483
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	57	95	59	55	93.220339	114	106	92.9824561	50	48	96	48	47	97.91666667	44	43	97.7272727	56	55	98.2142857
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	55	55	100	45	45	100	110	110	100	26	26	100	46	46	100	42	42	100	54	52	96.2962963
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	46	46	100	45	45	100	50	50	100	50	50	100	51	51	100	42	42	100	54	54	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	46	46	100	45	45	100	50	50	100	50	50	100	51	51	100	42	42	100	54	54	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	46	38	82.60869565	45	37	82.22222222	50	41	82	50	41	82	51	45	88.23529412	42	40	95.2380952	54	52	96.2962963

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación
Clave de PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USJ9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Tizimin

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2003	1	2
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2008	CEPPE	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

						Nivel PNPC			
						1	Competencia Internacional		PNP
						2	Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		3	En Desarrollo		PFC
						4	Reciente Creación		

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis individual	7. Promedio general (igual o mayor a 95 ptos)
2. Tesis de grupo	8. Examen general de egreso de licenciatura (equivalente a 1000 ptos del EGEL-PCE)
3. Monografía individual	9
4. Cursos de opción a titulación (equivalente a 120 hrs.)	10
5. Cursos de posgrado (equivalente a 80 hrs.)	11
6. Memoria de práctica profesional	12

	2006	2007	2008*	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	130	113	81	78	83	85	85

* Debido a las modificaciones del plan de estudios que cambia de 9 a 8 semestres disminuye el número de estudiantes

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	5	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	5	7	12	5	7	12	5	6	11	5	6	11	5	6	11	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	71.4	75.0	80.0	71.4	75.0	60.0	83.3	72.7	60.0	83.3	72.7	60.0	83.3	72.7	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	4	5	2	4	6	2	5	7	3	5	8	3	4	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	4	5	2	4	6	2	5	7	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	4	5	2	4	6	2	5	7	3	5	8	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	5	2	3	5	2	4	6
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	3	5	8	3	5	8	3	5	8	2	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0	3	3	6	3	4	7	3	4	7	4	4	8	4	4	8
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	33.33	80.00	62.50	66.67	80.00	75.00	66.67	100.00	87.50	75.00	100.00	88.89	75.00	80.00	77.78
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	11.11	25.00	20.00	22.22	
Posgrado	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	33.33	80.00	62.50	66.67	80.00	75.00	66.67	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										20.00	12.50	33.33	40.00	37.50	50.00	60.00	55.56	50.00	80.00	66.67	
Participación en el programa de tutoría	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	60.00	75.00	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	88.89	100.00	80.00	88.89
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	2	2	2	3	4	3	4	4	5	4	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	61	47	44	39	48	59	49	63	50	60	52	61	52	61
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	61	47	46	41	50	62	52	67	53	64	56	66	56	66
Número y % de alumnos que reciben tutoría	92	71	113	100	81	100	78	100	83	100	85	100	85	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0	2		2	4		5		6		8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				1		50	4		100	4		67	5	71
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				1		50	0		0	2		33	2	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0	22		27	19		24	30		36	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					22		100	19		100	30		100	30
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	25		19	19	17	16	64	17	68	16	62	14	64	17
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (*)	30		83	25	83	21	84	18	72	21	81	20	91	21
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	130	91.0	113.0	91.0	81.0	90.0	78.0	100.0	83.0	100.0	85.0	100.0	85.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	36	30	83.33333333	30	24	80	25	18	72	25	17	68	26	16	61.53846154	22	14	63.63636364	22	17	77.27272727
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	36	25	69.44444444	30	19	63.33333333	25	13	52	25	14	56	26	15	57.69230769	22	12	54.54545455	22	14	63.63636364
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	25	83.33333333	24	19	79.16666667	18	14	77.77777778	17	9	52.94117647	16	11	68.75	14	11	78.57142857	17	13	76.47058824
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25		100	19	19	100	13	13	100	14	14	100	15	15	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	30	100	24	24	100	18	18	100	17	17	100	16	16	100	14	14	100	17	17	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	30	30	100	24	24	100	18	18	100	17	17	100	16	16	100	14	14	100	17	17	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	30	25	83.33333333	24	20	83.33333333	18	15	83.33333333	17	14	82.3529412	16	13	81.25	14	12	85.71428571	17	14	82.3529412

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés
Clave de PE en formato 911:	5EA09004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USJ9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC						
	1	Competencia Internacional				PNP
	2	Consolidado				
	3	En Desarrollo				PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)			Nivel PNPC	Año de ingreso		
			1		4	Reciente Creación

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis Individual	7. Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas
2. Tesis en grupo	8
3. Monografía individual	9
4. Curso de opción a titulación	10
5. Promedio general	11
6. Cursos de posgrado	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	52	77	99	99	120	131	139

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	5	8	13	5	8	13	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	1	3	4	0	1	1	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	6	11	17	5	9	14	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	83.3	72.7	76.5	100.0	88.9	92.9	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	9	13	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	0	0	0	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	5	9	14	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	0	0	0	0	0	0	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	1	0	1	1	0	1	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	1	8	9	1	8	9	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	1	6	7	0	6	6	0	2	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	80.00	25.00	46.15	20.00	0.00	7.69	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	60.00	25.00	38.46	80.00	112.50	100.00	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	80.00	37.50	53.85	0.00	0.00	0.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	220.00	87.50	138.46	100.00	112.50	107.69	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	40.00	11.11	21.43	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	0.00	0.00	0.00	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	60.00	25.00	38.46	60.00	25.00	38.46	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	20.00	12.50	15.38	20.00	12.50	15.38	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	20.00		7.69	20.00		7.69	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	20.00	100.00	69.23	20.00	100.00	69.23	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	8.33	66.67	33.33	0.00	66.67	28.57	0.00	22.22	9.52	40.00	37.50	38.46	40.00	37.50	38.46	16.67	33.33	23.81	16.67	33.33	23.81
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	4	2	3	3	3	5	5	7	6	9	7	13	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	8	8	10	14	14	24	24	26	22	29	22	32	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	6	12	10	13	17	29	29	33	28	38	29	45	32	32
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	38	39	51	86	87	85	86	95	79	105	80	115	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	3	3	1	1	1	1	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	50	26	34	26	26	26	30	25	35	27	37	27	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	100	26	100	26	100	26	100	30	100	35	100	37	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							1	4	19	76	20	77	21	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (*)	23	92	21	81	16	62	24	92	21	90	32	91	32	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	52	86.0	77.0	86.0	99.0	89.0	99.0	95.0	120.0	99.0	131.0	99.0	139.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009a			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										26	15	57.6923077	26	20	76.92307692	26	22	84.6153846	26	24	92.3076923
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										26	1	3.84615385	26	20	76.92307692	26	22	84.6153846	26	24	92.3076923
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										15	13	86.6666667	20	18	90	22	20	90.9090909	24	22	91.6666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										1	1	100	20	18	90	22	20	90.9090909	24	15	62.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										15	15	100	20	20	100	22	22	100	24	24	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	16	16	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	16	16	100	20	20	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialización en Docencia
Clave de PE en formato 911:	6EA03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USJ9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2003	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

						Nivel PNPC			
						1	Competencia Internacional		PNP
						2	Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		3	En Desarrollo		PFC
		X	2	2006	4	Reciente Creación			

Listar opciones de titulación:	
1. Trabajo terminal	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	53	54	62	50	55	55	55

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	6	11	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	6	7	13	5	7	12	3	8	11	3	8	11	3	8	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	92.3	100.0	85.7	91.7	100.0	87.5	90.9	100.0	87.5	90.9	100.0	87.5	90.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	2	3	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	4	4	8	4	6	10	4	5	9	3	7	10	3	7	10	2	7	9
Doctorado	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	6	11	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	4	4	8	4	6	10	3	5	8	3	7	10	3	7	10	2	7	9
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8	1	3	4	1	4	5	2	3	5	0	4	4	3	6	9	3	7	10
Participación en el programa de tutoría	4	4	8	5	6	11	4	7	11	4	6	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	3	8	5	3	8	5	3	8	3	6	9	4	5	9	3	5	8	3	5	8
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	20.00	33.33	27.27	0.00	33.33	18.18	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	9.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	50.00	54.55	80.00	66.67	72.73	80.00	85.71	83.33	80.00	83.33	81.82	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	90.00
Doctorado	20.00	16.67	18.18	20.00	0.00	9.09	20.00	14.29	16.67	20.00	0.00	9.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	10.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	60.00	50.00	54.55	80.00	66.67	72.73	80.00	85.71	83.33	60.00	83.33	72.73	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	90.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00							100.00		100.00
Miembros del SNI	20.00	16.67	18.18	20.00		9.09	20.00		8.33	20.00		9.09									
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	66.67	72.73	20.00	50.00	36.36	20.00	57.14	41.67	40.00	50.00	45.45		57.14	40.00	100.00	85.71	90.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	80.00	66.67	72.73	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	91.67	80.00	100.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	50.00	72.73	100.00	50.00	72.73	100.00	42.86	66.67	60.00	100.00	81.82	133.33	71.43	90.00	100.00	71.43	80.00	100.00	71.43	80.00
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	2	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	48	91	30	56	35	56	38	76	50	91	50	91	50	91
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		12	24	0		0		0	
Total del número de becas	49	92	30	56	35	56	50	100	50	91	50	91	50	91
Número y % de alumnos que reciben tutoría	53	100	37	69	40	65	50	100	55	100	55	100	55	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	43	81	31	57	45	73	30	60	35	64	35	64	35	64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	26	70	35	85	35	85	27	60	35	85	35	85	35	85
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (*)	20	100	22	100	14	100	20	95	18	100	18	100	18	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	16	80	18	82	12	86	20	100	18	100	18	100	18	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	1		1		1		1		1		1		1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	37	35	94.59459459	41	19	46.3414634	31	30	96.7741935	45	43	95.5555556	30	28	93.3333333	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	37	26	70.27027027	41	14	34.1463415	31	30	96.7741935	45	27	60	30	26	86.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35	35	100	19	19	100	30	30	100	43	43	100	28	28	100	29	29	100	29	29	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26	26	100	14	19	135.714286	30	30	100	27	27	100	26	29	111.5384615	29	29	100	29	29	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	37	30	81.08108108	41	41	100	31	30	96.7741935	39	36	92.3076923	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	37	30	81.08108108	41	41	100	31	30	96.7741935	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	37	30	81.08108108	41	41	100	31	30	96.7741935	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Investigación Educativa
Clave de PE en formato 911:	7EA12049
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI*	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X		

* Era la Maestría en Educación Superior

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	PNP	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		X	2	2006

Nivel PNPC			PNP
1	Competencia Internacional Consolidado		
2	En Desarrollo		PFC
3	Reciente Creación		

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis individual	7.
2.	8.
3.	9.
4.	10.
5.	11.
6.	12.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	39	54	56	50	50	50	50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010*			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	5	4	9	4	3	7	6	2	8	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	6	4	10	6	5	11	5	4	9	8	3	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	100.0	90.0	83.3	80.0	81.8	80.0	75.0	77.8	75.0	66.7	72.7	77.8	66.7	75.0	77.8	66.7	75.0	77.8	66.7	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	4	2	2	4	0	1	1	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. *primer semestre de 2010

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	1	3	3	1	4	2	0	2	2	0	2	0	0	0
Doctorado	3	2	5	3	2	5	2	2	4	3	1	4	5	2	7	5	2	7	7	2	9
Posgrado	5	4	9	5	4	9	4	3	7	6	2	8	7	2	9	7		9	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	5	4	9	5	4	9	4	3	7	5	2	7	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	2	2	4	3	2	5	4	2	6	5	2	7	6	2	8
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	1	4	4	1	5	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	1	6	6	2	8	7	2	9	7	2	9
Participación en el programa de tutoría	5	4	9	5	4	9	4	3	7	6	2	8	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	2	3	5	0	0	0	2	3	5	5	2	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	40.00	50.00	44.44	40.00	50.00	44.44	50.00	33.33	42.86	50.00	50.00	50.00	28.57	0.00	22.22	28.57	0.00	22.22	0.00	0.00	0.00
Doctorado	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	50.00	66.67	57.14	50.00	50.00	50.00	71.43	100.00	77.78	71.43	100.00	77.78	100.00	100.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	87.50	85.71	100.00	88.89	85.71		88.89	85.71	100.00	88.89
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	125.00	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	88.89
Miembros del SNI	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	75.00	66.67	71.43	50.00	50.00	50.00	57.14	50.00	55.56	71.43	100.00	77.78	71.43	100.00	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	166.67	142.86	83.33	50.00	75.00	85.71	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	40.00	75.00	55.56	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	71.43	83.33	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	3	1	2	0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	29	74	51	94	20	36	26	52	15	30	25	50	10	20
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	2	1	2	0		0		0		0	
Total del número de becas	30	77	53	98	21	38	26	52	15	30	25	50	10	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	39	100	54	100	56	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	8	4	7	1	2	1	2	4	8	4	8	4	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100	1	100	1	100	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	77	24	44	17	30	10	20	15	30	25	50	10	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	9	90	15	100	25	100	10	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	33	11	42	21	70	19	79	14	80	8	80	12	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (*)	23	85	28	93	32	100	47	94	50	100	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20	80	20	80	21	84	43.0	86.0	43.0	86.0	43.0	86.0	43.0	86.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	12	100	27	22	81.4814815	30	29	96.6666667	24	23	95.8333333	17	14	82.35294118	10	10	100	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	9	75	27	19	70.3703704	30	22	73.3333333	24	19	79.1666667	17	11	64.70588235	10	8	80	15	13	86.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	12	100	22	22	100	29	25	86.2068966	23	23	100	14	14	100	10	10	100	15	15	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	19	19	100	22	22	100	19	19	100	14	14	100	10	10	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	12	100	27	22	81.4814815	30	29	96.6666667	23	20	86.9565217	14	12	85.71428571	10	9	90	15	13	86.6666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	12	9	75	27	22	81.4814815	30	29	96.6666667	27	21	77.7777778	27	21	77.7777778	25	22	88	25	22	88
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										27	21	77.7777778	27	22	81.48148148	25	22	88	25	22	88

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Innovación Educativa
Clave de PE en formato 911:	7EA10015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64	36

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

				Nivel PNPC			
				1	Competencia Internacional		
				2	Consolidado		PNP
				3	En Desarrollo		
				4	Reciente Creación		PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		X	Nivel PNPC	3	Año de ingreso	2008	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis Individual	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	37	43	45	55	60	65	65

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	2	3	5	3	6	9	5	5	10	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	2	2	4	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	4	5	9	4	6	10	7	5	12	7	5	12	7	5	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	50.0	53.8	57.1	50.0	53.8	50.0	60.0	55.6	75.0	100.0	90.0	71.4	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0		2	1		2	0		2	1		3	0		3	0		3	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	3	4	7	5	4	9	5	4	9
Doctorado	1	2	3	1	2	3	0	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	3	3	6	3	3	6	2	3	5	3	6	9	5	5	10	7	5	12	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	4	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	0	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	4	2	6	1	2	3	3	6	9	5	5	10	7	5	12	7	5	12
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	3	3	6	1	3	4	3	6	9	5	5	10	7	5	12	7	5	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	1	1	2	0	0	0	1	3	4	1	6	7	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	100.00	33.33	60.00	66.67	66.67	66.67	60.00	80.00	70.00	71.43	80.00	75.00	71.43	80.00	75.00
Doctorado	25.00	66.67	42.86	25.00	66.67	42.86	0.00	66.67	40.00	33.33	33.33	33.33	40.00	20.00	30.00	28.57	20.00	25.00	28.57	20.00	25.00
Posgrado	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	100.00	33.33	60.00	100.00	66.67	77.78	100.00	80.00	90.00	71.43	80.00	75.00	71.43	80.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	66.67	42.86	25.00	66.67	42.86				33.33		11.11	20.00		10.00	14.29		8.33	14.29		8.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	66.67	85.71	100.00	66.67	85.71	50.00	66.67	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	85.71	50.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	25.00	33.33	28.57	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	80.00	33.33	100.00	77.78	20.00	20.00	20.00	14.29	20.00	16.67	14.29	20.00	16.67
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	24	11	26	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		27	60	53	96	59	98	64	98	64	98				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0					
Total del número de becas	9	24	11	26	28	62	54	98	60	100	66	102	66	102				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	37	100	43	100	45	100	55	100	60	100	65	100	65	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	10	18	4	7	8	12	8	12					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	10	100	3	75	5	63	5	63					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	25	3	38	3	38	3					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	46	11	26	24	53	25	45	20	33	25	38	25	38				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	14	56	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	8	31	4	24	3	27	18	75	18	72	18	90				
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (*)	22	85	15	88	5	45	24	100	25	100	20	100	25	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0			26	22	84.6153846	17	15	88.2352941	11	5	45.4545455	24	24	100	25	25	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		26	8	30.7692308	17	4	23.5294118	11	3	27.2727273	24	18	75	25	18	72	20	18	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		22	22	100	15	15	100	5	5	100	24	24	100	25	25	100	20	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		8	8	100	4	4	100	3	3	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Organizaciones Educativas
Clave de PE en formato 911:	7EA15026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

En junio de 2009 se realizó el estudio de seguimiento de egresados
En junio de 2009 se realizó el estudio de seguimiento de empleadores

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Nivel PNPC						
	1	Competencia Internacional				PNP
	2	Consolidado				
	3	En Desarrollo				PFC
	4	Reciente Creación				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X					

En réplica

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis individual	7.
2.	8.
3.	9.
4.	10.
5.	11.
6.	12.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	49	45	24	28	28	28	28

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010*			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	2	4	6	5	10	15	4	9	13	4	9	13	4	10	14	4	11	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	1	2	1	2	3			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	3	5	8	6	12	18	4	9	13	4	9	13	4	10	14	4	11	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0	66.7	80.0	75.0	83.3	83.3	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	5		5	5		6	4		8	3		8	3		8	4		9	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. * primer semestre de 2010

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	2	3	5	5	6	11	3	7	10	2	7	9	2	8	10	2	7	9
Doctorado	0	0	0	0	1	1	1	3	4	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	4	6
Posgrado	0	1	1	2	4	6	6	9	15	4	9	13	4	9	13	4	10	14	4	11	15
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	2	4	6	6	9	15	3	7	10	2	7	9	2	8	10	2	7	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	1	3	4	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	4	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1			1		1	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	2	3	5	5	6	11	2	6	8	2	7	9	2	7	9	3	7	10
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	2	3	5	5	10	15	4	9	13	4	9	13	4	10	14	4	11	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	9	4	9	13	4	10	14	4	11	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00	100.00	75.00	83.33	100.00	60.00	73.33	75.00	77.78	76.92	50.00	77.78	69.23	50.00	80.00	71.43	50.00	63.64	60.00
Doctorado		0.00	0.00	0.00	25.00	16.67	20.00	30.00	26.67	25.00	22.22	23.08	50.00	22.22	30.77	50.00	20.00	28.57	50.00	36.36	40.00
Posgrado		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	120.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	77.78	76.92	50.00	77.78	69.23	50.00	80.00	71.43	50.00	63.64	60.00
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI							10.00	6.67		11.11	7.69		11.11	7.69	50.00	10.00	21.43	50.00	9.09	20.00	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	20.00	50.00	40.00	50.00	66.67	61.54	50.00	77.78	69.23	50.00	70.00	64.29	75.00	63.64	66.67
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00	75.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	88.89	69.23	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	29	6	13	6	25	6	21	6	21	6	21	6	21	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		3	13	0		0		0		10	36	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	24	14	31	6	25	1	4	0		0		0		
Total del número de becas	26		53	20	44	15	63	7	25	6	21	6	21	16	57
Número y % de alumnos que reciben tutoría							18		64	19	68	20	71	20	71
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	15	31	9	20	6	25	4	14	5	18	6	21	6	21	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	15	100	9	100	6	100	4	100	5	100	6	100	6	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	24	8	18	10	42	10	36	10	36	10	36	10	36	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	10	100	10	100	10	100	10	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1		5		6		0	0	2	25	4	40	4	40	
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (**)	25		14		8		8	80	10	100	10	100	10	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20		20		20		17.0	100.0	18.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	28	25	89.28571429	26	21	80.7692308	18	14	77.777778	8	7	87.5	10	8	80	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	28	16	57.14285714	26	8	30.7692308	18	5	27.777778	8	1	12.5	10	4	40	10	4	40	10	4	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	25	100	21	21	100	14	14	100	7	7	100	8	8	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	8	8	100	5	5	100	1	1	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	28	20	71.42857143	26	13	50	18	13	72.222222	8	7	87.5	10	8	80	10	9	90	10	9	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	28	20	71.42857143	26	13	50	18	13	72.222222	15	15	100	15	15	100	15	15	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	28	20	71.42857143	26	13	50	18	13	72.222222	8	7	87.5	10	9	90	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Orientación y Consejo Educativos
Clave de PE en formato 911:	7EA14018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU9972K
DES a la que pertenece:	Facultad de Educación
Campus:	Ciencias Sociales Administrativas y Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Merida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	X
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

				Nivel PNPC			
				1	Competencia Internacional		
				2	Consolidado		PNP
				3	En Desarrollo		
				4	Reciente Creación		PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		X	3	Año de ingreso	2008		

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis individual	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	21	27	22	25	28	30	32

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	0	3	3	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	15	8	23	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	0.0	37.5	13.0	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	2	3	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	2	4	1	1	2	1	1	2	3	2	5	
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	3
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	1	1	2	2	2	4	2	3	5	3	3	6	
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	1	3	4	0	0	0	0	3	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	
Yo actualización con al menos 40 horas por año																						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81		33.33	33.33	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33		66.67	133.33	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71		100.00	166.67	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43		100.00	100.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81				8.33		4.76	8.33		4.76	8.33	22.22	14.29
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52		#DIV/0!	33.33	66.67	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86		#DIV/0!	33.33	66.67	16.67	22.22	19.05	16.67	33.33	23.81	25.00	33.33
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19		66.67	133.33	16.67	22.22	19.05	16.67	22.22	19.05	16.67	22.22	19.05
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	8.33	33.33	19.05	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	14.29		100.00	133.33	8.33	33.33	19.05	8.33	33.33	19.05	8.33	33.33	19.05
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	43	9	33	5	23	2	8						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					11	50	23	92	26	93	28	93	30	94
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	9	43	9	33	16	73	25	100	26	93	28	93	30	94
Número y % de alumnos que reciben tutoría	21	100	27	100	22	100	25	100	28	100	30	100	32	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	3	11	3	10	4	13	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	3	100	2	67	3	75	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	1	33	1	33	1	25	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	43	6	22	7	32	12	48	9	32	10	33	15	47
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	12	100	9	100	10	100	15	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			8	62	5	56	4	67	7	100	10	83	9	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro. al 2do. Año (*)	12	92	9	100	6	100	7	100	12	100	10	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0			13	11	84.6153846	9	9	100	6	4	66.6666667	7	7	100	12	10	83.3333333	9	9	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		13	8	61.5384615	9	5	55.5555556	6	4	66.6666667	7	7	100	12	10	83.3333333	9	9	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				11	11	100	9	9	100	4	4	100	7	7	100	10	10	100	9	9	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				8	8	100	5	5	100	4	4	100	7	7	100	10	10	100	9	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Yucatán



DES 416: FACULTAD DE EDUCACIÓN

Proyecto: Fortalecimiento de la calidad, pertinencia y eficiencia de los programas y servicios educativos de la Facultad de Educación.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: María Elena Barrera Bustillos

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Director

Teléfonos: 999922 46 00

Dirección de Correo Electrónico: bbustil@uady.mx

Objetivo General del Proyecto

Asegurar la calidad y eficiencia de la de los Programas de docencia, investigación y extensión de la Facultad de Educación, incrementando la competitividad y capacidad académica en un marco ético, de responsabilidad social y desarrollo sustentable.

Justificación del Proyecto

La Facultad de Educación, en los últimos seis años, ha establecido diversas estrategias todas orientadas a mejorar la calidad de sus programas de educativos; a diversificar su oferta buscando hacerla pertinente con las necesidades de la región; a satisfacer las necesidades de formación profesional, personal y social de los estudiantes, en aras de hacerlos altamente competitivos para el mercado de trabajo y útiles, como factores de cambio, en la sociedad así como mejorar la capacidad académica que sustentan la docencia, investigación y extensión.

Este programa iniciado desde 2002, como un Plan estratégico a 2012, ya ha tenido logros eminentes, siendo los principales cambios: a) el tránsito de programas sin reconocimiento a programas evaluados en el nivel 1 de los CIEES y en el Padrón Nacional de Posgrados; b) a egresados sin evaluación externa a tener a más del 45% de ellos con testimonio de calidad y ubicados en los primeros lugares nacionales en el Examen General de Egreso de Pedagogía y Educación (CENEVAL); c) el paso de trabajo individual de los académicos a trabajo colegiado donde ellos se han organizado en cuerpos académicos, actualmente, dos en consolidación; d) a contar con la certificación de todos los procesos académico administrativos mediante ISO 9001; e) a tener programas y cursos en modalidades no convencionales con apoyo de tecnología de vanguardia. Estos han sido los más relevantes, sin embargo, hay

que reconocer que aún existen debilidades y brechas de calidad que son necesarias atender para asegurar y fortalecer la formación de nuestros estudiantes, en las Unidades Mérida y Tizimín y dar una respuesta eficiente a la sociedad, es decir, rendir cuentas con mecanismos transparentes.

Entre los principales problemas identificados se encuentra el nivel de habilitación que tiene aún parte del profesorado sobre todo en los PE's nuevos y en la Unidad Tizimín; es decir existe una brecha de calidad entre la conformación de la planta académica entre las Unidades de Mérida y Tizimín y entre el profesorado que apoya los programas de reciente creación y aquellos ya consolidados. Adicionalmente a esto, la antigüedad de la planta académica de Mérida es superior a los 23 años, y requiere con urgencia una renovación de un porcentaje significativo del personal que se jubilará, ya con la habilitación deseable, en menos de tres años. Eso hace también una enorme brecha con la planta académica en Tizimín, donde de los ocho profesores, solamente tres de ellos tienen la habilitación de maestría y son de tiempo definitivo, y los restantes cinco están en proceso de formación y se busca apoyar con un proyecto que se oriente a buscar tener condiciones equivalentes entre ambas unidades.

En relación a la capacidad académica, también encontramos una brecha asociada al nivel de desarrollo de los cuerpos académicos, ya que el 50% de ellos está en consolidación y el restante, 50%, está en formación. Las razones de la problemática observada, se sustenta en la insuficiente productividad de algunos de los académicos, el nivel de habilitación aún sin doctorado de un porcentaje de los mismos y el insuficiente trabajo colegiado con CA's afines o redes.

Otro problema identificado se asocia a la formación integral de los estudiantes y su habilitación para tener éxito en los estudios así como a la infraestructura necesaria para el desarrollo de los programas educativos, indispensable para apoyar su desarrollo e implementación utilizando modalidades educativas diversas dado el avance de la ciencia y la tecnología, así como las tendencias en la educación superior.

En cuanto a la formación integral de los estudiantes, es indispensable fortalecer el programa integral de tutorías, y en este sentido, se necesita formar permanentemente a los tutores, mejorar la comunicación tutor-tutorado y tener un sistema automatizado de la trayectoria escolar de los estudiantes; este sistema no solamente se circunscribe actualmente a aspectos académicos sino a aspectos individuales y de adaptación al ámbito escolar. Asimismo, existe una brecha entre las características de los estudiantes de Mérida y Tizimín debido a las condiciones socioeconómicas de los últimos así como a su preparación académica previa.

En este mismo sentido, también es necesario fortalecer las habilidades básicas de los estudiantes, asociadas a habilidades de comunicación, de pensamiento crítico, de creatividad, de autogestión, así como complementar su formación académica con una formación en cultura, deporte y arte, mismas que lo hagan un individuo promotor del desarrollo en esta sociedad del conocimiento.

Por otra parte, la Facultad promueve las culturas de desarrollo social y sustentable incorporándose el trabajo de los estudiantes a proyectos de investigación en comunidades marginadas, desarrollo comunitario y de preservación del medio ambiente.

Las habilidades de innovación tecnológica y de tecnologías de la información y comunicación, se convierten en un enorme reto para estudiantes y profesores, cuando los programas educativos cuentan con elementos de flexibilidad, innovación, tránsito fluido e internacionalización. Esto hace que la habilitación permanente de alumnos y profesores en TICS se conviertan en un reto urgente de atención; asociado a esto, el idioma se considera una habilidad básica de adquirir así como la necesidad de contar con el equipamiento tecnológico tiene un nivel de obsolescencia permanente que hace necesario incorporar un programa permanente de actualización y renovación del equipamiento tanto en cómputo como audiovisual.

Otro elemento que no hay que soslayar, es que en esta sociedad del conocimiento, es necesario desarrollar en estudiantes, profesores y directivos la necesidad de desarrollar una cultura de calidad basada en un enfoque de autogestión y autoaprendizaje, en el cuál la información se transforma en un elemento indispensable para el aprendizaje del estudiante y la actualización del profesorado. En este sentido, el sistema bibliotecario debe estar en permanente actualización y renovación para cubrir las necesidades de formación de los planes de estudio. Del mismo modo en este rubro, se observa una brecha relacionada con el sistema bibliotecario entre las unidades Mérida y Tizimín y entre los programas consolidados y los de nueva creación, lo que hace urgente atender la necesidad de información del Campus Tizimín y la asociada a los programas de nueva creación.

A pesar de que los programas educativos están en niveles altos de calidad, la DES tiene que establecer estrategias orientadas a asegurar la calidad de aquellos que ya la tienen y fortalecer los programas educativos que no han sido evaluados, para tener los mismos estándares que los anteriores. Por lo que

se buscará, mediante este proyecto la acreditación de la licenciatura que no se había atendido por falta de un organismo acreditador validado por COPAES pero que ya se creó, la incorporación de las maestrías profesionalizantes al PNPC y la evaluación de los restantes programas educativos apenas cuenten con egresados.

Cabe hacer mención que la UADY está en un proceso de cambio, transitando de DES a Campus, lo que ha promovido trabajo conjunto entre las DES y la generación de proyectos estratégicos de integración tanto para el Campus de Ciencias Sociales como para Tizimín.

Finalmente, la gestión y la integración de la facultad al Campus de Ciencias Sociales, se convierten en un último reto. Respecto a la gestión, es necesario establecer sistemas automatizados confiables y válidos vinculados a la toma de decisiones; mantener la certificación ISO de los 17 procesos que actualmente la tienen; optimizar recursos, procesos y personal en aras de tener una gestión más eficiente y eficaz, y establecer una comunicación hacia el interior y el exterior mucho más pertinente. Asociado a esto, se tiene que contar con procesos académicos y administrativos flexibles, pertinentes y que aporten información válida para la toma de decisiones de manera rápida y eficiente, esto significa realizar una evaluación permanente de los procesos existentes en busca de la mejora de los mismos.

En relación a la integración de la DES al Campus, aún se tienen entre las DES que integrarán el área, procesos heterogéneos, sistemas de calificaciones diferenciadas, sistemas de control escolar y evaluación del profesorado diferentes, culturas académicas distintas, y el reto que hemos establecido los directivos del Campus será trabajar estrechamente entre las DES en la búsqueda de consensos y llevar a cabo un programa de desarrollo que atienda las necesidades ya identificadas de infraestructura, personal y, la principal de heterogeneidad y organización académica, que permitan condiciones similares que favorezcan movilidad estudiantil y de profesores, desarrollo de proyectos conjuntos, y la optimización de recursos tanto humanos como de infraestructura.

En síntesis, los logros han sido significativos, sin embargo aún permanecen debilidades, retos y oportunidades ya identificadas que requieren de atención a corto y mediano plazo, y este es el objetivo de este proyecto.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.2: Maestría	27	69.00 %	29	69.00 %
MC 1.1.3: Doctorado	10	26.00 %	13	31.00 %
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	37	95.00 %	42	100.00 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	26.00 %	13	31.00 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	21	54.00 %	26	62.00 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	6	15.00 %	10	24.00 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	39	100.00 %	42	100.00 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o	55	100.00 %	55	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
actualización con al menos 40 horas por año					
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	0	0.00 %	2	67.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	2	67.00 %	1	33.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	1	33.00 %	0	0.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	2	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	0	0.00 %	1	100.00 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	100.00 %	1	100.00 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	540	100.00 %	583	100.00 %

Meta Compromiso	2010		2011			
	Número	%	Número	%		
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	5	100.00 %	5	100.00 %		
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	80.00 %	5	100.00 %		
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	197	100.00 %	200	100.00 %		
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	105	84	80.00 %	95	80	84.00 %
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	105	73	69.52 %	95	70	73.68 %
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	92	66	71.74 %	87	69	79.31 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Fortalecer la capacidad académica de la Facultad de Educación mejorando el nivel de consolidación de los CA's y la pertinencia de la planta académica, en un marco ético y de responsabilidad social, para el logro de la visión 2012. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	68	\$ 1,888,500.00	\$ 2,036,300.00	\$ 3,924,800.00
OP 2: Garantizar la calidad, impacto y pertinencia de los PE's de licenciatura fortaleciendo su competitividad en el marco de una cultura de evaluación y mejora permanente. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	88	\$ 2,503,332.00	\$ 2,331,050.00	\$ 4,834,382.00
OP 3: Garantizar que la oferta educativa de posgrado sea pertinente y los PE's cumplan con los estándares establecidos por el PNPC. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP</i>	4	16	73	\$ 2,139,750.00	\$ 2,304,150.00	\$ 4,443,900.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
y PFC)						
OP 4: Fortalecer la formación integral de los estudiantes aportándole los medios y apoyos para ser un ciudadano responsable y comprometido socialmente, respetuoso del medio ambiente y un promotor de cambio en su entorno. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	59	\$ 1,346,200.00	\$ 1,487,700.00	\$ 2,833,900.00
Totales:	16	64	288	\$ 7,877,782.00	\$ 8,159,200.00	\$ 16,036,982.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Fortalecer la capacidad académica de la Facultad de Educación mejorando el nivel de consolidación de los CA's y la pertinencia de la planta académica, en un marco ético y de responsabilidad social, para el logro de la visión 2012. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 1,888,500.00	\$ 2,036,300.00	\$ 3,924,800.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Lograr que, en 2011, los CA's de currículo e instrucción y administración y política educativas se consoliden alcanzando los estándares establecidos por PROMEP y asegure su calidad.	80.00	100.00	\$ 680,800.00	\$ 651,800.00	\$ 1,332,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Mejorar el equipamiento básico, conectividad y recursos de apoyo a la investigación para el desarrollo del trabajo de los Cas (Administración y política educativas, y currículo e instrucción)	\$ 208,800.00	\$ 182,800.00	\$ 391,600.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Adquisición de 4 computadoras de escritorio de rendimiento intermedio para dos profesores de cada CA (Geovany Rodríguez, Julita González, Pedro Canto y Humberto Salazar)	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Contar con equipo actualizado para el correcto desarrollo de la productividad en investigación y actividades académicas.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2: Adquirir 2 equipos de cómputo portátiles (uno por cada CA)	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Contar con equipo para apoyar el trabajo de campo de los investigadores y estudiantes para la realización en tiempo y forma de los proyectos de investigación.	Sin Costo				\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3: Adquirir 2 servicios de conectividad móvil (internet móvil de banda ancha, incluye equipo)	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Para contar con el servicio de red en trabajos de campo, así como el apoyo de redes y proyectos de vinculación con Cas nacionales e internacionales.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Para contar con el servicio de red en trabajos de campo, así como el apoyo de redes y proyectos de vinculación con Cas nacionales e internacionales.	\$ 33,600.00	Servicios
R 1.1.1.4: Suscripción a revistas científicas arbitradas (Curriculum and Teaching, Journal of Curriculum and Instruction) (Journal of Educational Administration, Educational Administration Quaterly)	3	\$ 28,000.00	\$ 84,000.00	Contar con información actualizada y confiable para sustentar los proyectos de investigación de profesores y estudiantes asociados con los CAS.	3	\$ 28,000.00	\$ 84,000.00	Contar con información actualizada y confiable para sustentar los proyectos de investigación de profesores y estudiantes asociados con los CAS.	\$ 168,000.00	Acervos
R 1.1.1.5: Actualizar la licencia para software de análisis de datos cuantitativos (IBM SPSS Statistics) y la de análisis de datos cualitativos (atlas.ti V6).	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Contar con la tecnología adecuada para análisis de datos requerida para el desarrollo de los proyectos de investigación de los CA	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Contar con la tecnología adecuada para análisis de datos requerida para el desarrollo de los proyectos de investigación de los CA	\$ 24,000.00	Servicios
R 1.1.1.6: Adquisición de 2 escáneres de	Sin Costo				2	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00	Poder digitalizar archivos, de los	\$ 56,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
rendimiento avanzado para (uno por cada CA)								proyectos y productos de investigación y documentos oficiales de los integrantes de los Cas. Lo que facilitará su ubicación, el envío a organismos evaluadores como PROMEP, S N I, facilitar el trabajo en redes, así como economizar recursos de papelería y espacio físico.		
R 1.1.1.7: Adquisición de 2 miniproyectores (uno por cada CA)			Sin Costo		2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Para realizar trabajo colaborativo y presentar resultados ante usuarios fuera de la IES para el desarrollo de seminarios y talleres de trabajo.	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 208,800.00	Total 2011:			\$ 182,800.00	Total:	\$ 391,600.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Desarrollar 2 proyectos de vinculación ligados a las LGAIC de los Cas de Administración y política educativas, y Currículo e Instrucción.	\$ 23,000.00	\$ 20,000.00	\$ 43,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Servicios de impresión de encuestas para trabajo de campo para cada CA (1500 juegos)	3,000	\$ 5.00	\$ 15,000.00	Material para el trabajo de campo de diagnóstico de los proyectos asociados al impacto de la vinculación.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Adquisición de grabadoras reporteras con salida USB y sonido digital	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Equipo para recolección de datos en el trabajo de campo de los proyecto de			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				investigación de los CA						
R 1.1.2.3: Materiales didácticos (cartulinas, papel bond, plumones, cinta, etc.)			Sin Costo		2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Material de trabajo de campo asociado al proyecto que incluye la capacitación de los sectores usuarios.	\$ 3,000.00	Materiales
R 1.1.2.4: Servicios de impresión de resultados y materiales para sectores usuarios (10000 juegos)			Sin Costo		1,000	\$ 5.00	\$ 5,000.00	Material para el trabajo de campo de diagnóstico de los proyectos asociados al impacto de la vinculación.	\$ 5,000.00	Servicios
R 1.1.2.5: Adquisición de cámara filmadoras de disco duro de 60GB para grabación de talleres.			Sin Costo		2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Equipos para recolección de datos de los talleres de capacitación que son parte de los proyectos de los CA	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 23,000.00	Total 2011:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 43,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Apoyar la participación de los integrantes de los CAS de Administración y Política Educativas y Currículo e Instrucción con CAS de otras IES nacionales y extranjeras.	\$ 234,000.00	\$ 234,000.00	\$ 468,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Pasajes para dos profesores por CA en estancias a otras IES para colaborar en redes afines	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Contar con casos de éxito de CAS afines que son consolidados y compartir las experiencias adquiridas para enriquecimiento de los Cas en consolidación	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Contar con casos de éxito de CAS afines que son consolidados y compartir las experiencias adquiridas para enriquecimiento de los Cas en consolidación	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.3.2: Viáticos para dos profesores por CA en estancias a otras IES para colaborar en redes	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Permitir la valoración de los CAS en consolidación atendiendo las	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Permitir la valoración de los CAS en consolidación atendiendo las	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
afines por una semana				recomendaciones realizadas por expertos y lograr que sean consolidados.				recomendaciones realizadas por expertos y lograr que sean consolidados.		
R 1.1.3.3: Honorarios para dos profesores invitados por CA (Charles Webber, Charles Slater, María Elena Cano García, Ana Hirsch Adler)	4	\$ 13,000.00	\$ 52,000.00	Para evaluar el nivel de consolidación de los Cas y apoyar la actualización de los integrantes de los CA sobre su objeto de estudio.	Sin Costo				\$ 52,000.00	Honorarios
R 1.1.3.4: Pasajes para dos profesores invitados por CA (Charles Webber, Charles Slater, María Elena Cano García, Ana Hirsch Adler)	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Para evaluar el nivel de consolidación de los Cas y apoyar la actualización de los integrantes de los CA sobre su objeto de estudio.	Sin Costo				\$ 72,000.00	Servicios
R 1.1.3.5: Viáticos para dos profesores invitados por CA (Charles Webber, Charles Slater, María Elena Cano García, Ana Hirsch Adler)	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Para evaluar el nivel de consolidación de los Cas y apoyar la actualización de los integrantes de los CA sobre su objeto de estudio.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.3.6: Honorarios para dos profesores invitados por CA (Donald Wise, Armando Rugarcía, Francesc Imbernòn, Leticia Pons Bonals)	Sin Costo				4	\$ 13,000.00	\$ 52,000.00	Para evaluar el nivel de consolidación de los Cas y apoyar la actualización de los integrantes de los CA sobre su objeto de estudio.	\$ 52,000.00	Honorarios
R 1.1.3.7: Pasajes para dos profesores invitados por CA (Donald Wise, Armando Rugarcía, Francesc Imbernòn, Leticia Pons Bonals)	Sin Costo				4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Para evaluar el nivel de consolidación de los Cas y apoyar la actualización de los integrantes de los CA sobre su objeto de estudio.	\$ 72,000.00	Servicios
R 1.1.3.8: Viáticos para dos profesores invitados por CA (Donald Wise, Armando Rugarcía, Francesc Imbernòn, Leticia Pons Bonals)	Sin Costo				4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Para evaluar el nivel de consolidación de los Cas y apoyar la actualización de los integrantes de los CA sobre su objeto de estudio.	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
								estudio.			
Total 2010:			\$ 234,000.00		Total 2011:			\$ 234,000.00	Total:	\$ 468,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Incrementar la productividad y la difusión de resultados trabajos de los integrantes de los dos CA's en eventos académicos reconocidos a nivel nacional e internacional.	\$ 215,000.00	\$ 215,000.00	\$ 430,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.1.4.1: Pasajes para 6 profesores de los CA (Juan Carlos Mijangos, Pedro Canto, Jesús Pinto, Edith Cisneros, Martín Aguilar, Pedro Sánchez)	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Lograr la consolidación de la productividad entre CAS	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Lograr la consolidación de la productividad entre CAS	\$ 216,000.00	Servicios	
R 1.1.4.2: Viáticos para 6 profesores de los CA (Juan Carlos Mijangos, Pedro Canto, Jesús Pinto, Edith Cisneros, Martín Aguilar, Pedro Sánchez)	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Lograr la consolidación de la productividad entre CAS	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Lograr la consolidación de la productividad entre CAS	\$ 144,000.00	Servicios	
R 1.1.4.3: Apoyar la publicación de al menos 5 artículos por los integrantes del núcleo básico, colaboradores y estudiantes de los CA de Administración y Política Educativas y Currículo e Instrucción que refleje el trabajo conjunto.	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	Edición de los artículos a fin de que puedan cumplir con los requisitos de las revistas arbitradas e indexadas extranjeras en educación con alto impacto.	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	Edición de los artículos a fin de que puedan cumplir con los requisitos de las revistas arbitradas e indexadas extranjeras en educación con alto impacto.	\$ 70,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 215,000.00		Total 2011:			\$ 215,000.00	Total:	\$ 430,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Lograr que, en 2011, el CA de Psicología y Educación incremente su grado de consolidación (de "en formación" a "en consolidación") y mejore los indicadores establecidos por PROMEP.	80.00	100.00	\$ 206,000.00	\$ 176,000.00	\$ 382,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Realizar dos cursos de actualización para los miembros del CA's de Psicología y Educación sobre investigación relevante en el área. (Dr Mark Kunkel de la Universidad de Texas, y Dr Juan Carlos Rubio Sosa)	\$ 56,000.00	\$ 56,000.00	\$ 112,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Pasajes y viáticos para 2 profesores.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Lograr que el CA psicología logre cambiar de "en formación" a "en consolidación"	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Lograr que el CA psicología logre cambiar de "en formación" a "en consolidación"	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.2.1.2: Honorarios para dos profesores	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Lograr que el CA psicología logre cambiar de "en formación" a "en consolidación"	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Lograr que el CA psicología logre cambiar de "en formación" a "en consolidación"	\$ 32,000.00	Honorarios
R 1.2.1.3: Materiales didácticos (papelería, cartulinas, pegamento, etc.)	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Lograr que el CA psicología logre cambiar de "en formación" a "en consolidación"	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Lograr que el CA psicología logre cambiar de "en formación" a "en consolidación"	\$ 40,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 56,000.00	Total 2011:			\$ 56,000.00	Total:	\$ 112,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Apoyar, anualmente, el desarrollo productos académicos de investigación conjunta con participación de miembros de diversos CA's de la DES.	\$ 36,000.00	\$ 6,000.00	\$ 42,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Adquisición de un software para análisis de datos	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la producción del CA de psicología y educación.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la producción del CA de psicología y educación.	\$ 12,000.00	Materiales
R 1.2.2.2: Apoyo para realizar 3 trabajos de campo (impresión de trabajos, fotocopiado de instrumentación, entre otros)	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Aumentar la producción del CA de psicología y educación.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 36,000.00	Total 2011:			\$ 6,000.00	Total:	\$ 42,000.00	

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 1.2.3: Apoyar anualmente la presentación de los resultados de trabajos del CA de psicología y educación en eventos reconocidos a nivel nacional.

\$ 51,000.00

\$ 51,000.00

\$ 102,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Pasajes para tres profesores para presentar los resultados de sus trabajos en tres eventos nacionales.	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	\$ 48,000.00	Servicios
R 1.2.3.2: Viáticos para tres profesores para presentar los resultados de sus trabajos en tres eventos nacionales. Por cuatro días.	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	\$ 48,000.00	Servicios
R 1.2.3.3: Inscripciones para tres profesores en eventos nacionales e internacionales reconocidos.	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	\$ 6,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 51,000.00	Total 2011:			\$ 51,000.00	Total:	\$ 102,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Apoyar anualmente la presentación de los resultados de trabajos del CA de psicología y educación en eventos reconocidos a nivel internacional.	\$ 63,000.00	\$ 63,000.00	\$ 126,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.4.1: Pasajes para tres profesores para presentar los resultados de sus trabajos en tres eventos internacionales.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	\$ 60,000.00	Servicios	
R 1.2.4.2: Viáticos para tres profesores para presentar los resultados de sus trabajos en tres eventos internacionales. Por cuatro días.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	\$ 60,000.00	Servicios	
R 1.2.4.3: Inscripciones para tres profesores en eventos internacionales reconocidos.	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Presentar la productividad del CA en eventos reconocidos.	\$ 6,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 63,000.00	Total 2011:			\$ 63,000.00	Total:			\$ 126,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Mejorar la habilitación y productividad de la planta académica atendiendo a las necesidades de los PE's y a las LGAIC que atienden. (2010 y 2011)	7.00	15.00	\$ 376,700.00	\$ 550,500.00	\$ 927,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Apoyar la conclusión de los estudios doctorales de Norma Heredia, Alejandra Baeza y William Reyes en la Universidad de Granada y el inicio de estudios doctorales, en 2010 en Ciencias de la Educación con la Universidad de Granada de Juanita Rodríguez así como de Julieta Guerrero en la Universidad de Salamanca; y María Elena Barrera en Universidad Anáhuac en evaluación educativa, Pedro Alamilla y Geovany Rodríguez en el doctorado institucional en 2011.	\$ 48,200.00	\$ 95,000.00	\$ 143,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Adquisición de memorias portátiles de 8GB para apoyar el trabajo académico.	8	\$ 400.00	\$ 3,200.00	Apoyar el inicio de estudios doctorales de los PTC.	Sin Costo				\$ 3,200.00	Materiales
R 1.3.1.2: Adquisición de 2 discos duros externos de 1 TB	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Finalizar la fase 3 Doctoral mediante la elaboración de la Tesis Doctoral	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales
R 1.3.1.3: Servicios profesionales de impresión de tesis para cuatro profesores.	Sin Costo				4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Finalizar la fase 3 Doctoral mediante la elaboración de la Tesis Doctoral	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.4: Adquisición de 2 computadoras portátiles para los profesores que no cuentan con apoyo mediante el PROMEP	2	\$ 17,500.00	\$ 35,000.00	Apoyar el inicio de los estudios doctorales de los profesores que aún no cuentan con el apoyo del PROMEP	Sin Costo				\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.5: Adquisición de acervo asociado las área de currículo, administración e innovación.	Sin Costo				250	\$ 300.00	\$ 75,000.00	Apoyar el inicio de los estudios doctorales de los profesores que aún no cuentan con el apoyo del PROMEP	\$ 75,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 48,200.00	Total 2011:			\$ 95,000.00	Total:	\$ 143,200.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Apoyar la productividad de los PTCs realizando estudios doctorales para presentación de productos académicos generados durante sus estudios.	\$ 90,000.00	\$ 92,000.00	\$ 182,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.2: Adquisición de acervo asociado al doctorado de Granada (20 de currículo, 20 de administración, 20 de formación de profesores)	60	\$ 300.00	\$ 18,000.00	Contar con bibliografía actualizada en PE de doctorado en fortalecer la formación de los estudiantes.	Sin Costo				\$ 18,000.00	Acervos
R 1.3.2.3: Adquisición de 4 equipos de cómputo portátiles de desempeño avanzado para apoyar la productividad de los estudiantes doctorales.	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Apoyar la producción de los profesores dotándoles de los recursos necesarios para la realización de sus proyectos	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Apoyar la producción de los profesores dotándoles de los recursos necesarios para la realización de sus proyectos	\$ 144,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.4: Servicios de información (artículos de revistas) de apoyo a los 8 estudiantes que están realizando sus estudios doctorales.	Sin Costo				40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Apoyo a los estudios doctorales y conclusión de los mismos para el trabajo de tesis.	\$ 20,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 92,000.00	Total:	\$ 182,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Apoyar, anualmente, la asistencia de los integrantes de los CA de Administración y Política Educativas y Currículo e Instrucción a cursos y talleres de actualización en investigación y elaboración de proyectos para financiamiento externo.	\$ 46,000.00	\$ 46,000.00	\$ 92,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Pasajes para 2 integrantes de cada CA (Cecilia Guillermo, Martín Aguilar, Mario Martín, Marisa Zaldívar en 2010)(Laura Torre, Cristobal Ramón, Carmita Trejo, Jenny Carrillo en 2011)	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Adquisición y actualización de las competencias de habilitación para incrementar de la producción de los integrantes de CA.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Adquisición y actualización de las competencias de habilitación para incrementar de la producción de los integrantes de CA.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.3.3.2: Viáticos para 2 integrantes de cada CA (Carmita Trejo, Martín Aguilar, Mario Martín, Marisa Zaldívar en 2010) (Laura Torre, Cristobal Ramón, Carmita Trejo, Jenny Carrillo en 2011) por una semana	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Adquisición y actualización de las competencias de habilitación para incrementar de la producción de los integrantes de CA.	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Adquisición y actualización de las competencias de habilitación para incrementar de la producción de los integrantes de CA.	\$ 12,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 46,000.00	Total 2011:			\$ 46,000.00	Total:	\$ 92,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Apoyar la incorporación de todos los PTCs para que obtengan y mantengan el perfil deseable según los requerimientos del PROMEP y al SNI a todos los PTC con doctorado.	\$ 192,500.00	\$ 317,500.00	\$ 510,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Pasajes y viáticos a 15 eventos nacionales (10 en 2010 y 5 en 2011) para la presentación de resultados, producto de la investigación colegiada.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Lograr que todos los PTCs adquieran el reconocimiento de perfil deseable aumentando su participación en eventos nacionales reconocidos.	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Lograr que todos los PTCs accedan al SNI con base en su producción científica pertinente.	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.3.4.2: Pago de inscripción a 15 eventos nacionales (10 en 2010 y 5 en 2011) para la presentación de	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Lograr que todos los PTCs adquieran el reconocimiento de perfil deseable aumentando su participación en	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Lograr que todos los PTCs accedan al SNI con base en su producción científica pertinente.	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
resultados, producto de la investigación colegiada.				eventos nacionales reconocidos.						
R 1.3.4.3: Pasajes y viáticos a 10 eventos internacionales (5 en 2010 y 5 en 2011) para la presentación de resultados, producto de la investigación colegiada.	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Lograr que todos los PTCs adquieran el reconocimiento de perfil deseable aumentando su participación en eventos internacionales reconocidos.	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Lograr que todos los PTCs accedan al SNI con base en su producción científica pertinente.	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.3.4.4: Pago de inscripción a 10 eventos internacionales (5 en 2010 y 2011) para la presentación de resultados, producto de la investigación colegiada.	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Lograr que todos los PTCs adquieran el reconocimiento de perfil deseable aumentando su participación en eventos internacionales reconocidos.	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Lograr que todos los PTCs accedan al SNI con base en su producción científica pertinente.	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.3.4.5: Servicios profesionales de edición de libros (3)	Sin Costo				3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Lograr que todos los PTCs accedan al SNI con base en su producción científica pertinente.	\$ 180,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 192,500.00	Total 2011:			\$ 317,500.00	Total:	\$ 510,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Disminuir la brecha de capacidad académica de los profesores de las Unidades de Mérida y Tizimín, atendiendo las debilidades de habilitación y capacitación identificadas.	100.00	100.00	\$ 625,000.00	\$ 658,000.00	\$ 1,283,000.00
A 1.4.1: Dar un valor agregado para el desarrollo e impacto de los CAs con la incorporación de profesores expertos de reconocido prestigio nacional e internacional.			\$ 152,000.00	\$ 152,000.00	\$ 304,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Honorarios para 2 instructores expertos en el área de Consejo Educativo para evaluar el impacto del CA de psicología y educación en la LGAIC.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	\$ 48,000.00	Honorarios
R 1.4.1.2: Pasajes para 2 instructores expertos en el área de Consejo Educativo para evaluar el impacto del CA de psicología y educación en la LGAIC.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.4.1.3: Viáticos para 2 instructores expertos en el área de Consejo Educativo para evaluar el impacto del CA de psicología y educación en la LGAIC.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.4.1.4: Honorarios para 2 instructores expertos en el área de currículo e instrucción el impacto del CA de currículo e instrucción en la LGAIC.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	\$ 60,000.00	Honorarios
R 1.4.1.5: Pasajes para 2 instructores expertos en el área de currículo e instrucción el impacto del CA de currículo e instrucción en la LGAIC.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.4.1.6: Honorarios para dos instructores expertos en el área de administración para medir el impacto del CA de administración y política educativas	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.	\$ 60,000.00	Honorarios
R 1.4.1.7: Pasajes para dos instructores expertos en	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Dar valor agregado a al desarrollo e impacto del	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
el área de administración para medir el impacto del CA de administración y política educativas				CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.				CA con profesores expertos en el área y reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.		
Total 2010:			\$ 152,000.00	Total 2011:			\$ 152,000.00	Total:		\$ 304,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Establecer un programa de habilitación académica entre profesores de las unidades Mérida y Tizimín a través del uso responsable de las tecnologías de información y comunicación.	\$ 325,000.00	\$ 358,000.00	\$ 683,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Adquisición de una cámara de videoconferencias para la unidad Tizimín.	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Aumentar el número de reuniones académicas con los profesores de la unidad Tizimín y la unidad Mérida a través de los recursos tecnológicos que permitan una mayor interacción.	Sin Costo				\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.2.2: Implementación de los servicios profesionales de telecomunicación (red de voz y datos) para las Unidades Mérida y Tizimín	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Favorecer la comunicación académica de estudiantes y profesores de ambas unidades.	1	\$ 68,000.00	\$ 68,000.00	Favorecer la comunicación académica de estudiantes y profesores de ambas unidades.	\$ 318,000.00	Servicios
R 1.4.2.3: Adquisición de un equipo de almacenamiento de datos (servidor SAN)	Sin Costo				1	\$ 290,000.00	\$ 290,000.00	Favorecer la colaboración conjunta de profesores de ambas unidades compartiendo información electrónica en espacios pertinentes.	\$ 290,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 325,000.00	Total 2011:			\$ 358,000.00	Total:		\$ 683,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Apoyar a la habilitación de profesores de la Unidad Tizimín con talleres, eventos académicos y acervos bibliohemerográfico en las distintas áreas educativas.	\$ 73,000.00	\$ 83,000.00	\$ 156,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: Honorarios para tres expertos en el área de currículo e instrucción, administración educativa y innovación educativa, psicología y educación para impartir conferencias a alumnos y profesores de la Unidad Tizimín	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	\$ 12,000.00	Honorarios
R 1.4.3.2: Pasajes y viáticos para tres expertos en el área de currículo e instrucción, administración educativa y innovación educativa, psicología y educación para impartir conferencias a alumnos y profesores de la Unidad Tizimín	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.4.3.3: Materiales didácticos para la realización de 5 talleres (cartulina, papel bond, plumones, acetatos, pegamento, etc.) con 25 participantes cada uno de la Unidad Tizimín	5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	\$ 8,000.00	Materiales
R 1.4.3.4: Adquisición de acervo asociado a las siguientes áreas: 20 títulos de currículo e instrucción, 20 títulos de administración y política educativas, 20	100	\$ 300.00	\$ 30,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación	100	\$ 350.00	\$ 35,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación	\$ 65,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
títulos de psicología y educación, 30 títulos de metodología de investigación, 10 títulos de innovaciones tecnológicas.				académica.				académica.		
R 1.4.3.5: Adquisición de material videográfico (200 videos relativos a educación, 100 por año)	100	\$ 300.00	\$ 30,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	100	\$ 350.00	\$ 35,000.00	Ofrecer las mismas condiciones de estudiantes y alumnos de la unidad Tizimín al acceso de eventos y recursos que le permitan su habilitación académica.	\$ 65,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 73,000.00	Total 2011:			\$ 83,000.00	Total:	\$ 156,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.4: Apoyar a los profesores de la Unidad Tizimín en la realización de proyectos de investigación pertinentes a su entorno.	\$ 75,000.00	\$ 65,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Apoyo en 3 trabajos de campo (pago de encuestadores, papelería, cartulina, servicio de fotocopiado, etc.)	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Lograr que profesores y estudiantes de la Unidad Tizimín tengan las mismas oportunidades de realizar proyectos de investigación, como los de la Unidad Mérida.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Lograr que profesores y estudiantes de la Unidad Tizimín tengan las mismas oportunidades de realizar proyectos de investigación, como los de la Unidad Mérida.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.4.2: Adquisición de un equipo de cómputo de escritorio de desempeño avanzado (memoria RAM de 4 GB, procesador core 2 duo de 3.0, disco duro de 500GB y monitor de 19) para apoyar el trabajo de campo.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Lograr que profesores y estudiantes de la Unidad Tizimín tengan las mismas oportunidades de realizar proyectos de investigación, como los de la Unidad Mérida.	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.3: Adquisición de un escáner de uso rudo para apoyo del trabajo de campo de los estudiantes.			Sin Costo		1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Lograr que profesores y estudiantes de la Unidad Tizimin tengan las mismas oportunidades de realizar proyectos de investigación, como los de la Unidad Mérida.	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.4: Servicios profesionales de impresión de materiales	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Lograr que profesores y estudiantes de la Unidad Tizimin tengan las mismas oportunidades de realizar proyectos de investigación, como los de la Unidad Mérida.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Lograr que profesores y estudiantes de la Unidad Tizimin tengan las mismas oportunidades de realizar proyectos de investigación, como los de la Unidad Mérida.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 75,000.00	Total 2011:			\$ 65,000.00	Total:	\$ 140,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Garantizar la calidad, impacto y pertinencia de los PE's de licenciatura fortaleciendo su competitividad en el marco de una cultura de evaluación y mejora permanente. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,503,332.00	\$ 2,331,050.00	\$ 4,834,382.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Lograr, en 2011, la evaluación interna, externa y acreditación de los Pes de Licenciatura orientándolos a la mejora continua.	85.00	100.00	\$ 198,400.00	\$ 446,300.00	\$ 644,700.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Lograr en 2011 la evaluación de la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés por CIEES e implementar un plan de atención a las recomendaciones emanadas de la evaluación.	\$ 95,000.00	\$ 122,550.00	\$ 217,550.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Concepto	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2011	2011	2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Pasajes para 3 evaluadores que realizarán el proceso de evaluación de la LEII.			Sin Costo		3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Se requiere que el programa sea evaluado para que cuente con reconocimiento de un PE de calidad que le da un valor agregado a todos los estudiantes del PE.	\$ 12,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Viáticos para 3 evaluadores que realizarán el proceso de evaluación de la LEII, por tres días			Sin Costo		3	\$ 1,550.00	\$ 4,650.00	Se requiere que el programa sea evaluado para que cuente con reconocimiento de un PE de calidad que le da un valor agregado a todos los estudiantes del PE.	\$ 4,650.00	Servicios
R 2.1.1.3: Servicios profesiones de impresión de materiales que servirán para la acreditación (6 ejemplares, 10 juegos cada ejemplar)			Sin Costo		60	\$ 700.00	\$ 42,000.00	Se requiere que el programa sea evaluado para que cuente con reconocimiento de un PE de calidad que le da un valor agregado a todos los estudiantes del PE.	\$ 42,000.00	Servicios
R 2.1.1.4: Adquisición del acervo: 20 títulos relativos lingüística, 20 relativos a fonética, 20 relativos al idioma inglés, 20 relativos a traducción, 20 para análisis gramatical del idioma inglés.	100	\$ 300.00	\$ 30,000.00	La flexibilidad de los planes de estudios requieren de una continua adquisición de material bibliográfico y hemerográfico a fin de mantener actualizado el currículo en relación con las transformaciones de la sociedad del conocimiento.	100	\$ 350.00	\$ 35,000.00	La flexibilidad de los planes de estudios requieren de una continua adquisición de material bibliográfico y hemerográfico a fin de mantener actualizado el currículo en relación con las transformaciones de la sociedad del conocimiento.	\$ 65,000.00	Acervos
R 2.1.1.5: Adquisición de software Cutting Edge en los cuatro niveles de enseñanza del idioma inglés	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Ofrecer a los estudiantes herramientas tecnológicas para desarrollar competencias que les permitan practicar las cuatro habilidades en			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				los cuatros niveles del idioma.							
R 2.1.1.6: Adquisición de material videográfico (50 títulos sobre enseñanza del inglés)	50	\$ 500.00	\$ 25,000.00	Ofrecer a los estudiantes herramientas tecnológicas para desarrollar competencias que les permitan practicar las cuatro habilidades en los cuatros niveles del idioma.				Sin Costo	\$ 25,000.00	Materiales	
R 2.1.1.7: Adquisición de equipo audiovisual (reproductor de video).			Sin Costo		5	\$ 4,580.00	\$ 22,900.00	En atención a las recomendaciones de CIEES.	\$ 22,900.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.8: Adquisición de equipo audiovisual (reproductor de audio).			Sin Costo		5	\$ 1,200.00	\$ 6,000.00	En atención a las recomendaciones de CIEES	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 95,000.00		Total 2011:			\$ 122,550.00	Total:	\$ 217,550.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Mantener la acreditación en el 2011 de la Licenciatura en Educación con un plan de atención a las recomendaciones emanadas de la evaluación para garantizar su reacreditación.	\$ 20,200.00	\$ 180,000.00	\$ 200,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Fortalecimiento del acervo asociado al PE de la licenciatura en Educación en las áreas de evaluación y curriculum.	50	\$ 350.00	\$ 17,500.00	Atender las recomendaciones de CEPPE para mantener al PE de licenciatura como un programa acreditado.				Sin Costo	\$ 17,500.00	Acervos
R 2.1.2.2: Plazas de 3 ptc (uno por cada eje curricular: Administración y Política Educativas, Currículo e Instrucción, y Psicología y			Sin Costo					Sin Costo	\$ 0.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Educación)											
R 2.1.2.3: Servicios profesionales de edición de materiales.	9	\$ 300.00	\$ 2,700.00	Diseñar y editar los materiales necesarios de autoevaluación y evidencias para la evaluación externa de la licenciatura.			Sin Costo		\$ 2,700.00	Servicios	
R 2.1.2.4: Servicios profesionales de acreditación		Sin Costo			1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Se requieren los servicios de acreditación de un organismo del COPAES para la reacreditación de la Licenciatura (CEPPE)	\$ 150,000.00	Servicios	
R 2.1.2.5: Pasajes y viáticos para tres evaluadores externos del CEPPE para la reacreditación del PE de Licenciatura en Educación.		Sin Costo			3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Se requieren los servicios de acreditación de un organismo del COPAES para la reacreditación de la Licenciatura (CEPPE)	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 20,200.00		Total 2011:			\$ 180,000.00	Total:	\$ 200,200.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Consolidar los programas de evaluación permanente de la docencia para una óptima toma de decisiones sobre los PE's incluyendo la participación de todos los actores en el proceso educativo.	\$ 57,500.00	\$ 90,250.00	\$ 147,750.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Servicios profesionales de programación y mantenimiento del sistema en el módulo de evaluación docente.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Debido a que el sistema de evaluación docente se encuentra en línea, es necesario contar con un experto programador que optimice el funcionamiento del sistema en línea para	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Debido a que el sistema de evaluación docente se encuentra en línea, es necesario contar con un experto programador que optimice el funcionamiento del sistema en línea para	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				evaluar la docencia y le proporcione mantenimiento constante.				evaluar la docencia y le proporcione mantenimiento constante.		
R 2.1.3.2: Reuniones para la realización de grupos focales orientados a la evaluación y seguimiento de los resultados de evaluación del modelo de evaluación del desempeño del profesorado. (2 en Mérida y 1 en Tizimín)	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Se requiere implementar técnicas de evaluación cualitativa del profesorado entre pares.	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Se requiere implementar técnicas de evaluación cualitativa del profesorado entre pares.	\$ 16,500.00	Materiales
R 2.1.3.3: Servicios de impresión de un Manual de evaluación en apoyo al profesorado	100	\$ 100.00	\$ 10,000.00	Los coordinadores participarán en la evaluación de la docencia, por lo tanto, necesitan un ejemplar del manual de evaluación de responsabilidades académico-administrativas.	Sin Costo				\$ 10,000.00	Servicios
R 2.1.3.4: Material didáctico especializado (CDs, memorias portátiles, etiquetas para cd)	Sin Costo				5	\$ 250.00	\$ 1,250.00	Contar con mecanismos para el armado de expedientes y registros electrónicos de evaluación de la docencia.	\$ 1,250.00	Materiales
R 2.1.3.5: Adquisición de dos computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB.(una Mérida y otra Tizimín)	Sin Costo				2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Actualizar el equipo de cómputo para el área de evaluación.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 57,500.00	Total 2011:			\$ 90,250.00	Total:		\$ 147,750.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Garantizar la pertinencia de los Pes de licenciatura a través de actualización de contenidos curriculares y creación de cursos optativos de acuerdo con la demanda del mercado laboral y requerimientos para la práctica profesional.	\$ 25,700.00	\$ 53,500.00	\$ 79,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Trabajo de campo de encuestadores (20 egresados por encuestador)	6	\$ 3,500.00	\$ 21,000.00	Para agilizar y tener una mayor cobertura y alcance en las encuestas de egresados de todos los Pes de licenciatura es necesario contar con encuestadores en cada unidad de la Facultad (Mérida y Tizimin).	Sin Costo				\$ 21,000.00	Servicios
R 2.1.4.2: Servicios de fotocopiado de instrumentos para egresados y empleadores	120	\$ 10.00	\$ 1,200.00	Contar con instrumentos impresos para recolectar la opinión de egresados de los Pes de licenciatura.	Sin Costo				\$ 1,200.00	Servicios
R 2.1.4.3: Organización de un grupo focal con empleadores de egresados de la Licenciatura en Educación (un evento al año)	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Evaluar y retroalimentar la pertinencia, relevancia e impacto del PE de Licenciatura en educación.	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Evaluar y retroalimentar la pertinencia, relevancia e impacto del PE de Licenciatura en educación.	\$ 7,000.00	Materiales
R 2.1.4.4: Servicios profesionales de programación de un sistema de encuestas en línea para egresados	Sin Costo				1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con un sistema que permita mantener actualizados de manera rápida y oportuna la información de los egresados de todas las generaciones de los PE de Licenciatura.	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 25,700.00	Total 2011:			\$ 53,500.00	Total:	\$ 79,200.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Mejorar las competencias profesionales de los 416 (100%) estudiantes (Mérida y Tizimín) a través de una mayor vinculación teoría - práctica.	100.00	100.00	\$ 280,600.00	\$ 275,450.00	\$ 556,050.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Contar con un programa de práctica supervisada de los estudiantes en el sector productivo con la evaluación como eje transversal del plan de estudios que permita la habilitación en escenarios reales.	\$ 56,100.00	\$ 36,500.00	\$ 92,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Pasajes para 50 estudiantes de escasos recursos que realicen sus prácticas profesionales en el interior del estado.	50	\$ 90.00	\$ 4,500.00	Que los estudiantes lleven a cabo en los escenarios reales su práctica supervisada para el desarrollo de competencias.	50	\$ 90.00	\$ 4,500.00	Que los estudiantes lleven a cabo en los escenarios reales su práctica supervisada para el desarrollo de competencias	\$ 9,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Pasajes a comunidades para 4 profesores encargados de supervisar las prácticas profesionales durante dos semestres. Serán 24 visitas al año.	24	\$ 400.00	\$ 9,600.00	El programa de prácticas requiere de supervisión al menos en tres momentos clave de su realización (inicio, intermedio y final). Este recurso servirá para que los supervisores realicen visitas en los lugares de práctica profesional local y en el interior del estado.	24	\$ 450.00	\$ 10,800.00	El programa de prácticas requiere de supervisión al menos en tres momentos clave de su realización (inicio, intermedio y final). Este recurso servirá para que los supervisores realicen visitas en los lugares de práctica profesional local y en el interior del estado.	\$ 20,400.00	Servicios
R 2.2.1.3: Servicios de fotocopiado de 120 juegos de materiales (programas, manuales e instrumentos de evaluación de práctica profesional por área)	120	\$ 50.00	\$ 6,000.00	Es necesario que practicantes, supervisores y unidad receptora cuenten con la documentación necesaria para el desarrollo y evaluación de las prácticas	120	\$ 60.00	\$ 7,200.00	Es necesario que practicantes, supervisores y unidad receptora cuenten con la documentación necesaria para el desarrollo y evaluación de las prácticas	\$ 13,200.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				supervisadas.				supervisadas.			
R 2.2.1.4: Adquisición de tres computadoras tipo tablet para tomar notas de campo para supervisores de práctica.	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Permite llevar un registro de la evolución del desarrollo de competencias profesionales por área de cada estudiante, contando información que servirá realizar la toma de decisiones oportunas para el mejoramiento de la formación del estudiante.	Sin Costo					\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.5: Adquisición de dos Videocámaras con Disco Duro de 60GB Salida USB, Pantalla de 2.7 pulgadas a color tipo touch screen para grabación de las prácticas	Sin Costo				2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Las grabaciones permitirán contar con material didáctico para utilizar en sesiones presenciales para ser analizadas con los estudiantes de los Pes de Licenciatura.	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 56,100.00	Total 2011:			\$ 36,500.00	Total:	\$ 92,600.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Consolidar el programa de orientación sociolaboral mediante talleres, eventos y estancias para lograr una mayor vinculación con el mercado laboral, buscando desarrollar competencias autogestivas.	\$ 88,650.00	\$ 95,600.00	\$ 184,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Materiales didácticos (cartulinas, pegamento, marcadores de agua, tijeras, cinta, foami, hojas en blanco y de colores, carpetas, etc.) para 100 alumnos de los Pes que participen	100	\$ 100.00	\$ 10,000.00	Estos materiales servirán para llevar a cabo los talleres de orientación sociolaboral los cuáles serán de apoyo para que el alumno desarrolle estrategias de	100	\$ 105.00	\$ 10,500.00	Estos materiales servirán para llevar a cabo los talleres de orientación sociolaboral los cuáles serán de apoyo para que el alumno desarrolle estrategias de	\$ 20,500.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	en estos talleres				empleabilidad y autogestión.				empleabilidad y autogestión		
R 2.2.2.2:	Organización de reuniones de trabajo académico entre empleadores y estudiantes próximos a egresar de ambos PEs	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Promover las redes de apoyo y conocimiento de las diferentes opciones laborales.	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Promover las redes de apoyo y conocimiento de las diferentes opciones laborales.	\$ 6,500.00	Materiales
R 2.2.2.3:	Transporte local (renta de autobús) para 120 estudiantes de los Pes de Licenciatura que visiten diversos contextos laborales.(Mérida y Tizimín)	3	\$ 1,300.00	\$ 3,900.00	Este servicio ayudará a los estudiantes en su traslado a diversas instituciones que facilitarán su acercamiento al campo laboral, específicamente en contextos poco conocidos.	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Este servicio ayudará a los estudiantes en su traslado a diversas instituciones que facilitarán su acercamiento al campo laboral, específicamente en contextos poco conocidos.	\$ 8,400.00	Servicios
R 2.2.2.4:	Viáticos para 15 estudiantes de los PES para estancias en contextos laborales por 15 quince días c/u.	15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Este servicio apoyará a los estudiantes para tener una práctica laboral y establecimiento de redes sociales en escenarios reales.	15	\$ 1,100.00	\$ 16,500.00	Este servicio apoyará a los estudiantes para tener una práctica laboral y establecimiento de redes sociales en escenarios reales.	\$ 31,500.00	Servicios
R 2.2.2.5:	Servicios profesionales impresión de 700 materiales profesiográficos	700	\$ 2.00	\$ 1,400.00	Estos materiales proporcionarán a los estudiantes información sobre las diversas opciones de posgrado y laborales.	700	\$ 3.00	\$ 2,100.00	Estos materiales proporcionarán a los estudiantes información sobre las diversas opciones de posgrado y laborales.	\$ 3,500.00	Materiales
R 2.2.2.6:	Adquisición de material bibliográfico (5 títulos de orientación profesional)	50	\$ 300.00	\$ 15,000.00	Este material permitirá a los alumnos complementar sus conocimientos sobre el mundo laboral.	50	\$ 350.00	\$ 17,500.00	Este material permitirá a los alumnos complementar sus conocimientos sobre el mundo laboral.	\$ 32,500.00	Acervos
R 2.2.2.7:	Adquisición de 3 tipos pruebas psicométricas sobre intereses, aptitudes y valores	10	\$ 3,935.00	\$ 39,350.00	Estas pruebas facilitarán la identificación de los intereses, aptitudes y valores vocacionales de los estudiantes facilitando el desarrollo profesional de los alumnos.	10	\$ 4,200.00	\$ 42,000.00	Estas pruebas facilitarán la identificación de los intereses, aptitudes y valores vocacionales de los estudiantes facilitando el desarrollo profesional de los alumnos.	\$ 81,350.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 88,650.00		Total 2011:			\$ 95,600.00	Total:	\$ 184,250.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Consolidar el programa de desarrollo comunitario para fortalecer la conciencia social de los estudiantes participando activamente en el desarrollo de las comunidades.	\$ 83,600.00	\$ 86,600.00	\$ 170,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Servicios de transporte a dos comunidades del interior del estado (Yaxcabá y Ticul)	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Acercar la formación teórica a la práctica social mediante acciones concretas de beneficio a las comunidades marginadas del interior del estado, lo que permite en el alumno la sensibilidad social y la formación humanista.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Acercar la formación teórica a la práctica social mediante acciones concretas de beneficio a las comunidades marginadas del interior del estado, lo que permite en el alumno la sensibilidad social y la formación humanista.	\$ 40,000.00	Servicios
R 2.2.3.2: Viáticos para 30 estudiantes en las 2 comunidades del interior del estado.	30	\$ 300.00	\$ 9,000.00	Acercar la formación teórica a la práctica social mediante acciones concretas de beneficio a las comunidades marginadas del interior del estado, lo que permite en el alumno la sensibilidad social y la formación humanista.	30	\$ 300.00	\$ 9,000.00	Acercar la formación teórica a la práctica social mediante acciones concretas de beneficio a las comunidades marginadas del interior del estado, lo que permite en el alumno la sensibilidad social y la formación humanista.	\$ 18,000.00	Servicios
R 2.2.3.3: Organización 10 reuniones académicas entre estudiantes y personas de las comunidades cercanas a la DES.	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Acercar la formación teórica a la práctica social mediante acciones concretas de beneficio a las comunidades marginadas del interior del estado, lo que permite en el alumno la	10	\$ 1,800.00	\$ 18,000.00	Acercar la formación teórica a la práctica social mediante acciones concretas de beneficio a las comunidades marginadas del interior del estado, lo que permite en el alumno la	\$ 33,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				sensibilidad social y la formación humanista.				sensibilidad social y la formación humanista.		
R 2.2.3.4: Pasajes de dos estudiantes para la presentación de los resultados de sus proyectos de desarrollo comunitario en eventos nacionales reconocidos sobre el tópico de desarrollo de comunidades.	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Permitir el intercambio de experiencias comunitarias con otros jóvenes para el enriquecimiento de su formación profesional.	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Permitir el intercambio de experiencias comunitarias con otros jóvenes para el enriquecimiento de su formación profesional.	\$ 16,000.00	Servicios
R 2.2.3.5: Viáticos de dos estudiantes para la presentación de los resultados de sus proyectos en eventos nacionales reconocidos sobre el tópico de desarrollo de comunidades. Por cuatro días C/U	2	\$ 4,800.00	\$ 9,600.00	Permitir el intercambio de experiencias comunitarias con otros jóvenes para el enriquecimiento de su formación profesional.	2	\$ 4,800.00	\$ 9,600.00	Permitir el intercambio de experiencias comunitarias con otros jóvenes para el enriquecimiento de su formación profesional.	\$ 19,200.00	Servicios
R 2.2.3.6: Inscripción de dos estudiantes para la presentación de los resultados de sus proyectos en eventos nacionales reconocidos sobre el tópico de desarrollo de comunidades.	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Permitir el intercambio de experiencias comunitarias con otros jóvenes para el enriquecimiento de su formación profesional.	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Permitir el intercambio de experiencias comunitarias con otros jóvenes para el enriquecimiento de su formación profesional.	\$ 4,000.00	Servicios
R 2.2.3.7: Adquisición de material especializado (cartulinas, rotafolios, resistol, etc.) para trabajo comunitario con las poblaciones y comunidades atendidas por la DES.	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere integrar el trabajo en conjunto con la comunidad en el proceso de la investigación-acción participativa.	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere integrar el trabajo en conjunto con la comunidad en el proceso de la investigación-acción participativa.	\$ 40,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 83,600.00	Total 2011:			\$ 86,600.00	Total:		\$ 170,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.4: Apoyar la participación de 15 estudiantes al año, en el desarrollo de proyectos de investigación asociados a las problemáticas identificadas por el sector educativo de Yucatán buscando dar respuesta a las necesidades de marginación, fracaso escolar, rezago educativo, pobre aprovechamiento escolar, deserción, formación de docentes en el modelo por competencias, formación de directivos y formadores	\$ 52,250.00	\$ 56,750.00	\$ 109,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.4.1: Adquisición de material (discos compactos, papelería y consumibles de cómputo) para facilitar la realización de las prácticas de investigación o de trabajo de campo.	15	\$ 500.00	\$ 7,500.00	Estos materiales apoyarán a la realización con éxito de los trabajos de investigación de los estudiantes.	15	\$ 500.00	\$ 7,500.00	Estos materiales apoyarán a la realización con éxito de los trabajos de investigación de los estudiantes.	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.2.4.2: Pasajes de 15 estudiantes que realicen estancias en poblados para desarrollar el trabajo de recolección de datos.	15	\$ 500.00	\$ 7,500.00	Apoyar a los estudiantes a la realización de sus trabajos de investigación en poblaciones del interior del estado.	15	\$ 650.00	\$ 9,750.00	Apoyar a los estudiantes a la realización de sus trabajos de investigación en poblaciones del interior del estado.	\$ 17,250.00	Servicios
R 2.2.4.3: Viáticos de 15 estudiantes que realicen estancias por 5 días en poblados para desarrollar el trabajo de recolección de datos.	15	\$ 300.00	\$ 4,500.00	Apoyar a los estudiantes a la realización de sus trabajos de investigación en poblaciones del interior del estado.	15	\$ 300.00	\$ 4,500.00	Apoyar a los estudiantes a la realización de sus trabajos de investigación en poblaciones del interior del estado.	\$ 9,000.00	Servicios
R 2.2.4.4: Adquisición de acervos con 45 ejemplares de títulos sobre investigación y desarrollo.	45	\$ 350.00	\$ 15,750.00	Estos materiales permitirán que los estudiantes sustentar y argumentar la defensa de sus proyectos de investigación.	45	\$ 400.00	\$ 18,000.00	Estos materiales permitirán que los estudiantes sustentar y argumentar la defensa de sus proyectos de investigación.	\$ 33,750.00	Acervos
R 2.2.4.5: Adquisición de una	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Estos equipos	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Estos equipos	\$ 34,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
computadora Portátil desempeño intermedioProcesador Intel Core 2 Duo P8400 mayor a 2.5 Ghz y Memoria RAM de 2GB.				permitirán que los alumnos que colaboran es este tipo de proyectos, tengan la facilidad y ahorro de tiempo en el análisis de la información recabada, esperando así una eficiencia para finalizar los proyectos .				permitirán que los alumnos que colaboran es este tipo de proyectos, tengan la facilidad y ahorro de tiempo en el análisis de la información recabada, esperando así una eficiencia para finalizar los proyectos .		Académica
Total 2010:			\$ 52,250.00	Total 2011:			\$ 56,750.00	Total:	\$ 109,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Incrementar permanentemente los indicadores de procesos y resultados asociados a los programas de licenciatura buscando mejora continua.	100.00	100.00	\$ 363,250.00	\$ 288,300.00	\$ 651,550.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Incrementar los indicadores de proceso y resultado atendiendo las problemáticas de eficiencia terminal, rezago y titulación.	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	\$ 32,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Materiales didácticos (CDs, rotafolios, plumones) para impartir un seminario de inducción a todos los estudiantes de nuevo ingreso de la DES.	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Fortalecer las habilidades académicas,razonamiento matemático y manejo de la información mediante la participación de los estudiantes de todos los PEs de licenciatura	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Fortalecer las habilidades académicas,razonamiento matemático y manejo de la información mediante la participación de los estudiantes de todos los PEs de licenciatura	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.3.1.2: Materiales didácticos (CDs, rotafolios, plumones) para impartir talleres de redacción de textos científicos,	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Fortalecer las habilidades académicas,razonamiento matemático y manejo de la	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Fortalecer las habilidades académicas,razonamiento matemático y manejo de la	\$ 10,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
habilidades informáticas y comprensión de textos en inglés a los estudiantes de la DES.				información mediante la participación de los estudiantes de todos los PEs de licenciatura				información mediante la participación de los estudiantes de todos los PEs de licenciatura		
R 2.3.1.3: Adquisición de memorias USB de 8GB para estudiantes de escasos recursos que trabajarán en el taller de "manejo de información"	20	\$ 300.00	\$ 6,000.00	Asegurar la equidad de acceso a la información digital disponible para todos los estudiantes de los PEs de Licenciatura.	20	\$ 300.00	\$ 6,000.00	Asegurar la equidad de acceso a la información digital disponible para todos los estudiantes de los PEs de Licenciatura.	\$ 12,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 16,000.00	Total 2011:			\$ 16,000.00	Total:	\$ 32,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Apoyar la titulación de los estudiantes mediante el apoyo para participar en el examen de Licenciatura en el EGEL o mediante becas-tesis.	\$ 83,250.00	\$ 103,500.00	\$ 186,750.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Pago de servicios profesionales del EGEL para 65 estudiantes egresados de la Licenciatura en Educación.	65	\$ 1,090.00	\$ 70,850.00	Asegurar que todos los recién egresados de la Licenciatura en Educación obtenga a la brevedad posible su título profesional a través de mecanismos de evaluación externa como el examen general de egreso.	70	\$ 1,100.00	\$ 77,000.00	Asegurar que todos los recién egresados de la Licenciatura en Educación obtenga a la brevedad posible su título profesional a través de mecanismos de evaluación externa como el examen general de egreso.	\$ 147,850.00	Servicios
R 2.3.2.2: Adquisición de materiales de trabajo de campo (impresión de formatos, fotocopiado de materiales, discos compactos, etc.) para 10 estudiantes.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Asegurar que los estudiantes que realicen su proyecto de tesis para obtención del título de licenciatura cuenten con los apoyos suficientes para la realización y conclusión de sus trabajos.	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales
R 2.3.2.3: Apoyo en los servicios	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Asegurar que los	Sin Costo				\$ 2,400.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de encuadernación de monografías.				estudiantes puedan finalizar su trabajo terminal para obtención del título profesional						
R 2.3.2.4: Honorarios, para que un experto en redacción de reactivos por competencias capacite a los profesores en el diseño de ese tipo de reactivos (Taller de 30 hrs)			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Mantener el alto índice de estudiantes con testimonio sobresaliente en el resultado de los exámenes de egreso, contando con contenidos actualizados que respondan a las demandas del examen.	\$ 15,000.00	Honorarios
R 2.3.2.5: Pasaje para que un experto en elaboración de reactivos tipo EGEL - Pedagogía Ciencias de la Educación, para realizar un curso con profesores con el fin de actualizar los contenidos de los programas de la licenciatura en Educación.			Sin Costo		1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mantener el alto índice de estudiantes con testimonio sobresaliente en el resultado de los exámenes de egreso, contando con contenidos actualizados que respondan a las demandas del examen.	\$ 4,000.00	Servicios
R 2.3.2.6: Viáticos, para que un experto en elaboración de reactivos EGEL - Pedagogía Ciencias de la Educación, para realizar un curso con profesores con el fin de actualizar los contenidos de los programas de la licenciatura en Educación. Cinco días			Sin Costo		1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Mantener el alto índice de estudiantes con testimonio sobresaliente en el resultado de los exámenes de egreso, contando con contenidos actualizados que respondan a las demandas del examen.	\$ 7,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 83,250.00	Total 2011:			\$ 103,500.00	Total:	\$ 186,750.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Asegurar la permanencia de los estudiantes de alto riesgo a través de la atención de sus necesidades académicas y personales.	\$ 61,000.00	\$ 64,300.00	\$ 125,300.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.3.1: Material didáctico (pelotas, cesta de plástico, aros de plástico, tijeras, paliacates, cinta canela, cinta maskin tape, papel de china, etiquetas, clips) para el 1 taller de Fortalecimiento del Potencial Humano en Alumnos de alto Riesgo, dirigido a 30 estudiantes los Pes de licenciatura identificados.	30	\$ 200.00	\$ 6,000.00	Esta actividad facilitará el desarrollo de las potencialidades de los alumnos en riesgo permitiendo su permanencia y éxito académico.	30	\$ 250.00	\$ 7,500.00	Esta actividad facilitará el desarrollo de las potencialidades de los alumnos en riesgo permitiendo su permanencia y éxito académico.	\$ 13,500.00	Materiales	
R 2.3.3.3: Servicios profesionales de programación del sistema de información asociado al módulo de orientación	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Mantener actualizado y con información pertinente sobre la identificación de alumnos de alto riesgo.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Mantener actualizado y con información pertinente sobre la identificación de alumnos de alto riesgo.	\$ 80,000.00	Servicios	
R 2.3.3.4: Materiales (Plastilina, barro, crayolas, papel terciopelo, telas varias, muñecos de trapo, títeres, cajas de pañuelos desechables) para el taller del manejo de emociones.	30	\$ 400.00	\$ 12,000.00	Este taller favorecerá al bienestar emocional y desarrollo de habilidades de afrontamiento de los estudiantes de alto riesgo.	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Este taller favorecerá al bienestar emocional y desarrollo de habilidades de afrontamiento de los estudiantes de alto riesgo.	\$ 25,500.00	Materiales	
R 2.3.3.5: Servicios de impresión y encuadernación de ejercicios asociados al taller de sentido de vida para los 30 estudiantes identificados en riesgo	30	\$ 100.00	\$ 3,000.00	Este taller favorecerá la motivación personal y profesional de los estudiantes identificados como de alto riesgo.	30	\$ 110.00	\$ 3,300.00	Este taller favorecerá la motivación personal y profesional de los estudiantes identificados como de alto riesgo.	\$ 6,300.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 61,000.00	Total 2011:			\$ 64,300.00	Total:			\$ 125,300.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Lograr la habilitación de los PTC para la incorporación de modalidades educativas no convencionales y por competencias para el desarrollo del modelo establecido en los PE's.	\$ 203,000.00	\$ 104,500.00	\$ 307,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: Servicios profesionales de mantenimiento de plataformas educativas.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Tener la infraestructura para proporcionarle al profesorado de las unidades Mérida y Tizimín, las competencias necesarias para el uso de las tecnologías como apoyo a su trabajo académico y docente a distancia, virtual o en línea.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Tener la infraestructura para proporcionarle al profesorado de las unidades Mérida y Tizimín, las competencias necesarias para el uso de las tecnologías como apoyo a su trabajo académico y docente a distancia, virtual o en línea.	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.3.4.2: Adquisición de software: una licencia de diseño gráfico, una licencia de diseño audiovisual, una licencia de diseño de objetos de aprendizaje y otra de diseño de pruebas.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar la producción académica conjunta entre profesores de las unidades Mérida y Tizimín y optimizar recursos mediante la participación de todos los profesores en reuniones y sesiones virtuales o a distancia.	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Incrementar la producción académica conjunta entre profesores de las unidades Mérida y Tizimín y optimizar recursos mediante la participación de todos los profesores en reuniones y sesiones virtuales o a distancia.	\$ 108,000.00	Materiales
R 2.3.4.3: Honorarios por curso de 20 horas con tres expertos en el área de educación a distancia (Pedro Cookson , Julio Cabero, Manuel Aria)	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Proporcionarle al profesorado de las unidades Mérida y Tizimín, las competencias necesarias para el uso de las tecnologías como apoyo a su trabajo académico y docente a distancia, virtual o en línea.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Honorarios
R 2.3.4.4: Pasajes para tres expertos en el área de	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Proporcionarle al profesorado de las	Sin Costo				\$ 45,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	educación a distancia (Pedro Cookson , Julio Cabero, Manuel Aria)				unidades Mérida y Tizimín, las competencias necesarias para el uso de las tecnologías como apoyo a su trabajo académico y docente a distancia, virtual o en línea.						
R 2.3.4.5:	Viáticos por tres días para tres expertos en el área de educación a distancia (Pedro Cookson , Julio Cabero, Manuel Aria)	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Proporcionarle al profesorado de las unidades Mérida y Tizimín, las competencias necesarias para el uso de las tecnologías como apoyo a su trabajo académico y docente a distancia, virtual o en línea.			Sin Costo		\$ 18,000.00	Servicios
R 2.3.4.6:	Diseño de al menos cinco cursos en modalidades no convencionales (e learning)			Sin Costo		5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Que los profesores diseñen cursos de tipo e-learning	\$ 2,500.00	Materiales
R 2.3.4.7:	Diseño de al menos cinco cursos en modalidades no convencionales (b learning)			Sin Costo		5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Que los profesores diseñen cursos de tipo b-learning.	\$ 4,000.00	Materiales
Total 2010:				\$ 203,000.00		Total 2011:		\$ 104,500.00	Total:	\$ 307,500.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Lograr que los PE's cuenten con los escenarios pertinentes e innovadores para el desarrollo de las competencias declaradas en los perfiles y acordes con el Modelo Educativo de la UADY.	100.00	100.00	\$ 1,661,082.00	\$ 1,321,000.00	\$ 2,982,082.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Contar con escenarios de aprendizaje innovadores para la implementación de los programas por competencias.	\$ 232,750.00	\$ 159,600.00	\$ 392,350.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Adquisición de mobiliario para trabajo colaborativo acorde al modelo por competencias (mesas trapezoidales) (175 Unidad Mérida y 120 Unidad Tizimin)	175	\$ 850.00	\$ 148,750.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo, formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.	120	\$ 850.00	\$ 102,000.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo, formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.	\$ 250,750.00	Infraestructura Académica
R 2.4.1.2: Adquisición de mobiliario para trabajo colaborativo acorde al modelo por competencias (sillas) (175 Unidad Mérida y 120 Unidad Tizimin)	175	\$ 480.00	\$ 84,000.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo, formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.	120	\$ 480.00	\$ 57,600.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo, formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.	\$ 141,600.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 232,750.00	Total 2011:			\$ 159,600.00	Total:		\$ 392,350.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Mejorar la habilitación de los estudiantes para lograr la competencia de comunicación y traducción en un segundo idioma contando con espacios adecuados para su práctica. (Laboratorio de idiomas).	\$ 694,432.00	\$ 349,500.00	\$ 1,043,932.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Adquirir 35 equipos de cómputo con 2GB de RAM, disco duro de 320 GB, procesador intel core 2 duo a 3.0 GHZ, monitor widescreen de 190. Incluye audífonos y micrófono.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Reemplazar el 50% de los equipos del laboratorio de idiomas que se encuentran obsoletos para que los estudiantes de la licenciatura en enseñanza del idioma inglés (120) y en educación (220) puedan desarrollar habilidades de comunicación en un segundo idioma	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	Reemplazar el 50% de los equipos del laboratorio de idiomas que se encuentran obsoletos para que los estudiantes de la licenciatura en enseñanza del idioma inglés (120) y en educación (220) puedan desarrollar habilidades de comunicación en un segundo idioma	\$ 350,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.2: Adquirir un servidor de aplicaciones Servidor Intel para virtualización con 4 procesadores Xeón Six Core de 64 bits de 2.40GHz con soporte EM64T de cuádruple núcleo., 32 Gb RAM(uno Mérida y otro Tizimín)	1	\$ 290,000.00	\$ 290,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan su desarrollo en las competencias de	Sin Costo				\$ 290,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				comunicación y traducción.						
R 2.4.2.3: Adquisición de mobiliario consistente en 12 mesas redondas de plástico OLED con protección para PCS para trabajo de seis estudiantes c/u (6 para Mérida y 6 Tizimin)	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan su desarrollo en las competencias de comunicación y traducción.			Sin Costo		\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.4: Adquisición de mobiliario consistente en 72 sillas ergonómicas.	72	\$ 1,381.00	\$ 99,432.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan su desarrollo en las competencias de			Sin Costo		\$ 99,432.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				comunicación y traducción.						
R 2.4.2.5: Mejorar las competencias de listening a través de la adquisición de material de audio para estudiantes de ambas licenciaturas	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Fortalecer las competencias académicas de los estudiantes de licenciatura, asociado con la comprensión auditiva del idioma inglés.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Materiales
R 2.4.2.6: Adquirir un videoprojector de LCD Wireless de alto desempeño, Brillo de 3500 lúmenes de ANSI y control remoto.			Sin Costo		1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan su desarrollo en las competencias de comunicación y traducción.	\$ 24,500.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.7: Adquisición de dos visores de documentos (uno Mérida y otro Tizimín)			Sin Costo		2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan su desarrollo en las competencias de comunicación y traducción.		
R 2.4.2.8:	Adquisición de software para manejo del laboratorio de idiomas asociado a los PE's(1 licencia para 25 equipos).			Sin Costo		1	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan su desarrollo en las competencias de comunicación y traducción.	\$ 125,000.00	Materiales
R 2.4.2.9:	Adquisición de materiales videográficos y softwares educativos			Sin Costo		10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Potencializar las competencias de writing y speaking de los estudiantes de licenciatura para lograr un alto rendimiento académico a través del uso de recursos videográficos y softwares	\$ 10,000.00	Materiales
		Total 2010:		\$ 694,432.00			Total 2011:		\$ 349,500.00	Total:	\$ 1,043,932.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Mejorar las condiciones de información y comunicación académica entre estudiantes y profesores de la DES, a través de herramientas tecnológicas de vanguardia.	\$ 645,000.00	\$ 305,000.00	\$ 950,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Adquisición de diez puntos de acceso para los salones de los PE para lograr la conectividad inalámbrica de los equipos portátiles a la información en red.	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Mejorar la cobertura de la red inalámbrica para las funciones académicas de la DES, facilitando que los estudiantes y profesores de todos los PEs tengan acceso permanente a la información disponible en la red, así como al uso de los servicios telemáticos.	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Mejorar la cobertura de la red inalámbrica para las funciones académicas de la DES, facilitando que los estudiantes y profesores de todos los PEs tengan acceso permanente a la información disponible en la red, así como al uso de los servicios telemáticos.	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.3.2: Adquisición de un switch que controle los puntos de acceso	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Mejorar la cobertura de la red inalámbrica para las funciones académicas de la DES, facilitando que los estudiantes y profesores de todos los PEs tengan acceso permanente a la información disponible en la red, así como al uso de los servicios telemáticos.	Sin Costo				\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.3.3: Adquisición de 30 equipos de cómputo (clientes delgados) con 1 GB de RAM, procesador core 2duo de 3.0 y monitor de 19'	15	\$ 15,000.00	\$ 225,000.00	Renovar el 50% de los equipos de la sala de clases para uso de los 624 estudiantes de los PES, de manera que cuenten con las herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar sus competencias	15	\$ 15,000.00	\$ 225,000.00	Renovar el 50% de los equipos de la sala de clases para uso de los 624 estudiantes de los PES, de manera que cuenten con las herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar sus competencias	\$ 450,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				académicas así como impulsar proyectos de innovación educativa con incorporación de tecnología.				académicas así como impulsar proyectos de innovación educativa con incorporación de tecnología.		
R 2.4.3.4: Adquisición de un servidor de aplicaciones informáticas que tengan las siguientes características: Servidor Intel para virtualización con 4 procesadores Xeón Six Core de 64 bits de 2.40 GHz con soporte EM64T de cuádruple núcleo., 32 Gb RAM	1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	Mejorar la cobertura de la red inalámbrica para las funciones académicas de la DES, facilitando que los estudiantes y profesores de todos los PEs tengan acceso permanente a la información disponible en la red, así como al uso de los servicios telemáticos.	Sin Costo				\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 645,000.00	Total 2011:			\$ 305,000.00	Total:	\$ 950,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.4: Ofrecer un valor agregado a la formación académica de los estudiantes de los PEs, entre las unidades Mérida y Tizimín con herramientas de educación a distancia y en línea, que favorezcan su integración académica, entre las dos unidades y entre PEs de calidad de otras IES.	\$ 88,900.00	\$ 506,900.00	\$ 595,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.4.1: Adquisición de dos cámaras de videoconferencias (para Mérida y Tizimín)			Sin Costo		2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).		
R 2.4.4.2: Adquisición de un servidor de aplicaciones informáticas que tengan las siguientes características: Servidor Intel para virtualización con 4 procesadores Xeón Six Core de 64 bits de 2.40 GHz con soporte EM64T de cuádruple núcleo., 32 Gb RAM			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.3: Ampliación del sistema de comunicación	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.4: Adquisición de dos pantallas de plasma de 60' para el sistema de videoconferencias de			Sin Costo		2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).		
R 2.4.4.5: Adquisición del mobiliario (12 mesas) para la sala de videoconferencias	6	\$ 1,800.00	\$ 10,800.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).	6	\$ 1,800.00	\$ 10,800.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).	\$ 21,600.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.6: Adquisición del mobiliario (36 sillas) para la sala de videoconferencias	36	\$ 600.00	\$ 21,600.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).	36	\$ 600.00	\$ 21,600.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad las mismas condiciones de acceso a la información para fomentar y compartir experiencias académicas y desarrollo de habilidades informativas, a través de modalidades no convencionales (b-learning, e-learning, entre otras).	\$ 43,200.00	Infraestructura Académica
R 2.4.4.7: Adquisición del sistema edusat para la DES (Mérida y Tizimín)	1	\$ 44,500.00	\$ 44,500.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad, el acceso a información de diversas modalidades y distintos niveles educativos para la formación y la actualización docente con programas de educación a distancia y uso de tecnologías de información y	1	\$ 44,500.00	\$ 44,500.00	Ofrecer a todos los estudiantes de los PES de la Facultad, el acceso a información de diversas modalidades y distintos niveles educativos para la formación y la actualización docente con programas de educación a distancia y uso de tecnologías de información y	\$ 89,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				comunicación, así como de educación no formal.				comunicación, así como de educación no formal.			
Total 2010:			\$ 88,900.00		Total 2011:			\$ 506,900.00	Total:	\$ 595,800.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Garantizar que la oferta educativa de posgrado sea pertinente y los PE's cumplan con los estándares establecidos por el PNPC. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,139,750.00	\$ 2,304,150.00	\$ 4,443,900.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Lograr la permanencia de los PE de posgrado de acuerdo a los estándares que solicita el PNPC.	4.00	4.00	\$ 219,000.00	\$ 355,000.00	\$ 574,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Lograr la reacreditación de la Especialización en Docencia y la Maestría en Investigación Educativa para su permanencia en el PNPC.	\$ 86,000.00	\$ 56,000.00	\$ 142,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Pasajes para dos profesores expertos por cada área para evaluar externamente los PEs previo a la reacreditación.	4	\$ 4,000.00	\$ 16,000.00	Tener un punto de vista externo en los PE con el fin de asegurar su reacreditación.			Sin Costo		\$ 16,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Viáticos para dos profesores expertos por cada área para evaluar externamente los PEs previo a la reacreditación.	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Tener un punto de vista externo en los PE con el fin de asegurar su reacreditación.			Sin Costo		\$ 8,000.00	Servicios
R 3.1.1.3: Organización de cuatro	8	\$ 4,000.00	\$ 32,000.00	Tener un punto de vista			Sin Costo		\$ 32,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
grupos focales con los actores relevantes por cada PE sujeto a reacreditación (MIE y ED).				externo en los PE con el fin de asegurar su reacreditación.						
R 3.1.1.4: Servicios profesionales de programación una página para tener información relevante de los PE de posgrado sujetos a reacreditación.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con información pertinente de los PEs considerando los indicadores establecidos por el CONACYT para la oportuna toma de decisiones.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con información pertinente de los PEs considerando los indicadores establecidos por el CONACYT para la oportuna toma de decisiones.	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.1.1.5: Pasajes para cuatro responsables de los PE para la entrevista de evaluación con el comité de evaluación del CONACYT.	Sin Costo				4	\$ 4,000.00	\$ 16,000.00	Someter a evaluación ante los comités evaluadores a la ED y MIE.	\$ 16,000.00	Servicios
R 3.1.1.6: Viáticos para dos días a cuatro responsables de los PE para la entrevista de evaluación con el comité de evaluación del CONACYT.	Sin Costo				4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Someter a evaluación ante los comités evaluadores a la ED y MIE.	\$ 8,000.00	Servicios
R 3.1.1.7: Servicios de fotocopiado de cuatro juegos de los medios de verificación de cada PE. Cada juego consta de al menos 500 hojas.	Sin Costo				4	\$ 500.00	\$ 2,000.00	Someter a evaluación ante los comités evaluadores a la ED y MIE.	\$ 2,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 86,000.00	Total 2011:			\$ 56,000.00	Total:	\$ 142,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Lograr la permanencia de las dos maestrías profesionalizantes incrementando su nivel de consolidación en el PNPC.	\$ 50,000.00	\$ 76,000.00	\$ 126,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.2: Servicios de actualización del sistema de información asociado a los módulos de información de los PE de posgrado	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con información pertinente de los PEs para la oportuna toma de decisiones	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con información pertinente de los PEs para la oportuna toma de decisiones	\$ 100,000.00	Servicios
R 3.1.2.3: Pasajes para cuatro responsables de los PE para la entrevista de evaluación con el comité de evaluación del CONACYT.	Sin Costo				4	\$ 4,000.00	\$ 16,000.00	Someter a evaluación ante los comités evaluadores del CONACYT.	\$ 16,000.00	Servicios
R 3.1.2.4: Viáticos para dos días a cuatro responsables de los PE para la entrevista de evaluación con el comité de pares.	Sin Costo				4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Someter a evaluación ante los comités evaluadores del CONACYT.	\$ 8,000.00	Servicios
R 3.1.2.5: Servicios de fotocopiado de cuatro juegos de los medios de verificación de cada PE. Cada juego consta de al menos 500 hojas.	Sin Costo				4	\$ 500.00	\$ 2,000.00	Someter a evaluación ante los comités evaluadores del CONACYT.	\$ 2,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 50,000.00	Total 2011:			\$ 76,000.00	Total:	\$ 126,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Contar con estudios que aseguren la pertinencia entre el diseño de cada PE, la atención de las necesidades sociales y las tendencias en la formación profesional, recomendación del CONACYT.	\$ 18,000.00	\$ 5,000.00	\$ 23,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.2: Servicios de impresión	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Contar con el informe de pertinencia y necesidades sociales de los diferentes PEs	Sin Costo				\$ 3,000.00	Servicios
R 3.1.3.3: Adquirir la licencia de software estadístico.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Procesar la información y elaborar los informes	Sin Costo				\$ 15,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				correspondientes						
R 3.1.3.4: Servicios de impresión de programa de estudio (5 programas)			Sin Costo		5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Contar con el documento de actualización de los planes de estudio que se someterá al Consejo Universitario.	\$ 5,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 18,000.00	Total 2011:			\$ 5,000.00	Total:	\$ 23,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Realizar un estudio de factibilidad y ampliar la oferta educativa con programas de posgrado que atiendan las necesidades detectadas del área de idiomas en la región sur-sureste.	\$ 65,000.00	\$ 218,000.00	\$ 283,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Honorarios para el levantamiento de información que sustente los estudios recomendados.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Justificar la pertinencia de un nuevo programa de posgrado en el área de idiomas.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Honorarios
R 3.1.4.2: Pasajes para un profesor que identifique el desarrollo en la formación profesional en el área en al menos dos IES que cuenten con programas internacionales de excelencia afines.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fortalecer el programa de posgrado con base en los casos de éxito observados en otras IES internacionales.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Servicios
R 3.1.4.3: Viáticos para un profesor que identifique el desarrollo en la formación profesional en el área en al menos dos IES que cuenten con programas internacionales de excelencia afines. Por diez días.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer el programa de posgrado con base en los caso éxito observados en otras IES internacionales.			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.4: Materiales asociados a la generación de la propuesta.			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Asesorar el diseño de un programa de posgrado en el área de idiomas.	\$ 2,000.00	Materiales
R 3.1.4.5: Adquisición de acervo de 20 títulos sobre enseñanza de idiomas, 30 sobre traducción, 30 sobre cultura de países de habla inglesa, 20 de lingüística.			Sin Costo		100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Fundamentar la propuesta de un nuevo programa de posgrado con base en la bibliografía del área.	\$ 40,000.00	Acervos
R 3.1.4.6: Adquisición de mobiliario (10 mesas y 20 sillas).			Sin Costo		20	\$ 1,800.00	\$ 36,000.00	Contar con infraestructura acorde a las necesidades del PE	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.7: Adquisición de software especializado para enseñanza de una segunda lengua.			Sin Costo		4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Materiales necesarios para el desarrollo de las cuatro habilidades requeridas para el dominio del idioma.	\$ 20,000.00	Materiales
R 3.1.4.8: Adquisición de un equipo de traducción simultánea.			Sin Costo		1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Infraestructura necesaria para el desarrollo de las cuatro habilidades requeridas para el dominio del idioma.	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 65,000.00	Total 2011:			\$ 218,000.00	Total:	\$ 283,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Lograr el incremento de los indicadores tanto de proceso como del resultados para los PE's de posgrado.	4.00	4.00	\$ 757,000.00	\$ 763,400.00	\$ 1,520,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Incrementar en un 8% anual la tasa de graduación de los PE de posgrado.	\$ 63,000.00	\$ 69,400.00	\$ 132,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.1.1: Materiales didácticos (manuales, cuadernillos de trabajo, dvds, tutoriales electrónicos) para los PES de posgrado.	4	\$ 4,000.00	\$ 16,000.00	Apoyar las necesidades de habilitación (de redacción de escritos académicos, manejo de bases de datos, comprensión de textos, uso de las TICS, etc.) de los estudiantes que inhiben su éxito académico para obtener la graduación en tiempo.	Sin Costo					\$ 16,000.00	Materiales
R 3.2.1.2: Adquisición de software para análisis de datos (cualitativos y cualitativos)	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar la debilidad de los estudiantes en el análisis de datos.	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Apoyar la debilidad de los estudiantes en el análisis de datos.	\$ 22,400.00	Materiales	
R 3.2.1.3: Servicios profesionales de impresión de guías para la obtención del grado de los PE de posgrado.	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Proporcionar a los estudiantes los lineamientos y la descripción detallada de las modalidades de graduación.	Sin Costo					\$ 12,000.00	Servicios
R 3.2.1.4: Diseño del sitio "Centro de Atención de Estudiantes de Posgrado" (CAEP)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Que los estudiantes de posgrado cuenten con recursos materiales y didácticos para la elaboración de trabajos académicos y su tesis de grado.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Que los estudiantes de posgrado cuenten con recursos materiales y didácticos para la elaboración de trabajos académicos y su tesis de grado.	\$ 30,000.00	Servicios	
R 3.2.1.5: Servicios profesionales de impresión del Manual de Experiencia Profesional Supervisada.	Sin Costo				1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Contar con documentación pertinente para la realización de experiencias profesionales.	\$ 12,000.00	Servicios	
R 3.2.1.6: Servicios de impresión de cuatro guías de apoyo para la elaboración de proyectos terminales con orientación profesionalizante: 1) identificación de la necesidad, 2) marco de referencia, 3) diseño	Sin Costo				400	\$ 100.00	\$ 40,000.00	Contar con recursos que apoyen a los estudiantes en los seminarios de tesis o proyectos terminales para las maestrías con orientación profesionalizante.	\$ 40,000.00	Servicios	

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
metodológico y 4) resultados e implicaciones. 100 de cada uno.											
Total 2010:			\$ 63,000.00		Total 2011:			\$ 69,400.00	Total:	\$ 132,400.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Dar un valor agregado a los estudiante con su participación en programas de movilidad y estancias académicas en instituciones nacionales y extranjeras.	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Pasajes para 10 estudiantes que participarán en los programas de movilidad en IES nacionales.	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.	\$ 360,000.00	Servicios
R 3.2.2.2: Pasajes para 10 estudiantes que participarán en los programas de movilidad en IES internacionales	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.	\$ 360,000.00	Servicios
R 3.2.2.3: Pasajes para 10 estudiantes que participarán en estancias de al menos un mes en IES nacionales	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.2.2.4: Pasajes para 10 estudiantes que participarán en los	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	Dar un valor agregado a la formación de los estudiantes de los PEs	\$ 360,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
programas de estancias de al menos un mes en IES internacionales				de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.				de posgrado proporcionando nuevas experiencias que enriquezcan su perfil profesional.		
Total 2010:			\$ 600,000.00	Total 2011:			\$ 600,000.00	Total: \$ 1,200,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Lograr la vinculación de la investigación realizada por los profesores con las LGAIC y los proyectos de los estudiantes, según la orientación y el perfil de egreso del PE.	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Organización de reuniones de trabajo de los PE con los PTC del núcleo básico	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Para orientar que los PTC desarrollen proyectos con los estudiantes de acuerdo a las LGAIC que sustentan los PEs de posgrado y reorientar la investigación de los PTC	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Para orientar que los PTC desarrollen proyectos con los estudiantes de acuerdo a las LGAIC que sustentan los PEs de posgrado y reorientar la investigación de los PTC	\$ 6,000.00	Materiales
R 3.2.3.2: Servicios de impresión de folletería y catálogo de las LGAIC, proyectos y temáticas que sustentan cada PE	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Para orientar que los PTC desarrollen proyectos con los estudiantes de acuerdo a las LGAIC que sustentan los PEs de posgrado y reorientar la investigación de los PTC	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Para orientar que los PTC desarrollen proyectos con los estudiantes de acuerdo a las LGAIC que sustentan los PEs de posgrado y reorientar la investigación de los PTC	\$ 18,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 12,000.00	Total 2011:			\$ 12,000.00	Total: \$ 24,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Asegurar que los resultados de investigación atiendan los problemas y oportunidades de desarrollo y se transformen en aplicaciones dirigidas a los usuarios (atención a las recomendaciones de CONACYT).	\$ 82,000.00	\$ 82,000.00	\$ 164,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.4: Materiales asociados a talleres para la divulgación de los resultados	50	\$ 200.00	\$ 10,000.00	Garantizar que la divulgación de los resultados de investigación lleguen a los beneficiarios.	50	\$ 200.00	\$ 10,000.00	Garantizar que la divulgación de los resultados de investigación lleguen a los beneficiarios.	\$ 20,000.00	Materiales
R 3.2.4.5: Pasajes para 12 estudiantes para presentar sus productos en diferentes foros nacionales reconocidos del área respectiva.	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Promover los productos elaborados por los alumnos de los PE de posgrado en distintos foros y eventos reconocidos a nivel nacional.	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Promover los productos elaborados por los alumnos de los PE de posgrado en distintos foros y eventos reconocidos a nivel nacional.	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.2.4.6: Inscripción para 12 estudiantes para presentar sus productos en diferentes foros nacionales reconocidos del área respectiva (por tres días).	12	\$ 1,000.00	\$ 12,000.00	Promover los productos elaborados por los alumnos de los PE de posgrado en distintos foros y eventos reconocidos a nivel nacional.	12	\$ 1,000.00	\$ 12,000.00	Promover los productos elaborados por los alumnos de los PE de posgrado en distintos foros y eventos reconocidos a nivel nacional.	\$ 24,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 82,000.00	Total 2011:			\$ 82,000.00	Total:	\$ 164,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Fortalecer y ampliar la formación de los estudiantes de posgrado mediante actividades adicionales que garanticen la vinculación con los diversos sectores sociales.	100.00	100.00	\$ 454,500.00	\$ 414,500.00	\$ 869,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Asegurar la participación de los estudiantes en proyectos de los profesores en la LGAIC que atiendan las problemáticas de los diversos sectores sociales.	\$ 40,000.00	\$ 50,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Viáticos para la identificación de las necesidades asociadas a las reformas.	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Realizar el análisis de las necesidades de proyectos de investigación y desarrollo de las IE asociadas a la reformas educativas de los niveles previos.	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Realizar el análisis de las necesidades de proyectos de investigación y desarrollo de las IE asociadas a la reformas educativas de los niveles previos.	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.3.1.2: Servicios de impresión para la difusión de los encuentros en los sectores sociales de incidencia.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Realizar un foro de análisis de necesidades de investigación en las IE del estado.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Realizar un foro de análisis de necesidades de investigación en las IE del estado.	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.3.1.3: Materiales asociados al desarrollo de la socialización de los encuentros de los proyectos desarrollados.	10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00	Garantizar la socialización de los resultados en los sectores usuarios.	10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00	Garantizar la socialización de los resultados en los sectores usuarios.	\$ 40,000.00	Materiales
R 3.3.1.4: Honorario para el levantamiento de la información.		Sin Costo			1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Realizar el análisis de las necesidades de proyectos de investigación y desarrollo de las IES del Estado	\$ 10,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 40,000.00	Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 90,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Fortalecer la productividad conjunta de estudiantes y profesores de los PEs de posgrado, a través de la presentación y publicación de resultados de investigación, orientados a la solución de problemas de diversos sectores sociales	\$ 237,000.00	\$ 257,000.00	\$ 494,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Pasajes y viáticos de al menos 2 estudiantes y 1 profesores a eventos internacionales para la presentación de resultados, producto de la investigación realizada.	9	\$ 15,000.00	\$ 135,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	9	\$ 15,000.00	\$ 135,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	\$ 270,000.00	Servicios
R 3.3.2.2: Pasajes y viáticos de al menos 2 estudiantes y 1 profesores a eventos internacionales para la presentación de resultados, producto de la investigación realizada.	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	\$ 180,000.00	Servicios
R 3.3.2.3: Inscripciones de al menos 5 estudiantes y 4 profesores de los PE de posgrado a eventos nacionales para la presentación de resultados, producto de la investigación realizada.	9	\$ 1,000.00	\$ 9,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	9	\$ 1,000.00	\$ 9,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	\$ 18,000.00	Servicios
R 3.3.2.4: Inscripciones de al menos 2 estudiantes y 1 profesor de los PE de posgrado en eventos internacionales para la presentación de resultados, producto de la investigación realizada	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Difundir la producción conjunta entre trabajos de calidad para presentarlos en eventos de reconocimiento nacional y puedan ser sometidos a la evaluación externa.	\$ 6,000.00	Servicios
R 3.3.2.5: Materiales asociados al desarrollo de la socialización de los encuentros de los proyectos desarrollados.	Sin Costo				10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00	Garantizar la socialización de los resultados en los sectores usuarios.	\$ 20,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 237,000.00	Total 2011:			\$ 257,000.00	Total:	\$ 494,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Asegurar la participación de los estudiantes en el intercambio de experiencias y productos académicos en eventos organizados por la DES, que favorezcan su formación profesional.	\$ 92,500.00	\$ 92,500.00	\$ 185,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Materiales didácticos (plumones de agua, plumones de pintarrón, borradores) para un coloquio relativo a innovación educativa.	500	\$ 50.00	\$ 25,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	500	\$ 50.00	\$ 25,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	\$ 50,000.00	Materiales
R 3.3.3.2: Servicios profesionales de impresión de memorias de coloquio (300 ejemplares)	300	\$ 100.00	\$ 30,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	300	\$ 100.00	\$ 30,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.3.3.3: Honorarios para tres conferencistas reconocidos a nivel nacional en el área educativa para el coloquio.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	\$ 30,000.00	Honorarios
R 3.3.3.4: Pasajes para tres conferencistas reconocidos a nivel nacional en el área educativa para el coloquio.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.3.3.5: Viáticos para tres conferencistas reconocidos a nivel	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Propiciar los espacios de intercambio de experiencias	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
nacional en el área educativa para el coloquio. 2 días				académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.				académicas entre estudiantes y profesores del núcleo básico de los diferentes PEs del posgrado.		
Total 2010:			\$ 92,500.00	Total 2011:			\$ 92,500.00	Total:		\$ 185,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Garantizar la vinculación con los sectores usuarios contando con un Centro de Atención de Servicios Profesionales a la Comunidad que genere proyectos de desarrollo con base en la necesidades detectadas.	\$ 85,000.00	\$ 15,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.4.1: Mobiliario (2 mesas, 8 sillas de trabajo, 1 anaquel, 1 archivero, 1 gabinete)	13	\$ 4,000.00	\$ 52,000.00	Contar con el mobiliario y equipamiento necesario para el funcionamiento del Centro de Atención y Servicios Profesionales a la Comunidad			Sin Costo		\$ 52,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.2: Mobiliario (1 corcho, 1 pintarrón)	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Contar con el mobiliario y equipamiento necesario para el funcionamiento del Centro de Atención y Servicios Profesionales a la Comunidad			Sin Costo		\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.3: Equipo de cómputo de rendimiento intermedio	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Contar con el mobiliario y equipamiento necesario para el funcionamiento del Centro de Atención y Servicios Profesionales a la Comunidad			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.4: Equipo audiovisual (videoprojector)	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Contar con el mobiliario y equipamiento necesario para el			Sin Costo		\$ 9,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				funcionamiento del Centro de Atención y Servicios Profesionales a la Comunidad						
R 3.3.4.5: Organización de reunión de usuarios y beneficiarios para identificar y evaluar el impacto de los proyectos desarrollados por los estudiantes.			Sin Costo		5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Evaluar el impacto de los resultados de los proyectos de vinculación con los sectores beneficiarios.	\$ 15,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 85,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Garantizar que los PEs de posgrado cuenten con los escenarios reales de aprendizaje que permitan el logro de los perfiles de egreso definidos en los planes de estudio.	4.00	4.00	\$ 709,250.00	\$ 771,250.00	\$ 1,480,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Asegurar la habilitación de los estudiantes a través del seguimiento de desarrollo de la experiencia profesional supervisada.	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Viáticos para 6 profesores para la supervisión permanente de la experiencia profesional supervisada.	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Supervisar la experiencia profesional de los estudiantes de PE para garantizar el desarrollo de las competencias en escenarios reales de aprendizaje	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Supervisar la experiencia profesional de los estudiantes de PE para garantizar el desarrollo de las competencias en escenarios reales de aprendizaje	\$ 12,000.00	Servicios
R 3.4.1.2: Honorarios de levantamiento de la	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Visitar a las organizaciones,	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Visitar a las organizaciones,	\$ 4,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
información.				empresas e instituciones para establecer los convenios que permitan la realización de la experiencia profesional supervisada.				empresas e instituciones para establecer los convenios que permitan la realización de la experiencia profesional supervisada.		
R 3.4.1.3: Servicios de fotocopiado del catálogo de la experiencia profesional supervisada (100 juegos de 10 hojas)	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Difundir las opciones de organizaciones, empresas e instituciones donde pueden llevarse a cabo la experiencia profesional supervisada.	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Difundir las opciones de organizaciones, empresas e instituciones donde pueden llevarse a cabo la experiencia profesional supervisada.	\$ 4,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 10,000.00	Total 2011:			\$ 10,000.00	Total:	\$ 20,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Dotar de herramientas informativas a los estudiantes de posgrado, a través de un acervo actualizado y asociado a su área de competencia	\$ 336,250.00	\$ 336,250.00	\$ 672,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Adquisición de acervo de 80 sobre formación docente, 120 sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje, 40 sobre dinámicas de grupo, 120 sobre formación para la investigación, 40 sobre formación por competencias y 50 sobre diseño y evaluación curricular. (MIE y ED)	450	\$ 250.00	\$ 112,500.00	Incrementar el acervo asociado a los PEs consolidados en el PNPC.	450	\$ 250.00	\$ 112,500.00	Incrementar el acervo asociado a los PEs consolidados en el PNPC.	\$ 225,000.00	Acervos
R 3.4.2.2: Adquisición de acervo de 50 sobre consejo	265	\$ 250.00	\$ 66,250.00	Mantener actualizada la bibliografía que	265	\$ 250.00	\$ 66,250.00	Mantener actualizada la bibliografía que	\$ 132,500.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
educativo, 50 sobre orientación educativo, 20 sobre orientación sociolaboral, 20 sobre diagnóstico psicoeducativo, 50 sobre desarrollo personal, 15 sobre supervisión profesional, 30 sobre diseño de programas, 30 sobre proyectos educativos. (MOCE)				sustenta el desarrollo de los PES.				sustenta el desarrollo de los PES.			
R 3.4.2.3: Adquisición de acervo de 40 sobre tecnología educativa, 30 sobre diseño instruccional, 40 sobre estrategias de innovación. (MINE)	110	\$ 250.00	\$ 27,500.00	Mantener actualizada la bibliografía que sustenta el desarrollo de los PES.	110	\$ 250.00	\$ 27,500.00	Mantener actualizada la bibliografía que sustenta el desarrollo de los PES.	\$ 55,000.00	Acervos	
R 3.4.2.4: Adquisición de acervo de 20 sobre liderazgo instruccional, 50 sobre liderazgo organizacional, 50 sobre gestión. (MAOE)	120	\$ 250.00	\$ 30,000.00	Mantener actualizada la bibliografía que sustenta el desarrollo de los PES.	120	\$ 250.00	\$ 30,000.00	Mantener actualizada la bibliografía que sustenta el desarrollo de los PES.	\$ 60,000.00	Acervos	
R 3.4.2.5: Suscripción a la revistas -Tecnología y comunicación Educativas -Perfiles educativos Centro de estudios sobre la universidad -Educar Revista de educación -British Journal of Educational Psychology. -Perspectivas docentes de la UJAT	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Mantener actualizada la bibliografía que sustenta el desarrollo de los PES.	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Mantener actualizada la bibliografía que sustenta el desarrollo de los PES.	\$ 200,000.00	Acervos	
Total 2010:			\$ 336,250.00	Total 2011:			\$ 336,250.00	Total:			\$ 672,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Incrementar los cursos en modalidades no presenciales para fortalecer las competencias de los estudiantes.	\$ 56,000.00	\$ 266,000.00	\$ 322,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.2: Materiales didácticos (CD, DVDs, Etiquetas)	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Fortalecer el programa de posgrado con orientación profesionalizante en la elaboración de proyectos educativos	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Fortalecer el programa de posgrado con orientación profesionalizante en la elaboración de proyectos educativos	\$ 12,000.00	Materiales
R 3.4.3.3: Actualizar el sistema de soporte para la implementación de los cursos en línea,	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Asegurar que el sistema de educación en línea asociado a los PEs de posgrado responda a las necesidades del modelo por competencias en beneficios de los estudiantes y profesores	Sin Costo				\$ 50,000.00	Servicios
R 3.4.3.4: Adquisición de un servidor de rendimiento avanzado.	Sin Costo				1	\$ 260,000.00	\$ 260,000.00	Incrementar el número de cursos en la modalidad b-learning en los programas profesionalizantes.	\$ 260,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 56,000.00	Total 2011:			\$ 266,000.00	Total:	\$ 322,000.00	

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 3.4.4: Garantizar que los PE cuenten con los escenarios de aprendizaje para el desarrollo de las competencias.

\$ 307,000.00

\$ 159,000.00

\$ 466,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Adquisición de 5 videofilmadoras para las clases de microenseñanza	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en	Sin Costo				\$ 50,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan realizar adecuadamente sus actividades académicas.						
R 3.4.4.2: Adquisición de 10 visores de documentos para los salones 17, 18, 19, 20, 21, 22; micros II, III y IV	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan realizar adecuadamente sus actividades académicas.			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.4.3: Adquisición de 16 videoproyectores para los salones 6, 7, 9, 10, 11, 17, 18, 19, 20, 21, 22; micros II, III y IV; y el SUM	10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Que los estudiantes de los PES de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, Licenciatura en Educación, Especialización en	\$ 192,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan realizar adecuadamente sus actividades académicas.				Docencia, Maestría en Innovación Educativa, Maestría en Investigación Educativa, el Doctorado y la nueva oferta de posgrado en enseñanza de idiomas. (Aproximadamente, 420 usuarios) cuenten con herramientas tecnológicas que permitan realizar adecuadamente sus actividades académicas.		
R 3.4.4.4: Actualizar el sistema de soporte para la implementación de los cursos en línea			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Asegurar que el sistema de educación en línea asociado a los PEs de posgrado responda a las necesidades del modelo por competencias en beneficios de los estudiantes y profesores	\$ 50,000.00	Servicios
R 3.4.4.5: Adecuación de los salones de posgrado (mesas trapezoidales: salones 20 y 21)	20	\$ 850.00	\$ 17,000.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo, formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.	20	\$ 850.00	\$ 17,000.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo, formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.	\$ 34,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.4.6: Adecuación de los salones de posgrado (sillas: salones 20 y 21)	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo,	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	El aprendizaje basado en problemas y proyectos requiere de trabajo colaborativo,	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.				formación de equipos, mesas de discusión, para lo cual se requiere de un mobiliario ergonómico y funcional que se pueda adaptar a las diferentes necesidades de las estrategias y técnicas de la formación por competencias.		
Total 2010:			\$ 307,000.00	Total 2011:			\$ 159,000.00	Total:		\$ 466,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Fortalecer la formación integral de los estudiantes aportándole los medios y apoyos para ser un ciudadano responsable y comprometido socialmente, respetuoso del medio ambiente y un promotor de cambio en su entorno. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,346,200.00	\$ 1,487,700.00	\$ 2,833,900.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Lograr que los estudiantes de licenciatura cuenten con los apoyos académicos necesarios para concluir con éxito sus estudios (desde el ingreso, hasta el egreso).	100.00	100.00	\$ 565,200.00	\$ 567,700.00	\$ 1,132,900.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Fortalecer la formación de los estudiantes de los PEs de Licenciatura y Posgrado a través cursos y talleres para lograr su éxito académico.	\$ 28,000.00	\$ 31,200.00	\$ 59,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Servicios profesionales de impresión de folletos y materiales asociados a campañas de	30	\$ 400.00	\$ 12,000.00	Estos materiales permitirán a los estudiantes sensibilizarse acerca de	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Estos materiales permitirán a los estudiantes sensibilizarse acerca de	\$ 25,500.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
sensibilización sobre éxito escolar.				la importancia de los hábitos de estudio para el éxito académico.				la importancia de los hábitos de estudio para el éxito académico.		
R 4.1.1.2: Material didáctico (plastilina, crayolas, colores, gises de colores, hojas de opalina, etiquetas, papel crepe, papel lustre, pistola y barritas de silicón, paliacates) para 1 taller de 60 padres de familia alumnos de nuevo ingreso.	60	\$ 200.00	\$ 12,000.00	Esta actividad permitirá un mayor involucramiento y participación de los padres de familia en el desarrollo académico de sus hijos.	60	\$ 220.00	\$ 13,200.00	Esta actividad permitirá un mayor involucramiento y participación de los padres de familia en el desarrollo académico de sus hijos.	\$ 25,200.00	Materiales
R 4.1.1.3: Material didáctico (pinturas de agua, pinceles, fieltro) para 1 taller de 30 estudiantes sobre resolución de conflictos.	10	\$ 400.00	\$ 4,000.00	Esta actividad desarrollará habilidades de resolución de conflictos.	10	\$ 450.00	\$ 4,500.00	Esta actividad desarrollará habilidades de resolución de conflictos.	\$ 8,500.00	Materiales
Total 2010:			\$ 28,000.00	Total 2011:			\$ 31,200.00	Total:	\$ 59,200.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Apoyar la participación de 20 estudiantes al año, en programas de movilidad y estancias académicas en otras DES o IES nacionales o internacionales.	\$ 290,000.00	\$ 290,000.00	\$ 580,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Pasajes para 15 estudiantes en IES Nacionales que cuenten con programas de calidad afines a los Pes de Licenciatura	15	\$ 8,000.00	\$ 120,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con experiencias en otras IES del país.	15	\$ 8,000.00	\$ 120,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con experiencias en otras IES del país.	\$ 240,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: Viáticos para 15 estudiantes por un mes en IES Nacionales que cuenten con programas	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de calidad afines a los Pes de Licenciatura				experiencias en otras IES del país.				experiencias en otras IES del país.		
R 4.1.2.3: Pasajes para 5 estudiantes en IES extranjeras que cuenten con programas de calidad afines a los Pes de Licenciatura	5	\$ 17,000.00	\$ 85,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con experiencias en IES extranjeras.	5	\$ 17,000.00	\$ 85,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con experiencias en IES extranjeras.	\$ 170,000.00	Servicios
R 4.1.2.4: Viáticos para 15 estudiantes por un mes en IES extranjeras que cuenten con programas de calidad afines a los Pes de Licenciatura	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con experiencias en IES extranjeras.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Lograr que los estudiantes adquieran un valor agregado a su formación con experiencias en IES extranjeras.	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 290,000.00	Total 2011:			\$ 290,000.00	Total:	\$ 580,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Ofrecer servicios eficientes y oportunos fortaleciendo los servicios de orientación, consejo y tutoría que coadyuven a la formación integral de los estudiantes de los Pes de Licenciatura.	\$ 127,200.00	\$ 111,500.00	\$ 238,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Adquisición de 4 tipos de pruebas psicométricas (inteligencia, habilidades, calidad de vida y personalidad) para los alumnos de los Pes de Licenciatura.	416	\$ 100.00	\$ 41,600.00	Apoyo para la identificación del perfil personal y profesional de los alumnos. Este perfil apoya al programa de tutoría y a la toma de decisiones por parte del servicio de orientación.	450	\$ 110.00	\$ 49,500.00	Apoyo para la identificación del perfil personal y profesional de los alumnos. Este perfil apoya al programa de tutoría y a la toma de decisiones por parte del servicio de orientación.	\$ 91,100.00	Materiales
R 4.1.3.2: Adquisición de Cámara Digital de 9.1 megapíxeles con alcance de fotografiar velozmente, con claridad, inhibiendo tomas borrosas Resolución 9.1	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Para guardar la evidencia de las tutorías grupales	Sin Costo				\$ 6,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Megapíxeles										
R 4.1.3.3: Adquisición de Videocámara con Disco Duro de 60GB Salida USB, Pantalla de 2.7 pulgadas a color tipo touch screen	1	\$ 6,400.00	\$ 6,400.00	Para guardar la evidencia de las tutorías grupales				Sin Costo	\$ 6,400.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.4: Adquisición de Disco Duro Externo 1Tb	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Para respaldar expedientes electrónicos de los alumnos de ambos PE.				Sin Costo	\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.5: Adquisición de Computadora de escritorio de marca Procesador Pentium Dual Core E5400 con velocidad de 2.7 GHz , 2MB de caché L2 con memoria Ram de 2GB para el departamento de orientación.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Apoyo a la trayectoria escolar y programa de tutoría.				Sin Costo	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.6: Adquisición de Impresora Láser Color Desempeño intermedio con velocidad de impresión de 16 ppm, resolución de 600 x 600 dpi y 3 bandejas de entrada.	1	\$ 14,500.00	\$ 14,500.00	Impresión de materiales de apoyo a la tutoría grupal e individual. Apoyo de material a los profesores tutores.				Sin Costo	\$ 14,500.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.7: Servicios profesionales de impresión de folletos y materiales asociados a campañas de sensibilización de la tutoría grupal e individual.	30	\$ 400.00	\$ 12,000.00	Estos materiales permitirán a los estudiantes sensibilizarse acerca de la importancia de las tutorías grupales e individuales.	30	\$ 400.00	\$ 12,000.00	Estos materiales permitirán a los estudiantes sensibilizarse acerca de la importancia de las tutorías grupales e individuales.	\$ 24,000.00	Servicios
R 4.1.3.8: ARCHIVERO HORIZONTAL METÁLICO DE 4 GAVETAS	2	\$ 4,600.00	\$ 9,200.00	Para resguardo físico de los materiales de tutorías grupales.				Sin Costo	\$ 9,200.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.9: Zapatera para 16 pares de zapatos, que se ubicará en la cámara de Gessell	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Cuidar las instalaciones asociadas a la cámara de Gessell ya que no se permite su uso con				Sin Costo	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				zapatos.							
R 4.1.3.10: Servicios profesionales de programación del sistema de información en el apartado de tutorías			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar información pertinente en red para los tutores al realizar la tutoría individualizada	\$ 50,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 127,200.00		Total 2011:			\$ 111,500.00	Total:	\$ 238,700.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.4: Dotar de herramientas informativas a los estudiantes de licenciatura a través de un acervo actualizado y asociado a su área de competencia.	\$ 120,000.00	\$ 135,000.00	\$ 255,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.1: Adquisición de 40 títulos con cinco ejemplares de cada uno (tres para Mérida y dos para Tizimin, total 200) relativos a las áreas de currículo e instrucción (17 títulos), Administración educativa (8 títulos), orientación educativa (2 títulos) y Metodología (13 títulos).	200	\$ 250.00	\$ 50,000.00	Mantener actualizada la bibliografía del PE de Licenciatura en Educación, que es la básica para el examen general de egreso.	200	\$ 250.00	\$ 50,000.00	Mantener actualizada la bibliografía del PE de Licenciatura en Educación, que es la básica para el examen general de egreso.	\$ 100,000.00	Acervos
R 4.1.4.2: Adquisición de material videográfico (200 títulos) relativos a temas de educación.	200	\$ 350.00	\$ 70,000.00	Apoyar con material videográfico las clases de los PE de Licenciatura.			Sin Costo		\$ 70,000.00	Materiales
R 4.1.4.3: Suscripción a 10 revistas arbitradas en el área de educación, investigación, administración e innovación educativas-			Sin Costo		10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Mantener actualizada la bibliografía del PE de Licenciatura en Educación, que es la básica para el examen general de egreso.	\$ 25,000.00	Acervos
R 4.1.4.4: Suscripción en al			Sin Costo		6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Mantener actualizada la	\$ 60,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
menos a dos bases de datos sobre investigación educativa, administración y currículo								bibliografía del PE de Licenciatura en Educación, que es la básica para el examen general de egreso.		
Total 2010:			\$ 120,000.00	Total 2011:			\$ 135,000.00	Total:		\$ 255,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Lograr que los estudiantes de licenciatura de Mérida y Tizimín, adquieran la responsabilidad social universitaria vinculándose en la atención de las problemáticas sociales del entorno	90.00	100.00	\$ 246,000.00	\$ 248,500.00	\$ 494,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Realizar un seminario anual para el intercambio de experiencias sobre la RSU entre estudiantes de las unidades de Mérida y Tizimin.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Servicios profesionales de transporte para traslado al rancho universitario de Hobonil.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Unificar criterios de trabajo en comunidades de aprendizaje y escenarios reales para los proyectos de PRODICO y la comunidad como escuela.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Unificar criterios de trabajo en comunidades de aprendizaje y escenarios reales para los proyectos de PRODICO y la comunidad como escuela.	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Servicios profesionales de impresión de materiales para el seminario (300 ejemplares)	300	\$ 50.00	\$ 15,000.00	Unificar criterios de trabajo en comunidades de aprendizaje y escenarios reales para los proyectos de PRODICO y la comunidad como escuela.	300	\$ 50.00	\$ 15,000.00	Unificar criterios de trabajo en comunidades de aprendizaje y escenarios reales para los proyectos de PRODICO y la comunidad como escuela.	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 25,000.00		Total 2011:			\$ 25,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Incrementar la participación de, al menos 50 estudiantes Tizimín, en proyectos comunitarios y de inserción social para desarrollar la cultura de servicio a la sociedad en las comunidades de Sucopo, Xbohó, y 3 cercanas a Tizimín.	\$ 160,000.00	\$ 162,500.00	\$ 322,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Adquisición de 5 Computadoras portátiles desempeño intermedio con procesador tipo Intel Core 2 Duo y memoria RAM de 2 GB.	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.2: Pasajes y viáticos de estudiantes (50 estudiantes de 200 pesos diarios por 3 días) en comunidades de la región oriente del estado de Yucatán.	50	\$ 600.00	\$ 30,000.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	50	\$ 750.00	\$ 37,500.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	\$ 67,500.00	Servicios
R 4.2.2.3: Adquisición de tres cámaras filmadoras, para apoyo de trabajo de campos.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.4: Adquisición de 5 grabadoras reporteras digitales	Sin Costo				5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.5: Adquisición de una impresora de desempeño avanzado	Sin Costo				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar a la formación de estudiantes en escenarios reales de aprendizaje en el interior del estado.	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 160,000.00		Total 2011:			\$ 162,500.00	Total:	\$ 322,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Evaluar el impacto de los programa permanente "La comunidad como Escuela" en sus proyectos de " Promotores Ambientalistas Universitarios", "Fortalecimiento del capital social", "Fortalecimiento de la cultura vecinal", "El Club de la Tareas" y "Caminito de la Escuela" y PRODICO.	\$ 36,000.00	\$ 36,000.00	\$ 72,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1: Adquisición de materiales (cartulinas, pegamento, tijeras, papel bond, plumones, etc.) para los talleres y actividades realizadas en colonias circunvecinas	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Las colonias vecinas de la facultad funcionan como laboratorios sociales para la práctica de actividades académicas que fomenten en el alumno y las personas participantes la construcción del concepto de desarrollo sustentable.	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Las colonias vecinas de la facultad funcionan como laboratorios sociales para la práctica de actividades académicas que fomenten en el alumno y las personas participantes la construcción del concepto de desarrollo sustentable.	\$ 40,000.00	Materiales
R 4.2.3.2: Servicio de transporte para el trabajo de campo y presencia de los estudiantes en comunidades que lo requieran.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Las colonias vecinas de la facultad funcionan como laboratorios sociales para la práctica de actividades académicas que fomenten en el alumno y las personas participantes la construcción del concepto de desarrollo sustentable.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Las colonias vecinas de la facultad funcionan como laboratorios sociales para la práctica de actividades académicas que fomenten en el alumno y las personas participantes la construcción del concepto de desarrollo sustentable.	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.2.3.3: Actividades didácticas en reuniones de planeamiento (mantas, mamparas, impresiones varias y fotocopiado)	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Las colonias vecinas de la facultad funcionan como laboratorios sociales para la práctica de actividades	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Las colonias vecinas de la facultad funcionan como laboratorios sociales para la práctica de actividades	\$ 12,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				académicas que fomenten en el alumno y las personas participantes la construcción del concepto de desarrollo sustentable.				académicas que fomenten en el alumno y las personas participantes la construcción del concepto de desarrollo sustentable.		
Total 2010:			\$ 36,000.00	Total 2011:			\$ 36,000.00	Total:		\$ 72,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.4: Implementar un plan de extensión a las comunidades aledañas de la DES (colonias circunvecinas y poblados) sobre la responsabilidad social universitaria a fin de que esta sea sensible a las necesidades de su entorno.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.4.1: Servicios profesionales de impresión de materiales (mantas y folletería)	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Lograr una mayor vinculación con las comunidades aledañas a la DES para su participación el programa Universitario "Responsabilidad Social Universitaria"	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Lograr una mayor vinculación con las comunidades aledañas a la DES para su participación el programa Universitario "Responsabilidad Social Universitaria"	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.2.4.2: Servicios fotocopiado de guías (500)	4	\$ 500.00	\$ 2,000.00	Lograr una mayor vinculación con las comunidades aledañas a la DES para su participación el programa Universitario "Responsabilidad Social Universitaria"	4	\$ 500.00	\$ 2,000.00	Lograr una mayor vinculación con las comunidades aledañas a la DES para su participación el programa Universitario "Responsabilidad Social Universitaria"	\$ 4,000.00	Servicios
R 4.2.4.4: Servicios de transporte de los miembros del RSU	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Lograr una mayor vinculación con las comunidades aledañas a la DES para su participación el programa Universitario "Responsabilidad Social	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Lograr una mayor vinculación con las comunidades aledañas a la DES para su participación el programa Universitario "Responsabilidad Social	\$ 6,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				Universitaria"				Universitaria"			
Total 2010:			\$ 25,000.00		Total 2011:			\$ 25,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Lograr que los estudiantes de licenciatura y posgrado adquieran una cultura de desarrollo sustentable y promuevan ésta en escenarios reales, su entorno y en comunidades en marginación social.	85.00	90.00	\$ 400,000.00	\$ 536,500.00	\$ 936,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Apoyar en el uso responsable de la energía eléctrica de la DES con la renovación de la infraestructura física.	\$ 193,000.00	\$ 327,000.00	\$ 520,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Reemplazo de 3 aires acondicionados de 60000 BTU para las aulas virtuales	3	\$ 42,000.00	\$ 126,000.00	Lograr la reducción de un 30% al consumo de energía eléctrica asociado a la climatización DES, y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad.	Sin Costo				\$ 126,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.2: Adquisición 20 equipos UPS (no break) para optimización de consumo de energía para computadoras de la DES	20	\$ 2,600.00	\$ 52,000.00	Lograr la reducción de un 15% al consumo de energía eléctrica asociado a la alimentación de los equipos de cómputo de las DES, y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad	20	\$ 2,600.00	\$ 52,000.00	Lograr la reducción de un 15% al consumo de energía eléctrica asociado a la alimentación de los equipos de cómputo de las DES, y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad	\$ 104,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.3: Servicios profesionales de control de energía	Sin Costo				1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Lograr la reducción de un 50% al consumo de	\$ 200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
en 10 salones (incluye instalación de control por tarjetas para activación de energía eléctrica)								energía eléctrica asociado a la electrificación de los salones y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad.			
R 4.3.1.4: 3 Servicios profesionales de optimización eléctrica (subestaciones para optimizar la infraestructura eléctrica de la DES)	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Lograr la reducción de fugas de energía eléctrica de la DES, y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Lograr la reducción de fugas de energía eléctrica de la DES, y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad	\$ 30,000.00	Servicios	
R 4.3.1.5: Adquisición de 2 equipos UPS para optimización de consumo de energía para SITE de servidores			Sin Costo		2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Lograr la reducción de un 30% al consumo de energía eléctrica asociado a la alimentación permanente de los servidores de las DES, y optimizar el recurso económico ahorrado en proyectos de la DES y la comunidad.	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 193,000.00	Total 2011:			\$ 327,000.00	Total:			\$ 520,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Fortalecer la conciencia social de los estudiantes de los Pes a través de eventos académicos.	\$ 155,000.00	\$ 155,000.00	\$ 310,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.2.1: Servicios profesionales de organización de eventos (I Congreso sobre Experiencias de Trabajo Comunitario Universitario), sistema	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de inscripciones y registro				enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.				enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.		
R 4.3.2.2: Servicios profesionales de edición de memorias (2000 ejemplares)	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.3.2.3: Servicios profesionales de diseño de página del congreso	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.3.2.4: Adquisición de material didáctico (cartulinas, hojas, plumones, carpetas, cinta, etc.) para 500 participantes	500	\$ 50.00	\$ 25,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.	500	\$ 50.00	\$ 25,000.00	Apoyar la realización de un Congreso en el que se pueda socializar las experiencias de formación de los estudiantes de enseñanza en escenarios reales por parte de los maestros y la experiencia formativa de las personas de la comunidad.	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 155,000.00	Total 2011:			\$ 155,000.00	Total:	\$ 310,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Promover la cultura de preservación del medio ambiente apoyando la incorporación de 50 estudiantes en el Programa Institucional de Medio Ambiente (Mérida y Tizimín)	\$ 34,500.00	\$ 37,000.00	\$ 71,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.3.1: Adquisición de una cámara fotográfica digital	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Apoyar al programa institucional de medio ambiente con material y recurso humano para la consecución de sus objetivos.	Sin Costo					\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.2: Adquisición de una cámara de video de disco duro de 60Gb	Sin Costo				1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Apoyar al programa institucional de medio ambiente con material y recurso humano para la consecución de sus objetivos.	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.3.3.3: Servicio de transporte para cincuenta estudiantes de los PE de licenciatura	50	\$ 500.00	\$ 25,000.00	Apoyar al programa institucional de medio ambiente con material y recurso humano para la consecución de sus objetivos.	50	\$ 500.00	\$ 25,000.00	Apoyar al programa institucional de medio ambiente con material y recurso humano para la consecución de sus objetivos.	\$ 50,000.00	Servicios	
R 4.3.3.4: Adquisición de dos grabadoras reporteras digitales con salida USB para análisis por computadora	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Apoyar al programa institucional de medio ambiente con material y recurso humano para la consecución de sus objetivos.	Sin Costo					\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.5: Adquisición de un disco duro externo de 1 TB de capacidad	Sin Costo				1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Apoyar al programa institucional de medio ambiente con material y recurso humano para la consecución de sus objetivos.	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 34,500.00	Total 2011:			\$ 37,000.00	Total:		\$ 71,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.4: Realizar con los alumnos de los PE de la DES, campañas de reciclaje, recolección de basura y ahorro de energía	\$ 17,500.00	\$ 17,500.00	\$ 35,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.4.4: Materiales para organización de campaña de recolección de basura y ahorro de energía (cartulinas, pegamento, plumones, tijeras, etc.)	350	\$ 50.00	\$ 17,500.00	Desarrollar en todos los estudiantes de los Pes de la DES competencias en el cuidado del medio ambiente mediante actividades concretas como el recolección de basura y ahorro de energía.	350	\$ 50.00	\$ 17,500.00	Desarrollar en todos los estudiantes de los Pes de la DES competencias en el cuidado del medio ambiente mediante actividades concretas como el recolección de basura y ahorro de energía.	\$ 35,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 17,500.00	Total 2011:			\$ 17,500.00	Total:	\$ 35,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Garantizar una cultura de prevención de la salud para que los estudiantes cuenten la formación necesaria para tomar decisiones acaeca de su estilo de vida.	100.00	100.00	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	\$ 270,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Mejorar la calidad de vida de los estudiantes atendiendo las problemáticas de los adolescentes.	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Materiales didácticos para el taller de sexualidad (Cartulinas, hojas de color, plumones de agua, plastilina)	60	\$ 100.00	\$ 6,000.00	Propiciar una toma de decisiones responsables con respecto a la propia sexualidad.	60	\$ 100.00	\$ 6,000.00	Propiciar una toma de decisiones responsables con respecto a la propia sexualidad.	\$ 12,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 6,000.00		Total 2011:			\$ 6,000.00	Total:	\$ 12,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: Mejorar la formación integral de los estudiantes a través de actividades físicas y deportivas	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	\$ 170,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.4.2.1: Honorarios para 1 instructor de Yoga que impartirá clases durante el semestre (2), dirigido a los alumnos de los PES. Duración, 60 horas.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Promover el bienestar físico y mental de los alumnos de los PES.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Promover el bienestar físico y mental de los alumnos de los PES.	\$ 48,000.00	Honorarios	
R 4.4.2.2: Honorario para 4 entrenadores (fútbol varonil y femenino, y basquetbol varonil y femenino), para las selecciones deportivas de la DES.	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Promover el bienestar físico de los alumnos de los PES.	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Promover el bienestar físico de los alumnos de los PES.	\$ 96,000.00	Honorarios	
R 4.4.2.3: Adquisición de material deportivo (balones, conos, redes, bomba de aire y niplos, cronómetros, miniporteras, etc.)	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Promover el bienestar físico de los alumnos de los PES.	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Promover el bienestar físico de los alumnos de los PES.	\$ 10,000.00	Materiales	
R 4.4.2.4: Inscripción a los torneos deportivos, de basquetbol y fútbol en ambas categorías	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Promover el bienestar físico de los alumnos de los PES.	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Promover el bienestar físico de los alumnos de los PES.	\$ 16,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 85,000.00		Total 2011:			\$ 85,000.00	Total:	\$ 170,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.3: Mejorar la formación integral de los estudiantes a través de actividades culturales	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.3.1: Servicios profesionales de impresión de materiales para concursos de declamación, oratoria, canto, etc. (mantas y folletería)	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar la difusión de eventos culturales que se realicen en la DES.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar la difusión de eventos culturales que se realicen en la DES.	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 15,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.4: Garantizar una cultura de prevención de la salud para que los estudiantes cuenten la formación necesaria para tomar decisiones acaeca de su estilo de vida.	\$ 29,000.00	\$ 29,000.00	\$ 58,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.4.1: Materiales para el taller de nutrición(cintas métricas, una báscula, aros de plástico, cuerdas para brincar, balones suaves, colchonetas)	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Fomentar una cultura saludable y evitar problemáticas asociadas a la mala alimentación.	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Fomentar una cultura saludable y evitar problemáticas asociadas a la mala alimentación.	\$ 40,000.00	Materiales
R 4.4.4.2: Adquisición de 30 bates de plástico para el taller de Manejo del Estrés dirigido a 30 estudiantes los PEs.	30	\$ 100.00	\$ 3,000.00	Desarrollar estrategias para manejo adecuado del estrés.	30	\$ 100.00	\$ 3,000.00	Desarrollar estrategias para manejo adecuado del estrés.	\$ 6,000.00	Materiales
R 4.4.4.3: Adquisición de 2 punching bag de piso para el taller de Manejo del Estrés dirigido a 30 estudiantes los PE's	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Desarrollar estrategias para manejo adecuado del estrés.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Desarrollar estrategias para manejo adecuado del estrés.	\$ 6,000.00	Materiales
R 4.4.4.4: Materiales para el taller de Manejo del Estrés (incienso, velas aromáticas,	30	\$ 100.00	\$ 3,000.00	Desarrollar estrategias para manejo adecuado del estrés.	30	\$ 100.00	\$ 3,000.00	Desarrollar estrategias para manejo adecuado del estrés.	\$ 6,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
portainciensos, aceites de masajes) para 30 estudiantes de los PEs										
Total 2010:			\$ 29,000.00	Total 2011:			\$ 29,000.00	Total:		\$ 58,000.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 1,888,500.00	\$ 0.00	\$ 502,800.00	\$ 12,000.00	\$ 119,000.00	\$ 232,200.00	\$ 76,000.00	\$ 942,000.00
OP 2	\$ 2,503,332.00	\$ 0.00	\$ 1,280,000.00	\$ 167,550.00	\$ 202,100.00	\$ 728,582.00	\$ 43,450.00	\$ 2,421,682.00
OP 3	\$ 2,139,750.00	\$ 0.00	\$ 259,500.00	\$ 476,250.00	\$ 221,500.00	\$ 502,500.00	\$ 237,000.00	\$ 1,696,750.00
OP 4	\$ 1,346,200.00	\$ 0.00	\$ 335,000.00	\$ 179,600.00	\$ 139,000.00	\$ 540,100.00	\$ 92,000.00	\$ 1,285,700.00
Totales	\$ 7,877,782.00	\$ 0.00	\$ 2,377,300.00	\$ 835,400.00	\$ 681,600.00	\$ 2,003,382.00	\$ 448,450.00	\$ 6,346,132.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 1,888,500.00	\$ 103,000.00	\$ 46,000.00	\$ 294,000.00	\$ 318,500.00	\$ 185,000.00	\$ 0.00	\$ 946,500.00
OP 2	\$ 2,503,332.00	\$ 28,000.00	\$ 7,400.00	\$ 0.00	\$ 19,500.00	\$ 0.00	\$ 26,750.00	\$ 81,650.00
OP 3	\$ 2,139,750.00	\$ 219,000.00	\$ 15,000.00	\$ 52,000.00	\$ 157,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 443,000.00
OP 4	\$ 1,346,200.00	\$ 34,000.00	\$ 26,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 60,500.00
Totales	\$ 7,877,782.00	\$ 384,000.00	\$ 94,900.00	\$ 346,000.00	\$ 495,000.00	\$ 185,000.00	\$ 26,750.00	\$ 1,531,650.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,036,300.00	\$ 0.00	\$ 435,800.00	\$ 107,000.00	\$ 68,000.00	\$ 163,000.00	\$ 196,000.00	\$ 969,800.00
OP 2	\$ 2,331,050.00	\$ 0.00	\$ 808,650.00	\$ 200,500.00	\$ 312,550.00	\$ 703,200.00	\$ 60,600.00	\$ 2,085,500.00
OP 3	\$ 2,304,150.00	\$ 0.00	\$ 475,500.00	\$ 406,250.00	\$ 176,500.00	\$ 545,500.00	\$ 267,000.00	\$ 1,870,750.00
OP 4	\$ 1,487,700.00	\$ 0.00	\$ 367,500.00	\$ 317,500.00	\$ 104,000.00	\$ 522,000.00	\$ 125,700.00	\$ 1,436,700.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
Totales	\$ 8,159,200.00	\$ 0.00	\$ 2,087,450.00	\$ 1,031,250.00	\$ 661,050.00	\$ 1,933,700.00	\$ 649,300.00	\$ 6,362,750.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,036,300.00	\$ 108,000.00	\$ 46,000.00	\$ 239,000.00	\$ 318,500.00	\$ 175,000.00	\$ 180,000.00	\$ 1,066,500.00
OP 2	\$ 2,331,050.00	\$ 183,300.00	\$ 5,000.00	\$ 6,500.00	\$ 21,750.00	\$ 0.00	\$ 29,000.00	\$ 245,550.00
OP 3	\$ 2,304,150.00	\$ 180,000.00	\$ 14,400.00	\$ 55,000.00	\$ 124,000.00	\$ 40,000.00	\$ 20,000.00	\$ 433,400.00
OP 4	\$ 1,487,700.00	\$ 42,000.00	\$ 9,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 51,000.00
Totales	\$ 8,159,200.00	\$ 513,300.00	\$ 74,400.00	\$ 300,500.00	\$ 464,250.00	\$ 215,000.00	\$ 229,000.00	\$ 1,796,450.00

Firma del Responsable

María Elena Barrera Bustillos
Director

Resumen Financiero del Proyecto

Tabla 16: Resumen financiero por año y por rubro

Rubro	2010	2011
Servicios	3,473,950.00	3,883,850.00
Materiales	672,150.00	772,950.00
Honorarios	342,000.00	396,000.00
Acervos	596,500.00	539,500.00
Infraestructura	2,793,182.00	2,566,900.00
Total	7,877,782.00	8,159,200.00

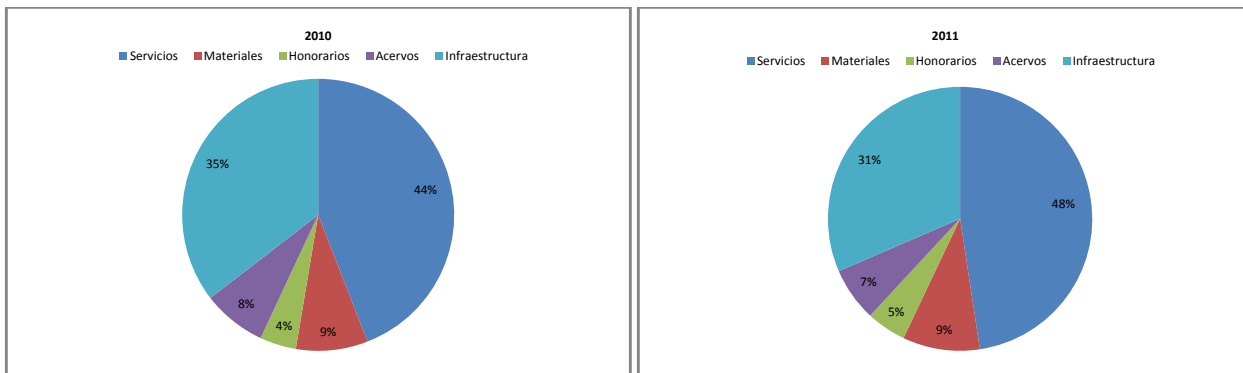


Figura 6: Distribución de los recursos solicitados por año

**VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO
PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL
INTERIOR DE LA DES.**

Verificación de la congruencia con la visión de la DES

Con base en un análisis consensado de la misión y visión de la DES y de los objetivos, metas y acciones asociadas, se identificó la congruencia y consistencia del proyecto así como su factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos establecidos de la DES como puede observarse en la tabla de congruencia del ProDES con la visión y la matriz de consistencia del mismo. (Véase Tabla 17).

Tabla 17: Consistencia entre la visión y las metas del ProDES

Elementos clave de la visión al 2012	Objetivos															
	Objetivo 1				Objetivo 2				Objetivo 3				Objetivo 4			
	Metas				Metas				Metas				Metas			
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	4.4
Reconocimiento nacional y proyección internacional																
PE's de calidad acreditados																
Oferta de PE's en educación y lenguas																
Mejoramiento de la consolidación de sus CA's																
Procesos de gestión certificados																
Vinculación con el entorno social y educativo																
Integración académica al Campus																
Promoción y desarrollo del personal de las organizaciones																
Preservación la cultura regional																
Coadyuva al desarrollo sustentable																

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2010-2011

El proyecto se ha diseñado con base en un análisis de los problemas priorizados, y a partir de estos se diseñaron las políticas, objetivos, estrategias y metas. Los aspectos principales atendidos en el proyecto son la habilitación del profesorado, la consolidación de los cuerpos académicos, la competitividad de los estudiantes, el aseguramiento de la calidad de los programas consolidados, el mejoramiento de la calidad de los programas de reciente creación, la pertinencia de la oferta educativa, la formación integral de los estudiantes, el desarrollo de la cultura de responsabilidad social, la disminución de las brechas de calidad, el mejoramiento de la infraestructura y la movilidad como elemento de integración de la DES al Campus de Ciencias Sociales Económico Administrativas y Humanidades. Con base en estos elementos se incidirá en la mejora de la capacidad, competitividad e innovación de la DES para estar acorde a el Plan Institucional de Desarrollo y las tendencias educativas actuales y emergentes. Se busca que la rendición de cuentas y la transparencia sean elementos básicos en todos los objetivos y metas del proyecto.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

La congruencia entre los diversos componentes del ProDES pueden observarse a partir de las Tablas 17, 18 y 19 las cuales presentan la vinculación entre los objetivos estratégicos y los problemas de la DES; la vinculación entre los objetivos estratégicos y las metas del ProDES; y la vinculación entre los problemas de la DES y las metas del ProDES. De este modo se puede observar que los objetivos estratégicos y las metas ProDES han sido diseñadas para dar atención a los problemas planteados, y del mismo modo, dichos objetivos guardan una estrecha relación con las metas propuestas. Adicionalmente se realizado un esfuerzo conjunto atendiendo problemáticas del Campus Tizimín entre las DES que la conforman así como el Campus de Ciencias Sociales con el esfuerzo coordinado de las siete DES buscando la optimización de recursos y una mayor eficiencia en el uso de los mismos.

Tabla 18: Matriz de vinculación entre los objetivos y metas del ProDES y los problemas de la DES

Principales problemas priorizados	Objetivos															
	Objetivo 1				Objetivo 2				Objetivo 3				Objetivo 4			
	Metas				Metas				Metas				Metas			
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	4.4
1. Aún no se han alcanzado las tasas de egreso, titulación y graduación establecidas en las metas de la DES y en los estándares nacionales																
2. La habilitación académica y trabajo colegiado entre los profesores que no alcanzan los estándares requeridos para los cuerpos académicos consolidados																
3. La brecha aun existente entre los programas acreditados y no evaluados de nueva creación																
4. La brecha existente entre la planta de profesores de Mérida y Tizimín																
5. La brecha académica existente entre los programas entre la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés y la Licenciatura en Educación																
6. Los programas de licenciatura aún requieren reforzar la habilitación de los estudiantes en escenarios reales de aprendizaje mediante práctica supervisada																
7. Los Profesores aún tienen deficiencias en la implementación del modelo educativo por competencias																
8. Las LGAIC no tienen la productividad asociada a proyectos de impacto a las necesidades estatales																
9. El avance tecnológico que requiere de financiamiento permanente para tener un equipamiento en TIC's actualizado (anualmente el 30% del equipamiento debe ser renovado)																
10. La brecha existente entre los CA's en consolidación y en formación																
11. Más de un 10% del los PTC habilitados se van a jubilar en un período de 3 años y no se cuenta actualmente con plazas para sustituirlos con las plazas para sustituirlos.																
12. El acervo asociado a los PE's que se crearon a partir de 2005 PE's aún es insuficiente sobre todo de los nuevos programas																
13. El avance tan rápido de las TIC's ha propiciado una obsolescencia del equipo y software, por lo que se requiere una actualización permanente de los equipos y programas, así como de su mantenimiento permanente																
14. El seguimiento de egresados y estudios de empleadores faltantes en la MINE y MOCE																
15. El sistema integral de información institucional aún está incompleto solo se cuenta con el módulo de alumnos.																
16. Los software y las licencias aún no son las suficientes para satisfacer las necesidades actuales de los programas																
17. Aún es insuficiente el número de PTCs en el SNI (50%) y de profesores con perfil PROMEP (49%)																
18. Se requiere una mejor habilitación de aulas destinadas a la práctica profesional supervisada de los PE's y cursos en modalidades educativas no convencionales																
19. La licenciatura en enseñanza del inglés requiere una infraestructura tecnológicamente a la vanguardia (laboratorios de idiomas) para el desarrollo de las cuatro habilidades básicas con las cuales no se cuenta.																
20. La movilidad recomendada en el PNPC para los posgrados profesionalizantes es aún limitada																
21. La integración de la DES al campus es aún lejana, físicamente lo que no facilita acciones conjuntas así como movilidad estudiantil y del profesorado con otras DES																
22. Se requiere mayor trabajo en equipo y comunicación entre las distintas áreas para la toma de decisiones.																
23. Un bajo nivel económico de los estudiantes de Licenciatura, en especial de la Unidad Tizimín, lo que dificulta el acceso a los recursos materiales y equipamiento que necesitan para cursar con éxito sus estudios dado que algunos cursos están en la plataforma																
24. El sistema de evaluación de profesores aún es incompleto, se requiere desarrollar un sistema integral que incorpore pares, autoevaluación y superiores																
25. El personal asociado al departamento de orientación y consejo es insuficiente para dar atención integral a la matrícula de Mérida y a la del campus oriente donde se atiende a los alumnos de las 4 licenciaturas.																
26. La normatividad institucional asociada a los estudiantes es obsoleta lo que dificulta la aplicación de los programas educativos en el contexto del MEyA y en la obtención del grado en los indicadores de los PE's de calidad																
27. El servicio de enlace a la red es limitado y propicia deficiencias para ampliar la oferta mediante cursos en línea e introducir a los PE's modalidades no convencionales																
28. La antigüedad de los PTC's en la Unidad Mérida es superior en promedio a los 20 años, para los PTC's con mayor grado de habilitación lo que generará por la dificultad de plazas de contar con PTC's con el mismo nivel de habilitación y experiencia en el momento de su jubilación (33%)																
29. La participación de los CAs en redes es aún incipiente																
30. Hace falta promover la cultura y el cuidado del medio ambiente, así como el desarrollo de investigación participativa para el establecimiento de estrategias para la certificación ambiental																
31. Es necesario incrementar los vínculos entre los PE's, la investigación y la capacitación con el sector productivo, social y gubernamental																
32. Es necesario implementar mecanismos que garanticen mayor equilibrio entre las funciones de los PTC de tal modo que garanticen la atención equitativa de todos los estudiantes de los PE's																

Problemas 14, 15, 21, 26 y 28 Se atenderán en el ProGES.

Tabla 19: Matriz de vinculación entre los objetivos estratégicos y los problemas de la DES

Principales problemas priorizados	Objetivos															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Aún no se han alcanzado las tasas de egreso, titulación y graduación establecidas en las metas de la DES y en los estándares nacionales																
2. La habilitación académica y trabajo colegiado entre los profesores que no alcanzan los estándares requeridos para los cuerpos académicos consolidados																
3. La brecha aun existente entre los programas acreditados y no evaluados de nueva creación																
4. La brecha existente entre la planta de profesores de Mérida y Tizimín																
5. La brecha académica existente entre los programas entre la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés y la Licenciatura en Educación																
6. Los programas de licenciatura aún requieren reforzar la habilitación de los estudiantes en escenarios reales de aprendizaje mediante práctica supervisada																
7. Los Profesores aún tienen deficiencias en la implementación del modelo educativo por competencias																
8. Las LGAIC no tienen la productividad asociada a proyectos de impacto a las necesidades estatales																
9. El avance tecnológico que requiere de financiamiento permanente para tener un equipamiento en TIC's actualizado (anualmente el 30% del equipamiento debe ser renovado)																
10. La brecha existente entre los CA's en consolidación y en formación																
11. Más de un 10% del los PTC habilitados se van a jubilar en un periodo de 3 años y no se cuenta actualmente con plazas para sustituirlos con las plazas para sustituirlos.																
12. El acervo asociado a los PE's que se crearon a partir de 2005 PE's aún es insuficiente sobre todo de los nuevos programas																
13. El avance tan rápido de las TIC's ha propiciado una obsolescencia del equipo y software, por lo que se requiere una actualización permanente de los equipos y programas, así como de su mantenimiento permanente																
14. El seguimiento de egresados y estudios de empleadores faltantes en la MINE y MOCE																
15. El sistema integral de información institucional aún está incompleto solo se cuenta con el módulo de alumnos.																
16. Los software y las licencias aún no son las suficientes para satisfacer las necesidades actuales de los programas																
17. Aún es insuficiente el número de PTCs en el SNI (50%) y de profesores con perfil PROMEP (49%)																
18. Se requiere una mejor habilitación de aulas destinadas a la práctica profesional supervisada de los PE's y cursos en modalidades educativas no convencionales																
19. La licenciatura en enseñanza del inglés requiere una infraestructura tecnológicamente a la vanguardia (laboratorios de idiomas) para el desarrollo de las cuatro habilidades básicas con los cuales no se cuenta.																
20. La movilidad recomendada en el PNPC para los posgrados profesionalizantes es aún limitada																
21. La integración de la DES al campus es aún lejana, físicamente lo que no facilita acciones conjuntas así como movilidad estudiantil y del profesorado con otras DES																
22. Se requiere mayor trabajo en equipo y comunicación entre las distintas áreas para la toma de decisiones.																
23. Un bajo nivel económico de los estudiantes de Licenciatura, en especial de la Unidad Tizimín, lo que dificulta el acceso a los recursos materiales y equipamiento que necesitan para cursar con éxito sus estudios dado que algunos cursos están en la plataforma																
24. El sistema de evaluación de profesores aún es incompleto, se requiere desarrollar un sistema integral que incorpore pares, autoevaluación y superiores																
25. El personal asociado al departamento de orientación y consejo es insuficiente para dar atención integral a la matrícula de Mérida y a la del campus oriente donde se atiende a los alumnos de las 4 licenciaturas.																
26. La normatividad institucional asociada a los estudiantes es obsoleta lo que dificulta la aplicación de los programas educativos en el contexto del MEyA y en la obtención del grado en los indicadores de los PE's de calidad																
27. El servicio de enlace a la red es limitado y propicia deficiencias para ampliar la oferta mediante cursos en línea e introducir a los PE's modalidades no convencionales																
28. La antigüedad de los PTC's en la Unidad Mérida es superior en promedio a los 20 años, para los PTC's con mayor grado de habilitación lo que generará por la dificultad de plazas de contar con PTC's con el mismo nivel de habilitación y experiencia en el momento de su jubilación (33%)																
29. La participación de los CAs en redes es aún incipiente																
30. Hace falta promover la cultura y el cuidado del medio ambiente, así como el desarrollo de investigación participativa para el establecimiento de estrategias para la certificación ambiental																
31. Es necesario incrementar los vínculos entre los PE's, la investigación y la capacitación con el sector productivo, social y gubernamental																
32. Es necesario implementar mecanismos que garanticen mayor equilibrio entre las funciones de los PTC de tal modo que garanticen la atención equitativa de todos los estudiantes de los PE's																

Problemas 11, 14, 15, 21, 26, 28 Están incluidos en los objetivos estratégicos del ProGES.

Tabla 20: Matriz de vinculación entre los objetivos estratégicos y las metas del ProDES

Objetivos	Metas	Objetivos estratégicos															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1.1.																
	1.2.																
	1.3.																
	1.4.																
2	2.1.																
	2.2.																
	2.3.																
	2.4.																
3	3.1.																
	3.2.																
	3.3.																
	3.4.																
4	4.1.																
	4.2.																
	4.3.																
	4.4.																

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES y revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Tabla 21: Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

ASPECTOS DE FACTIBILIDAD	ARGUMENTACIÓN
OPERATIVOS	<p>De acuerdo con las tablas de consistencia presentadas, se puede verificar la congruencia del proyecto con las fortalezas y áreas de oportunidad y con base en las políticas y objetivos estratégicos diseñados. Los recursos humanos y de infraestructura hacen posible lograr las metas propuestas, del mismo modo, la naturaleza participativa del proyecto lo hace viable, ya que todos los coordinadores de programas y cuerpos académicos están vinculados con los procesos de autoevaluación de la DES y diseño del ProDES.</p> <p>Las metas y acciones que dependan de los recursos solicitados se ajustarán a los tiempos de licitación que marca la ley, sin embargo, aquellas metas y acciones que dependan directamente de la DES se realizarán en tiempo y forma, de acuerdo a la capacidad del personal y equipo con que cuenta la DES.</p> <p>La inclusión de un objetivo del ProDES orientado a la integración de la DES al Campus de Ciencias Sociales Económico Administrativas y Humanidades incrementa las posibilidades de éxito en las acciones propuestas, ya que teniendo una misma visión como Campus se estarán conjuntando esfuerzos humanos y de infraestructura que permitirán aumentar la capacidad y competitividad a nivel de Campus. Adicionalmente, dada la estructura del ProDES, las acciones de integración del Campus de Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades, los seguimientos de egresados y estudios de empleadores así como la actualización de la normatividad se reforzarán en el PROGES y la renovación y adquisición de plazas se sustenta en el proyecto de DES más no se atiende.</p>
TÉCNICOS	<p>La DES cuenta con personal altamente capacitado para poder lograr las metas vinculadas a los programas educativos, procesos y servicios. Se han dado pasos importantes para la formación de recursos humanos con este fin, del mismo modo, los recursos humanos vinculados a cuestiones técnicas ya han sido comprometidos por otras DES de la IES y/o por otras instituciones afines, asimismo los procesos de certificación de calidad ISO en todos sus procesos han permitido eficientar procesos y servicios de todas las áreas de la DES, lo cual facilita en términos técnicos el éxito del proyecto.</p>
ECONÓMICOS	<p>El presupuesto del proyecto ha sido elaborado siguiendo el criterio de optimización de recursos en la solicitud del apoyo correspondiente. Las metas y acciones propuestas requieren de un mínimo de presupuesto para ser alcanzadas, de este modo se considera que con base en lo solicitado es posible lograr los objetivos y metas propuestos.</p> <p>La integración al Campus de Ciencias Sociales Económico Administrativas y Humanidades, si bien no se ha dado en forma física, ha permitido la realización de importantes acciones para conjuntar esfuerzos en el diseño de un proyecto a mediano plazo que implique la unión de recursos humanos y económicos para alcanzar los objetivos propuestos en su plan de desarrollo. Asimismo, las acciones para la integración se desarrollarán en forma conjunta por las siete DES y se incorporan al PROGES.</p>

Tabla 22: Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Tipo de recurso solicitado	Justificación
Servicios	Los recursos solicitados en el rubro de servicios se orientará: la consolidación de los CA a través de la participación de los profesores en las redes, movilidad de los mismos, presentación de resultados en eventos de renombre así como participación en actividades asociadas a sus proyectos con varias instituciones. En el caso de los estudiantes se orientarán a fortalecer los programas de movilidad estudiantil para darle un valor agregado a su formación, el apoyo para presentar los resultados de sus trabajos con sus profesores producto de la actividad de investigación o de extensión dándole la oportunidad para tener una experiencia que fortalezca su actividad profesional. Adicionalmente se incluyen servicios profesionales asociados a la evaluación de la LGAIC, el fortalecimiento de la innovación educativa, la automatización de los servicios que ofrecen la DES buscando la eficiencia y pertinencia del servicio de calidad, los servicios de impresión asociados a las publicaciones, proyectos, memorias, de alumnos y profesores. Cabe mencionar que las políticas establecidas por la DES en este sentido han impactado directamente en la mejora de la capacidad y competitividad académica.
Materiales	Los materiales solicitados son del tipo didáctico y servirán para apoyar las actividades que se realizan en la DES, principalmente las relativas a los servicios de orientación y tutoría para atender a los estudiantes de alto riesgo y para apoyar la formación integral de los estudiantes, y a los programas de desarrollo comunitario que tienen impacto en fortalecer de cultura de responsabilidad social de nuestros estudiantes. En su conjunto, los beneficiarios directos son los 637 estudiantes de todos los PE's, así como los vecinos de las colonias cercanas a la DES en Mérida y a las comunidades de interior del Estado en Tizimín. Otro tipo de material son las licencias de software académico necesario para el trabajo de profesores y estudiantes en ambientes informáticos buscando que la innovación sea un eje transversal de estudiantes y profesores.
Honorarios	Los honorarios solicitados, son exclusivamente para el pago de académicos reconocidos en su área que le aportarán a la DES un valor agregado a los programas por no contar con especialistas en esas temáticas y que con su experiencia fortalecerán la formación de estudiantes, académicos e investigadores en las nuevas tendencias de la educación. Adicionalmente la actualización del profesorado requiere de profesionales a la vanguardia de la temática, principalmente por el modelo curricular adoptado por la facultad de competencias. Otro ámbito donde se solicitan honorarios son para entrenadores que beneficiarán la formación integral de los estudiantes a través de la práctica deportiva (fútbol, basquetbol, voleybol, entre otros) y manteniendo los buenos resultados deportivos alcanzados por la DES.
Infraestructura académica	La infraestructura académica solicitada en el proyecto servirá para seguir manteniendo a la vanguardia la formación de los estudiantes teniendo congruencia con el contexto en el cual desarrollarán su práctica profesional. Dos políticas se asocian a la solicitud: la innovación en procesos, métodos y técnicas y el modelo por competencias que exige una vinculación permanente con el ámbito de trabajo. También responderá a las demandas de los usuarios que requieren comunicación entre las unidades Mérida y Tizimín, entre DES y entre IES nacionales y extranjeras. La infraestructura académica apoya en gran medida a la innovación educativa ofreciendo escenarios virtuales de aprendizaje, acceso a un volumen considerable de información y optimización del tiempo y recursos económicos.
Acervos	Los acervos solicitados fortalecerá la bibliografía de cada PE, centrándose en ejes temáticos como Currículo e Instrucción, Administración y Política Educativas, Psicología y Educación, Innovación Educativa y Metodología. Adicionalmente se solicita la suscripción a bases de datos internacionales para tener acceso a la información más actualizada con el fin que los proyectos de investigación sean justificados y respaldados en una literatura de vanguardia.

VII. CONCLUSIONES

El presente proyecto busca en los próximos años avanzar hacia su visión al 2012, con orientaciones ya previamente definidas en su Plan Estratégico 2010- 2020 y con acciones y logros revisadas anualmente, como resultado del trabajo participativo de la DES. Se sustenta en:

1. La búsqueda permanente de la calidad de los programas educativos logrando su actualización, consolidación y acreditación atendiendo siempre a las nuevas tendencias educativas, la evaluación interna y externa, y a la cultura de calidad de la comunidad académica de la Facultad ha permitido que el 83% de los programas evaluables hayan su acreditación en organismos reconocidos. Esto nos ubica en primer lugar nacional muy por encima, de la media nacional de las escuelas de educación del país.
2. El reconocimiento obtenido actualmente mediante el trabajo participativo que ha conducido a contar con programas educativos acreditados y de posgrado en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad. Pretendemos asegurar la calidad y fortalecer el programa que aún no ha ingresado al PNPC así como evaluar en el 2011 el programa de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés que aún no cumple con los requisitos dado que es de nueva creación.
3. La diversificación de la oferta educativa de la DES en licenciatura y posgrado busca cumplir con los parámetros de pertinencia, calidad y responsabilidad social para la región y la atender las necesidades relevantes del entorno.
4. El cierre de brechas ha sido prioridad de esta DES, como se observa a través de la disminución de las brechas entre PE's, CA's y sus dos unidades académicas debido a las estrategias y políticas orientados a obtener los mismos resultados entre PE's, CA's y campus Mérida y Tizimín.
5. La rendición de cuentas a la comunidad y a la sociedad en general ha sido una política de la DES que se ha logrado a través de sistemas automatizados que permiten aportar información sobre los resultados de la Facultad.
6. La mejora en los resultados de los estudiantes en procesos de evaluación externa ha permitido que en los últimos cinco años mantengamos los primeros lugares nacionales en el EGEL ubicándonos como la institución de mayor nivel educativo en el país, lo que ha propiciado la atracción de estudiantes de otras instituciones nacionales y extranjeras a través de la movilidad de estudiantes y de profesores. Esto se ha formalizado a través de convenios con éstas.
7. La mejora de dos de los tres cuerpos académicos al pasar de cuerpos académicos en formación a cuerpos académicos en consolidación permite ver el avance de los CA; en los próximos años se busca promover su inserción a redes, a mejorar su funcionalidad así como el nivel de habilitación de los integrantes de los mismos. En este sentido podemos afirmar que el porcentaje de CA's en Consolidación (33%) es superior a la media nacional que es del 29%.
8. La innovación educativa como eje del desarrollo de los PE's al transitar de PE's rígidos a flexibles, diseñados por competencias y vinculándose a los sectores de incidencia. Cabe mencionar que la vinculación teoría práctica, la internacionalización y la formación integral de los estudiantes ha sido una prioridad de la DES. En este apartado se promoverá la incorporación de modalidades educativas no convencionales tanto en la orientación de los estudiantes así como en las diversas actividades de actualización del profesorado.
9. La responsabilidad social se ha constituido en una prioridad para la facultad así como las necesidades identificadas en nuestros estudiantes que como personas enfrentan de manera individual, familiar o social buscando una mejor calidad de vida y del entorno.
10. La incorporación de modalidades educativas no convencionales a los programas educativos que permite que la innovación sea un eje transversal en los todos nuestros PE's por lo tanto la infraestructura asociada para esto se hace indispensable para la institución.
11. La mejora de los sistemas de gestión buscando contar con procesos certificados, eficientes y que satisfagan las necesidades de los usuarios pasando de un sistema centrado en la dirección a un sistema participativo de planeación y evaluación institucional.
12. La generación de la cultura de la evaluación en toda la comunidad académica, también ha sido una estrategia relevante que ha generado el cambio en la DES y ha permitido un desarrollo considerable en los últimos siete años como se muestra en los indicadores.

13. La integración de la DES con otras DES buscando mecanismos ágiles de integración al Campus de Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades genera acciones, políticas y estrategias orientadas a buscar la integración eficiente de la Facultad al Campus.
14. El tránsito de una administración académica manual rudimentaria a una automatizada moderna.
15. El financiamiento propuesto en este proyecto surge de una revisión sustentada en las necesidades reales de fortalecimiento y aseguramiento de la calidad de la DES, por lo que los montos propuestos están plenamente justificados como lo muestran los resultados obtenidos en los últimos años.

A pesar de esto aún existen debilidades y oportunidades que han sido plenamente identificadas en este proyecto que debe ser atendidas para asegurar y mantener la calidad lograda por la DES. El avance científico y tecnológico permanentemente fundamenta nuevas necesidades asociadas a nuevas tecnologías, modalidades de aprendizaje o escenarios no convencionales para la atención de los estudiantes lo que requiere que la planeación y la evaluación se conviertan en un proceso permanente para la DES.

Todavía hay que trabajar fuertemente buscando asegurar la calidad y atender las nuevas oportunidades que se presentan para ofrecer a la sociedad un servicio educativo de calidad con impacto peninsular.

VIII. ANEXO

LISTA DE LIBROS QUE SE SOLICITAN EN EL ACERVO

Licenciatura en Educación. Unidades Mérida y Tizimín.

1. Ander-Egg, E. (2000). *Métodos y técnicas de investigación social III. Cómo organizar el trabajo de investigación*. Argentina: Lumen Humanitas.
2. Andere, E. (2007). *Cómo es la mejor educación en el mundo*. México: Aula XXI, Santillana.
3. Arellanoee, Gault David (2004). *Gestión estratégica para el sector público. Del pensamiento estratégico al cambio organizacional*. Cap. IV (El diagnóstico estratégico) y cap. V (Proyecto de integración: la estrategia y los objetivos estratégicos). México: Fondo de Cultura Económica.
4. Arias Galicia, L. Fernando (2007). *Metodología de la investigación*, 7a. ed. México: Trillas
5. Arnaiz, P. Isús, S. (2003). *La tutoría, organización y tareas*. 6a. ed. Barcelona. Editorial Graó, de IRIF, S.L.
6. Bizquerra, Rafael (Coord.) (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.
7. Blaxter, Loraine, Huges, Christina y Tight, Malcom (2008). *Cómo se investiga*. Barcelona, Grao.
8. Cabero, J. (2007). *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. España: McGraw-Hill.
9. Cano, E (1999). *Evaluación de la calidad educativa*. S.A, 2a. ed. España: Muralla.
10. Casanova, M. A. (2004) *Evaluación y calidad de centros educativos*, España: La Muralla.
11. Cihén, L., L. Manion y K. Morrison (2000). *Research Methods in Education*. Londres: Routledge.
12. Chiappe, A., Segovia, Y., & Rincon, H. Y. (2007). Toward an instructional design model based on learning objects. Educational Technology Research and Development, *Educational Technology, Research and Development*, vol. 55, num. 6.
13. Coll, C. (1999). *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*, Barcelona: ICE/Horsori.
14. Darling-Hammond, Linda (2002). *El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos*. México: SEP/Ariel.
15. Darling-Hammond, Linda y Millan, Jason (1997). *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla.
16. Díaz-Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill
17. Duran, D. y Vinyet, V. (2004). *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria*, Barcelona, Graó.
18. Elizondo, A. (2001). *La Nueva Escuela. Tomos I y II*. México: Paidós
19. Eyssautier de la Mora, Maurice (2003). *Elementos básicos de la administración*. México: Trillas.
20. Galván, S. y Ortega, C. (2004). Evaluación didáctica de software educativo. *Revista Panamericana de Pedagogía*, no. 5, s.v.
21. García, L. (2001). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. España: Ariel.
22. Garzon Castrillón, M. A. (2000). *Planeación estratégica*. Bogotá: D.C., Unad.
23. Hernández, G. (1998) *Paradigmas en psicología de la Educación*. México: Paidós
24. Ortegón, Edgar; Pacheco, Juan y Prieto, Adriana (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Santiago de Chile: ONU.
25. Parra, C. y Saiz, I. (2008). *Enseñar aritmética a los más chicos. De la exploración al dominio*. México: SEP/Homo Sapiens
26. Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*, Buenos Aires: Colihue.
27. McMillan, James y Schumacher, Sally (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson/Addison Wesley.
28. Meece, Judith (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores*. México: McGrawHill/SEP
29. Morales, P. Urosa, B. y Blanco, A. (2003). *Construcción de escalas tipo Likert. Una guía práctica*. Madrid: Pirámide.
30. Münch, Lourdes y Ángeles, Ernesto (2007). *Métodos y técnicas de investigación*, 3a. ed. México, Trillas.
31. Namó de Mello, Guiomar (2003). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*, México: SEP-Biblioteca para la actualización del maestro.
32. Román Pérez, M. y E. Diez López (2003). *Aprendizaje y Curriculum*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

33. Ruiz Ruiz, J.M. (2005). *Teoría del currículum: diseño, desarrollo e innovación curricular*. Madrid: Editorial Universitas, S.A.
34. Sánchez Huete, Juan Carlos (2007). *Estadística básica aplicada a la educación*. Madrid: CCS.
35. Senge P. (2000). *Schools that Learn*. New York: Currency Doubleday.
36. SSA, INEGI (2004). *Encuesta Nacional de Adicciones 2002*. México: Autor
37. Tamayo y Tamayo, Mario (2007). *El proceso de la investigación científica*, 4a. ed. México: Limusa.
38. Torres, R.M. (1998). *Qué y cómo aprender*. México: SEP 19.
39. Villalpando Nava, José Manuel (2005). *Manual de investigación pedagógica*. México: Porrúa.
40. Zabala Vidiella, Antoni (1999). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona: Graó.

Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés

1. Aitchison, J. (1998), *The Articulate Mammal. An Introduction to Psycholinguistics*, Routledge, London.
2. Baker, A. (1981) *Ship or Sheep? An intermediate pronunciation course (2nd Edition)*, Cambridge University Press.
3. Bell, J. (1999) *Doing your Research Project, A guide for first-time researchers in Education and social science*. Buckingham: Open University Press. Third Edition.
4. Bogdan, R. & Knopp S. (1998) *Qualitative Research for Education, An Introduction to Theory and Methods*. MA: Allyn & Bacon, Third Edition.
5. Bolitho, R. & B. Tomlinson (1986). *Discover English*. Heinemann
6. Borsley, R.D. (2004). *Journal of Linguistics*. Vol. 40. Cambridge University Press.
7. Bowler, Bill & Cunningham (2009). *New Headway Pronunciation Course*. Niveles: Bre-intermediat, Intermediate & Upper Intermediate, Oxford University Press.
8. Bowler, B. & S. Cunningham (1990) *Headway Intermediate Pronunciation*, Oxford University Press.
9. Bowler, B. & S. Cunningham (1991) *Headway Upper- Intermediate Pronunciation*, Oxford University Press.
10. Brown, D. (2000) *Principles of Language Learning and Teaching*, Prentice Hall Regents, Englewood Cliffs, N.J.
11. Brown, D. (2001), *Strategies for Success, A Practical Guide to Learning English*, Longman, New York.
12. Burns, A. (1999). *Collaborative Action Research for English Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Brumfit, C., & Michael, R. (1990). *Research in the Language Classroom* London: MacMillan Publishers, LTD.
14. Cameron, Lynne (2009) *Teaching Languages to young learners*, Garnet Education
15. Campbell, Colin and Smith, Jonathan (2009) *English for Academic Study Listening*, Cousebook and audio CD's (x2), DVD (includes CD audio material) and Teacher's book, Garnet Education
16. Campbell, Colin (2009) *English for Academic Study, Vocabulary*, students book, Garnet Education
17. Carter, Ronald and McCarthy, Michael (2009) *Cambridge Grammar of English, a comprehensive guide*: Cambridge University Press
18. Catell, R. (2000), *Children's language: Consensus and Controversy*, Cassell, London.
19. Chambers, J.K. (2003) *Sociolinguistic Theory: Linguistic Variations and Its Social Significance (Language in Society (2nd edition))*. Oxford: Blackwell.
20. Cheshire, J. (1991) *English Around the World*. Cambridge: Cambridge University Press.
21. Clark, H. & Clark, E. 1977, *Psychology and Language*, Horcourt Brace Jovanovich, New York.
22. Coe, N. (1995) *Grammar Spectrum 3 (Intermediate), with answers* , Oxford University Press.
23. Cook, V. 2001, *Second Language learning and Teaching*, Edward Arnold, London.
24. Coupland, N. and Jaworski, A. (Eds.) (1997) *Sociolinguistics: A Reader and Coursebook*. Hamshire: Palgrave Mc Millan.
25. Crystal, D. (2001). *The Cambridge Encyclopedia of the English Language*. Cambridge University Press.
26. Denison, D. & R. Hogg. (19--) *English Language and Linguistics*. Cambridge University Press.
27. Eastwood, J. (2006) *Oxford Practice Grammar (Intermediate) (con CD-ROM)*, Oxford University Press.
28. Ellis, R. (1986). *Understanding Second Language Acquisition*. Oxford University Press.
29. Fagin, A. (1989) *First Certificate Grammar Practice, (Edition with answers)*, Hong Kong: Thomas Nelson (Hong Kong) Ltd.

30. Fitzpatrick, F. (1995) *A teacher's guide to practical pronunciation*, Phoenix ELT (Prentice Hall International).
31. Foley, M & Diane Hall, (2002) *Longman Advanced Learner's Grammar*, UK Longman Pearson Education
32. Fromkin, V. & Rodman, R. 2003, *An Introduction to Language*, Holt Rinehart and Wiston, New York.
33. Gear, Jolene and Gear, Robert (2009) *Cambridge preparation for TOEFL test*, 4th Edition, up with CD-ROM and audio CD's pack, Cambridge University Press.
34. Girardet, J. Et Cridling, J.M. (1996) *Panorama I de la langue française*. Paris : Clé
35. Grégoire, M. Et Thiévenaz, O. (1995) *Grammaire Progressive du Français. Niveau intermédiaire*. Paris : Clé
36. Hadfield, J. 1995, *Classroom Dynamics*, Oxford.
37. Hancock, M. (2003) *English Pronunciation in Use*, Cambridge University Press.
38. Hashemi, L. & R. Murphy (2004) *English Grammar in Use Supplementary Exercises, with answers* , Cambridge University Press.
39. Hedge, T. (2000) *Teaching and Learning in the Language Classroom*. Oxford University Press.
40. Hewings, M. (2005) *Advanced Grammar in Use, (Edition with answers)*, Cambridge: Cambridge University Press
41. Holliday, A. (2002). *Doing and Writing Qualitative Research*. London: Sage Publications, LTD.
42. Huddleston, Rodney and Pullum, Geoffrey (2009) *The Cambridge Grammar of the English Language*, Garnet Education
43. Itchison, J. (1986). *Teach Yourself Linguistics*. Hodder and Stoughton.
44. Johnson, Keith (2009) *An Introduction to Foreign Language Learning and Teaching*, 2nd edition, Pearson/Longman
45. Kelly, G. (2000) *How to Teach Pronunciation*, Longman (Pearson Education).
46. Krashen, S. 1984, *Second Language Acquisition and Second Language Learning*, Pergamon Press, Oxford.
47. Lightbrown, P. and Spada, N. 1993, *How Languages Are Learned*, Oxford University Press, New York.
48. Lindstromberg, Seth (2009) *Language Activities for teenagers* up with CD-ROM and audio CD's pack, Cambridge University Press
49. Lyons, J. (1981). *Language and Linguistics. An Introduction*. Cambridge University Press.
50. Lightbown, P. & N. Spada (2003) *How Languages are Learned*. Oxford University Press.
51. Macaro, E. 2003, *Teaching and Learning a Second Language: A review of Recent Research*, Continuum, London.
52. Pinker, S. 1997, *How the Mind Works*, Norton, New York.
53. Margolis, Annette and Smith, J. (2009) *EAS pronunciation*, Coursebook and audio CD's (X2), Teacher's book
54. Garnet Education
55. McKay, S.L. and Hornberger, N. (Eds.) (1997) *Sociolinguistics and Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
56. McCarthy, M. and O'Dell, Felicity (2009) *English collocations in use, intermediate*, Cambridge University Press
57. McCarthy, M. and O'Dell, Felicity (2009) *English Idioms in use, with answers*, Cambridge University Press
58. McCarthy, M. and O'Dell, Felicity (2009) *English collocations in use, Advanced*, Cambridge University Press
59. McCarthy, M. and O'Dell, Felicity (2009) *English Phrasal verbs in use, intermediate*, Cambridge University Press
60. McCarthy, M. and O'Dell, Felicity (2009) *English Phrasal verbs in use, advanced*, Cambridge University Press
61. McCormack, Joan and Slaght, J. (2009) *English for Academic Study Extended writing and Research skills*, Course book and Teacher's book, Garnet Education.
62. McDonough, S. 1986, *Psychology in Second Language Teaching*, Allen and Unwin, London.
63. Miquel, C. (2004) *Communication Progressive du Français. Niveau débutant*. Paris : Clé
64. Miquel, C. (2002) *Vocabulaire Progressif du Français. Niveau débutant*. Paris : Clé
65. Murphy, R. (2004) *English Grammar in Use (Intermediate)* (3rd Edition), with answers (con CD-ROM), Cambridge University Press.
66. Nunan, D. (1992) *Research Methods In Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
67. Nunan, D. (1999) *Second Language Teaching and Learning*, Heinle & Heinle, Boston.
68. Pallant, A. (2009) *English for Academic Study writing: Coursebook and teacher's book*, Garnet Education
69. Paulston, C.B. and Tucker, G. R. (Eds.) (2003) *Sociolinguistics: The Essential Readings*. Malden, Massachusetts: Blackwell Publishing.
70. Poole, S. (1999) *An Introduction to Linguistics*. Mc Millan.
71. Randford, A. et al. (1999). *Linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press
72. Roach, P. (1991) *English Phonetics and Phonology: A practical course (2nd Edition)*, Cambridge University Press.
73. Scharle, A. & Szabó A. 2000, *Learner Autonomy, A guide to developing learner responsibility*, Cambridge University Press, Cambridge.
74. Scovel, T. 1998, *Psycholinguistics*, Oxford University Press, Oxford.

75. Skehan, P. 1989, *Individual Differences in Second Language Learning*, Edward Arnold, London.
76. Skinner, B. (2002), *Verbal Behavior*, MA: B.F. Skinner Foundation, Cambridge.
77. Slaght, John and Harben, P. (2009) *English for Academic Study Reading: Coursebook, Teacher's book and reading and writing source book*, Cambridge University Press
78. Spolsky, B. 1989, *Conditions for Second Language Learning*, Oxford University Press, Oxford.
79. Spolsky, B. (1998) *Sociolinguistics*. Oxford: Oxford University Press.
80. Soars, J. & L. (2003) *New Headway: the THIRD edition, Intermediate Student's Book*, Oxford University Press.
81. Soars, J. & L. (2003) *New Headway: the THIRD edition, Intermediate Workbook (with key)*, Oxford University Press.
82. Soars, Liz & John, (2003) *New Headway Advanced Student's Book, (with CD's)*, Oxford: Oxford University Press
83. Soars, Liz & John, T. Falla, (2003) *New Headway Advanced Workbook (Edition with answers), (with CD's)* Oxford: Oxford University Press
84. Soars Liz & John, M. Sayer (2003) *New Headway Advanced Teacher's Book*, Oxford: Oxford University Press
86. Stern, H.H. (1990). *Fundamental Concepts of Language Teaching*. Oxford University Press.
87. Swan, Michael (2009) *Practical English Usage*. Oxford University Press
88. *The Grammar of English Language Teachers*, 2nd Edition, Parrot
89. Tomlinson, Brian (2009) *Materials Development in Language Teaching*, Cambridge University Press
90. Trudgill, P. (2003) *A Glossary of Sociolinguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
91. Trudgill, P. (2000) *Sociolinguistics: An Introduction to Language and Society* (4th Edition). London: Penguin.
92. Underhill, A. (1994) *Sound Foundations*, Heinemann.
93. Vale, David and Feunteun, Anne (2009) *Teaching Children English*, Cambridge University Press
94. Vince, M. (1994), *Advanced Language Practice, New Edition (Edition with answers)*, Oxford: Macmillan Heinemann
95. Wells, John (2009) *Longman Pronunciation Dictionary*. Pearson
96. Walker, E. & S. Elsworth (2000) *Grammar Practice for Intermediate Students (New edition), with key*, Pearson Education (Longman).
97. Wardhaugh, R. (2002) *An Introduction to Sociolinguistics* (4th Edition). Cambridge: Blackwell.
98. Widdowson, H. (1996). *Linguistics*. Oxford University Press.
99. Wolfram, W. and Schilling-Estes, N. (1998) *American English*. Oxford: Blackwell.
100. Woods, P. (1999). *Successful Writing for Qualitative Researchers*. London: Routledge.
101. Woodward, Tessa (2009) *Planning lessons and courses*. Garnet Education

Especialización en Docencia

1. Andere, E. (2007). *¿Cómo es la mejor educación en el mundo? Políticas educativas y escuelas de 19 países*. México: Santillana.
2. Cabero-Almenara, J. (2007). *Diseño y producción de TIC para la formación*. España: Ed. UOC.
3. Cabero-Almenara, J. (2009). *La Docencia Universitaria y las Tecnologías Web 2.0. Renovación en el Espacio Europeo*. Mergablum: Edición y Comunicación, S.L
4. Cabero-Almenara, J. y Gallego-Gil, D. (2010) . *La Pizarra digital una Ventana al Mundo Desde las Aulas. Mad*. Sevilla
5. Cullen, C. (2009). *Perfiles ético-políticos de la educación*. Ed. Paidós.
6. Dans Alvarez De Sotomayor, P. (2010). *Internet*. Madrid: Anaya
7. Fernández-Batanero, J. M., Cabero-Almenara, J. y Córdoba-Pérez, M. (2007). *Las TIC para la igualdad. Nuevas tecnologías y atención a la diversidad*. Editorial Mad, S.L.
8. Feldfeber, M. y Andrade-Oliveira, D. (comps.). (2000). *Políticas educativas y trabajo docente. Nuevas regulaciones. ¿Nuevos sujetos?*
9. Herrera-González, R. M. (2007). *La didáctica de los valores. Guía práctica*. México: Ediciones Castillo.
10. Mazo-Zandoval, M. C. (2008). *Los valores docentes en la profesión académica de educación Superior*. México: Plaza y Valdes S.A. de C.V.
11. Mora-Ledesma, J. G. (2008). *Deontología laboral*. México: Progreso
12. Narodowski, M. (2009). *Nuevas tendencias en las políticas educativas*. Ed. Granica. ISBN: 9506413630
13. Sangrá, A. (coordinador). (2005). *Los materiales de aprendizaje en contextos educativos virtuales*. Cátedra Unesco.UOC

Maestría en Orientación y Consejo Educativos

1. Butler, S. M. and McMunn, N. D. (2006). A Teacher's Guide to Classroom Assessment: Understanding and Using Assessment to Improve Student Learning (Jossey-Bass Teacher). (Paperback)
2. Carr, A. (2007). Psicología positiva/ Positive Psychology: La ciencia de la felicidad/ The Science of Happiness (Psicología, Psiquiatría, Psicoterapia/ Psychology, Psychiatry, Psychotherapy) (Spanish Edition) (Paperback)
3. Codes, J. G. (2007). Educar en la adolescencia/ Educating in Adolescence (Spanish Edition) (Paperback)
4. Drummond, R.J. and Dayle -Jones, K. (2009). Assessment Procedures for Counselors and Helping Professionals. (7th Edition).(Hardcover)
5. Fernandez-Abascal, E. G. (2008). Emociones positivas/ Positive emotions (Psicología) (Spanish Edition). (Paperback)
6. Gronlund, E. and Waugh, C.K. (2008). Assessment of Student Achievement (2008). (9th Edition).(Paperback)
7. James, J. and Silva Lezama, L. (2007). El lenguaje corporal/ Bodytalk: Proyectar una imagen positiva/ The Skills of Positive Image (Psicología Hoy/ Psychology Today) (Spanish Edition). (Paperback)
8. Lazaro- Gonzalez, I. E. and Molinero-Moreno, E. (2009). Adolescencia, violencia escolar y bandas juveniles/ Adolescence, School Violence and Youth Gangs: Que aporta el derecho?/ What Brings the Right? (Estado ... State and Society) (Spanish Edition).(Paperback)
9. López –Bonelli, A. R. (2004). La orientación vocacional como proceso. Teoría, técnica y práctica. Editorial Bonum.
10. Lopez – Lopez, J.R. and Lopez-Soler, C. (2008). Conducta antisocial y delictiva en la adolescencia/ Antisocial and Criminal Behavior in Adolescence (Editum Salud) (Spanish Edition) (Paperback)
11. Neukrug, E. S. and Fawcett, C. R. (2009). Essentials of Testing and Assessment. A Practical Guide for Counselors, Social Workers, and Psychologists. (Paperback)
12. Ordóñez, M. (2003). Las nuevas fronteras del empleo. España: Pearson Educación
13. Parra- Jimenez, A. (2007). Relaciones Familiares y Bienestar Adolescente. Un Viaje de Cinco Años Con Un Centenar de Chicos y Chicas a Lo Largo de Su Adolescencia (Spanish Edition) (Hardcover)
14. Ritch, C. y Williams, S. (2009). La Nueva Adolescencia Homosexual.(Paperback)
15. Trianes-Torres, M. V., Muñoz Sanchez, A.M., and Jimenez-Hernandez, M. (2007). Las relaciones sociales en la infancia y en la adolescencia y sus problemas/ Social Relations in Kids and Adolencece and it's problems (Spanish Edition) (Paperback)
16. Vazquez, C. and Hervas, G. (2009). La ciencia del bienestar/ The Science of Wellbeing: Fundamentos De Una Psicología Positiva/ Basics of Positive Psychology (Spanish Edition) (Paperback)
17. Vázquez, C. y Hervas, G.C. (2009). Psicología Positiva Aplicada (Spanish Edition).(Paperback)
18. Vernieri, M.J. (2006). Adolescencia y Autoestima / Adolescence and Self-Esteem (Pedagogía).(Spanish Edition).(Paperback)
19. Vivas, M., Gallego D.J., González, B. (2006). Educar las emociones. Madrid: Editorial Dykinson, S.L.
20. Vivas, M.; Gallego, D.J. y Gonzalez, B. (2006). Educar las emociones. Madrid: Editorial Dykinson
21. Vopel, K. W. (2005). Viajes imaginarios para la mejora vital. Edit. CCS. Alcalá
22. Vopel, K.W. (2004). Disfrutar de la vida. Edit. CCS. Alcalá
23. Whiston, S. C. (2008). Principles and Applications of Assessment in Counseling. (Hardcover).
24. (1994). El vuelo del ave fénix. Prácticas de neurolingüística e hipnosis ericksoniana. México: Editorial Pax
25. (2009). Pedagogía Emocional. Sentir para aprender. Integración de la inteligencia en el aprendizaje. México: Editorial Alfaomega
26. Velasco Campos Ma. Luisa y Portillo, Ma. (2006). Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. México: PaxMex.
27. Barrero González, N. y Álvarez Rojo, V. (2001). El área de formación en el departamento de recursos humanos. Manual para el diseño de programas de orientación y formación en las empresas. Sevilla: Kronos.
28. Martín Berrido, M. (1999). Guía para diseñar y elaborar una programación de formación continua. Sevilla: Publicoan.
29. Santana, L. y Álvarez, P. (1996) Orientación y educación sociolaboral. Madrid: EOS.

Maestría en Administración de Organizaciones Educativas

1. Albrecht, K. (2006). Inteligencia social. (1a Ed.). España: Javier Vergara Editor
2. Alcaide-Casado, J.C. (2006). Marketing de servicios profesionales. Guía para un marketing eficaz en despachos y negocios profesionales. (1a Ed.). España: Ediciones pirámide

3. Alles, M.A.(2005). Mi carrera. Cómo analizar, revisar y corregir su carrera laboral. (1a Ed.). Argentina: Ediciones granica
4. Alvarez, R. (2008). Tu marca personal. (1a Ed.). España: Pearson Prentice Hall
5. Besley, S. (2000). Fundamentos de administración financiera. (12a Ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana
6. David, F. (2008). Conceptos de administración estratégica. (11ª Ed.). México: Pearson Prentice Hall
7. Gates, R. (2005). Investigación de mercados. (6a Ed.). México: Cengage Learning Editores
8. Gonzalez-Lobo, M.A. (2009). Manual de publicidad. (1a Ed.). España: ESIC
9. Kloter, P. (2004). El marketing de servicios profesionales.(1a Ed.) España: Editorial Paidós
10. Maestro-Arcos, J.C. (2009). Regalate liderazgo. Una estrategia para desarrollar los talentos emocionales del líder. (1a Ed.). España: Bresca Profit
11. Malone, S. (2003). Las habilidades directivas clave. (1a Ed.). España: Ediciones Deusto
12. Mcalpine, A. (2003). Mafia y Management II. El líder cruel. (1a Ed.). Argentina: Distal
13. Muniain-Gomez, J. (2009). Como te vendes te contratan. (2da. Ed.). México:Mc Graw Hill Interamericana
14. Muñoz-Razo, C. Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Prentice Hall
15. Osterman, P. (2009). Mandos intermedios. Mejorando su impacto en la organización. (1a Ed.). España: Bresca Editorial
16. Postic, M. Observar las situaciones educativas. España: Narcea, S.A. Ediciones
17. Sanchez, E. (2007). La entrevista en las organizaciones. (2a Ed.). México: El manual moderno
18. Ramirez, M. (2009). Orientación a la vida academica. (1a Ed.). México: McGraw Hill Interamericana
19. Trabal Piera, B. (2004). Harvard Business Review. Desarrollando lideres. (1a Ed.). España: Ediciones Deusto

Maestría en Investigación Educativa

1. Aguilar, J.A. y Block, A. (2006). Planeación escolar y formulación de proyectos. México: Trillas
2. Albert Gómez, M. J. (2007). La investigación educativa: claves teóricas. Editorial: Mc Graw Hill
3. Albert, M.J. (2007). La investigación educativa. México: McGraw Hill
4. Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2007). Educación de la sexualidad ¿en la casa o en la escuela?: los géneros, la escuela y la educación profesional de la sexualidad. México: Paidós
5. Aranda- Rendruello, R. (2002). Educación especial: áreas curriculares para alumnos con necesidades educativas especiales. España: Pearson educación
6. Bisquerra, M. A. (2009). Métodos de investigación educativa. Editorial: Ceac
7. Calvo-Charro, M. (2009). Guía para una educación diferenciada: una guía para la mejor educación de los hijos y alumnos a partir de las diferencias existentes. España: El Toro Mítico
8. Carr, D. (2005). El sentido de la educación: una introducción a la filosofía y a la teoría de la educación y de la enseñanza. España: Grao
9. Cochran-Smith; M. and Feiman-Nemser, S.; McIntyre, D. J. and Demers, K. E.(2008). Handbook of Research on Teacher Education: Enduring Questions in Changing Contexts. Editorial: Routledge
10. DeMarrais, K. B., Lapan, S.D. (2003). Foundations for Research: Methods of Inquiry in Education and the Social Sciences (Inquiry and Pedagogy Across Diverse Contexts Series). Editorial: Routledge
11. Echevarria, H.D. (2008). La investigación cualitativa y el análisis computarizado de datos.
12. Fernández-Mojica, N. (2009). Instrumentos de evaluación en la investigación educativa
13. Flood, J.; Lapp, D.; Squire, J.R. and Jensen, J. (2008). Methods of Research on Teaching the English Language Arts: The Methodology Chapters From the Handbook of Research on Teaching the English Language Arts, ... & National Council of Teachers of English. Editorial: Routledge
14. Galindo, E. (2008). Psicología y educación especial. México: Trillas
15. Gimeno –Sacristan, J. (2005). La educación que aún es posible: ensayos acerca de la cultura para la educación. España: Morata
16. Hirsch –Adler, A. (2008). Investigación superior. Universidad y formación de profesores. México: Trillas
17. Imbernón Muñoz, F. (2002). La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Editorial: GRAO
18. Jacobson, W. J., Mulick, J. A and Rojahn, J. (2006). Handbook of Intellectual and Developmental Disabilities. Editorial: Springer
19. Kennedy, M. (2010). Teacher Assessment and the Quest for Teacher Quality: A Handbook. Editorial: Jossey-Bass
20. Marchana –Gómez, R. (2007). De la integración a una educación para todos: la atención a la diversidad desde la educación primaria a la universidad. España: Editorial Ciencias de la educación preescolar y especial

21. Mosterin, J. (2007). Conceptos y teorías en la ciencia. Editorial: Alianza
22. Planas, N. (2009). Educación matemática y buenas prácticas: infantil, primaria, secundaria y educación superior. España: Grao
23. Rodríguez- Estrada, M. (2002). Creatividad en la investigación educativa. México: Trillas
24. Shelley II, M. C., Yore L.D. y Hand, B. (2009). Quality Research in Literacy and Science Education: International Perspectives and Gold Standards. Editorial: Springe
25. Stake, R.E. (2006). Investigación con estudios de casos. España: Morata
26. Ten-Have, P. (2004). Understanding Qualitative Research and Ethnomethodology. Editorial:
27. Vasilachis, I. (2009). Estrategia de investigación cualitativa. Editorial: Gedisa
28. Varios (2009). Investigación Participativa. Editorial Wanceulen, S.L.

Maestría en Innovación Educativa

1. Area, M.; Gros, B. y Marzal, M. (2008). Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: SINTESIS
2. Chan, M. (2006). Investigación de la educación Virtual. Guadalajara: UDGvirtual
3. Esnault, L. (2007). Web-Based Education and Pedagogical Technologies: Solutions for Learning Applications
4. Hauser, T. and Wenz, C. (2008). Moodle 2.0: E-Learning mit dem Open-Source-Lernsystem (X.media.press) (German Edition)
5. Iskander, M. (2008). Innovative Techniques in Instruction Technology, E-learning, E-assessment and Education
6. Johnson, L.; Maddux, C.D.; Liu, L. and Henderson, N. (2002). Evaluation and Assessment in Educational Information Technology
7. Karacapildis, N. (2010). Novel Developments in Web-based Learning Technologies: Tools for Modern Teaching (Advances in Web-Based Learning (Awbl) Book Series)
8. Lee, J.W. M. y Mcloughlin, C. (2010). Web 2.0-based E-learning: Applying Social Informatics for Tertiary Teaching
9. Rosen, A. (2009). E-Learning 2.0: Proven Practices and Emerging Technologies to Achieve Real Results
10. Uden, L. and Beaumont, C. (2005). Technology and Problem-Based Learning

Doctorado en Investigación Educativa para el Desarrollo del Currículo y de las Organizaciones Escolares

1. Bolman, Deal, Jossey-Bass. (2003). Reframing Organizations. Third Edition
2. Bolman, Deal, Jossey-Bass. (2002). Reframing the path to school leadership.
3. Fetterman, D.M. (2010). Ethnography. Step by step. (Third Edition). Thousand Oaks, CA: Sage
4. Fetterman, D.M. and Wandersman, A. (2005). Empowerment Evaluation Principles in Practice. New York: Guilford Publication. (Preview)
5. Fetterman, D. M. (2001). Foundations of empowerment Evaluation. Thousand Oaks, CA: Sage
6. Fetterman, D.M.; Kaftarian, S. and Wandersman, A. (Eds.) (1996). Empowerment Evaluation. Knowledge and Tools for Self-assessment and Accountability. Newbury Park, CA: Sage
7. Stake, R.E. (2010). Qualitative Research. Studying How Things Work

Otros

1. Agresti, A. y Franklin, C. (2007). Statistics. The art and science of learning from data. New Jersey: Pearson Prentice Hall
2. Agresti, A. (2002). Introduction to categorical Data Analysis. 2nd edition. New Jersey: John Wiley and Sons, Inc.
3. American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (1999). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Psychological Association
4. Backhoff, E. et al. (2007). Factores escolares y aprendizaje en México. El caso de la educación básica. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
5. Backhoff, E. et al. (2007). Aprendizaje y desigualdad social en México. Implicaciones de políticas educativas en el nivel básico. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
6. Backhoff, E., Sánchez, A. y M. Peón. Manual técnico. Diseño de exámenes de la calidad y el logro educativos. México: INEE

7. Bond, T.G. y Fox, C.M. (2007). Applying the rasch model. Mahwah. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers
8. Carol Ann Tomlinso . The Differentiated Classroom. Responding to the Needs of All Learners. (ASCD Premium, Select, and Regular Member book, 1999)
9. Cizek, G. J. (2007). Standard Setting. En S.M. Doning y T.M. Haladyna (eds). Handbook of test Development (225-258). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
10. Cizek, G. J. (2007). Setting performance standards. Concepts, methods and perspectives. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
11. Cizek, G. J. y Bunch, M.B. (2007). Standard Setting. California: Sage Publications.
12. Frederick M. Hess. Education Unbound. The Promise and Practice of Greenfield Schoolin . (ASCD Premium Member book, February 2010)
13. Jenny Edwards. Inviting Students to Learn: 100 Tips for Talking Effectively with Your Students. (ASCD book, 2010)
14. Jornet, J.M. y Backhoff, E. (2008). Modelos para la determinación de niveles de logro y puntos de corte de los exámenes de la calidad y el logro educativos (Excale). México: Instituto Nacional para la evaluación de la Educación
15. Judie Haynes, Debbie Zacarian (2010). Teaching English Language Learners Across the Content Areas. (ASCD book, 2010)
16. Heidi Hayes Jacobs. Curriculum 21. Essential Education for a Changing World. (ASCD Premium, Select, and Institutional Plus Member book, January 2010)
17. Monroy, L., E. Backhoff y M.L. Tanamachi (2005). Marco de referencia de los cuestionarios de context de los Excale-03. México: Insituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
18. Mullis, I. (2002). Background Questions in TIMSS and PIRLS. An Overview. Timss and Pirls International Study Center. Department of Educational Research, Measurement and Evaluation. Lynch School of Education, Boston College
19. Mullis, I. et al. (2005). TIMSS 2007 Assessment Frameworks. Boston: TIMSS and PIRLS International Study Center. Lynch School of Education, Boston College
20. Mullis, I. et al. (2002). Marcos teóricos y especificaciones de evaluación de TIMSS 2003. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación
21. Robert J. Marzano, Debra J. Pickering, Jane E. Pollock. Classroom Instruction That Works: Research-Based Strategies for Increasing Student Achievement. (ASCD Premium and Select Member book, 2001)
22. Robyn R. Jackson. Never Work Harder Than Your Students and Other Principles of Great Teaching. (ASCD Premium, Select, and Institutional Plus Member book, January 2009)
23. Robert J. Marzano, Debra J. Pickering. Building Academic Vocabulary. Teacher's Manual. (ASCD manual, 2005)
24. Robert J. Marzano. The Art and Science of Teaching. A Comprehensive Framework for Effective Instruction. (ASCD Premium and Select Member book, July 2007)
25. Willms, D. (2006). Las brechas de aprendizaje. Diez preguntas de la política educativa a seguir en relación con el desempeño y la equidad en las escuelas y los sistemas educativos. UIS Working papers. Montreal, Canada: Instituto de Estadística de la UNESCO

DESGLOSE DE RECURSOS SOLICITADOS POR AÑO

**Concentrado de Recursos solicitados
PIFI 2010**

	Honorarios	Servicios	Materiales	Infraestructura académica	Acervos	Totales/Objetivo
Objetivo 1	\$ 152,000.00	\$ 1,250,300.00	\$ 43,200.00	\$ 311,000.00	\$ 132,000.00	\$ 1,888,500.00
Objetivo 2	\$ 71,000.00	\$ 364,150.00	\$ 290,850.00	\$ 1,699,082.00	\$ 78,250.00	\$ 2,503,332.00
Objetivo 3	\$ 47,000.00	\$ 1,217,500.00	\$ 147,000.00	\$ 392,000.00	\$ 336,250.00	\$ 2,139,750.00
Objetivo 4	\$ 72,000.00	\$ 642,000.00	\$ 191,100.00	\$ 391,100.00	\$ 50,000.00	\$ 1,346,200.00
Totales/rubro	\$ 342,000.00	\$ 3,473,950.00	\$ 672,150.00	\$ 2,793,182.00	\$ 596,500.00	
Porcentajes/rubro	4%	44%	9%	35%	8%	

GRAN TOTAL	\$ 7,877,782.00
-------------------	------------------------

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4
Porcentajes/obj.	24%	32%	27%	17%

**Concentrado de Recursos solicitados
PIFI 2011**

	Honorarios	Servicios	Materiales	Infraestructura académica	Acervos	Totales/Objetivo
Objetivo 1	\$ 152,000.00	\$ 1,105,300.00	\$ 68,000.00	\$ 517,000.00	\$ 194,000.00	\$ 2,036,300.00
Objetivo 2	\$ 115,000.00	\$ 528,900.00	\$ 340,750.00	\$ 1,275,900.00	\$ 70,500.00	\$ 2,331,050.00
Objetivo 3	\$ 57,000.00	\$ 1,348,650.00	\$ 233,500.00	\$ 525,000.00	\$ 140,000.00	\$ 2,304,150.00
Objetivo 4	\$ 72,000.00	\$ 901,000.00	\$ 130,700.00	\$ 249,000.00	\$ 135,000.00	\$ 1,487,700.00
Totales/rubro	\$ 396,000.00	\$ 3,883,850.00	\$ 772,950.00	\$ 2,566,900.00	\$ 539,500.00	
Porcentajes/rubro	5%	48%	9%	31%	7%	

GRAN TOTAL	\$ 8,159,200.00
-------------------	------------------------

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4
Porcentajes/obj.	25%	29%	28%	18%