



**Plan de  
Desarrollo  
Institucional  
2010 - 2020**

Informe de resultados de la  
primera Agenda Estratégica

*Acción 4. Formular los Planes de Desarrollo de  
los Campus y de las Dependencias Académicas*

*Plan de Desarrollo de la Facultad  
de Arquitectura*

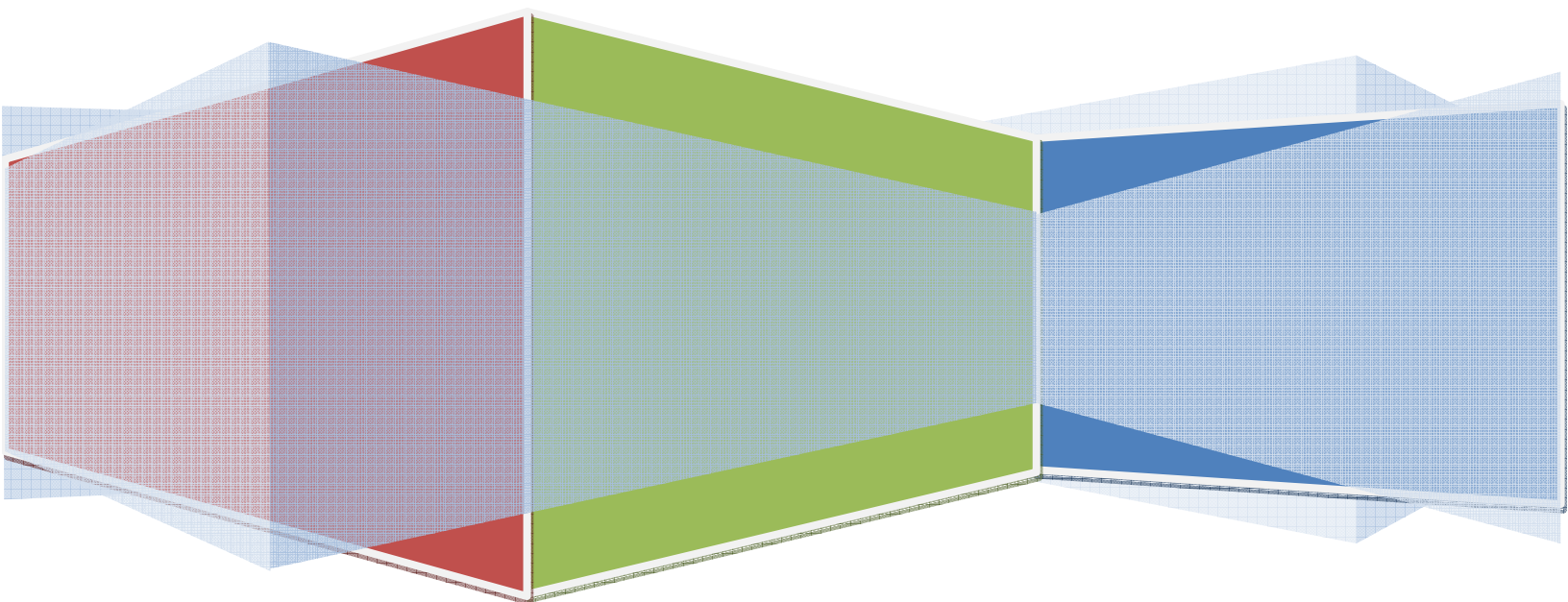
**Educación con pertinencia y trascendencia social**

*UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN*



## **ARQUITECTURA**

ProDES 2010-2011



## CONTENIDO

### I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES / 4

### II. Novena autoevaluación de la DES. Análisis de la evaluación del ProDES

1. Análisis de la competitividad académica / 6
2. Análisis de la formación integral del estudiante / 7
3. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable / 9
4. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos / 10
5. Análisis de los programas educativos de posgrado / 12
6. Análisis que privilegien la equidad en el acceso, permanencia y terminación de estudios / 13
7. Análisis de la innovación educativa implementada / 14
8. Análisis de las formas de organización estudiantil que coadyuvan al desarrollo del proyecto académico de la universidad, del campus y de la facultad / 16
9. Análisis de la capacidad académica / 16
10. Análisis del desarrollo de los cuerpos académicos / 18
11. Análisis de solicitud de plazas de PTC / 20
12. Análisis de la productividad académico científica / 20
13. Análisis del grado de financiamiento externo de la investigación / 21
14. Pertinencia social e impacto de la investigación generada en la DES / 21
15. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización/ 21
16. Análisis de los procesos de estudio evaluación permanente de la DES / 23
17. Análisis de la estructura organizativa y académica que asegure el cumplimiento de su misión y de las funciones institucionales. Campus-DES. / 23
18. Análisis de los programas de extensión universitaria que promuevan la formación integral del estudiante / 23
19. Análisis de la vinculación con el entorno / 24
20. Análisis de la infraestructura física de la DES / 26
21. Análisis de la gestión responsable de la infraestructura (física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información) / 27
22. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PPEE / 27
23. Análisis de la gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias /28
24. Análisis del área o áreas de identidad (campo en el cual se es experto) del campus y la DES/ 29
25. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas / 29
26. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas/ 30
27. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas / 30

Síntesis de la autoevaluación / 33

### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

1. Misión / 35
2. Visión / 35
3. Objetivos estratégicos / 35
4. Políticas / 36
5. Estrategias / 39
6. Metas compromiso / 42

7. Síntesis de la planeación /44

**IV. Valores de los indicadores de la DES a 2006, 2007, 2008... 2012 / 45**

**V. Proyecto integral de la DES 60**

**VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES / 136**

**VII. Conclusiones / 138**

## **I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL ProDES 2010-2011**

El proceso de formulación del ProDES 2010-2011, inició con la Reunión del Colegio de Directores realizada el 15 de enero, convocada con el fin de presentar el esquema de planeamiento a seguir para la realización del proyecto; posteriormente se instaló el Comité Institucional de Planeación y del 20 al 22 de enero se realizó un taller de planeación para los equipos de seguimiento del plan. Se estableció también, que del 15 al 26 de enero se llevaría a cabo la construcción de la Visión a 2020 y las estrategias de cada campus para darle cumplimiento. El 28 de enero se realizó una reunión en la Escuela Preparatoria #2, en la cual se dio a conocer en forma oficial, a las distintas DES que componen la Universidad, la visión 2020, políticas y estrategias a seguir.

El día 8 de febrero se realizó otra reunión informativa en el salón del Consejo Universitario en la que se establecieron las fechas de entrega de cada una de las etapas de la planeación del ProDES 2010-2012. Posteriormente se solicitó la información de cada una de las áreas involucradas, tarea de suma importancia para generar cada uno de los análisis solicitados por la guía. El 22 de febrero de 2010 fueron enviados a través del correo los documentos para la autoevaluación del PIFI 2010-2011; el 4 de marzo los relativos a la actualización de la planeación y el miércoles 17 la estructura de actualización de la planeación de la DES.

La primera etapa básica y primordial, en el ámbito de la DES, fue la atención a la retroalimentación del ProDES y las recomendaciones de los evaluadores externos así como la revisión de los PIFI y ProDES 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009, realizando un análisis colectivo que condujera, tanto al Plan de Desarrollo de la Facultad de Arquitectura, como al ProDES 2010-2012. Para la realización de tan delicada labor, se solicitó el apoyo de los coordinadores de los PPEE y de los 3 CCAA quienes participaron en la autoevaluación de la DES en conjunto con los funcionarios. Cada uno de los coordinadores de los grupos de trabajo proporcionó valiosa información relacionada con las acciones realizadas y el resultado de las mismas en el área a su cargo. Posteriormente, un pequeño grupo de planeamiento tuvo el compromiso de reunir las diferentes aportaciones e integrar el documento final, en tanto los responsables de las metas seleccionadas llevaron a cabo la labor de definir costos para la realización de las acciones planeadas.

La actualización del ProDES 2010-2012 ha sido un proceso participativo, en el que intervinieron funcionarios de la DES, los coordinadores de los programas educativos (PP EE), los representantes de los 3 cuerpos académicos (CC AA), los responsables de las instancias correspondientes y los representantes de los alumnos.

Participantes: Ginés Laucirica Guanche, Director; Lucía Tello Peón, Secretaria Académica; Alfredo Alonzo Aguilar, Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación; Raúl Cardeña Ruz, Secretario Administrativo; Gaspar Segura López, Coordinador de la Licenciatura en Arquitectura; José Luis Cocom Herrera, Coordinador de la Licenciatura en Diseño del Hábitat; Ramón Rejón Calderón, Coordinador de la Licenciatura en Artes Visuales; Yolanda Fernández Martínez, Coordinadora de la Maestría en Diseño Urbano Ambiental; Blanca Esther Paredes Guerrero, CA1 Conservación del patrimonio; Alfredo Alonzo Aguilar, CA2 Desarrollo urbano y vivienda; Mario A. León Flores, CA3 Arquitectura, pertinencia social y oportunidad; Ignacio Antonio Bojórquez Carvajal, Grupo Disciplinar de Tecnología y medio ambiente; Ligia del Rosario Ancona Martínez, Biblioteca; Manuel Vázquez Carvajal, Centro de Cómputo y Laboratorio de Multimedia; Rosa Evangelina Loroño Pino, Control Escolar; Adrián Contreras Manzanilla, Servicio Social y Prácticas Profesionales; Roberto José Ancona Riestra, Taller de proyectos arquitectónicos universitarios; Manuel A. Canto Castro, Tutorías y representante de los maestros de la FAUADY ante el Consejo Universitario; Noemí Loría Bote, representante de los alumnos de la FAUADY ante el Consejo Universitario; Diana Eugenia López Rodríguez, Presidenta de la Sociedad de alumnos; Silvia Elisa Chí Cervera, Maella Minaksi González Cetz y Luis Ariel Cocom Velázquez, como personal de apoyo.

## II. AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

### Evaluación del ProDES 2008-2009

#### ProDES 411 FACULTAD DE ARQUITECTURA 2008-2009

Resultados académicos																												
Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
3	3	1	2	1	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4

#### Fortalezas y debilidades de la evaluación del ProDES 2008 2009

Al analizar los resultados obtenidos en la evaluación del PIFI 2008-2009, puede observarse que las fortalezas de la DES se encuentran en las áreas de *Competitividad*, *Autoevaluación institucional* y *Actualización de la planeación en el ámbito institucional*; es claramente observable que es la autoevaluación institucional el área de mayor fortaleza al obtener un puntaje de 4 en todos los rubros; también se puede ver que es en el área de *capacidad en Resultados académicos* en la que se encuentran los puntos débiles, puesto que, aunque la variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2008 ha mejorado al igual que la variación del porcentaje de los mismos, el punto 1.3 que representa la variación del número de PTC con perfil deseable en esos mismos años presenta un ligero retroceso, a pesar del cual, la variación del porcentaje de PTC con perfil deseable se mantiene estable al igual que la variación del número de PTC adscritos al SNI en esos mismos años.

Debido a lo anterior se observa que en los rubros 1.3, 1.4, la variación en el número y porcentajes de profesores de tiempo completo (PTC), con posgrado y perfil deseable es poco significativa, por lo que pueden ser considerados los puntos débiles para la DES. Sin embargo, en 1.5 y 1.6 la adscripción en el SNI ha demostrado variación significativa desde 2003 a la fecha. Pero no podemos perder de vista que el limitado número de plazas disponibles de PTC puede ser una situación que obstaculice en algún grado la obtención de mejores resultados en los registros en el PROMEP, SNI y la consolidación de los CCAA.

Sin embargo, hay que informar que tanto los profesores de TC como los de medio tiempo (MT) y por horas (PH) han ido mejorando su habilitación académica, obteniéndose los siguientes resultados:

Grado	2003		2007		2009	
	PTC	PMT y PH	PTC	PMT y PH	PTC	PMT y PH
Doc.	4	n/d	7	3	10	5
Maest.	6	n/d	11	20	9	22
Espec.	1	n/d	2*	4	2*	3
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>n/d</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>30</b>
SNI	2		4		7	
PROMEP	1		5		6	

\* De estos 2 profesores 1 tiene ya maestría y el otro está por obtener el grado de maestro, por ello sólo 1 se suma en el total n/d= datos no disponibles en virtud de que en los indicadores del PIFI 2003 los datos se manejaban de manera general.

SNI: Sistema Nacional de Investigadores; PROMEP: Programa de Mejoramiento del Profesorado

En los Rubros 1.7 y 1.8 de la variación en los cuerpos académicos (CCAA) en consolidación y consolidados entre 2003 y 2008 se alcanzó mejoría con la consolidación del Cuerpo Académico de *Conservación del Patrimonio*.

El rubro 1.10 referente a la variación del número de programas educativos (PPEE) de buena calidad entre 2003 y 2009. Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES o acreditados, la DES cuenta con programas en los niveles de licenciatura y posgrado.

Puede observarse también que existe mejoría en las estrategias para impulsar innovaciones educativas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.), correspondiente con el rubro 4.6.

Esta mejora ha sido uno de los factores que han permitido lograr la acreditación de la Licenciatura en Arquitectura, la incorporación en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) de la Maestría en Arquitectura y la mejora paulatina en los programas educativos de las Licenciaturas en Diseño del Hábitat y Artes Visuales.

Cabe mencionar que en el caso de los PTC, a pesar de que las autoridades de la DES y de la IES han hecho las gestiones correspondientes, no se han obtenido las plazas necesarias, aunque se ha logrado un incremento en relación con el año 2003. Asimismo, se continuará el impulso y el apoyo a los PTC para que se registren en PROMEP y en el SNI. Se propondrá a las autoridades competentes la contratación de personal, con el grado deseable y experiencia comprobable, para reforzar la planta académica de PTC y los CCAA, en particular de aquellos más débiles.

El número de profesores de TC en el SNI, de 2003 a 2009, ha incrementado de 2 a 7; lo cual representa un incremento porcentual significativo y una fortaleza en este rubro, sin embargo, con el fin de mejorar en ésta área, una estrategia implementada por la DES, es exhortar y apoyar a los demás PTC que reúnen las características para que también realicen sus trámites de registro, al igual que en el perfil deseable PROMEP.

## 1. Análisis de la competitividad académica

Se puede afirmar que las estrategias implementadas han tenido resultados favorables, con respecto al impulso que se le ha dado a los PE de calidad, aunque es apreciable con mayor facilidad en los PE de licenciatura.

Análisis de la competitividad académica.

	2003		2010		Variación 2003-2010		% de Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1		1		1	100	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	0	0	68.08%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	1	100	1	100	0	0	42.69%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	100	1	100	0	0	77.03%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	458		755		297		No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	485	100	755	100	270	55.67	78%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	485	100	755	100	270	55.67	58%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	485	100	755	100	270	55.67	87.07%
Estudiantes egresados	15	25	61	76.25	46	51.25	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C

La evolución de los indicadores de la matrícula de licenciatura, en programas académicos reconocidos por su calidad, se ha incrementado de 485 en 2003 a 755 en 2010, indicando un aumento del 55% aproximadamente. La matrícula de la Licenciatura en Arquitectura, representa el 68.75% de la matrícula total de la DES, y el 100% para programas de licenciatura con nivel 1 para CIEES.



También podemos considerar una referencia importante, el seguimiento de la acreditación de la Licenciatura en Arquitectura por parte del Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura (COMAEA). En el cual, ha dado cumplimiento satisfactorio en las categorías del plan de estudios, conducción académico administrativa, vinculación, y normativa institucional. Sin embargo, todavía quedan requerimientos que deben ser abordados en el corto y mediano plazo para el mantenimiento de la acreditación, en lo que respecta a la infraestructura física, en la que ha incidido el incremento de PPEE que imparte la DES, pues en los cinco últimos años ha incrementado en un 150% (y por consiguiente un incremento en la matrícula del 97.68%). Para la DES, como para la UADY, es importante conservar la calidad de la Licenciatura en Arquitectura, programa acreditado con nivel 1, así como conocer si la competitividad actual es la adecuada para cumplir con los compromisos que la sociedad le ha encomendado; por tanto, en estos momentos, este PE se encuentra en evaluación con el fin de obtener la acreditación de 2° ciclo por parte del COMAEA.

Analisis de la competitividad académica.

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	2	100	2	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	50	1	50
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	50	1	50
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	12	100	13	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	12	100	13	100
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	12	100	13	100
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0	

La FAUADY en la actualidad cuenta con dos programas de posgrado de los cuales, solamente la Maestría en Arquitectura cuenta con reconocimiento de PNPC, adquirido en el 2009.

Así mismo, es palpable el mejoramiento en las tasas de egreso, el tiempo que el estudiante utiliza para concluir sus estudios y titularse (eficiencia terminal). Un análisis de los registros de examen profesional de 2008 y 2009, nos muestra que el 43.57% de los alumnos ha concluido sus estudios en 5 años; el 31.12% lo hizo en 6 años; el 7.5% en 7 años y sólo el 17.86% lo realiza en 8 años o más, lo que demuestra una variación positiva significativa, en comparación con la obtenidas en el año 2003, lo que representa una fortaleza para la FAUADY, al igual que la matrícula ubicada en programas de licenciatura y posgrado reconocidos por su calidad que en la actualidad es del 100%.

## 2. Análisis de la formación integral del estudiante

La formación integral del estudiante es un factor importante que no puede ser descuidado en ningún sentido, debido a esto, la vida del campus incluye además de actividades académicas y relacionadas con áreas específicas, actividades culturales, deportivas y sociales, como exposiciones de fotografía, escultura y pintura, las cuales forman parte del desarrollo normal de la DES e incluyen a todo el campus, gracias a la participación de las asociaciones estudiantiles y los distintos PPEE como Artes Visuales y Diseño del hábitat.

Los planes de estudio correspondientes con los nuevos PPEE han sido diseñados de acuerdo con los lineamientos del Modelo Educativo y Académico de la UADY (MEyA) y tienen como características distintivas la innovación educativa y la flexibilidad curricular. En este modelo se busca que el estudiante, aumente su autonomía y compromiso en la configuración de su proceso de formación. Se propicia también la existencia de nuevos contextos de aprendizaje que favorecen nuevas formas de interacción y acceso al conocimiento. Del mismo modo, con las asignaturas libres se fomenta la



interacción entre los estudiantes de distintos PPEE, generando un sano y enriquecedor intercambio de puntos de vista que impactan directamente su formación.

Aún antes de haber ingresado al programa de estudios de su interés, la FAUADY proporciona un curso de introducción en el campus, el cual no es obligatorio para los aspirantes, pero les permite tener una idea más clara del funcionamiento de la DES. Para los estudiantes de nuevo ingreso, se imparte un curso de nivelación con duración de 90 horas, con la finalidad de apoyarlos en redacción, dibujo y competencias generales, básicas para su adaptación en los primeros semestres.

El proceso de admisión se ha realizado, hasta 2009, con base en dos exámenes; el EXANI II, proporcionado por el CENEVAL, de carácter institucional; y un específico elaborado por la FAUADY, debido a que la prueba proporcionada por el CENEVAL carece de un módulo para evaluar habilidades requeridas por el campus.

Los programas internos relacionados con el desarrollo de proyectos son el Programa de Impulso y Orientación a la Investigación (PRIORI) y el Verano Científico, ambos promovidos por la UADY; como se ha mencionado, también se relacionan con la investigación, tanto el Programa de Servicio Social como el Programa de Prácticas Profesionales.

La tutoría, forma parte de un proceso que pretende orientarnos y dar seguimiento al desarrollo de los alumnos a partir del apoyo en aspectos cognitivos y efectivos del aprendizaje; fomentar el rendimiento académico; inducir al desarrollo de la capacidad de crítica e investigación, y perfeccionar la evolución personal, profesional y, en consecuencia, su desarrollo humano. Es considerada una estrategia de apoyo para satisfacer las necesidades de los alumnos y para descubrir e identificar competencias de éstos.

En 2009 se tenían 21 tutores, de los cuales 13 fueron PTC y 8 de tiempo parcial, los cuales atendieron a una población de 1087 estudiantes de los 3 PPEE de licenciatura, la atención se dio de forma individual, grupal y en atención a alumnos de movilidad estudiantil.

Los contenidos de los PPEE de licenciatura permiten también el desarrollo de las competencias genéricas en los estudiantes que inciden de manera directa en su capacidad de aprender, tomar decisiones, diseñar proyectos, búsqueda de información, desarrollo de la utilización de las TIC's (necesarias en varias de sus asignaturas), así como el desarrollo de habilidades interpersonales. También existen asignaturas de ética en todos los PPEE, así como un asignatura *libre* para los tres programas de licenciatura que se denomina *Aprender a Emprender*”, la finalidad es contribuir al desarrollo de valores, habilidades y estrategias que le permitirán vincularse de forma competitiva y productiva en el área laboral.

Debido a lo anterior, la FAUADY ha buscado que los estudiantes realicen prácticas contextualizadas para pasar de la lógica de la transmisión de habilidades y destrezas aisladas a la lógica del aprendizaje basada en interacciones que le permiten la formación de experiencias significativas no sólo en nivel académico, sino también, en el social y personal.

Para complementar las acciones ya iniciadas por la DES, un área de oportunidad importante para fortalecer el desarrollo integral de los estudiantes, es consolidar estudios de trayectoria escolar, así como un área de apoyo psicológico, con el fin de conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, y subsecuentemente desarrollar políticas de atención.

### 3. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La educación ambiental es importante para conseguir una sociedad más respetuosa con el entorno natural. La FAUADY tiene entre su oferta dos programas educativos enfocados en el medio ambiente y el desarrollo sustentable: la Licenciatura en Diseño del Hábitat y la Maestría en Diseño Urbano Ambiental.

Tanto los programas de licenciatura, como los de posgrado incluyen asignaturas relacionadas con estas disciplinas, a saber: en la licenciatura en Arquitectura, se tienen, entre otras, Arquitectura y Medio Ambiente, Ecología, Arquitectura del paisaje y los talleres de Proyectos A, B y Terminales de la línea de Arquitectura y Medio Ambiente; en la licenciatura en Diseño del Hábitat, se tienen entre otras, Análisis de problemas ambientales, Legislación urbano ambiental, Diseño Bioclimático, Arquitectura del paisaje, Ecosistemas Regionales y de Desarrollo; en la licenciatura en Artes Visuales, se tienen entre otras, Arte, sociedad y ambiente, y Ecología.

El cuerpo académico de Conservación del patrimonio se ocupa del estudio, análisis y enseñanza del patrimonio urbano y arquitectónico desde los aspectos constructivos, formales, espaciales, históricos, sociales, culturales, tipológicos, de género, de utilización, económicos y los **naturales y medioambientales**; así como la promoción de su conservación y revalorización.

El cuerpo académico de Desarrollo urbano y vivienda tiene como propósito estudiar y enseñar las condiciones de producción, consumo, uso, integración espacial, funcionalidad, planeación diseño tecnología y características, de los diferentes tipos de vivienda, tomando en consideración las necesidades y requerimientos de los usuarios y las **condiciones** económicas, **climáticas**, urbanas e históricas.

En la FAUADY existe un grupo disciplinar de Tecnología y medio ambiente, que se encarga de evaluación y propuestas de **ecotecnias** para la edificación y desarrollo urbano y del estudio, desarrollo, innovación e implantación de tecnologías en los procesos constructivos y en el empleo de materiales de construcción, tradicionales, convencionales y nuevos, en la edificación, la **conservación del medio** y el desarrollo urbano.

El impulso de la promoción de educación ambiental se da en la comunidad estudiantil mediante el programa Ecobrigadas de la FAUADY, que tiene como objetivo que ellos tomen conciencia y se responsabilicen de su entorno para obtener una mejor calidad de vida. En días específicos, cuando menos dos veces por semestre, se reúnen grupos de estudiantes y docentes para realizar acciones como sembrar plantas y proporcionar cuidados a las ya existentes. Así mismo, en el edificio en donde se ubica la Licenciatura de Diseño del hábitat, se plantaron varios árboles de la región con la finalidad de mejorar el equilibrio bioclimático de dicho edificio.

También se realizan esfuerzos importantes para la disminución del consumo de energía eléctrica, mediante la concienciación de la comunidad de la FAUADY acerca del uso de aparatos eléctricos y lámparas, al igual que la renovación de estas últimas por otras cuya tecnología permite una mejor iluminación con un menor consumo, con el consiguiente ahorro.

En cuanto a la promoción de educación ambiental sustentable entre la sociedad, se han organizado talleres de para utilizar material reciclado, los cuales se impartieron para la comunidad en general, en especial niños y jóvenes en primarias y secundarias de la ciudad de Mérida. Asimismo, se han

organizado campañas de reforestación, con el apoyo de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) en los días mundiales del medio ambiente y del hábitat.

Hasta ahora no existe en la DES un programa de captación de fondos para llevar a cabo programas en pro del desarrollo ambiental sustentable; sin embargo, apoyados por la céntrica ubicación del campus, y el hecho de que todos sus PPEE de licenciatura cuentan con contenidos ambientales, un área de oportunidad puede ser la creación de talleres y actividades para impulsar la educación ambiental, organizadas por alumnos del servicio social, dirigidas a la comunidad en general, y que tengan impacto social ambiental directo en la misma.

#### 4. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

En la última década la Universidad Autónoma de Yucatán se ha involucrado en un intenso y participativo proceso de reforma académica y estructural, cuyo propósito ha sido mejorar significativamente sus estándares de desempeño para responder con mayor calidad y oportunidad a las variadas y complejas demandas del desarrollo social y económico del Estado de Yucatán y atender con éxito los retos que toda institución de educación superior en México, planteados en el Plan Nacional de Desarrollo, y en el mundo en general como resultado de la globalización, el desarrollo de la sociedad del conocimiento y el desarrollo sustentable global, entre otros. (PDI 2010-2020, UADY).

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Arquitectura	INICIO 1973 MOD.2002	x		x			x		x		x		
Diseño del Hábitat	INICIO 2005	x		x			x			x		x	
Artes Visuales	INICIO 2006	x		x			x			x		x	
Maestría en Arquitectura	INICIO 1985 MOD.2000	x		x			x			x		x	
Maestría en Diseño Urbano Ambiental	INICIO 2003	x		x			x			x		x	

Para verificar la pertinencia de sus PPEE, la FAUADY realizó estudios de factibilidad para la creación de las licenciaturas en Diseño del Hábitat (2004), en Artes Visuales (2005), y de la Maestría en Diseño Urbano Ambiental (2002-2003), al igual que para la modificación del programa de la Licenciatura en Arquitectura (2001-2002) para la cual se consideraron aspectos sociales de la región, laborales y ambientales, así como las recomendaciones hechas por los CIEES, atendidas con la actualización del PE aprobada en agosto de 2002 por el H. Consejo Universitario.

Hasta el momento, la Licenciatura en Arquitectura realizó un estudio de seguimiento de egresados en 2005. Con dicho estudio se obtuvo información relevante para el PE que indicó que el 93% de los egresados estaban insertos en el campo laboral y que el 84% de ellos desarrollan alguna actividad académica relacionada de forma directa con sus estudios; del porcentaje que no laboraba se obtuvo que los motivos fueron en su mayoría de índole personal y por continuar estudiando. También se pudo obtener que la coincidencia del empleo desarrollado durante la licenciatura y su posterior actividad laboral al egreso, tiene algún grado de relación para el 91% y relación directa entre éstos para el 63%. El 88% de los egresados expresó satisfacción con la preparación recibida en la FAUADY y el 73% expresó que volvería a estudiar en ella.

Es necesario para la DES, realizar estudios de empleadores para obtener información actualizada, que permita prever las nuevas competencias y habilidades que se demandarán a nuestros egresados en un futuro cercano, punto en el que la FAUADY presenta cierta debilidad, pero que podrá ser salvado con el apoyo y asesoría de los estudios que están en desarrollo en este momento institucionalmente y que en conjunto, con el esfuerzo de la DES, rendirán frutos en los plazos corto y mediano.

El 100% de los PPEE de licenciatura han sido diseñados de acuerdo con el Modelo Educativo y Académico (MEyA) de la UADY e incorporan elementos de innovación educativa. Esto ha contribuido a que el servicio social atienda problemas prioritarios para la región, lo que permite a la FAUADY cumplir con su visión de ser impulsora de líneas de desarrollo que se correspondan con los problemas disciplinares que se definen como prioritarios en nuestra sociedad y sustentan la Responsabilidad Social Universitaria, a través de sus programas educativos, puesto que en su modificación o creación se tomaron en cuenta consideraciones expresadas por los académicos y la sociedad respecto de la necesidad de un desarrollo integral de sus estudiantes, que no se limitara sólo a conocimientos, sino que incluyera destrezas, habilidades, actitudes y valores que mejoraran su persona y, por ende, su desempeño profesional e impacto social, por lo que también fueron considerados aspectos sociales, laborales y ambientales de la región en la elaboración de dichos programas de estudio.

Adicionalmente parte de la comunidad de la FAUADY participa en proyectos externos vinculados con situaciones de relevancia local y regional

El análisis de los formularios llenados por egresados para presentar el examen de titulación en 2008 y 2009, nos indica que el 85.1% de los que reportan tener una actividad laboral, expresan que está directamente relacionada con su formación académica y sólo 14.9% reporta que su actividad laboral no se relaciona de forma directa. Por lo tanto, se puede observar que el programa de estudios es pertinente en el sentido que ha demostrado alta utilidad para la obtención y desarrollo de la ocupación laboral relacionada con la formación de los egresados, así como un buen nivel de satisfacción de los alumnos que han cursado el PE de Arquitectura.

Para la licenciatura en Arquitectura, desde fines de 2009, está en proceso otro estudio de seguimiento de egresados con el apoyo de la CGES y cuyos resultados deben obtenerse a fines del mes de marzo o principios de abril de 2010.

También podemos considerar una referencia importante para la pertinencia, el seguimiento de la acreditación de la Licenciatura en Arquitectura por parte del Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura (COMAEA).

En relación con el número y porcentaje de PPEE evaluados por los CIEES, sólo los 2 más antiguos, la licenciatura y la maestría en arquitectura, lo han sido y ambos obtuvieron el nivel 1. De los otros tres programas, sólo el de Maestría en Diseño Urbano Ambiental podría ser evaluado, pero se encuentra en revisión; los otros dos, DH y AV, no son evaluables puesto que aún no tienen egresados. En cuanto a programas educativos acreditados por organismos autorizados por el COPAES, la DES tiene a la Licenciatura en Arquitectura acreditada en agosto de 2005 por el COMAEA, y cuya acreditación de 2° ciclo se realizará en mayo de 2010. Asimismo, se tiene a la Maestría en Arquitectura registrada desde junio de 2006 en el PNP y desde 2009 en el PNP de SEP/CONACYT.

Una manera de fortalecer a la DES en este ámbito, es el desarrollo de estudios de empleadores y la consolidación de los estudios de egresados; así como, vigilar que los programas no acreditados en este momento, sean evaluados en el momento que cumplan los requisitos dispuestos para tal efecto, y mantener así la pertinencia y calidad de los programas de estudio, planteadas en su plan de desarrollo.

### 5. Análisis de los programas educativos de posgrado

Para el ingreso de los estudiantes al posgrado, se cumple con el rigor de los procedimientos de selección establecidos por la FAUADY e institucionales, los requisitos son: presentar el examen EXANI III proporcionado por el CENEVAL, presentar un examen de comprensión de textos en un idioma extranjero y por último se realiza una entrevista con profesores del área, así como la propuesta de un trabajo en la línea de investigación en la que se desea trabajar además de poner por escrito el compromiso de dedicación de tiempo completo para el programa de estudio.

Resumen de la autoevaluación de la oferta educativa de los PE de posgrado.																				
Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico						Núm. PTC que lo atienden	Resultados												
	Nivel del PE			Calidad del PE				Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III		LGAC/PTC	2003	2004	2005	2006
Maestría en Arquitectura		x			x		17	4	13				6			Únicamente se cuenta con base de datos y registro, mas no como estudio.	2 (15.38%)	N/C	N/C	2 (15.38%)
Maestría en Diseño Urbano Ambiental		x			x	x	6	5	1							Únicamente se cuenta con base de datos y registro	NC	N/C	17(53.12%)	N/C

El núcleo básico del personal está compuesto por 18 PTC, de los cuales 5 cuentan con nivel de doctorado y 6 están adscritos al SNI; en todos los casos, realizan proyectos de investigación en las líneas de investigación en las que se encuentran adscritos.

En la actualidad se encuentran activas 5 líneas de generación a aplicación del conocimiento:

- a) Conservación y protección del patrimonio construido
- b) Desarrollo urbano regional
- c) Vivienda
- d) Tecnología
- e) Diseño Urbano Ambiental.

En cuanto a los resultados, se cuenta solamente con un estudio de seguimiento de egresados realizado en 2005, en la actualidad, está en proceso el inicio de un nuevo estudio para el seguimiento de egresados de la Maestría en Arquitectura, cuyo término se espera para fines de 2010.

Los principales productos del posgrado, son reportes de investigación, artículos, libros, capítulos de libros y ponencias en eventos especializados, en la que los profesores presentan los resultados de los proyectos de investigación en los que participan; en los últimos 3 años se ha incrementado la participación de los alumnos en los proyectos de investigación; así como la publicación conjunta de profesores y alumnos de la Maestría en Arquitectura.

Existen convenios con diversas instituciones de educación superior con las que se realizan proyectos de investigación e intercambio de profesores, particularmente con la Facultad de Arquitectura de la UNAM existe un convenio vigente, que permite la impartición de 6 cursos anuales de profesores de esta institución en la FAUADY. Además existen proyectos de investigación vigentes entre profesores de la FAUADY, la UAM y el Colegio Mexiquense A.C.

Adicionalmente profesores de la FAUADY participan en proyectos de investigación aplicada con instituciones de diversos ámbitos de gobierno, particularmente, se realizan planes de desarrollo comunitario en 6 municipios del Estado de Yucatán con financiamiento del SEDESOL y están vigentes 2 proyectos de desarrollo urbano con financiamiento del gobierno del estado; además se está llevando a cabo un proyecto con el tema de vivienda, con financiamiento del Ayuntamiento del municipio de Mérida.

En los últimos 3 años se han fortalecido los proyectos de investigación aplicada con financiamiento externo, particularmente en las líneas de Desarrollo Urbano Regional, Vivienda y Conservación del Patrimonio. En estos proyectos participan alumnos de las licenciaturas de la FAUADY, vinculadas directamente con los temas de los proyectos

La FAUADY ha realizado esfuerzos importantes por impulsar la formación continua de los profesores de posgrado; es necesario por lo tanto impulsar el incremento de personal de PTC adscrito al SNI, así como PTC's con perfil deseable PROMEP, así mismo es importante el aumento de su eficiencia terminal, de su producción en la investigación con impacto social directo, el incremento de publicaciones en ésta área, al igual que la difusión de las mismas. En cuanto a las observaciones realizadas a los programas de posgrado, ya se están atendiendo las relacionadas con el seguimiento de egresados (actualmente hay uno en desarrollo) y se están haciendo esfuerzos importantes para fortalecer el programa de tutorías, mejorar la movilidad estudiantil y docente, así como los estudios de trayectoria escolar, con la finalidad de mejorar la eficiencia terminal del programa.

## **6. Análisis de esquemas que privilegien la equidad en el acceso, permanencia y terminación de los estudios**

En relación con las medidas que permitan la equidad en el ingreso de los estudiantes, se cumple con el rigor del procedimiento de selección en establecidos por la institución y la FAUADY, al presentarse el EXANI II y III, el cual establece un nivel estandarizado para los conocimientos y habilidades para todos los aspirantes sin hacer distinción de género o nivel socioeconómico.

Durante el desarrollo de los estudios, todo el alumnado que reúna las características, puede acceder a becas de apoyo económico, proporcionadas por el PRONABES o de EXCELENCIA BÉCALOS; contribuyendo a la permanencia de los alumnos. La solicitud de las becas PRONABES ha ido en aumento paulatino y sostenido; en el período 2005-2006 se otorgaron 23 nuevas y 11 en renovación, en 2008-2009 se otorgaron 94 nuevas y se renovaron 59, y en el período 2009-2010 se dieron 45 nuevas y 88 renovaciones. En este ciclo se otorgaron 6 becas nuevas y se renovaron 9 del programa de excelencia BÉCALOS; adicionalmente se otorgan a través de la NFU y la FEU becas de apoyo para transporte y alimentación para estudiantes que vienen de otros municipios.

La evolución de las becas otorgadas, indica que el número de renovaciones se ha incrementado cada año, es decir, la mayoría de quienes adquieren este apoyo tienden a conservarlo en los siguientes periodos y por ende permanecen en la DES, disminuyendo la deserción e impactando positivamente en la eficiencia terminal.

En relación con la equidad de género, es notorio también el incremento de la matrícula femenina en la carrera de Arquitectura, la cual, durante muchos años se compuso de integrantes del género masculino en su mayoría, pero en las últimas generaciones el balance es cercano al 50%; en el caso de Diseño del



Hábitat y Artes Visuales, programas de creación reciente, la matrícula siempre ha tenido una ligera predominancia del género femenino, sin embargo la diferencia en porcentaje no es significativa.

Es claro que la implementación de varias de estas medidas por parte de la DES están mostrando resultados; uno de los indicadores positivos de la pertinencia de las medidas adoptadas en esta área, es el hecho de que el nivel de deserción ha ido en decremento, mientras que el número de estudiantes que termina sus estudios en el tiempo reglamentario y el número de ellos que se titula aumenta en promociones recientes puesto que en 2003 la tasa fue del 19%, mientras que en 2009 fue de 64.7%.

## **7. Análisis de la innovación educativa implementada**

Los PPEE que se imparten en la DES tienen sustento en la flexibilidad curricular, todos ellos han sido diseñados de acuerdo con la propuesta de flexibilidad en el Modelo Educativo y Académico (MEyA) de la UADY, incorporando elementos de innovación educativa que impulsan la movilidad (estudiantil y docente), el desarrollo integral del estudiante y menor presencialidad. El objetivo de dicha propuesta es propiciar el desarrollo de la creatividad y habilidades de pensamiento, además de procesos de formación centrados en el aprendizaje, punto medular para cuyo logro, la FAUADY adopta como modelo educativo basado en el Diseño de Sistemas de Aprendizaje de Davis, Alexander y Yelon, el cual permite el planeamiento en forma más efectiva de los contenidos de los programas educativos. El modelo proporciona principios básicos del aprendizaje, mediante los cuales se pueden diseñar sistemas que permitan la enseñanza efectiva en el salón de clases y, al mismo tiempo, ayuden a elevar al máximo la calidad de la educación apoyados con la corresponsabilidad de docentes y discentes en la evaluación de los aprendizajes y programas.

En la FAUADY el primer paso a la flexibilidad curricular fue la adopción del sistema de créditos, el cual le da al estudiante la posibilidad de acceder a materias electivas y complementarias en el ámbito de una educación integral de acuerdo con sus intereses e inclinaciones. A la vez esta flexibilidad se vuelve indispensable para la movilidad estudiantil y docente.

La flexibilidad curricular adoptada también incluye la flexibilidad en la selección, ya que se puede elegir el 30% de las asignaturas en contra del 10% elegible en el plan anterior; la oferta de asignaturas, por su parte ha aumentado. Se ha establecido una nueva política sobre la oferta y la demanda de cursos, de acuerdo con criterios académicos (oferta por parte de quien tiene el dominio del saber), los estudiantes tienen la oportunidad no sólo de elegir asignaturas (optativas) sino también con qué profesor llevarán el curso.

También es observable la distribución de contenidos curriculares, los estudiantes pueden acelerar el proceso de egreso, y redefinir el tiempo de su formación adecuándose a requisitos específicos que demanda la formación en su campo. Otra característica de la flexibilidad en la distribución, es la presencia de niveles, que reorganizan los procesos de formación profesional; en los planes actuales de licenciatura existen tres niveles. La nueva organización de contenidos ofrece una nueva relación entre áreas disolviendo esquemas rígidamente jerarquizados y estratificados.

Los PPEE de la FAUADY no han sido originalmente diseñados con base en competencias, pero su estructura curricular permitirá una transición paulatina más accesible para su inclusión en los mismos.

La FAUADY por medio de la investigación tiene como propósito desarrollar en los estudiantes las habilidades y destrezas que les permitan vincular los conocimientos que adquieren durante la



licenciatura. El objetivo primordial ha sido el concientizar que los PPEE deben formar parte de los procesos culturales del lugar donde se produce, el estudio de éstos debe incorporar otras aportaciones que incluyan campos más generales del pensamiento y la cultura contemporánea local, es decir, es indispensable que el discente tenga contacto con otras manifestaciones artísticas, culturales y científicas, además de los estrictamente relacionados con su área de competencia, enriqueciendo de esta manera el aprendizaje y desarrollo en la formación de los discentes; así como la investigación educacional como seguimiento de trayectoria, medición y evaluación de los aprendizajes y las prácticas docentes.

Con apoyo de los PIFI anteriores se ha logrado la adquisición de mejor equipo informático con el que se han constituido y renovado cinco salones de cómputo. Esto ha proporcionado gran beneficio para el desarrollo académico de los estudiantes, fortaleciendo un mejor uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) mediante la promoción del desarrollo de habilidades para su formación profesional con el uso de software en asignaturas que se incluyen en los PPEE, como *dibujo en 2 y 3 d, cartografía, animación, cálculo, maquetas virtuales, etc.*

El porcentaje de alumnos que reciben tutorías de 2003 a 2009 se ha incrementado del 7% al 41%, esto se debe a que se ha tenido un aumento sustancial en el número de alumnos, y por tanto se han incrementado casi 6 veces más el número de tutorados, representando un gran esfuerzo para la DES el satisfacer la demanda actual; por tanto los profesores de TC que imparten tutorías, han pasado del 40% al 54.3%; sin embargo, para lograr incrementar el porcentaje, se ha recurrido a la participación voluntaria de los PTP, que así lo han decidido. En los casos que se han detectado de alumnos con necesidad de apoyo psicológico, se ha recurrido a la facultad de Psicología para su atención profesional. Entre otros resultados de la tutoría, se tiene que, en todos los PPEE de licenciatura, hay una tasa de retención del 1º al 2º años superior al 70%.

Los PPEE de estudio han sido adecuados para que los tiempos dedicados por los alumnos en el aula, laboratorios y talleres, al igual que las actividades extraescolares que realice tengan una mejor proporción para el desarrollo de las competencias y habilidades que requieren aprender; para tal efecto, la duración de las horas clase, en comparación con los planes anteriores al año 2000, han disminuido de forma que les permita mayor autonomía en su aprendizaje y mayor tiempo para la utilización de herramientas y espacios, tanto físicos como virtuales que les ayuden a desarrollarlas. Del mismo modo permite a los profesores invertir más tiempo en su capacitación y actualización, los de sus asignaturas y la utilización de las TIC's.

Se han impartido varios cursos para el manejo de plataformas (moodle, dokeos, etc.) que impactan en la formación del docente con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, desarrollando competencias avanzadas para su uso, las cuales se implementan en distintos ámbitos, facilitando los canales de búsqueda y acceso de la información por parte de los estudiantes, así como en mejoramiento del planeamiento de sesiones, actividades e instrumentos relacionados con el aprendizaje de los discentes.

El modelo flexible representa un gran apoyo en la oferta educativa de la DES, y se ha visto reflejada favorablemente en la demanda y el incremento de la matrícula; sin embargo dicho incremento también deja a la vista que la capacidad para satisfacer adecuadamente a la población estudiantil en relación con los espacios en aulas, talleres, laboratorios, cubículos y espacios destinados para las tutorías en el edificio actual ya no son suficientes; por lo que es necesario la creación de espacios para la demanda

actual; de igual modo, el seguir apoyando la preparación e incremento de la plantilla docente para poder atender adecuadamente al alumnado en aumento.

Otra debilidad se presenta por no contar la DES con un programa propio, para el desarrollo y fortalecimiento de una segunda lengua, situación que debido a las condiciones del campo laboral en nuestros días, es indispensable para el profesional.

## 8. Análisis de las formas de organización estudiantil que coadyuvan al desarrollo del proyecto académico de la universidad, del campus y de la facultad.

En la FAUADY existe una estrecha relación con las organizaciones estudiantiles, puesto que, tanto el Consejo Estudiantil como la Sociedad de Alumnos han contribuido en forma significativa en las actividades de los estudiantes en sus correspondientes ámbitos de acción.

La Sociedad de Alumnos ha sido un factor importante en la promoción de las distintas actividades deportivas, como torneos de fútbol, volibol y ajedrez; y recreativas como el establecimiento de clases de salsa, yoga, ciclos de cine y eventos diversos de integración de los distintos PPEE del campus.

El Consejo ha aportado una gran contribución con el apoyo de salidas académicas, apoyo para exposiciones de trabajos de los estudiantes de los distintos programas de la DES, organización de pláticas y conferencias de temas de interés de la comunidad estudiantil; así como el desarrollo de concursos de diseño de logotipos y la organización del concurso de “seis meses una obra”, en los que el estudiante tiene la oportunidad de poner en práctica las habilidades adquiridas durante los cursos y presentar sus trabajos a compañeros y maestros..

En este sentido la interacción que las agrupaciones estudiantiles proporcionan, es un factor relevante en la formación de los estudiantes puesto que, en conjunto con las acciones académicas organizadas por los PPEE, permiten que una adecuada integración en distintos ámbitos que fortalecen el desarrollo integral del individuo, objetivo primordial de la Facultad, el Campus y la Institución misma.

## 9. Análisis de la capacidad académica

Las estrategias implementadas por la FAUADY con respecto de la mejora en la capacidad académica han demostrado buenos resultados como queda expresado en los números al hacer una revisión de la situación de 2002 a la fecha.

Análisis de la capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a octubre de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	22		32		10		No aplica
PTC con posgrado	2	9.1	19	59.4	17	50.3	82.66%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	2	9.1	16	50.0	14	40.9	N/C
PTC con doctorado	4	18.2	10	31.3	6	13.1	32.54%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	18.2	9	25.7	5	7.5	N/C
PTC con perfil	1	4.5	6	18.8	5	14.2	39.22%
PTC con SNI	1	4.5	7	21.9	6	17.3	16.57%
CAC	0	0.0	1	33.3	1	33.3	15.30%
CAEC	0	0.0	0	0	0	0.0	29.30%
CAEF	0	0.0	2	66.6	2	66.6	55.50%

Los indicadores de capacidad académica en los últimos ocho años presentan el siguiente comportamiento: en 2002 se contaba solamente con un PTC con perfil deseable; el número actual a 2010 es de 6 PTC con perfil deseable, 18.75% del porcentaje que representa de total de PTC de la DES

Con relación al personal de tiempo completo adscrito al SNI, en 2002 se contaba solamente con un PTC, el número actual a 2010 es de 7. Dicha variación establece un porcentaje del 21.9% con respecto al personal total de PTC, valor que se encuentra un 5.3% por encima de la media nacional.

La variación de PTC con posgrado en su área de desempeño ha pasado de 2 en 2002 a 16 en 2010, de los cuales 10 cuentan con doctorado. Estos 16 profesores representa el 31.5% de la planta de PTC actual.

La participación de los maestros es indispensable ya que la exigencia institucional de pertinencia y relevancia social requiere de profesionales serios, responsables, con amplio criterio, que con la experiencia de su contacto con la realidad se atrevan a aprender para los estudiantes, con los estudiantes y de los estudiantes; debido a lo anterior, poco más de la tercera parte del personal total de la DES ha participado en el Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (PIHP), así como en cursos para mejorar la utilización e integración de las TIC en sus actividades académicas, tutoría, etc., con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La participación docente en el Programa de Impulso y Orientación a la Investigación (PRIORI) y en el Verano de la Investigación, ha beneficiando a trece estudiantes, de los cuales tres pertenecen a las siguientes instituciones: el Instituto Tecnológico de Chetumal, la Universidad Autónoma de Sinaloa y la Universidad Autónoma de Chiapas

La DES promueve activamente en el personal docente distintas estrategias para la formación y actualización, entre las que podemos mencionar:

1. por medio de un estudio permanente para la actualización de los Programas de asignatura, en estas sesiones de trabajo han participado desde julio de 2008 a la fecha poco más de 70 profesores.
2. en los últimos semestres se ha estimulado el interés de los profesores por concluir los siete módulos del Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (PIHP) impartidos por la UADY, programa cuyo objetivo es apoyar las competencias docentes de los profesores. Los cursos manejan los siguientes temas: evaluación curricular, estrategias de aprendizaje, uso de plataformas informáticas de trabajo, evaluación, entre otros. En la FAUADY, 3 profesores lo han concluido satisfactoriamente y 34 más están en vías de completarlo.
3. otro de los cursos promovidos ha sido el de tutorías en línea proporcionados por el Consejo Británico.
4. por medio de programas de capacitación de la UADY, como es la que se proporciona por el Programa de Tutorías.
5. apoyo para tomar cursos en el área de preferencia del profesor impartidos dentro de la misma FAUADY, UADY, otra universidad nacional o colegio, principalmente de arquitectos o ingenieros.
6. así como facilidades para asistir a seminarios y congresos temáticos donde el maestro discute y actualiza sus conocimientos relacionados con la profesión y asignatura que imparte.

La autoridad y funcionarios de la FAUADY propician y coordinan cursos de formación disciplinar, cerciorándose de calendarizarlos entre semestres, estos cursos tienen la finalidad de incitar a la

reflexión de las experiencias de los cursos que apenas terminan, la participación en estos cursos es cercana al 100% de la plantilla de profesores.

En el rubro de capacidad académica, la FAUADY ha tratado de fortalecer su desempeño, pero cabe mencionar que, existen PTP y MT que se muestran comprometidos con la actualización pedagógica, la generación y aplicación del conocimiento, que tienen grados de maestría o doctorado, y que participan en los CCAA; sin embargo, estos profesores que permiten mantener el fortalecimiento de la planta académica y el desarrollo del CA correspondiente, no pueden ser considerados dentro de los indicadores por no ser de TC, lo cual, disminuye en algún grado la obtención de mejores resultados en los registros en el PROMEP, SNI, así como la consolidación de los CCAA, como se ha mencionado anteriormente.

#### **10. Análisis de los cuerpos académicos**

En este momento, la FAUADY cuenta con el cuerpo académico consolidado de *Conservación del Patrimonio* y dos cuerpos académicos en formación: *Arquitectura, Pertinencia Social y Oportunidad*, y el cuerpo de *Desarrollo Urbano y Vivienda*.

Entre las fortalezas de los cuerpos académicos, se encuentra la vinculación con investigadores de otras instituciones nacionales y la generación de artículos, libros y publicaciones arbitradas. Se tiene como meta que los CCAA de *Arquitectura, Pertinencia Social y Oportunidad*, y el de *Desarrollo Urbano y Vivienda* mejoren su nivel; sin embargo, dadas sus condiciones tanto de habilitación como del número de PTC, se espera que lo logren, cuando menos en dos años.

Para poder consolidar estos cuerpos académicos, es indispensable reforzar y dar continuidad a la difusión y publicación de sus trabajos colegiados y de investigación, elevar la adscripción PROMEP Y SNI de sus integrantes, así como a la conformación y consolidación de redes académicas tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos.

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
CONSERVACION DEL PATRIMONIO	X			4	4				100	75	3	X	X	ORGANIZACION Y PARTICIPACION EN SEMINARIOS	LIBROS	AFINIDAD DE MIEMBROS DEL CA, CON UN NUMERO DE MIEMBROS ASOCIADOS MUY INTEGRADO AL TRABAJO DEL CA	CONDICIONES MATERIALES Y ECONOMICAS INSUFICIENTES PARA MANTENERSE COMO CAC
														PUBLICACIONES CONJUNTAS DE ARTICULOS, LIBROS, CAPITULOS, ETC.	ARTICULOS ARBITRADOS	CAPACIDAD DE TRABAJO EN EQUIPO	ALTA CARGA DE TAREAS POR PERSONA
														REUNIONES Y SEMINARIOS DE TRABAJO	TESIS DOCTORALES	DESARROLLO ACADEMICO DE ALTA CALIDAD DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CA	LA DIVERSIDAD DE TAREAS QUE OCASIONA EN MUCHOS CASOS OCASIONA CIERTA DISPERSION
														DOCCENA EN LINEAS AFINES	PROYECTOS DE INVESTIGACION	APOYO INSTITUCIONAL Y ALTO INTERES DE LAS AUTORIDADES DE LA DES POR EL DESARROLLO DEL CA	FALTA DE ESPACIOS ALTAMENTE EFICIENTES PARA LOS TRABAJOS CONJUNTOS
														ASISTENCIA A EVENTOS DE MANERA COLEGIADA	CAPITULOS DE LIBROS	APOYO CON RECURSOS DEL PIFI	LENTA ACTUALIZACION DE EQUIPOS Y SOFTWARE QUE DEPENDE DE LOS RECURSOS DEL PIFI
Desarroll o Urbano y vivienda														PROYECTOS DE INVESTIGACIONES CONJUNTOS	PONENCIAS	SE CUENTA CON OTROS RECURSOS DE PROYECTOS EXTERNOS QUE LOS MIEMBROS PROMUEVEN E INVOLUCRAN AL CA	FALTA DE RECURSOS PARA PERSONAL DE APOYO, COMO BECARIOS DE INVESTIGACION Y SECRETARIAL
														OTROS PRODUCTOS DOCENTES COMO PLANES Y PROGRAMAS ELABORADOS COLEGIADAMENTE, PARTICIPACION EN EVALUACIONES, ETC	MEMORIAS, MEMORIAS EN EXTENSO, CONFERENCIAS, ETC.	AMPLIAS RELACIONES ACADEMICAS CON INSTITUCIONES Y PARES DEL AMBITO NACIONAL	LOS CAC, QUE ANTES NO EXISTIAN EN LA DES, DEBEN CONSIDERARSE DE MANERA ESPECIAL PARA SU PERMANENCIA COMO TALEN, EN LOS SISTEMAS DE PROGRAMACION INSTITUCIONALES
														TUTORIAS Y ASESORIAS CONJUNTAS DE TRABAJOS TERMINALES Y DE TITULACION, LOCAL Y NACIONALMENTE	REPORTES DE INVESTIGACION	RELACIONES ACADEMICAS CON INSTITUCIONES Y PARES DEL AMBITO INTERNACIONAL	
														OBTENCION DEL GRADO DE CAC. EL DICTAMEN CORROBORA LA PRESENTACION DE ESTAS EVIDENCIAS	DIRECCION DE TRABAJOS TERMINALES, DE TITULACION Y DE GRADO EN EL AMBITO LOCAL Y NACIONAL	LIDERAZGO NACIONAL EN RED DE PROMEP	
ARQUITECTURA, PERTINENCIA SOCIAL Y OPORTUNIDAD			X	4	2	1			50	25	2	X		1 ACTAS DE LAS REUNIONES PERIODICAS DEL CA. 2 SEMINARIOS SEMESTRALES INTERIENOS DEL CA. 3 ORGANIZACION DEL PROXIMO SEMINARIO NACIONAL ARQUITECTURA Y PERTINENCIA SOCIAL EN EL BICENTENARIO Y LA HABILIDAD EN EL SIGLO XXI. 4 ORGANIZACION Y COORDINACION DE ACTIVIDADES DENTRO DE LA SEMANA DE LA ARQUITECTURA DE LA FAUADY. 5 ORGANIZACION DE LA EXPOSICION DEL ESTADIO OLIMPICO DE LA CD. DE MEXICO. Participación en Red Nacional con académicos en áreas afines de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, la Universidad Nacional Autónoma de México	CAPITULOS DE LIBROS ARBITRADOS PONENCIAS CURSOS CONFERENCIAS ARTICULOS	Dentro de las fortalezas del Cuerpo Académico de Arquitectura, Pertinencia Social y Oportunidad se encuentra el haber redefinido recientemente los alcances de sus Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento. Mismas que incluyen el concepto de Habitabilidad como un todo integrado que implica los satisfactores de la vivienda, el equipamiento, la infraestructura y el diseño arquitectónico y urbano que conciben todos sus satisfactores. A la par de la enseñanza del diseño mismo. Todo ello mediado por los objetivos de pertinencia social y oportunidad que implica el espíritu universitario. Actualmente en proceso de consolidación. Con 4 profesores tiempo completo, 2 con doctorado, perfil PROMEP y SNI. Trabajo en red con la UNAM y la UAM y el Tecnológico de Campeche. Participación en proyecto aprobado por CONACYT. 2 Compañeros de medio tiempo y horas con doctorado. Intereso trabajo grupo colegiado. Participación en trabajos de calidad.	Las debilidades radican en la falta de apoyo para completar el tiempo completo que requieren las integrantes y recientemente doctoradas en arquitectura Dra. Fátima González Cantó y Dra. Carmen García Sánchez, a fin de que su productividad pueda ser evaluada por el PROMEP y reconocida dentro de la del cuerpo académico.
Arquitectura y Ciudad			X	5	2	3			20	0	2	3	0	Actas de reuniones, constancias de ponencias en eventos académicos; organización y participación colectiva en el III Foro de Desarrollo Urbano,	4 presentaciones en eventos académicos nacionales; 1 artículo de libro en proceso; 1 libro en proceso	Resultados de trabajo conjunto (ponencias y publicaciones) de 60% de PTC, quienes realizan investigación en temas de desarrollo urbano y vivienda;	Falta de vinculación sistemática con otros cuerpos académicos
																Vinculación de las LGAC que cultiva el CA a los programas de Maestría en Arquitectura y las Licenciaturas de la DES (Arquitectura, Diseño del Hábitat y Artes Visuales).	Mayor participación en el CA de profesores de la Licenciatura en Diseño del Hábitat, que cultiven las LGAC
																Todos los PTC cuentan con experiencia en docencia y con participación en proyectos de investigación en las LGAC que cultiva el CA.	Ha se ha logrado un proyecto de inv. Conjunto entre los integrantes del CA, ya que éstos se encuentran trabajando en proyectos de inv. Individuales
																Todos los integrantes cuentan con estudios de Posgrado	Se requiere formalizar y consolidar los vínculos con CC AA de instituciones nacionales
																Todos los integrantes cuentan con experiencia en la formación de recursos humanos	Se requiere incrementar y sistematizar las actividades colectivas del CA
																Se ha iniciado el establecimiento de nexos académicos con investigadores de otras instituciones nacionales	
																Se cuenta con recursos financieros, y materiales para el trabajo conjunto de los integrantes del CA	
																Organización de seminarios y cursos de actualización	

## 11. Análisis de la solicitud de plazas de PTC

En la actualidad existen 32 PTC concentrados en el PE de Arquitectura, en el cual se atiende a una población de 755 alumnos. Considerando la clasificación de acuerdo con el área del conocimiento del programa educativo, de acuerdo con los lineamientos PROMEP, se puede decir que nos encontramos en un promedio aceptable del intervalo; sin embargo, al observar la relación alumnos/PTC en los otros programas de licenciatura, es claro que en estos presentan porcentajes inferiores al intervalo de valores establecidos para su clasificación del área de conocimiento al que pertenecen.

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
32	1102	34.4	(A/PTC) <sub>o</sub> = 33 (A/PTC) <sub>m</sub> = 17 Práctico individualizado	0	6	0	2	0	0		2	Fortalecer los programas de Diseño del Hábitat y artes visuales

## 12. Análisis de la productividad académica y científica

La producción de la DES ha sido en su mayoría de reportes de investigación, artículos, libros, capítulos de libros y ponencias en eventos especializados, en los cuales los profesores presentan los resultados de los proyectos de investigación en los que participan.

Algunos ejemplos son: “Un Pacto para Mérida” en Diario de Yucatán, Mérida, 6,7 y 8/enero/2009, “La Modernización temprana en Yucatán: Gestación de una Nueva Dualidad Urbana”, en Salazar González Guadalupe, Lecturas del Espacio habitable en México, Memoria e Historia, San Luis Potosí, 2010 (En prensa); publicación del libro “Patrimonio Cultural-Natural en los pueblos y ciudades contemporáneos” publicado por la UNAM con un tiraje de 800 ejemplares en el 2007 y el libro “Escuelas Públicas. Patrimonio arquitectónico de Yucatán”, Editorial UADY con un tiraje de 1000 ejemplares en el 2008.

Participación en Red Nacional con académicos en áreas afines de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo a través del proyecto “Arquitectura y Urbanismo a Medios del Siglo XX: Una Segunda Modernidad en México”, financiado por el CONACYT a partir de la convocatoria de Ciencia Básica 2009-2011, Así como la organización de la Exposición del Estadio Olímpico de la Cd. de México con la participación directa del Cuerpo Académico Arquitectura, Pertinencia Social y Oportunidad, al igual que en la organización de la reciente exposición de la Dra. Lourdes Cruz González Franco, integrante del proyecto de investigación ya citado, por la Facultad de Arquitectura de la UNAM, en la FAUADY a partir del 25 de febrero de este año.

Se considera como fortaleza para DES el hecho de que el número de publicaciones se ha ido incrementando en los últimos años.

## 13. Análisis del grado de financiamiento externo de la investigación.

En los últimos años los proyectos de investigación aplicada con financiamiento externo por parte de distintas instancias de gobierno y el CONACYT, particularmente en las líneas de Vivienda y Conservación del Patrimonio y Desarrollo Urbano Regional. En estos proyectos han participado

alumnos de las licenciaturas de la FAUADY, vinculadas directamente con los proyectos. Adicionalmente la FAUADY ha incrementado su participación en proyectos de investigación aplicada, por medio de sus profesores, con instituciones de diversos ámbitos de gobierno, particularmente, se desarrollan planes de desarrollo comunitario en varios municipios del Estado de Yucatán con financiamiento del SEDESOL y están vigentes 2 proyectos de desarrollo urbano financiado por el Gobierno del Estado; y uno más con el tema de vivienda, con financiamiento del Ayuntamiento del municipio de Mérida.

Los proyectos de investigación que se realizan para el gobierno en sus distintos niveles y dependencias ha contado con un financiamiento del 100% y el financiamiento para los proyectos de investigación apoyado por organismos no gubernamentales ha oscilado entre 40% y 50%, en los 3 últimos años.

#### **14. Pertinencia e impacto social de la investigación generada en la DES**

Es clara la vinculación que hasta el momento ha desarrollado la investigación generada en la FAUADY en las líneas de conservación y protección del patrimonio construido, desarrollo urbano regional, vivienda, tecnología y diseño urbano ambiental, con diversas instancias del gobierno y por lo tanto con programas y proyectos de desarrollo social, que revisten un impacto importante del trabajo de la DES en la región, como:

“Espacios para la creación en el Centro Histórico de Mérida. Los barrios de San Cristóbal y la Mejorada” realizado en 2006 en LGAC del CA asociadas a la Historia y Conservación del Patrimonio Urbano Arquitectónico y la línea de Desarrollo Urbano y Vivienda. “Intervenciones de restauración en el templo de el adivino de Uxmal Yucatán” concluida en 2007. “El Parque arqueoecológico Xoclán” realizado en 2008 en LGAC del CA asociadas a la Historia y Conservación del Patrimonio Urbano Arquitectónico. “La musealización de los sitios arqueológicos mayas en Campeche” concluida en 2009.

Del mismo modo la publicación de la Revista de la Facultad de Arquitectura, en la cual se publican artículos arbitrados como; “Aproximación al estudio del objeto arquitectónico desde el imaginario. La vivienda vernácula yucateca”, “Patrimonio cultural y arquitectónico de los municipios de Yucatán. Acanceh, Abala”, “La responsabilidad social de la preservación del patrimonio cultural”. Los cuales en su mayoría se relacionan directamente con la comunidad y la región.

#### **15. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

En la FAUADY existe, tanto un Programa de Movilidad de Estudiantes de Arquitectura (PROMESA), como el impulso a la Movilidad Académica Docente, puesto que la DES reconoce que la docencia, la investigación y la extensión, requieren para su desarrollo, apoyo interno y vinculación con el exterior, de tal modo que los Programas Académicos prestan atención a las necesidades regionales y sociales, mediante las prácticas universitarias, el servicio social, la asistencia a otras universidades acreditadas y pertenecientes al Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX), o del extranjero.

En la actualidad se poseen convenios específicos con las Escuelas de Arquitectura de Bretagne y de Saint Etienne, Francia; y con la Universidad Tecnológica de Graz, Austria.

El PROMESA emplea los convenios, de la FAUADY y de la UADY, con instituciones nacionales y del extranjero. Entre los convenios más representativos están los que se tienen con las escuelas de arquitectura que pertenecen al nivel 1 de los CIEES, acreditadas por el COMAEA y pertenecientes a la



ANUIES. El programa tiene como propósito ofrecer a los estudiantes las oportunidades de realizar parte de su formación académica en diferentes ambientes y situaciones que complementen particularidades del perfil específico al que el alumno aspira, así como ofrecer a los estudiantes las oportunidades para participar en programas de investigación y ejercicios de práctica profesional y servicio social.

Los alumnos tienen oportunidad de participar en estancias en universidades nacionales y del extranjero.

Los alumnos de la licenciatura en Arquitectura han participado en la movilidad en los últimos cuatro años, en las siguientes universidades:

En el nivel nacional (27 alumnos)

1. Universidad Autónoma de Nuevo León
2. Universidad de Guadalajara
3. Universidad Autónoma de San Luis Potosí
4. Universidad de Guanajuato
5. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
6. Universidad Autónoma del Estado de México

En el extranjero (82 alumnos)

1. Universidad de Waterloo, Ontario, Canadá
2. Universidad de Auburn, Alabama, EE UU
3. Escuela de Arquitectura de Bretagne, Francia
4. Escuela de Arquitectura de Saint-Etienne, Francia
5. Oklahoma State University, EE UU
6. Universidad de Illinois, Chicago, EE UU
7. Universidad Tecnológica de Graz, Austria
8. Universidad de Zaragoza, España
9. Universidad Politécnica de Madrid, España
10. Universidad de Sevilla, España
11. Universidad de Buenos Aires, Argentina
12. Universidad de Granada, España
13. Stuttgart University of Applied Sciences, Alemania
14. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
15. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Málaga, España

Se ha tenido movilidad docente con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, en 2008 un profesor de esa institución, tuvo una estancia de dos semestres y un verano impartiendo la clase de Teoría del diseño en la FAUADY. En 2007 El profesor Fernando Campos de la UNAM también impartió cursos en la FAUADY.

Existen también convocatorias en las que los alumnos pueden participar, siempre a través de nuestra institución, como son las convocatorias para los fondos SANTANDER-ECOES, SANTANDER-ANUIES, que apoyan a los alumnos interesados en participar en las IES nacionales.

La importancia de los convenios y relaciones con otras IES, nacionales y extranjeras, ha residido en la generación de diferentes actividades, enfoques, condiciones y objetivos que permiten una gran riqueza e intercambio de experiencias, conocimientos, asimismo, permite la vinculación de nuestros

estudiantes y docentes con otras expresiones de la misma realidad nacional y de las necesidades de nuestros compatriotas, en el caso de la movilidad en las instituciones mexicanas, o de otros pueblos y culturas en el caso de la movilidad con IES extranjeras.

Sin embargo, con el aumento de la demanda de los alumnos de la DES, las becas son insuficientes para poder apoyar a muchos alumnos que desean participar en el programa de movilidad, aún cuando cumplan totalmente con los requisitos institucionales para esto. Por ello se requiere que la DES siga siendo apoyada para acrecentar y dar continuidad a la movilidad estudiantil, ya que aún cuando los alumnos tengan el interés, motivación y cuenten con los requisitos deseables de participación, selección y las cartas de aceptación por parte de las IES nacionales y extranjeras, difícilmente cuenten con recursos económicos suficientes.

La movilidad estudiantil es una de las fortalezas de la DES y es un punto de la cooperación académica que pudiera ser fortalecido e incrementado de contarse con los recursos necesarios para poder apoyar a todos los alumnos que cumplen el perfil. Sin embargo, una limitante en ésta área, es el hecho de que, aunque la movilidad internacional es mayor que la nacional, como se mencionó anteriormente, la DES no cuenta con un programa propio, estructurado para el desarrollo y fortalecimiento de una segunda lengua, y se limite sólo al diagnóstico inicial y programas institucionales. Así mismo la movilidad docente debe ser fortalecida, puesto que en los últimos años no muestra aumento significativo.

#### **16. Análisis de los procesos de estudio y evaluación permanente de la DES**

En este momento la DES se encuentra desarrollando instrumentos y procesos con la finalidad de fortalecer los procesos de evaluación interna permanente, necesarios para la actualización y mejor desarrollo de las actividades sustantivas y adjetivas de la DES, en este ciclo se implementó la evaluación docente por parte de los alumnos de manera electrónica, en paralelo al instrumento que para los mismos fines desarrolló la UADY, falta aún el desarrollo de un proceso de evaluación de pares y de las autoridades, para poder crear un sistema de evaluación docente lo más completo y pertinente posible.

#### **17. Análisis de la estructura organizativa y académica que asegure el cumplimiento de su misión y de las funciones institucionales. Campus-DES.**

En los últimos años, se ha realizado un gran esfuerzo para lograr en forma gradual y consistente, que la organización de toda la estructura administrativa y académica de la DES se fortalezca y contribuya al logro de los objetivos académicos establecidos en la misión de FAUADY, coadyuvando en el mismo sentido al logro de las metas institucionales. Sabemos de antemano, que esto no es una tarea fácil y que aún nos falta mucho camino por recorrer. Pero los resultados obtenidos en los últimos años, reflejados en la competitividad y capacidad que presenta la DES, indican que dicho esfuerzo está rindiendo frutos, y por lo mismo no deben abandonarse.

#### **18. Análisis de los programas de extensión universitaria que promueven la formación integral del estudiante**

La DES participa a través de los programas del servicio social y actividades como las Ecobrigadas y cursos diversos dirigidos al público en general, como se ha mencionado anteriormente. Además de lo anterior, se ha integrado también al programa “Hoy en tu comunidad” de la UADY, que permite al estudiante un acercamiento enriquecedor con el entorno social regional y les permite obtener una visión más objetiva de la realidad.

## 19. Análisis de la vinculación con el entorno

La FAUADY ha establecido la vinculación con la sociedad a través de proyectos de investigación y proyectos de desarrollo que realizan los profesores investigadores adscritos a la Unidad de Posgrado e Investigación (UPI), y otros programas de extensión y servicios. Estos proyectos de investigación se han relacionado con los sectores gubernamentales (en el ámbito federal, estatal y municipal), con organizaciones no gubernamentales y de manera incipiente con la iniciativa privada (particularmente en la línea de Investigación en Historia y Conservación del Patrimonio, en temáticas relacionadas con el patrimonio hacendístico de Yucatán).

Mediante el servicio social y la práctica profesional los alumnos de la DES han tenido oportunidad de trabajar en varios proyectos de desarrollo urbano, social y cultural en diversas áreas y dependencias gubernamentales; en los ámbitos municipal, estatal y federal como por ejemplo:

1. Promoción, difusión y coordinación de actividades artísticas y culturales de la UADY entre la comunidad estudiantil y los diferentes estratos sociales de la entidad
2. Registro integral del patrimonio de Yucatán y universitario
3. Elaboración de plan comunitario para mejoramiento de colonias
4. Fortalecimiento de infraestructura en salud
5. Patrimonio natural
6. Mejoramiento en la construcción de espacios educativos para la UADY
7. Estudio ambiental de géneros de edificios en función de sus actividades sustantivas. partes 1 y 2: bibliotecas y viviendas.
8. Desarrollo social y recuperación del patrimonio construido y natural para los habitantes del centro histórico de Mérida
9. Materiales y sistemas constructivos alternativos para autoconstrucción de bajo costo.
10. Mejoramiento de la vivienda para zonas urbano marginadas.
11. La comunidad como escuela
12. Lecturas de espacios habitables-segunda fase
13. Proyectos de arquitectura religiosa para las comunidades de bajos recursos
14. Revisión de concursos de construcción
15. La recepción socio cultural de la modernidad urbana arquitectónica de los primeros casos de vivienda en serie de Mérida, Yucatán
16. Investigación participativa para el diseño y construcción de palafitos en la costa de Yucatán.
17. Desarrollo de una vivienda ecológica autosustentable.
18. Sistema de asentamientos humanos del estado de Yucatán
19. Apoyo técnico para la elaboración del programa sectorial de desarrollo urbano y medio ambiente y para el análisis de asentamientos humanos en la zona costera de Yucatán.
20. Plan de desarrollo comunitario en municipios de Yucatán primera y segunda etapa
21. Salvamento de sitios arqueológicos en áreas de crecimiento urbano.
22. Ordenamiento del suelo no urbanizable
23. Elaboración de diagnósticos comunitarios en comisarias de Mérida.
24. Rescate de T'hó en el centro histórico
25. Vivienda marginal y sustentabilidad en Mérida.

Los proyectos antes mencionados se relacionan directamente en el nivel municipal con el H. Ayuntamiento de Mérida, en las Direcciones de Desarrollo Social, Catastro, Obras públicas y Desarrollo Urbano. También incluyen a los ayuntamientos de Chocholá y Umán; a nivel estatal con las Secretarías de Desarrollo Urbano y Medio ambiente, Obras Públicas, Planeación y Presupuesto, el Instituto de la Vivienda en Yucatán (IVEY), Instituto para la Construcción Equipamiento Mantenimiento y Rehabilitación de Escuelas del Edo. de Yucatán (ICEMAREY, ahora IDEFEY), la Coordinación Metropolitana de Yucatán (COMET), el Instituto de Cultura de Yucatán (ICY) y el Museo de Arte Contemporáneo Ateneo de Yucatán (MACAY); y a nivel federal con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la Secretaría de Turismo (SEDETUR) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en el departamento de construcción y planeación inmobiliaria.

Además del impulso que se ha brindado a la preparación y habilitación de la planta docente, se han proporcionado cursos a distintas Secretarías y al público en general para el desarrollo o mejora de aspectos específicos de los mismos. Los recursos obtenidos en estos casos han sido de recuperación de lo invertido en los mismos.

La FAUADY ofrece como una extensión de sus servicios a la comunidad, apoyo para la realización de:

1. proyectos de investigación
2. elaboración de estudios, diagnósticos y planes
3. asesorías y consultorías

La DES ha participado a petición de empresas y los distintos niveles gubernamentales, en distintos proyectos de investigación, proporcionando cursos, asesorías y consultorías para elaboración de diagnósticos, estudios, y planes que requieren.

La FAUADY ha venido trabajando en diferentes sistemas constructivos para muros y cubiertas, que sean de fácil apropiación por los propietarios y obreros de la construcción. Como parte de estas acciones busca un trabajo coordinado con el IVEY.

Aunque no existe un área formalmente establecida para la vinculación entre las empresas de la localidad y la FAUADY, es a través del Responsable del área de servicio social y prácticas profesionales que dichas relaciones se han ido desarrollando en forma paulatina, ya que es quien tiene contacto directo con la comunidad de la FAUADY (estudiantes y maestros) y las empresas cuyos proyectos requieran de sus servicios. Así mismo, esta área se encarga del seguimiento de la evolución de dichas relaciones cuando se presentan.

La finalidad del programa de prácticas profesionales es que el alumno aporte lo aprendido en las aulas de la facultad, poniendo en práctica sus competencias en la vida real apoyado y supervisado por un profesional. Un beneficio adicional es que el discente aprende a solucionar problemas en los diferentes sectores que él elija: público, privado y social. La verificación la realiza el responsable de las prácticas profesionales.

Es requisito extracurricular realizar la práctica profesional supervisada con un periodo mínimo de un año, dentro de sus características se encuentran:

1. ser supervisada por un arquitecto, ingeniero civil o profesional afín al área, titulado, con cédula profesional
2. debe ser en el campo laboral del perfil del estudiante.
3. se debe registrar la actividad de la práctica profesional en el departamento de servicio social y práctica profesional con un periodo máximo de 30 días para su registro
4. de parte del prestador realizar una memoria descriptiva de sus prácticas profesionales
5. durante el proceso los participantes (prestador y estudiante) deberán contestar un cuestionario relacionado con su desempeño en la práctica profesional
6. por parte del empleador se extiende una constancia para el alumno de que ha realizado adecuadamente su prácticas profesionales, así como expedir una carta de satisfacción de los conocimientos académicos manifiestos durante la práctica de los estudiantes.

Otro de los programas externos con los que se vincula el Programa de Investigación, es el Programa de Redes Académicas. En la actualidad dicho programa está ligado a la Red de Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio y la Academia Mexicana de Ciencias.

Es recomendable que exista un área con el objetivo específico de estrechar lazos de cooperación, servicio e interacción entre la DES y la comunidad en la que se desenvuelve e impacta su quehacer académico, y aunque en la FAUADY no existe un área específica que desarrolle esta labor en particular, se realiza por diversos medios.

Consideramos que las características de vinculación que se tiene a través del servicio social y prácticas profesionales supervisadas con el entorno, representan un fortalecimiento de la vinculación de la DES, al igual que los proyectos desarrollados en el posgrado y los CCAA. Sin embargo una debilidad por subsanar es el desarrollo y consolidación de los estudios de empleadores.

## **20. Análisis de la infraestructura física de la DES**

En la actualidad la FAUADY cuenta con cinco salones de cómputo, proporcionando gran beneficio para el desarrollo académico de los estudiantes, necesario sobre todo por el incremento en la matrícula estudiantil, la demanda de asignaturas computacionales y los nuevos procesos y estrategias de enseñanza que los profesores implementan como partes del desarrollo de habilidades y competencias profesionales, fortaleciendo un mejor uso de TIC's.

También es importante mencionar que, dado el aumento de la matrícula de los PPEE de las licenciaturas en Arquitectura, Diseño del Hábitat y Artes Visuales, se requiere continuar ampliando y actualizando el Centro de Cómputo, contar con más salones con ordenadores y con ello atender a los estudiantes actuales y futuros conforme se modifica la matrícula de cada uno ellos y se diversifica la oferta educativa.

Otro punto importante para mencionar, es que cada vez se cuenta con menos espacio para ubicar los acervos, pues funciona en un ex convento del siglo XVII y la biblioteca está en el segundo piso. Actualmente la carga que soporta el entrepiso donde se encuentra puede representar en un futuro condiciones de inseguridad, tanto para los usuarios como para el acervo debido a la carencia de espacios adecuados en el edificio para reubicarla.

En relación con la utilización de los cubículos de los PTC, en 2003 el 40% tenían cubículo individual o compartido; actualmente, de los 32 PTC, se disponen de 25 cubículos (uno de éstos es compartido

entre 2 PTC); 5 PTC no tienen cubículos, ellos emplean las oficinas administrativas de sus respectivos puestos administrativos, por lo que es necesario generar los espacios para poder ubicarlos cuando sus funciones administrativas concluyan.

## **21. Análisis de la gestión responsable de la infraestructura (física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información)**

En la actualidad en el área informática se cuenta con 176 equipos de cómputo para fines de enseñanza aprendizaje con que opera el Programa Académico, las computadoras son Pentium Dual Core 160 Megas, con disco duro y monitores de 17", entradas USB y dispositivos de DVD, con sistema operativo Microsoft Windows XP o Vista. El servicio de apoyo técnico computacional se proporciona a través de un Centro de Cómputo, que cuenta con cuatro salones en el edificio del exconvento de la Mejorada, cada uno con 19 computadoras; y un salón en el edificio de la calle 59 con 15 computadoras.

Asimismo, se ha facilitado el proceso de intercambio de información por medio del Sistema Institucional de Información (SII) originalmente, y en la actualidad por medio del Sistema de Información y Control Escolar Institucional (SICEI).

La infraestructura de acervos de la biblioteca ha tenido un incremento significativo pues incluye la adquisición de la colección que perteneció al Dr. Carlos Chanfón Olmos. Esto beneficia a la Facultad no solo al interior, sino también al exterior, al darle un prestigio institucional por obtener sin igual colección en el nivel nacional, en virtud de que posee algunos ejemplares únicos en el país. El acervo a 2009 es de 13,074 volúmenes con 10,917 títulos, abarcando varios ámbitos del conocimiento: Ciencias sociales y administrativas, Ingeniería y tecnología, Educación y humanidades y Ciencias naturales y exactas; especialmente relacionados con los objetivos del Campus en Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño. Por ello puede considerarse que abarca dos grandes áreas del conocimiento: Ingeniería y tecnología y Educación y humanidades.

También es importante mencionar que los PTC con cubículos propios actualmente los comparten con profesores de tiempo parcial, los cuales también requieren de espacios, pues se presentan casos en que algunos de los PTP tienen más de medio tiempo en la DES. Asimismo, la privacidad es indispensable en las asesorías y tutorías con los alumnos. Los PTC, así como algunos PTP requieren de cubículos y espacios adecuados y pertinentes para su quehacer profesional docente, así como mejores condiciones de infraestructura, mobiliario, equipo de talleres y laboratorios (los que se encuentran al mínimo en este momento en relación con la matrícula), al igual que personal técnico académico para el mejor desarrollo de los procesos académicos y administrativos, que implican sus funciones.

## **22. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PPEE.**

Dentro del marco de la formulación del ProDES 2010-2012, se ha prestado atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos así como a los resultados obtenidos en la retroalimentación del ProDES 2008-2009, especialmente las correspondientes a capacidad, por lo que las políticas de la DES están encaminadas en la medida de lo posible, a obtener los espacios necesarios para incrementar el número de PTC.



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%			
Arquitectura	2	2	100	3	2	67	14	14	100	1	1	100	2	1	50	1	1	100	3	3	100	4	3	75				1	1	60	28	90.97
Maestría en Arquitectura										2	2	80	1	1	80	1	1	90										1	1	70	5	84.00

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum		Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje		Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		Alumnos		Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa		Vinculación		Normativa institucional que regula la operación del programa		Conducción académico-administrativa		Proceso de planeación y evaluación		Gestión administrativa y financiamiento		Total de recomendaciones atendidas								
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%					
Arquitectura	4	4	75	5	5	60	1	1	85	1	1	90	7	6	85.7	3	6	75	1	1	100	5	4	80	1	1	50	N/C	N/C	1	1	70	30	90.67

Las observaciones realizadas por los CIEES han sido atendidas casi en su totalidad con la modificación del plan de estudios de la Licenciatura en Arquitectura realizada en 2002, sin embargo algunos puntos como la evaluación docente, los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, trayectoria escolar están en vías de consolidarse.

En la Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de organismos reconocidos por el COPAES, de acuerdo con el informe realizado para el COMAEA en 2009, para la licenciatura en Arquitectura, en la categoría de personal docente, el requerimiento de alcanzar el equilibrio entre los profesores de carrera y los profesores de asignatura con práctica profesional ha tenido un avance del 100%; la DES cuenta con el 56% de profesores de asignatura y el 36% de carrera. En esta categoría las observaciones sobre la institucionalización de programas y los procesos de la evaluación docente son los puntos en los que el avance tiene alrededor del 90%.

En la observación sobre la evaluación del plan de estudios de Arquitectura, el avance esta alrededor del 90%, puesto que en este momento; se han logrado avances del 100 % en la muchas de las observaciones planteadas para la revisión 2009 por parte de dicho organismo; es importante también, la revisión de los programas de asignatura que lo integran para incluir la estructura exigida por el COMAEA para el PE de la licenciatura en arquitectura, así como la consolidación de los estudios de egresados y empleadores como indicador claro de la pertinencia del PE.

Aunque el avance ha sido significativo en muchos aspectos, la consolidación de los PTC con perfil deseable, SNI y la infraestructura de los espacios utilizados son un pendiente, puesto que, dado el importante incremento de la matrícula en los últimos años en los PPEE, las instalaciones del edificio actual son insuficientes, por lo tanto requiere de la generación de nuevos espacios para poder desarrollar en forma adecuada sus funciones académicas y atender en forma eficiente a su población actual.

**23. Análisis de la gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias.**

Como se ha mencionado anteriormente en el documento, la FAUADY cuenta con el nivel 1 de CIEES para el programa de Licenciatura en Arquitectura, del mismo modo, está acreditada por el COMAEA. La Maestría en Arquitectura en el 2009 ingresó al PNPC. La Maestría de Diseño Urbano ambiental se encuentra en revisión para cumplir con los requerimientos del MEyA y posteriormente ser evaluada por CIEES, al igual que los otros dos programas de licenciatura cuando cubran los requisitos necesarios. También nuestra biblioteca, como parte del sistema bibliotecario institucional, ha obtenido la certificación ISO 9000-2001.



Además de lo anterior, el funcionamiento de los distintos PPEE, utilizan sistemas de trabajo colegiado, así como el desarrollo de instrumentos de medición y evaluación de las actividades, así como del personal y los reglamentos de funcionamiento internos; indispensables para asegurar el cumplimiento de sus funciones académicas.

#### **24. Análisis del área o áreas de identidad (campo en el cual se es experto) del campus y la DES.**

La Facultad de Arquitectura, ubicada en el Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño se conceptúa como el campus de la Universidad Autónoma de Yucatán encargado del estudio y desarrollo del diseño en los aspectos espaciales, de imágenes y de objetos, así mismo de artes, especialmente en las artes visuales.

En este momento el campus cuenta con la Licenciatura en Arquitectura y Diseño del Hábitat en el área de diseño, adicionalmente la Licenciatura de Artes Visuales que desarrolla la conceptualización de imágenes y objetos desde la perspectiva artística. También se considera necesaria la creación de otros programas de estudio, de licenciatura o posgrado, como *Diseño de objetos*, que atiendan necesidades del sector social y productivo que han sido expresadas por distintos medios a la DES, con el fin de asegurar la pertinencia y relevancia de la oferta educativa del campus.

#### **25. Análisis de la relación entre la capacidad y competitividad académicas**

Al analizar la relación entre el personal de PTC con estudios de posgrado y aquellos que tienen perfil deseable, se puede observar que el avance en abril de 2010 para la meta planteada para el mismo año se ha alcanzado en un 85.7%, y aunque tal vez proporcionalmente en este momento no se tenga el balance adecuado, la DES sigue firme en el impulso para lograr que los PTC que cumplen las características del perfil deseable, realicen el trámite correspondiente para obtenerlo.

La DES considera en estos momentos como adecuado el número de Cuerpos Académicos con los que cuenta, y su objetivo primordial en esta área será, el sentar las bases que permitan a los dos cuerpos académicos en formación su progresivo desarrollo para su consolidación en el futuro.

Debe hacerse énfasis en que, aun cuando ha sido lenta la evolución de algunos indicadores, como el número de PTC o de CCAA consolidados, en otros se han tenido logros en cuanto a la ampliación y diversificación de la oferta educativa, el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los PPEE, el incremento de la matrícula, el mejoramiento en la habilitación y capacitación de los profesores tanto de tiempo completo como de tiempo parcial, así como la incorporación en los currículos del MEyA, de los enfoques centrados en el aprendizaje, del servicio social y las prácticas profesionales.

Finalmente, en este rubro se concluye que de los parámetros de capacidad, aunque han presentado debilidades, se ha logrado una alta capacidad, pues de otra manera no se contaría en la actualidad con una licenciatura en Arquitectura acreditada y un programa de posgrado en el PNPC. El análisis de las relaciones entre los indicadores de los PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009 nos permite observar que las metas académicas han ido cumpliéndose, salvo algunas excepciones, y por encima de la consecución de las metas de inversión, permitiendo que la capacidad académica, vida colegiada y la competitividad académica se refleje en los programas coherentes y fuertemente vinculados con los objetivos institucionales, los reconocimientos de calidad a los mismos y, por consiguiente, en los índices de satisfacción de los egresados y la consecución de empleo después del egreso.

Un indicador de la fortaleza en la competitividad de la FAUADY, se ve reflejada en que el 100% de la matrícula de licenciatura, actualmente se encuentra en un PE de calidad. Del mismo modo, el 100% de la matrícula de posgrado se registra en un programa reconocido por su calidad.

La relación entre los PTC con perfil deseable y aquellos adscritos al SNI es adecuada, pero, es claramente observable que el porcentaje de PTC con perfil deseable no alcanza la media nacional establecida en 2009, por lo que debe incrementarse.

## **26. Análisis de las brechas de capacidad y competitividad académicas**

Al hacer un análisis de 2001 a la fecha, es claramente observable que las brechas entre la capacidad y la competitividad académica han ido cerrándose gradualmente y que se han realizado avances notables en ambas áreas, sin embargo aún queda mucho trabajo por realizar.

La DES debe realizar un esfuerzo importante para implementar políticas y estrategias que permitan al personal que cumple las características, tramitar el reconocimiento como perfil deseable para que lo obtenga; así mismo el fortalecimiento de los CCAA en formación, el desarrollo y consolidación de redes de cooperación en materia de investigación y sus respectivas LGAC; así como el seguimiento y puntual fortalecimiento de los PPEE de licenciatura y posgrado que aún no están acreditados. También requiere de estrategias que conlleven de alguna forma a nuevas contrataciones de PTC para poder incorporarlos a los procesos de desarrollo y consolidación, de los PPEE y LGAC del campus.

Asimismo debe desarrollar los estudios necesarios para la vinculación de las necesidades del medio con los PPEE, tan importantes para realizar las modificaciones que se requieren para obtener docentes y alumnos que consoliden la misión y visión de la FAUADY y por tanto de la UADY.

## **27. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas**

Las metas que la FAUADY se había establecido para 2010 respecto de programas reconocidos por su calidad ha sido cubierta al 100%, así como el incremento esperado en la matrícula de la misma; del mismo modo, las metas planteadas relacionadas con la formación de los PTC, planteada para 2010 ha sido cumplida al 100% con referencia al número esperado con especialidad, maestría y doctorado.

En relación con el personal con perfil deseable PROMEP-SES el cumplimiento hasta abril está ligeramente por debajo de la meta establecida puesto que solo lo han adquirido 6 de los 7 que se esperaban para este año, debido a que personal de PTC que ya cumple los requisitos del perfil deseable está realizando los trámites para obtenerlo. La meta esperada para la participación de PTC en el programa de tutorías es del 86.7%.

Sin embargo sí se cumplió al 100% la meta esperada para personal PTC adscrito SNI, al igual que para las metas planteadas para los Cuerpos Académicos consolidados y en Formación. Consolidado *Conservación del Patrimonio* y en formación: *Arquitectura, Pertinencia Social y Oportunidad y Desarrollo Urbano y Vivienda*.

Analisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico.</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	2	4.4	2	100	2	6.3	2	100	Se cumplió la meta establecida
Maestría	12	26.7	9	75.0	12	37.5	10	83.3	No se alcanzó la meta establecida
Doctorado	10	22.2	10	100	10	31.3	10	100	Se cumplió la meta establecida
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	6	13.3	6	100	7	29.2	6	85.7	Personal que ya cumple los requisitos del perfil deseable no ha realizado los trámites para obtenerlo
Adscripción al SNI o SNC*	5	11.1	7	140%	7	29.2	7	100	Se cumplió la meta establecida
Participación en el programa de tutorías	14	31.1	13	92.9	15	46.9	13	86.7	No participó el número de PTC esperado
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados.	1	16.6	1	33.3	1	33.3	1	100	Solo un CA se consolidó consolidado de los anteriormente propuestos
<i>Especificar nombres de los CA consolidados</i>	Conservación del Patrimonio		Conservación del Patrimonio		Conservación del Patrimonio		Conservación del Patrimonio		
En consolidación.	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Especificar nombres de los CA en consolidación</i>									
En formación.	5	83.3	2	66.6	2	66.6	2	100	Solo hay 2 cuerpos en formación de los 5 anteriormente en formación
<i>Especificar nombres de los CA en formación</i>	Arquitectura, Pertinencia social y Oportunidad. Desarrollo Urbano y Vivienda. Arquitectura y Medio Ambiente. Arquitectura Diseño y Hábitat. Desarrollo Tecnológico		Arquitectura, Pertinencia social y Oportunidad. Desarrollo Urbano y Vivienda		Arquitectura, Pertinencia social y Oportunidad. Desarrollo Urbano y Vivienda		Arquitectura, Pertinencia social y Oportunidad. Desarrollo Urbano y Vivienda		

Con respecto al posgrado también se han cumplido las metas planteadas para 2010 en ProDES anteriores, con excepción de las planteadas para los PTC con maestría, y la Maestría en Diseño Urbano Ambiental, puesto que en el ProDES 2008-2009, se planteó como meta a 2011, que fuera evaluada por CIEES para conseguir la acreditación, situación que no podrá cumplirse debido a que la revisión de dicho programa de estudios no se terminó en el tiempo esperado, y en este momento carece de matrícula por lo que no podrá ser evaluada.

Las metas planteadas para las cohortes de egreso y titulación también han sido alcanzadas y muestran un crecimiento sostenido en las últimas dos cohortes; el avance a abril de 2010 indica que también es muy probable que se alcance la meta para este año.

El cumplimiento de la mayoría de las metas plateadas para el 2010, demuestra que el fortalecimiento de la DES en la capacidad y competitividad académica, le ha permitido el cumplimiento de las metas académicas planteadas en proyectos anteriores.

Analisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%		Número	%		Número	%			
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>													
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0							0				Los PPEE existentes son pertinentes	
Número y % de PE con currículo flexible  <i>Especificar el nombre de los PE</i>	3	100	3	100			3	100		3	100	Los PPEE de licenciatura existentes tienen currículo flexible	
Arquitectura Diseño del habitat Artes Visuales							Arquitectura Diseño del habitat Artes Visuales			Arquitectura Diseño del habitat Artes Visuales			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje <i>Especificar el nombres de los PE</i>	0		0				0		0			Los PPEE existentes cuentan con enfoques centrados en el aprendizaje	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0												
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES  <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0				1		100			La acreditación en 2° ciclo por parte del COMAEA se dará en mayo	
Licenciatura en Arquitectura							Licenciatura en Arquitectura						
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable  <i>Especificar el nombre de los PE</i>	1	100	1	100			1		100		100	solo existe un programa evaluable por su calidad	
Licenciatura en Arquitectura							Licenciatura en Arquitectura						
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables  <i>Especificar el nombre de los PE</i>	650	61.437	724	68.43			750		65.6	755	66.0	Incrementó el número de alumnos inscrito en el primer semestre 2010	
Licenciatura en Arquitectura							Licenciatura en Arquitectura			Licenciatura en Arquitectura			
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán  <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0				1	50	1	50		Se actualizará para mejorar su operación y pertinencia. Así como su correspondencia con el PDI	
Maestria en Diseño Urbano Ambiental							Maestria en Diseño Urbano Ambiental						
PE que evaluarán los CIEES. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0				0		0				
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0				0		0				
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0				0		0				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.  <i>Especificar el nombre de los PE</i>	13	100	13	100	13			100				Es el único programa de posgrado vigente y acreditado	
Arquitectura			Arquitectura		Arquitectura		Arquitectura						
<b>Eficiencia terminal</b>													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	88.0	66.0	75.0	89.0	67.0	75.3	89.0	80.0	89.9	80.0	46.0	57.5	Los porcentajes de egreso en tiempo reglamentario van en aumento
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	85.0	25.0	29.4	85.0	55.0	64.7	50.0	45.0	90.0	89.0	29.0	32.6	el porcentaje a abril de 2010 es bajo por la fecha de corte, aun falta un periodo de egreso y titulaciones subsecuentes
Tasa de graduación para PE de posgrado							13	11	82				Se espera la graduación de la generación actual en 2001

Síntesis de la evaluación

PRINCIPALES FORTALEZAS										
Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiantente	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortalezas
El 100 % de los PPEE evaluables son reconocidos en el nivel 1 de buena calidad CIEES (6)	el 100% de alumnos de posgrado se encuentran matriculados en un PE reconocido por su calidad (7)	PPEE flexibles basados en el MEyA (10)	Convenios con universidades nacionales y extranjeras (9)	Todos los PPEE consideran contenidos para la educación ambiental (11)	Impulso del servicio social y prácticas profesionales supervisadas en proyectos de impacto social. (8)	Se han atendido en un 94.2 las recomendaciones planteadas por CIEES para el PE de estudios de Arquitectura (5)	Actividades y PPEE centrados en aprendizaje, acuerdos con el MEyA (3)	De 2002 a la fecha la variación de PTC con posgrados y doctorados relacionados con el área se ha incrementado en más del 100% (2)	El 100% de los alumnos de la DES están matriculados en programas evaluables reconocidos de buena calidad (1)	La eficiencia terminal se ha incrementado en un 47% en comparación con 2003 (4)
Se desarrollan programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad local y regional (21)	El 50% de PPEE de posgrado tiene Reconocimiento PNPC (13)	Utilización de las TIC's por docentes y discentes con impacto directo en el aprendizaje (12)	Programas de movilidad estudiantil con reconocimiento de créditos y movilidad docente (20)	Participación de los alumnos de PPEE de licenciatura en Ecobrigadas del campus (33)	Asesoría y elaboración de estudios y proyectos de desarrollo para particulares, e instancias municipales, estatales y federales (16)	Las recomendaciones del COMAEA han sido atendidas en aproximadamente un 90% y en este momento se evalúa la acreditación de 2° ciclo por parte de dicho organismo (17)	Crecimiento proporcional de las Tutorías en relación con el incremento de la matrícula. (18)	El porcentaje de PTC registrados en el SNI, se encuentra por encima de la media nacional determinada en octubre de 2009 (14)	Un alto porcentaje de los alumnos que se emplean durante sus estudios y los primeros años de egreso desarrollan actividades directamente relacionadas con su formación (15)	Biblioteca con certificación ISO 9000-2001 y tiene una capacidad básica de servicio en los niveles regional y de campus (19)
		Disminución de horas aula con aumento de horas prácticas y actividades extracurriculares vinculadas con la formación de habilidades (30)		Administración eficiente en el consumo eléctrico (los espacios y equipos han aumentado pero los gastos han disminuido en el último año. (34)			Se impulsa la participación en programas y actividades de desarrollo comunitario, ambiental y cultural (23)	Aproximadamente la tercera parte del personal docente ha participado en el Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (22)		Se cuenta con talleres y laboratorios básicos para el desarrollo de los programas y del campus (25)
							Asignaturas libres que contribuyen a la interacción de alumnos de los distintos PPEE (26)	El interés de los Profesores de MT y por horas, por realizar estudios de posgrado y habilitarse pedagógicamente (24)		La implementación de red inalámbrica y aumento de contactos en pasillos y aulas ha favorecido a la Utilización de las TIC's, facilitando el trabajo e intercambio de información en todo el campus (28)
							Movilidad estudiantil y docente (27)			Proporción adecuada de computadoras y PTC (32)
							Cursos de nivelación para alumnos de nuevo ingreso (29)			
							El 60% de los PPEE de estudios incluyen contenidos relacionados con la ética (31)			



## II. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

### 1. Misión

La FAUADY como integrante de una Universidad pública, la Universidad Autónoma de Yucatán, tiene un compromiso corresponsable con la sociedad a través de sus actividades sustantivas: la **docencia**, entendida como la formación ética, integral, profesional y crítica de los seres humanos, con base en la **investigación** y la **difusión** de los resultados hacia todos los sectores de la sociedad y del **servicio** a la comunidad, en los diferentes ámbitos de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño.

### 2. Visión de la DES a 2020 con corte a 2012

La Facultad de Arquitectura se concibe al año 2012 en transición hacia el año 2020 como un Campus de referencia nacional e internacional por su calidad en el desarrollo formativo, cultural y científico en la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño en la Península y el Caribe, que procura una relación apropiada entre los paradigmas globales y nuestro contexto socioeconómico y cultural; orientada a preservar la identidad local y conservar el medio natural, los valores regionales e históricos y la atención pertinente de las necesidades sociales y ambientales en forma relevante y trascendente.

### 3. Objetivos estratégicos, políticas y estrategias.

#### Objetivos estratégicos

O1 Formar ciudadanos competentes, críticos, éticos, íntegros -profesional y socialmente- capaces de procurar una relación apropiada entre los paradigmas globales y nuestro contexto socioeconómico y cultural; orientados a preservar la identidad local, conservar el medio natural, atender pertinentemente las necesidades sociales y ambientales en forma relevante, trascendente y sustentable, en apoyo del desarrollo regional.

O2 Contar con programas educativos (PPEE) flexibles, innovadores, acordes con las necesidades que demanda la sociedad del siglo XXI; que favorezcan el aprendizaje, con base en la pluralidad de enfoques, la adquisición de experiencias en entornos reales; que formen profesionales con un alto grado de creatividad y adaptabilidad para laborar en la sociedad del conocimiento, en los diferentes ámbitos de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño.

O3 Contar con PPEE de posgrado, en la Arquitectura, el Arte, el Diseño y el Hábitat, cuya calidad y pertinencia, garantice su ingreso o permanencia en el PNP SEP-CONACYT.

O4 Contar con los mecanismos adecuados para mejorar el acceso equitativo y el seguimiento para lograr la permanencia y conclusión de los estudios de los alumnos, especialmente de aquellos con alguna desventaja o marginación.

O5 Contar con una sólida planta académica conformada por profesores de tiempo completo y de tiempo parcial en las proporciones adecuadas y con los perfiles deseables, organizados en CCAA y en mejoramiento constante de su grado de actualización disciplinar, habilitación y desarrollo académico.



O6 Contar con CCAA consolidados, o en una fase muy avanzada de consolidación, integrados en redes regionales y nacionales; con programas de trabajo que fomenten la generación y aplicación innovadoras del conocimiento.

O7 Contar con las Líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento, que correspondan con los problemas que se definen como prioritarios en nuestra sociedad, y que incidan de manera eficaz en la formación de los estudiantes; en el desarrollo productivo, científico, tecnológico, socioeconómico y sustentable de Yucatán, de la región y del país.

O8 Conservar los convenios existentes de colaboración nacional e internacional, e impulsar nuevos con el fin de mantener y ampliar la movilidad de alumnos y profesores, los escenarios de formación y aprendizaje, y la existencia de redes de investigación, innovación y difusión del conocimiento.

O9 Contar con programas de extensión y convenios con los sectores público, privado y social, que garanticen la participación de los discentes y docentes en escenarios reales de aprendizaje y su colaboración en la resolución de problemas actuales de la región, en los diferentes ámbitos de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño; que favorezcan la formación integral de los discentes tomando como base los valores regionales e históricos, la atención pertinente de las necesidades sociales y ambientales en forma relevante y trascendente, en este mundo globalizado.

O10 Contar con sistemas de gestión de calidad que aseguren la eficiencia y la optimización de los recursos y la infraestructura; que permitan el desarrollo cabal de las funciones sustantivas, con equipamiento, acervos, medios de consulta de información, espacios y recursos didácticos adecuados para apoyar las actividades de los docentes, cuerpos académicos, estudiantes y personal administrativo, con el cuidado responsable del medio ambiente.

O11 Atender oportunamente las recomendaciones de los CIEES, los organismos reconocidos por el COPAES y el CONACYT, a los PPEE de la FAUADY, con el fin de continuar impulsando la calidad en la formación de los estudiantes y el cumplimiento de las funciones sustantivas de la UADY.

O12 Ser una facultad de la UADY reconocida por su fuerte identidad en los ámbitos profesional, institucional, social, gracias al sentido de pertenencia y compromiso de sus integrantes, así como por sus logros.

### **Políticas**

P1 Impulsar la construcción de una oferta académica de licenciatura y posgrado, en la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño, conformada con programas educativos innovadores, pertinentes y actualizados, que respondan a las necesidades del desarrollo social y económico del estado, a los mundos profesionales, al desarrollo de competencias para el ejercicio profesional en un mundo sustentable y globalizado, a las aspiraciones de superación de los estudiantes y que para su impartición se utilice eficientemente la infraestructura institucional. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3, 4 y 5)

P2 Promover la actualización permanente de los programas educativos de licenciatura y posgrado, considerando: criterios de responsabilidad social; el contexto nacional e internacional de la educación; los resultados de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores; las tendencias del mundo laboral y de las ocupaciones; las problemáticas del desarrollo sustentable global y del desarrollo socioeconómico del estado y, en su caso, las recomendaciones formuladas por las instancias y organismos nacionales de evaluación externa y acreditación. (es pertinente para los objetivos 1, 2 y 3,)

P3 Asegurar la calidad y pertinencia de los programas educativos de licenciatura y posgrado de la FAUADY, mediante la realización de estudios que permitan identificar áreas de oportunidad para la formación de profesionales y considerar los resultados, conjuntamente con aquellos obtenidos a través de estudios de oferta y demanda, en el diseño de nuevos programas. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3, 5, 6, 7 y 11)

P4 Asegurar que la FAUADY cuente con un plan de desarrollo de su planta académica en el mediano plazo, que sustente la impartición de sus programas educativos, el planeamiento y la toma de decisiones. (es pertinente para los objetivos 5, 6, 7 y 11)

P5 Promover entre los PTC su registro en el perfil deseable de PROMEP y en el SNI. (es pertinente para los objetivos 5, 6, 7 y 11)

P6 Asegurar que los cuerpos académicos cuenten con un plan de desarrollo, que se evalúe y actualice periódicamente y que contenga los objetivos, estrategias y medios para propiciar su desarrollo y consolidación, a más tardar en 2020. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 11)

P7 Asegurar que la conformación de los cuerpos académicos, sus líneas de generación y aplicación del conocimiento, así como los procesos de innovación, se asocien estrechamente con áreas prioritarias o nichos de oportunidad para el desarrollo nacional y en particular y de manera prioritaria, para coadyuvar al fortalecimiento de la competitividad, al desarrollo armónico y humano y la sustentabilidad de Yucatán. (es pertinente para los objetivos 6, 7 y 11)

P8 Promover la operación de un programa de profesores visitantes para coadyuvar a la impartición de los programas educativos, a la actualización de los profesores y al desarrollo de los cuerpos académicos. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 8 y 9)

P9 Promover la conformación de redes y alianzas estratégicas con el gobierno federal, estatal y municipal, empresas, organizaciones sociales e instituciones de educación superior y centros de investigación, nacionales y extranjeros, para el desarrollo de programas y proyectos de los cuerpos académicos, del servicio social y la práctica profesional, que incidan en la atención de problemáticas del desarrollo social y económico de Yucatán. (es pertinente para los objetivos 5, 6, 7, 8, 9 y 10)

P10 Ampliar y fortalecer los vínculos de colaboración con instituciones de educación superior, nacionales y extranjeras, que ofrezcan programas educativos de buena calidad, compatibles con los de la FAUADY, para ampliar y sustentar los programas de movilidad estudiantil, y la incorporación creciente de estudiantes extranjeros en los programas educativos del Campus. (es pertinente para los objetivos 2, 8, 9 y 11)

P11 Fomentar la publicación de los resultados de los proyectos de generación y aplicación del conocimiento de los cuerpos académicos en medios de reconocido prestigio nacional, y preferentemente internacional. (es pertinente para los objetivos 3, 5 y 6)

P12 Asegurar que la función de extensión de la FAUADY coadyuve eficazmente al cumplimiento de los objetivos de Responsabilidad Social de la Universidad. (es pertinente para los objetivos 8 y 9)

P13 Impulsar la articulación entre profesionalización y voluntariado solidario de los estudiantes. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3, 8 y 9)

P14 Impulsar la integración de los procesos de participación social con los de formación académica e investigación. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3, 8 y 9)

P15 Asegurar que la FAUADY cuente con la infraestructura adecuada, sustentada en una gestión medioambiental responsable, para apoyar el desarrollo de las actividades de académicos, cuerpos académicos, estudiantes, así como del personal administrativo.

P16 Promover en la comunidad universitaria y en la comunidad en general una actitud ecológica permanente. (es pertinente para el objetivo 10)

P17 Preservar y fomentar la identidad de la Facultad y del Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño, así como promover el orgullo de pertenencia a la UADY. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3, y 12)

P18 Fortalecer los talleres y laboratorios, al igual que la extensión, como medios de aprendizaje significativo. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 8 y 9)

P19 Desarrollar procesos más eficientes de evaluación continua de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, desde los docentes y los estudiantes. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3 y 5)

P20 Dar mayor impulso a la habilitación docente, a las tutorías y a los procesos de titulación. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3 y 5)

## **Estrategias**

E1 Establecer lineamientos de Aseguramiento de la Pertinencia y Calidad para que cada programa educativo de la FAUADY cuente con un plan de desarrollo en el cual se establezcan las condiciones y medios para la mejora continua y el aseguramiento de su calidad. El plan de acción deberá propiciar, en su caso:

- a) El aseguramiento de la calidad de aquellos programas de licenciatura clasificados en el nivel 1 del padrón de los CIEES y/o acreditados por algún organismo reconocido por el COPAES;
- b) La clasificación en el nivel 1 del Padrón de los CIEES o la acreditación por algún organismo reconocido por el COPAES de aquellos programas de licenciatura que no cuentan con el reconocimiento de la buena calidad, en un tiempo no mayor a dos años;
- c) La permanencia de aquellos programas de posgrado inscritos actualmente en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) SEP/CONACYT y su reclasificación a la categoría de programas competentes a nivel internacional; y
- d) La incorporación en el PNPC de aquellos programas de posgrado que aún no forman parte del mismo, en un tiempo no mayor a cinco años.  
(la estrategia es pertinente para los objetivos 1, 2, 3 y 11)

E2 Asegurar que los programas educativos se sustenten en el modelo educativo y académico actualizado de la UADY. (es pertinente para los objetivos 1, 2 y 3)

E3 Promover permanentemente la evaluación interna y externa de los programas educativos y sus actividades curriculares y extracurriculares, para asegurar su adecuado funcionamiento, la identificación de áreas de mejora y buenas prácticas que puedan incorporarse en el conjunto de la oferta educativa de la FAUADY. (es pertinente para los objetivos 2, 3 y 11)

E4 Fomentar la participación de actores sociales externos en el diseño de los currículos de los programas educativos. (es pertinente para los objetivos 2, 3 y 11)

E5 Promover la incorporación de enfoques teorico-prácticos y actividades en todos los programas educativos que propicien la formación para el desarrollo sustentable global y la responsabilidad social. (es pertinente para los objetivos 1, 2 y 3)

E6 Reforzar el diseño e implementación de nuevas opciones educativas orientadas a la formación de profesionales en áreas estratégicas para el desarrollo social, económico y cultural de Yucatán y para el desarrollo sustentable y global. (es pertinente para los objetivos 1, 2 y 3)

E7 Ofrecer cursos y talleres para incrementar las capacidades de comunicación oral y escrita, comprensión de textos y pensamiento matemático de los estudiantes y fortalecer las actividades de aprendizaje en todos los programas educativos mediante el estudio de casos, resolución de problemas, la utilización de escenarios reales de aprendizaje, comunidades de aprendizaje, el uso de simuladores y plataformas educativas y el desarrollo de actividades de investigación, entre otros medios. (es pertinente para los objetivos 1, 2, 3, 8 y 9)

E8 Establecer instrumentos que permitan reconocer con oportunidad estudiantes en situación de desventaja y/o con capacidades especiales, y diseñar esquemas pertinentes para su atención. Evaluar permanentemente sus impactos. (es pertinente para el objetivo 4)

E9 Instaurar lineamientos y un esquema de apoyo para la formulación de planes de desarrollo de la planta académica así como de los cuerpos académicos. (es pertinente para los objetivos 5 y 6)

E10 Establecer lineamientos para la integración y consolidación de cuerpos académicos y sus líneas de generación y aplicación del conocimiento, basadas en los planes de desarrollo de las dependencias académicas, las necesidades sociales de la región y considerando criterios de Responsabilidad Social Universitaria. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 7)

E11 Establecer un esquema para dar seguimiento y evaluar, cada año, los planes de desarrollo de la planta académica de la dependencia, de las academias y cuerpos académicos, atendiendo a las recomendaciones de evaluaciones internas y externas. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 10)

E12 Establecer la evaluación permanente de la organización y funcionamiento de los cuerpos académicos, así como la pertinencia e impacto de sus líneas de generación y aplicación del conocimiento por parte de comités conformados por expertos internos y externos a la Universidad, y construir códigos de buenas prácticas utilizando las experiencias al respecto desarrolladas en la Universidad y en otras instituciones de educación superior nacionales y extranjeras. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 10)

E13 Establecer los mecanismos para identificar áreas prioritarias para el desarrollo estatal, regional y nacional así como para la atención de problemáticas relevantes a nivel mundial para definir líneas prioritarias de investigación de los cuerpos académicos de la FAUADY. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 10)

E14 Incorporar académicos de tiempo completo con doctorado y reconocimiento nacional e internacional, para atender los programas educativos de licenciatura y posgrado, así como para coadyuvar con el desarrollo de los cuerpos académicos y sus líneas de generación y aplicación del conocimiento. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 10)

E15 Fortalecer la vinculación a través de programas y proyectos de investigación patrocinada, capacitación, asesoría, servicios profesionales, programas y proyectos sociales multidisciplinarios de beneficio para la comunidad, con prestadores de servicio social, prácticas profesionales y voluntariado. (en pertinente para los objetivos 2, 7, 8 y 9)

E16 Construir una oferta de educación continua que satisfaga las necesidades identificadas de actualización y capacitación de profesionales en activo, así como de aquellos que se encuentran en proceso de reinserción al mundo laboral. (es pertinente para el objetivo 9)

E17 Ofrecer cursos y/o diplomados dirigidos a la sociedad en general. (es pertinente para el objetivo 9)

E18 Privilegiar el uso de espacios compartidos para la impartición de los programas educativos y las actividades de los cuerpos académicos, así como de sus líneas de generación y aplicación del conocimiento, promoviendo una actitud ecológica pertinente. (es pertinente para los objetivos 5, 6 y 7)

E19 Fortalecer el sistema bibliotecario y la infraestructura de las TIC. (es pertinente para los objetivos 2, 3 y 11)

E20 Fortalecer los servicios de información en línea y herramientas colaborativas en la FAUADY, con una administración eficiente de las TIC. (es pertinente para los objetivos 2, 3 y 11)

E21 Mejorar las instalaciones para la realización de actividades deportivas, artísticas y culturales. (es pertinente para los objetivos 2, 3 y 11)

E22 Gestionar recursos ante organismos nacionales y extranjeros para el desarrollo del plan de ampliación, modernización, mantenimiento y utilización de la infraestructura de la FAUADY, con el enfoque medioambiental responsable. (es pertinente para el objetivo 8)

E23 Atender oportunamente las recomendaciones que formulen las instancias y organismos nacionales de evaluación externa y acreditación de los programas educativos de la FAUADY. (es pertinente para el objetivo 11)

E24 Realizar campañas periódicas de promoción de la identidad de la FAUADY que incluyan la distribución y difusión de materiales relativos a los valores, ejes rectores, misión, visión 2020, así como, de las actividades y logros de la Universidad, entre la comunidad del Campus y la sociedad. (es pertinente para el objetivo 12)

E25 Utilizar de modo eficiente y eficaz los medios electrónicos y espacios diversos al alcance de la Facultad para promover el conocimiento entre los diferentes sectores de la región, de sus avances y contribuciones en la construcción de una sociedad más y mejor educada y en la atención de problemáticas de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte, el Diseño y el desarrollo humano de Yucatán. (es pertinente para el objetivo 12)

## 11 Metas compromiso 2010, 2011, 2012



## DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

## Metas Compromiso



31MSU0098J Universidad Autónoma de Yucatán

ProDES 411: FACULTAD DE ARQUITECTURA

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	2	6.30%	2	5.90%	2	5.60%
MC 1.1.2: Maestría	10	31.33%	12	35.33%	13	36.10%
MC 1.1.3: Doctorado	10	31.30%	10	29.40%	11	30.60%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	7	21.90%	9	26.50%	10	27.80%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	9	28.10%	9	26.50%	10	27.80%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	6	18.80%	7	20.60%	8	20.50%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	7	21.90%	7	20.60%	8	20.50%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	15	46.90%	15	44.10%	16	41.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	22.20%	35	25.90%	40	29.60%
<b>Cuerpos Académicos:</b>						
MC 1.2.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%
<b>Especifique para cada año:</b> Conservación del Patrimonio						
MC 1.2.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	0	0.00%	0	0.00%	1	33.33%
<b>Especifique para cada año:</b>						
MC 1.2.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	2	66.66%	2	66.66%	1	33.33%
<b>Especifique para cada año:</b>						
		Desarrollo urbano y vivienda; y Arquitectura, pertinencia social y oportunidad		Desarrollo urbano y vivienda; y Arquitectura, pertinencia social y oportunidad		Arquitectura, pertinencia social y oportunidad





DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL



Metas Compromiso

31MSU0098J Universidad Autónoma de Yucatán

ProDES 411: FACULTAD DE ARQUITECTURA

Meta Compromiso	2010		2011			2012			
	Número	%	Número	%	Número	%			
<b>Competitividad Académica</b>									
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> Arquitectura, Diseño del Hábitat y Artes Visuales									
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	50.00%	1	33.33%			
<b>Especifique para cada año:</b> Licenciatura en Diseño del Hábitat / Licenciatura en Artes Visuales									
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	100.00%	0	0.00%	1	50.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> Licenciatura en Arquitectura / Licenciatura en Diseño del Hábitat									
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100.00%	2	100.00%	3	100.00%			
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	750	100.00%	1,005	100.00%	1,424	100.00%			
<b>Programas educativos de posgrado:</b>									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	50.00%	1	50.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> Maestría en Diseño Urbano Ambiental / Maestría en Arquitectura									
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b> Maestría en Arquitectura / Maestría en Arquitectura / Maestría en Arquitectura									
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	13	100.00%	33	100.00%	20	100.00%			
<b>Eficiencia terminal:</b>									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	89	67	75.30%	100	75	75.00%	115	87	75.70%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	85	55	64.70%	80	61	76.30%	90	70	77.80%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	13	10	76.90%	0	0	0.00%

## 11 Síntesis de la planeación

Concepto	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Licenciatura.	O1, O2	P1,P2,P3,P8, P10,P13,P14, P15,P17,P18, P19,P20	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7,E15, E19,E20,E21
Mejorar la formación integral del estudiante	O1, O2,O8	P1,P2,P3,P8, P10,P13 P14, P15,P17,P18, P19,P20	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7,E15, E19,E20,E21
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	O1, O2	P1,P2,P3,P8, P13, P14, P15,P17,P18, P19, P20	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7,E15, E19,E20,E21
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	O1, O2	P1,P8, P10, P13, P14, P15 ,P17,P18, P19,P20	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7,E15, E19,E20,E21
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	O3	P1,P2,P3, P11, P13, P14,P17, P19,P20	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7, E19 ,E20,E21
Mejorar la equidad de acceso, permanencia y terminación de estudios	O4	P1,P3	E8
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	O1, O2	P1,P8,P13,P17 P18,P19,P20	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7,E15, E19,E20,E21
Fortalecer la capacidad académica	O5,O6	P1,P3,P4,P5,P6, P7,P9,P11, P19,P20	E9,E10,E11, E12,E13,E14, E18
Impulsar la productividad académica y científica	O7	P3,P7,P9	E10,E15, E18
Mejorar la pertinencia e impacto social de la investigación de la DES	O7	P3,P7,P9	E10,E15, E18
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	O8,O9	P8,P9, P10, P12,P13, P14,P18	E7,E15,E16, E17,E22
Fortalecer los programas de extensión para la formación integral de los estudiantes	O9	P8,P9, P10, P12, P13,P18	E7,E15,E16, E17
Mejorar la vinculación con el entorno	O9	P8,P3,P9, P10, P12,P13, P14,P18	E7,E15,E16, E17
Promover la gestión responsable de la infraestructura (física, funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos, medios de consulta e información)	O10	P9,P15,P16	E11,E12,E13, E14
Fortalecer y asegurar las funciones universitarias( atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE)	O11	P3,P4,P5, P6,P7, P10	E1,E3,E4, E19, E20,E21, E23
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES	O2,O3,O4, O5,O6, O7	P1,P2,P3,P4,P5, P6,P8,P9, P11,P13, P14, P15,P17	E1,E2,E3,E4, E5,E6,E7,E9, E10,E11,E12, E13,E14,E15, E18, E19,E20,E21
Fortalecer la identidad institucional, de campus y de DES	O12	P17	E24,E25

**IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS  
PPEE  
A 2007, 2008, 2009... 2012**  
(Archivo adjunto en Excel)

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES: FACULTAD DE ARQUITECTURA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:


NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES										POSGRADO							
	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO							
	Materia	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Materia	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Materia	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Licenciatura en Arquitectura							724	COMAEA	CIEES									
Licenciatura en Diseño del Hábitat							198											
Licenciatura en Artes Visuales							136											
Maestría en Arquitectura													13	PNP-CONACYT	CIEES			S
Maestría en Diseño Urbano Ambiental													0					N

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																												
Nivel	Año	TSUPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD														
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012						
Número de PE																												
Matrícula																												

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																											
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL													
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012					
Número de PE		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5
Matrícula		16	16	13	13	13	15	15								626	684	711	737	763	1,020	1,439					

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																											
Nivel	Año	TSUPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD													
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012					
Número de PE																											
Matrícula																											

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																										
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE																	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Matrícula		20	16				15	15								84	154	205	334	410	240	15				

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																										
Nivel	Año	TSUPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	674	806	903	1,058	1,180	1,230	1,424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																									
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
Número de PE		2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Matrícula		36	32	13	13	13	30	30								710	838	916	1,071	1,173	1,260	1,454			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	23	7	30	26	8	34	25	9	34	23	9	32	23	9	32	24	10	34	25	11	36
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	45	25	70	52	26	80	65	31	96	45	58	103	45	58	103	44	57	101	43	56	99
Total de profesores	68	32	100	78	36	114	90	40	130	68	67	135	68	67	135	68	67	135	68	67	135
% de profesores de tiempo completo	34	22	30	33	22	30	28	23	26	34	13	24	34	13	24	35	15	25	37	16	27

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2					
Maestría	5	4	9	7	4	11	7	3	10	7	2	9	7	3	10	7	5	12	8	5	13					
Doctorado	2	3	5	4	3	7	4	5	9	4	6	10	4	6	10	4	6	10	5	6	11					
Posgrado	8	8	16	12	8	20	12	9	21	12	9	21	12	10	22	12	12	24	14	12	26					
Posgrado en el área de su desempeño	5	4	9	6	4	10	6	5	11	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	5	10					
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	3	3	6	3	4	7	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10					
Pertenencia al SNI / SNC	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	3	2	5	4	2	6	2	4	6	2	4	6	3	4	7	4	4	8					
Participación en el programa de tutoría	11	4	15	11	5	16	11	5	16	9	4	13	10	5	15	10	5	15	10	6	16					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	No disponible			No disponible			No disponible																			
% actualización con al menos 40 horas por año	0			0			0			17		8	25		20	10		30	22		13	35		25	15	40

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	4.3	14.3	6.7	3.8	12.5	5.9	4.0	11.1	5.9	4.3	11.1	6.3	4.3	11.1	6.3	4.2	10.0	5.9	4.0	9.1	5.6
Maestría	21.7	57.1	30.0	26.9	50.0	32.4	28.0	33.3	29.4	30.4	22.2	28.1	30.4	33.3	31.3	29.2	50.0	35.3	32.0	45.5	36.1



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:																					
Doctorado	8.7	42.9	16.7	15.4	37.5	20.6	16.0	56.6	26.5	17.4	66.7	31.3	17.4	66.7	31.3	16.7	60.0	29.4	20.0	54.5	30.6
Posgrado	34.8	114.3	53.3	46.2	100.0	58.8	48.0	100.0	61.8	52.2	100.0	65.6	52.2	111.1	68.8	50.0	120.0	70.6	56.0	109.1	72.2
Posgrado en el área de su desempeño	62.5	50.0	56.3	50.0	50.0	50.0	50.0	56.6	52.4	33.3	33.3	33.3	33.3	30.0	31.8	41.7	33.3	37.5	35.7	41.7	38.5
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	75.0	100.0	85.7	75.0	80.0	77.8	100.0	33.3	90.0	100.0	83.3	90.0	100.0	83.3	90.0	100.0	83.3	90.9
Pertenencia al SNI / SNC	8.7	28.6	13.3	7.7	25.0	11.8	8.0	22.2	11.8	17.4	33.3	21.9	17.4	33.3	21.9	16.7	30.0	20.6	16.0	36.4	22.2
Rendimiento PROMEP reconocido por la SEP	8.7	28.6	13.3	11.5	25.0	14.7	16.0	22.2	17.6	8.7	44.4	18.8	8.7	44.4	18.8	12.5	40.0	20.6	16.0	36.4	22.2
Participación en el programa de tutoría	47.8	57.1	50.0	42.3	62.5	47.1	44.0	56.6	47.1	39.1	44.4	40.6	43.5	56.6	46.9	41.7	50.0	44.1	40.0	54.5	44.4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
vía actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	11.9	18.5	29.4	14.9	22.2	32.4	19.4	25.9	36.8	22.4	29.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	50.0	1	20.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	3	75.0	4	80.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	2	66.7
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	3	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	200.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	50	2	66.666667
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	610	100	668	100	698	100	741	102.348066	750	100	750	74.62687	990	69.522472
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	16	100	16		13	100	13	100	13	100	20	100	20	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	16	100	16		100	13	100	13	100	13	15	100	15	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	20	125	16		100	0	0	0	0	0	15	100	15	100

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado)	0		8	1	1	0	18	2	20	2	31	2	41	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	42		6	78	10	153	17	133	13	150	13	170	14	185	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. Y Doc.)	15		42	15	47		13	100			14	47	14	47	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		7	1	7	0	
Total del número de becas	57		8	101	0	12	154	0	17	164	0	15	170	14	222
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	233		35	256	32										17
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	29		4	101		105	133		124		129		125		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		3	11		7	8		6	14		19	15	12	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	16		15		20	31		26		26		28		22	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	101		14	120		14	125	14	128	12	130	11	130	10	130
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	45		45	50	42	55	44	70	55	80	62	90	69	110	85
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	1		100	2	100	3	150	4	200	4	200	4	400	5	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4		100	3	60	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2		50	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		0	0	0	0	0	0	1	20	2	40	3	60	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2		40	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	5	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS





FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:												
Número de LGAC registradas	6		6		6		6		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados												
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	33.3	1	33.3	1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	5	83.3	5	83.3	5	83.3	2	66.7	2	66.7	2	66.7

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	101	87	95	46	130	47	176	49	201	85	220	93	239	70
Dedicadas a los profesores	29	29	43	27	34	20	45	15	50	17	50	10	50	5
Dedicadas al personal de apoyo	131	31	36	33	71	24	46	8	50	10	50	7	50	3
Total de computadoras en la DES	261	147	174	106	235	91	267	72	301	112	320	110	339	78

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	267	0.2	201	0.2	220	0.2	239	0.2
Número y % de computadoras por profesor	45	1.4	50	1.6	50	1.3	50	1.2
Número y % de computadoras por personal de apoyo								

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	E / D	F / D	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	710	4548	5115	37	6.4056338	7.2042254	834	6032	7493	37	7.232613909	8.98441247	923	6974	8507	32	7.555796316	9.216684724	
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	710	3000	5100		4.2253521	7.1830886	834	5200	7250		6.23501199	8.693045684	923	6100	8500		6.608884074	9.209100758	
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1071	4562	7296	34	4.2595705	6.8123249	1173	4596	7335	34	3.916158668	6.253196931	1258	4700	7835	40	3.73606903	6.228139905	
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1071	6355	7935		5.9337068	7.4089636	1173	6400	8000		5.456095482	6.820119352	1258	6550	8500		5.206677266	6.756756757	
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2012																		
	Maticula	Titulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A													
	(A)	(B)	(C)																
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1472	4820	8335		3.27445665	5.6623641													
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1472	6670	9000		4.53125	6.1141304													
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	27	90	26	76.47058824	26	76.470588	25	78.125	25	78.125	26	82.35294118	29	80.55555556





FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	5FA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU0225Y
DÉS a la que pertenece:	FACULTAD DE ARQUITECTURA
Campus:	ARQUITECTURA, HÁBITAT, ARTE Y DISEÑO
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2002

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		N/C				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2002	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2005	COMAEA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1	Trabajo terminal en opción: Proyecto arquitectónico urbano	7				
2	Trabajo terminal en opción: Trabajo de investigación	8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	610	668	689	724	750	755	755

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24	5	29	26	7	33	19	6	25	16	5	21	22	10	32	22	10	32	22	10	32			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	45	25	70	30	21	51	41	18	59	15	5	20	31	22	53	30	22	52	28	24	52			
Total de profesores que participan en el PE	69	30	99	56	28	84	60	24	84	31	10	41	53	32	85	52	32	84	50	34	84			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34.8	16.7	29.3	46.4	25.0	39.3	31.7	25.0	29.8	51.6	50.0	51.2	41.5	31.3	37.6	42.3	31.3	38.1	44.0	29.4	38.1			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	2	6	4	2	6	4	2	6			
Maestría	5	1	6	7	4	11	5	1	6	5	3	8	3	2	5	3	2	5	3	2	5			
Doctorado	3	3	6	4	3	7	3	5	8	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7			
Posgrado	9	5	14	12	8	20	9	7	16	10	7	17	11	7	18	11	7	18	11	7	18			
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3			
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	3	2	5	3	2	5	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5			
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2			
Perfil desahab PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	3	2	5	4	2	6	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9			
Participación en el programa de tutoría	10	5	15	9	5	14	5	5	10	4	4	8	6	6	12	6	6	12	8	8	16			
Profesores (PFC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8			

Info actualización con al menos 40 horas por año



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4.17	20.00	6.90	3.65	14.29	6.06	5.26	16.67	8.00	6.25	20.00	9.52	18.18	20.00	18.75	18.18	20.00	18.75	18.18	20.00	18.75
Maestría	20.83	20.00	20.69	26.92	57.14	33.33	26.32	16.67	24.00	31.25	60.00	38.10	13.64	20.00	15.63	13.64	20.00	15.63	13.64	20.00	15.63
Doctorado	12.50	60.00	20.69	15.38	42.86	21.21	15.79	83.33	32.00	25.00	60.00	33.33	18.18	30.00	21.88	18.18	30.00	21.88	18.18	30.00	21.88
Posgrado	37.50	100.00	48.28	46.15	114.29	60.61	47.37	116.67	64.00	62.50	140.00	80.95	50.00	70.00	56.25	50.00	70.00	56.25	50.00	70.00	56.25
Posgrado en el área de su desempeño	55.56	20.00	42.86	16.67	12.50	15.00	22.22	15.29	19.75	20.00	14.29	17.65	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Docorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	75.00	66.67	71.43	100.00	40.00	62.50	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	8.33	40.00	13.79	7.69	28.57	12.12	10.53	33.33	16.00	12.50	40.00	19.05	13.64	20.00	15.63	13.64	20.00	15.63	13.64	20.00	15.63
Miembros del SNC												4.55	10.00	6.25	4.95	10.00	6.25	4.95	10.00	6.25	4.95
Perfil desahije PROMEP, reconocido por la SEP	8.33	40.00	13.79	11.54	28.57	15.15	21.05	33.33	24.00	31.25	40.00	33.33	22.73	40.00	28.13	22.73	40.00	28.13	22.73	40.00	28.13
Participación en el programa de tutoría	41.67	100.00	51.72	34.62	71.43	42.42	26.32	83.33	40.00	25.00	80.00	38.10	27.27	60.00	37.50	27.27	60.00	37.50	36.36	80.00	50.00
Profesores (PTC, PAIT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20.83	60.00	27.59	19.23	42.86	24.24	26.32	50.00	32.00	31.25	60.00	38.10	22.73	30.00	25.00	22.73	30.00	25.00	22.73	30.00	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	34		6	48	7	88	13	60	8	75	10	80	11	45
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1	0	9	1	12	2	15	2	20	3
Total del número de becas	34	6.50		7.90		13.84		12.02		14.11		15.81		11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	233	38.205		31.264		38.235		32.280		37.300		40.300		40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	29	5.101		15.105		15.137		19.120		16.120		16.138		18
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	3.11		11.7		7.12		9.10		8.10		8.20		14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	16	56.15		15.20		19.31		23.25		21.25		21.27		20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	121	20.118		18.124		18.128		18.128		17.128		17.128		17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	35	29.29		25.32		26.40		31.43		34.51		40.64		50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	30	32	9	10	35	33	82	65	86	67	90	71	91	72
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	77	82	79	88	95	91	115	91	118	93	120	94	122	96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEI a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	94	67	71.27659574	90	61	67.77777778	100	63	63	84	64	76.1904762	89	67	75.28098988	100	75	75	115	87	75.6521739	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	94	30	31.91489362	90	9	10	100	18	18	79	55	69.6202532	85	55	64.70588235	80	61	76.25	90	70	77.77777778	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	67	54	80.59701493	61	49	80.3278689	63	50	79.3650794	64	55	85.9375	67	58	86.56716418	75	65	86.6666667	87	80	91.954023	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	24	80	9	7	77.77777778	18	14	77.77777778	55	50	90.9090909	55	53	96.36363636	61	55	90.1639344	70	65	92.8571429	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DISEÑO DEL HABITAT
Clave de PE en formato 911:	5FAD2078
Clave de formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU0225Y
DÉS a la que pertenece:	FACULTAD DE ARQUITECTURA
Campus:	ARQUITECTURA, HABITAT, ARTE Y DISEÑO
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1 Proyecto o trabajo integrador	7					
2 Memoria de práctica profesional	8					
3 Tesis individual	9					
4 Artículo publicable	10					
5 Promedio general	11					
6	12					

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	64	105	175	198	230	250	250

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			
2	Consolidado			PFC
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X			

PERSONAL ACADEMICO																											
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	3	1	4	4	2	6	16	5	21	16	5	21	19	9	28	21	9	30						
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	7	15	16	6	22	10	9	27	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20						
Total de profesores que participan en el PE	10	8	18	19	7	26	22	11	33	31	10	41	31	10	41	34	14	48	36	14	50						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	12.5	16.7	15.8	14.3	15.4	18.2	18.2	18.2	51.6	50.0	51.2	51.6	50.0	51.2	55.9	64.3	58.3	58.3	64.3	60.0						
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	2	0	2	2	1	3	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Posgrado	3	0	3	3	1	4	2	2	4	4	3	7	5	3	8	5	5	10	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil desahabe PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	1	2	1	0	1	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PFC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

Info actualización con al menos 40 horas por año



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PEI 2010-2011

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	25.00	25.00	0.00	16.67	6.25	0.00	4.76	6.25	0.00	4.76	5.26	0.00	3.57	4.76	11.11	6.67
Maestría	100.00	0.00	66.67	66.67	100.00	75.00	25.00	50.00	33.33	12.50	40.00	19.05	18.75	40.00	23.81	15.79	33.33	21.43	19.05	33.33	23.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	16.67	6.25	20.00	9.52	6.25	20.00	9.52	5.26	22.22	10.71	9.52	22.22	13.33
Posgrado	150.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	25.00	60.00	33.33	31.25	60.00	38.10	26.32	55.56	35.71	33.33	66.67	43.33
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	0.00	66.67	66.67	100.00	75.00	50.00	50.00	66.67	37.54	60.00	66.67	62.50	60.00	60.00	60.00	60.00	67.14	50.00	53.85	53.85
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI										12.50	40.00	19.05	18.75	40.00	23.81	15.79	22.22	17.86	14.29	22.22	16.67
Miembros del SNC										6.25	20.00	9.52	6.25	20.00	9.52	5.26	11.11	7.14	4.76	11.11	6.67
Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP				33.33		25.00	25.00		16.67	31.25	40.00	33.33	31.25	80.00	42.86	26.32	44.44	32.14	23.81	44.44	30.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	0.00	33.33	33.33	100.00	50.00	25.00	0.00	16.67	62.50	120.00	76.19	62.50	120.00	76.19	52.63	66.67	57.14	47.62	66.67	53.33
Profesores (PTC, PATI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	250.00	300.00	266.67	166.67	300.00	200.00	125.00	150.00	133.33	31.25	60.00	38.10	31.25	60.00	38.10	26.32	33.33	28.57	23.81	33.33	26.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			3	3			3	2	5	2	10	4	15	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	13	24	23	18	10	32	16	36	15	45	18	55	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT							2	1	3	1	5	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	8	13	27	26	18	10	37	19	43	19	60	24	76	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría			29	28	94	48	98	49	110	48	120	48	120	48
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0	0	0	0	4	4	2	7	3	10	4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						4	4	4	100	6	86	8	80	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular								0	1	14	20	20	20	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	58	47	45	43	25	50	50	22	50	20	50	20	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	27	13	28	17	40	16	32	22	44	24	48	26	52
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)										15	65	17	74	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	27	77	45	80	37	97	23	100	40	80	40	80	40	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															19	10	52	6315789	21	17	80	952381	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															11	8	72	7272727	16	13	81	25	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															10	9	90		17	14	82	3529412	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															8	7	87.5		13	11	84.6153846		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
Clave de PE en formato 911:	SECO1005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU0225Y
DÉS a la que pertenece:	FACULTAD DE ARQUITECTURA
Campus:	ARQUITECTURA, HÁBITAT, ARTE Y DISEÑO
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1 Trabajo o proyecto integrador (como ejercicio terminal del último nivel)	7					
2 Tesis individual	8					
3 Otros permitidos por la legislación universitaria	9					
4	10					
5	11					
6	12					

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		49	98	136	180	225	245

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X			

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0		0	0		0	0		0	1		1	1		1	2		3	1		2	3		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	9		5	14		12	6		18	11		9	20		11	9		20	11	7	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	9	5	5	14	12	12	6	18	11	9	20	11	9	20	11	7	18	11	9	20	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	4.8	0.0	10.0	4.8	8.3	22.2	14.3	8.3	18.2	13.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	1		1			1			1			2
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado			0			0			0			1		1				1			2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			1		1				1			2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0		0				0			2
Miembros del SNI			0			0			0			0		0				0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0		0				0			0
Perfil desahab PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0		0				0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0		0				0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

Info actualización con al menos 40 horas por año



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PFI 2010-2011

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PATI y PA) que reciben capacitación																						
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			3	6							5	2	10	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			4	8	5	5	13	10	40	22	45	20	40	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					2	2	4	3	5	3	7	3	9	4
Total del número de becas	0		7	14	7	7	17	13	45	25	57	25	59	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría			29	59	64	65	108	79	120	67	128	57	135	55
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica				0	0				0	2		1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular										2		100	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular												0	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		49	100	41	42	50	50	28	50	22	50	20	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			8	16	6	15	14	28	15	30	15	30	20	40
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	27		77	45	80	37	97	23	90	40	85	40	85	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	7FA01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU0225Y
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE ARQUITECTURA
Campus:	ARQUITECTURA, ARTE, DISEÑO Y HÁBITAT

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
------------------	----	-----	-----	-----	-----	-----

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
------------------	-----------	-------------	----------	-------

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2000

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
	N/C	N/C				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2000	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	PNP	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	16	16	0	13	13	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	6	14	8	5	13	8	7	15	8	8	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	11	8	19	11	8	19	11	8	19	11	7	18	11	6	17	12	8	20	13	10	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	1	6	5	1	6	6	2	8	7	1	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nivel PNPC				PNP
1	2	3	4	
Competencia Internacional				
Consolidado				
En Desarrollo				PFC
Reciente Creación				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso
		X	1	2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría	4	5	9	4.0	3	7	4.0	2	6	2.0	1	3	2.0	1	3	1.0	1	2	1.0	1	1	1.0	2
Doctorado	6	3	9	6.0	5	11	6.0	6	12	10.0	6	16	10.0	5	15	11.0	5	16	11.0	6	17		
Miembros del SNI	2	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	4.0	3	7	4.0	3	7	5.0	5	10	5.0	5	10	6.0	6
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	4.0	2	6	4.0	3	7	4.0	3	7	4.0	4	8	5.0	5	10	6.0	6	12		
Imparten tutoría	7	7	14	6.0	7	13	6.0	7	13	6.0	6	12	10.0	5	15	11.0	5	16	11.0	6	17		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría	50	71.42857143	60	50	42.85714286	46.66666667	50	28.5714286	40	25	16.66666667	21.4285714	25	20	23.0769231	12.5	14.2857143	13.3333333	12.5	12.5	12.5		
Doctorado	75	42.85714286	60	75	71.42857143	73.33333333	75	85.7142857	80	125	100	114.285714	125	100	115.384615	137.5	71.4285714	106.6666667	137.5	75	106.25		
Miembros del SNI	25	28.57142857	26.66666667	25	28.57142857	26.66666667	25	28.5714286	26.66666667	50	50	50	50	50	50	80	61.5384615	62.5	71.4285714	66.6666667	75	75	75
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	28.57142857	26.66666667	50	28.57142857	40	50	42.8571429	46.66666667	50	50	50	50	80	61.5384615	62.5	71.4285714	66.6666667	75	75	75		
Imparten tutoría	87.5	100	93.33333333	75	100	86.66666667	75	100	86.66666667	75	100	85.7142857	125	100	115.384615	137.5	71.4285714	106.6666667	137.5	75	106.25		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	15	94	15	94			13	100			14	93	14	93
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	6	0				0				1	7	1	7
Total del número de becas	16	100	15	94	0		13	100	0		15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	16	100			13	100			15	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	63	0	0					13	77			15	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			15	75			13	100	13	77	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							13.0	100.0	13.0	100.0	15.0	100.0	15.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							30		30		30		30	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	10	76.92307692	16	11	68.75				13	12	92.3076923				15	15	100	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13	2	15.38461538	16	6	37.5				11	9	81.8181818				13	13	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	11	6	54.5454545				12	9	75				15	13	86.6666667	15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	6	6	100				9	9	100				13	13	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN DISEÑO URBANO AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	7FA02023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU0225Y
DES a la que pertenece:	FACULTAD DE ARQUITECTURA
Campus:	ARQUITECTURA, ARTE, DISEÑO Y HÁBITAT

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
	N/C	N/C				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1	Proyecto (Tesis) de Diseño Urbano Ambiental	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	20	16	0	0	0	0	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1		4	3		4	2		1	1		1	1	2	1	1	2	3	2	2	4		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		5		1	2		1	0		2	1		3	2	5	2	1	3	1	1	2		
Total de profesores que participan en el PE																								
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	6		5	5		5	2		3	2		1	1	2	1	1	2	1	1	1	2		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0	1	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Doctorado	2	1	0	3.0	3	0	3.0	2	0	3.0	2	0	3.0	2	0	1	1	1.0	1	2	2.0	1	3	1

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2003

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	PFC
					3	En Desarrollo	
				4	Reciente Creación		

Miembros del SNI	2	0	2.0	0	2.0	0	2.0	0	1.0	1	2	1.0	1	2
Miembros del SNC	2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	Ver Anexo nota 1			0	4.0	0	4.0	0	1.0	1	2	1.0	1
Imparten tutoría	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0						

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	50	100		75	100		75	100		300	200					50	33.333333		50	25		
Doctorado	50			75			75	100		300	200		100	100		50	66.666667	100	50	75		
Miembros del SNI	50			50			50			200						50	66.666667	50	50	50		
Miembros del SNC	50																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100		75			100			400			100	50		66.666667	50	50	50			
Imparten tutoría																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0				7	#DIV/0!	7	47
Total del número de becas	0		0		0		0				7	#DIV/0!	7	47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0										15	#DIV/0!	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	22									0		15	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	24	75	16	80										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2					M1	M2					M1	M2					M1	M2					M1	M2					M1	M2					M1	M2				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20	17			85	20	12			60	0	0			0	0																										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	32	17			53.125							0																														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	17			100	12	12			100	0	0			0	0																										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	7			41.17647059																																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	10			83.3333333							0																														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																										

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## **V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES**

(Archivo adjunto en Access)



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Yucatán



DES 411: FACULTAD DE ARQUITECTURA

### Proyecto: Fortalecimiento de la capacidad y competitividad de la DES y su transformación en Campus.

#### *Datos Generales*

##### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Arq. Ginés Laucirica Guanche

**Grado Académico:** Licenciatura

**Perfil Deseable:** No

**Cargo:** Director

**Teléfonos:** 01 999 924 13 00 / 928 52 15 ext. 111

**Dirección de Correo Electrónico:** laucirica.guanche@uady.mx

##### Objetivo General del Proyecto

El fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas mediante el desarrollo y consolidación de los CCAA en formación, el fomento de las LGAIC, de proyectos pertinentes de habilitación de personal e infraestructura, que favorezcan el mejoramiento de los PPEE y la pertinente atención de los estudiantes y las demandas sociales actuales, para la consolidación del Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño.

##### Justificación del Proyecto

Los procesos para garantizar el desarrollo del proyecto con incidencia en la capacidad académica, competitividad académica e innovación educativa, han permitido mejorar las condiciones de la DES en relación con años anteriores.

Sin embargo, los recursos humanos con que cuenta están resultando insuficientes para el alcance de la visión y las metas que se plantean. Por lo tanto, es necesario el apoyo en los aspectos relacionados con el otorgamiento de plazas, para tiempos completos y parciales, tanto de profesores como de técnicos académicos.

De igual forma también, los estudios de trayectoria escolar, son necesarios para el desarrollo de estrategias de apoyo oportuno (individual y grupal) en las tutorías y para el incremento de la eficiencia terminal. Asimismo, los estudios de empleadores y seguimiento de egresados, son indispensables para el impulso y mejora de programas educativos flexibles, de calidad, e innovadores, que permitan satisfacer con mayor calidad con las necesidades que demanda la sociedad del siglo XXI.

En las condiciones actuales, se cuenta con lo básico en infraestructura académica y mínimo en lo relacionado con el equipamiento para talleres y laboratorios, por lo que es de vital importancia fortalecer estos aspectos que impactan de forma directa los procesos académicos de enseñanza y

aprendizaje; afectando el desarrollo y consolidación del Campus.

Considerando los costos de la adquisición de infraestructura, de los procesos de desarrollo y seguimiento que se requieren para llevar a cabo el proyecto de la DES, es necesario que sea apoyada con la finalidad de actualizar, mejorar e incrementar, los espacios que utiliza: aulas, biblioteca, laboratorios y talleres; los cuales contribuyen a crear bases firmes para la mejoría de la calidad en el aprendizaje de aspectos prácticos y teóricos de estructuras, materiales, TIC's, desarrollo bioclimático, urbanismo, arte y diseño.

Aunado a esto, es de gran relevancia la investigación y la difusión de los resultados hacia todos los sectores de la sociedad y del servicio a la comunidad, para cumplir de manera eficiente lo planteado en la Misión y la Visión del Campus, y fortalecer por ende la relevancia social que caracteriza a nuestra Universidad en la región, en los diferentes ámbitos de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>				
<b>Personal académico.</b>				
<b>Número y porcentaje de PTC de la institución con:</b>				
<b>MC 1.1.1:</b> Especialidad	2	6.30 %	2	5.90 %
<b>MC 1.1.2:</b> Maestría	10	31.33 %	12	35.33 %
<b>MC 1.1.3:</b> Doctorado	10	31.30 %	10	29.40 %
<b>MC 1.1.4:</b> Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	7	21.90 %	9	26.50 %
<b>MC 1.1.5:</b> Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	9	28.10 %	9	26.50 %
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	6	18.80 %	7	20.60 %
<b>MC 1.1.7:</b> Adscripción al SNI o SNC	7	21.90 %	7	20.60 %
<b>MC 1.1.8:</b> Participación en el programa de tutorías	15	46.90 %	15	44.10 %
<b>MC 1.1.9:</b> Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	22.20 %	35	25.90 %
<b>Cuerpos Académicos:</b>				
<b>MC 1.2.1:</b> Consolidados.	1	33.33 %	1	33.33 %
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación.	2	66.66 %	2	66.66 %
<b>Competitividad Académica</b>				
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>				
<b>MC 2.1.2:</b> Número y % de PE con currículo flexible	3	100.00 %	3	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
<b>MC 2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	0	0.00 %	1	50.00 %		
<b>MC 2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	100.00 %	0	0.00 %		
<b>MC 2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100.00 %	2	100.00 %		
<b>MC 2.1.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	750	100.00 %	1,005	100.00 %		
<b>Programas educativos de posgrado:</b>							
<b>MC 2.2.1:</b>	PE que se actualizarán	1	50.00 %	1	50.00 %		
<b>MC 2.2.3:</b>	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	100.00 %	1	100.00 %		
<b>MC 2.2.6:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	13	100.00 %	33	100.00 %		
<b>Eficiencia terminal:</b>		<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
<b>MC 2.3.4:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	89	67	75.30 %	100	75	75.00 %
<b>MC 2.3.5:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	85	55	64.70 %	80	61	76.30 %
<b>MC 2.3.6:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00 %	13	10	76.90 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 1:</b> Incremento de la competitividad académica de los PPEE de licenciatura de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	9	115	\$ 3,502,000.00	\$ 3,853,300.00	\$ 7,355,300.00
<b>OP 2:</b> Desarrollo de los CCAA y fortalecimiento de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	11	67	\$ 986,500.00	\$ 1,099,500.00	\$ 2,086,000.00



Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 3:</b> Atención a los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	11	22	\$ 459,000.00	\$ 470,000.00	\$ 929,000.00
<b>OP 4:</b> Apoyo a los PPEE de posgrado reconocidos por el PNP del CONACYT <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	10	23	\$ 287,000.00	\$ 278,500.00	\$ 565,500.00
<b>Totales:</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	<b>227</b>	<b>\$ 5,234,500.00</b>	<b>\$ 5,701,300.00</b>	<b>\$ 10,935,800.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 1:</b> Incremento de la competitividad académica de los PPEE de licenciatura de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 3,502,000.00	\$ 3,853,300.00	\$ 7,355,300.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.1:</b> Completar y actualizar 4 talleres y laboratorios para apoyar la innovación y los procesos de enseñanza aprendizaje, investigación y servicios	4.00	4.00	\$ 1,611,500.00	\$ 1,612,000.00	\$ 3,223,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.1:</b> Actualizar el centro y los talleres de cómputo	\$ 872,000.00	\$ 789,000.00	\$ 1,661,000.00

#### Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Computadoras de escritorio, de desempeño avanzado, con monitor de pantalla plana de 19" especiales	40	\$ 16,000.00	<b>\$ 640,000.00</b>	Ampliar con un salón y mantener actualizados los equipos de cómputo (hardware) de los salones del Centro de	20	\$ 25,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Ampliar con un salón y mantener actualizados los equipos de cómputo (hardware) de los salones del Centro de	<b>\$ 1,140,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	para diseño gráfico				cómputo ya que cada día se requiere mayor capacidad y velocidad en las computadoras para poder utilizar los programas de dibujo, representación y diseño que se utilizan para la impartición de las asignaturas de las tres licenciaturas				cómputo ya que cada día se requiere mayor capacidad y velocidad en las computadoras para poder utilizar los programas de dibujo, representación y diseño que se utilizan para la impartición de las asignaturas de las tres licenciaturas		
R 1.1.1.2:	Aires acondicionados de 36,000 BTUS	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Mejorar los servicios que el centro de cómputo ofrece a los alumnos de los diferentes PPEE de la DES			<b>Sin Costo</b>		\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3:	Videoproyectores de desempeño avanzado	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	Ídem			<b>Sin Costo</b>		\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.4:	Sillas para los salones de cómputo	40	\$ 800.00	\$ 32,000.00	Ídem			<b>Sin Costo</b>		\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.5:	Mesas de trabajo para los salones de cómputo	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Ídem			<b>Sin Costo</b>		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.6:	Lockers	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Ídem			<b>Sin Costo</b>		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.7:	Reguladores	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Ídem			<b>Sin Costo</b>		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.8:	Plotter de desempeño avanzado			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los servicios que el centro de cómputo ofrece a los alumnos de los diferentes PPEE de la DES	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.9:	Impresora de gran formato			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Ídem	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.10:	Aires acondicionados de 36,000 BTUS			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Ídem	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.11:	Videoproyectores de desempeño avanzado			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Ídem	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.12:	Sillas para los salones de cómputo			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 800.00	\$ 16,000.00	Ídem	\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.13:	Mesas de trabajo para			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Ídem	\$ 25,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
los salones de cómputo										Académica
<b>R 1.1.1.14:</b> Archiveros horizontales			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 4,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 872,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 789,000.00</b>	Total:		<b>\$ 1,661,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.2:</b> Ampliar las capacidades y prestación de servicios del laboratorio de climatología, confort y medio ambiente	\$ 172,000.00	\$ 162,000.00	\$ 334,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Alambre tipo termopar para conectar al adquirente de datos adquirido previamente y a las muestras que serán estudiadas	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Necesario para medir la temperatura en ambas superficies de las muestras. Junto con todo el instrumental que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de simulación térmica del comportamiento de los edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica. La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de Arquitectura.						
<b>R 1.1.2.2:</b> Bases de montaje del adquisitor de datos. Son accesorios del adquisitor de datos, de la misma marca para facilitar su manejo.	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Permite el mejor manejo de los adquirentes adquiridos. Junto con todo el instrumental que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				simulación térmica del comportamiento de los edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica. La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de Arquitectura.						
<b>R 1.1.2.3:</b> Consola para contener las muestras de medición. Cámara con propiedades aislantes, hecha de lámina y poliestireno, para muestras de 2.5 m2 de dimensión, que evitará el efecto de la pérdida de temperatura de los espécimes por las condiciones del medio ambiente.	1	\$ 132,000.00	<b>\$ 132,000.00</b>	Envoltente aislante para mantener condiciones estáticas de calor. Junto con todo el instrumental que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 132,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de simulación térmica del comportamiento de los edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica. La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de Arquitectura							
<b>R 1.1.2.4:</b> Computadora portátil desempeño avanzado, para el manejo de softwares actuales y con mayor eficiencia el equipo que se está adquiriendo. Se sustituirá el actual que comienza a presentar fallas.	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Se pretende actualizar el equipo de cómputo con el que se cuenta actualmente, con una antigüedad mayor de cuatro años, tanto para manejar eficientemente los programas del equipo de reciente adquisición, como para prever el deterioro del equipo actual. Junto con todo el instrumental			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica	

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				<p>que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de simulación térmica del comportamiento de los edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica. La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de</p>						



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Arquitectura.						
<b>R 1.1.2.5:</b> Resistencia flexible cubierta de silicon de 4 m cuadrados, para rango de temperaturas de 10 a 100 °C.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 84,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Para medición de conductividad en materiales homogéneos. Se coloca entre dos muestras. Junto con todo el instrumental que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de simulación térmica del comportamiento de los edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica. La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las	<b>\$ 84,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de Arquitectura.		
<b>R 1.1.2.6:</b>	Fuente de poder que proporcionará energía a la resistencia térmica y permite el adecuado monitoreo de la energía que sera aplicada a muestras, especialmente de materiales homogéneos.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Proporciona la energía para calentar la resistencia térmica. Junto con todo el instrumental que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de simulación térmica del comportamiento de los edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de Arquitectura.		
<b>R 1.1.2.7:</b> Computadora portátil desempeño avanzado, para el manejo de softwares actuales y con mayor eficiencia el equipo que se está adquiriendo. Se sustituirá una actual que comienza a presentar fallas, para el manejo de softwares actuales y con mayor eficiencia el equipo que se está adquiriendo. Se sustituirá una de las actuales que comienzan a presentar fallas.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Se pretende actualizar el equipo de cómputo con el que se cuenta actualmente, con una antigüedad mayor de cuatro años, tanto para manejar eficientemente los programas del equipo de reciente adquisición, como para prever el deterioro del equipo actual. Junto con todo el instrumental que se solicita en este ejercicio PIFI, forma parte del instrumental para la medición de característica térmica de materiales. El trabajo en sí de caracterización permitirá llenar lagunas, para aplicar la norma oficial ENE 08 de la CONAE, relativa a la eficiencia térmica de edificios no habitacionales. Además permitirá la aplicación adecuada de programas computacionales de simulación térmica del comportamiento de los	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
								edificios. La aplicación de la norma tendrá impacto en el ejercicio profesional; la utilización de los softwares de simulación además del impacto en el desarrollo eficiente del ejercicio profesional de los egresados, desde luego, estará incluido en su formación académica. La aplicabilidad será tanto en la Licenciatura en Arquitectura como en Diseño del Habitat. Específicamente, las materias en los que se abordan estos temas son Arquitectura y Medio Ambiente, Diseño Bioclimático y En los diferentes Talleres de Arquitectura.			
Total 2010:			<b>\$ 172,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 162,000.00</b>	Total:	<b>\$ 334,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.3:</b> Ampliar las capacidades y prestación de servicios del laboratorio de modelos estructurales mediante la adquisición de equipo, herramientas necesarias para las clases prácticas basándonos en las relación alumno-infraestructura, así como con la actualización de la aplicación y generación del conocimiento mediante la participación en eventos especializados	\$ 347,000.00	\$ 395,000.00	\$ 742,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Estación Total con	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Este equipo	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Este equipo	<b>\$ 180,000.00</b>	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	puntero láser				complementará el numero necesario para alumno para una mejor enseñanza práctica de las clases de topografía de la licenciatura en Arquitectura y de Diseño del Hábitat. Asimismo apoyará los proyectos de investigación en las cuales se necesiten levantamientos exactos, tanto en la Maestría en Arquitectura como proyectos internos y externos como Fomix-Conacyt, Promep y Priori.				complementará el numero necesario para alumno para una mejor enseñanza práctica de las clases de topografía de la licenciatura en Arquitectura y de Diseño del Hábitat. Asimismo apoyará los proyectos de investigación en las cuales se necesiten levantamientos exactos, tanto en la Maestría en Arquitectura como proyectos internos y externos como Fomix-Conacyt, Promep y Priori.		Académica
<b>R 1.1.3.2:</b>	Balanza de flotabilidad incluye canasta para densidad	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Este equipo servirá para apoyar el diseño del concreto en las clases prácticas de construcción, estructuras y taller de materiales de la licenciatura, así como en las investigaciones de maestría, mediante el cálculo de los pesos específicos de los materiales en las clases de concreto			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.3:</b>	Pasajes y viaticos para asistir al 12th International Conference on Building Materials and Components en Porto, Portugal	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Participación de dos investigadores con ponencias y apropiación del conocimiento de las propuesta innovadoras de materiales para los edificios, lo cual redundará en al actualización y mejora de las clases de construcción en Licenciatura y de la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Linea de investigación de Tecnología en la Maestría en Arquitectura. En este evento se presenta todo lo más innovador en materiales y propuestas de nuevas tecnologías para la edificación.						
<b>R 1.1.3.4:</b> Inscripción para asistir al 12th International Conference on Building Materials and Components en Porto, Portugal	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Participación de dos investigadores con ponencias y apropiación del conocimiento de las propuesta innovadoras de materiales para los edificios, lo cual redundará en al actualización y mejora de las clases de construcción en Licenciatura y de la Linea de investigación de Tecnología en la Maestría en Arquitectura. En este evento se presenta todo lo más innovador en materiales y propuestas de nuevas tecnologías para la edificación.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.5:</b> Herramienta menor consistente en: palas, picos , martillos de uña, cucharas de albañil, barretas, niveles de mano, plumadas, taladros, discos de corte, brocas, caja para herramientas, cepillos de alambre, pisones, hachas con mango, llanas.	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Adquisición y reposición por desgaste de herramientas básicas a fin de tener y mantener las necesraias por alumno para las clases prácticas de las materias de construcción, Estructuras yTaller de Materiales de la licenciatura en Arquitectura			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.6:</b> Mantenimiento y	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Es necesario			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Calibración de equipo de medición y prueba				regularmente dar mantenimiento y calibración de los equipos adquiridos para apoyar a las diferentes asignaturas del área de tecnología de la Licenciatura y de la línea de investigación de tecnología de la Maestría.						
<b>R 1.1.3.7:</b>	Mantenimiento y calibración de equipo de medición y prueba	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Es necesario regularmente dar mantenimiento y calibración de los equipos adquiridos para apoyar a las diferentes asignaturas del área de tecnología de la Licenciatura y de la línea de investigación de tecnología de la Maestría.	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.8:</b>	Herramienta menor consistente en: palas, picos , martillos de uña, cucharas de albañil, barretas, niveles de mano, plomadas, taladros, discos de corte, brocas, caja para herramientas, cepillos de alambre, pisones, hachas con mango, llanas.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Adquisición y reposición por desgaste de herramientas básicas a fin de tener y mantener las necesarias por alumno para las clases prácticas de las materias de construcción, Estructuras y Taller de Materiales de la licenciatura en Arquitectura	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.9:</b>	Materiales de construcción consistente en : cemento, cal, polvo de piedra, grava de 3/4", bloques de concreto, castillos electrosoldados, malla electrosoldada y varillas corrugadas de	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Para utilizarlo en la construcción del muestrario de sistemas constructivos convencionales y una vitrina tecnológica de sistemas alternativos para la enseñanza práctica de las asignaturas de	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
diferentes diámetros								construcción en la licenciatura y para la línea de investigación de tecnología en la Maestría.		
<b>R 1.1.3.10:</b> Marco de carga para ensaye de muro			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Para efectos de demostrar las capacidades de carga de muros convencionales estudiados en las asignaturas de construcción y estructuras de la Licenciatura, así como de las propuestas de muros alternativos en las tesis de Maestría o en las investigaciones externas de Fomix-Conacyt.	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 347,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 395,000.00</b>	Total:	<b>\$ 742,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.4:</b> Ampliar las capacidades y prestación de servicios de los talleres y laboratorios de arte	\$ 220,500.00	\$ 266,000.00	\$ 486,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.4.1:</b> Marginadores fotográficos, prensas de contacto, probetas para preparar químicos, pinzas para colgar película	10	\$ 2,600.00	<b>\$ 26,000.00</b>	La adquisición de estos accesorios y materiales mejora las condiciones generales de 2 asignaturas y 4 grupos de la Lic. en Artes Visuales: Taller de introducción a la fotografía (dos grupos) y Laboratorio de fotografía de blanco y negro (dos grupos)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 26,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					apoyando semestralmente el aprendizaje de 56 alumnos de licenciatura. El impacto académico de esta adquisición será en los siguientes aspectos: fortalece las estrategias de enseñanza 4 docentes de 2 asignaturas de la Lic. en Artes Visuales; diversifica las opciones de asignaturas libres de licenciatura a través de talleres específicos de técnicas de representación artística; fortalece en los alumnos el desarrollo de más habilidades en torno a la percepción y proyección artística a través de la imagen. Igualmente permite ampliar los talleres artísticos a otros sectores sociales a través de los Talleres Universitarios de Artes Visuales.						
R 1.1.4.2:	Placas de película fotográfica	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.3:	Químicos fotográficos (reveladores, fijadores, baño de paro, eliminador de hiposulfito, photo flo etc.)	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.4:	Tornos eléctricos para cerámica	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	La adquisición de esta herramienta, mobiliario y accesorios mejora las condiciones generales de 3 asignaturas y 3	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				<p>grupos de la Lic. en Artes Visuales: Taller de Artes Visuales 2 (dos grupos), Taller experimental de escultura 1 (un grupo), Taller experimental de escultura 2 (aún no abierto), apoyando semestralmente el aprendizaje de 44 alumnos de licenciatura.</p> <p>El impacto académico de esta adquisición será en los siguientes aspectos: fortalece las estrategias de enseñanza de 2 docentes de 3 asignaturas de la Lic. en Artes Visuales; diversifica las opciones de asignaturas libres de licenciatura a través de talleres específicos de técnicas de representación artística; fortalece en los alumnos el desarrollo de más habilidades en torno a la percepción y proyección artística tridimensional (espacial), impulsa el desarrollo de competencias en los alumnos a través del desarrollo plástico conceptual con técnicas ancestrales como la cerámica. Igualmente permite ampliar los talleres artísticos a otros sectores sociales a</p>						

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					través de los Talleres Universitarios de Artes Visuales.						
<b>R 1.1.4.5:</b>	Prensa tipo torculo de 80x140	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La adquisición de estas herramientas, mobiliario y materiales mejora las condiciones generales de 3 asignaturas y 3 grupos de la Lic. en Artes Visuales: Taller de Artes Visuales 1 (dos grupos), Taller experimental de estampa 1 (un grupo), Taller experimental de estampa 2 (aún no abierto), apoyando semestralmente el aprendizaje de 38 alumnos de licenciatura. El impacto académico de esta adquisición será en los siguientes aspectos: fortalece las estrategias de enseñanza de 2 docentes de 3 asignaturas de la Lic. en Artes Visuales; diversifica las opciones de asignaturas libres de licenciatura a través de talleres específicos de técnicas de representación artística; fortalece en los alumnos el desarrollo de más habilidades en torno a la estampa; impulsa el desarrollo de competencias en los alumnos; rescata y promueve entre los jóvenes técnicas de expresión artísticas en desuso y con gran				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				potencial de proyección estética. Igualmente permite ampliar los talleres artísticos a otros sectores sociales a través de los cursos de extensión en los Talleres Universitarios de Artes Visuales.						
<b>R 1.1.4.6:</b> Mesas de trabajo de plástico, de fácil lavado, resistentes.	3	\$ 3,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.7:</b> Lote de papel de algodón en pliego o en blocks, para grabado: papel guarro, papel arches, papel booking ford, en diferentes gramajes y colores	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.4.8:</b> Plancha para transfer textil de 41x 51 cm	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.9:</b> Materiales para taller de dibujo y pintura: papeles de algodón, rollos de papel craft, estuches de lápices, cajas de carbón, blocks de dibujo, pegamento, cutter, cartón batería, estuche de colores, acuarelas	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La adquisición de esta herramienta, mobiliario y accesorios mejora las condiciones generales de las asignaturas de dibujo que se cursan en la licenciatura en AV. El impacto académico de esta adquisición será un fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de los docentes de las asignaturas de dibujo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.4.10:</b> Químicos para fotografía alternativa (citrato de sodio, gelatina, citrato férrico amoniacal, cianuro de potasio, goma arabiga, dicromato de potasio, nitrato de plata, cloruro de amonio, cloruro de sodio,			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La adquisición de estos accesorios y materiales mejora las condiciones generales de 2 asignaturas y 4 grupos de la Lic. en Artes Visuales: Taller de introducción a la fotografía (dos grupos) y Laboratorio de	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
reveladores de película reveladores de papel)									fotografía de blanco y negro (dos grupos) apoyando semestralmente el aprendizaje de 56 alumnos de licenciatura. El impacto académico de esta adquisición será en los siguientes aspectos: fortalece las estrategias de enseñanza 4 docentes de 2 asignaturas de la Lic. en Artes Visuales; diversifica las opciones de asignaturas libres de licenciatura a través de talleres específicos de técnicas de representación artística; fortalece en los alumnos el desarrollo de más habilidades en torno a la percepción y proyección artística a través de la imagen. Igualmente permite ampliar los talleres artísticos a otros sectores sociales a través de los Talleres Universitarios de Artes Visuales.		
<b>R 1.1.4.11:</b>	Lote de película fotográfica en placa, en rollo y en hojas, fotopolímeros y película en placas de fotopolímeros			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.4.12:</b>	Focos para ampliadoras, 12 volts, 100 watts			<b>Sin Costo</b>		25	\$ 400.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.4.13:</b>	Cajas de fibra para almacenar barro 1.5 x1.15			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La adquisición de esta herramienta, mobiliario y accesorios mejora las	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								condiciones generales de 3 asignaturas y 3 grupos de la Lic. en Artes Visuales: Taller de Artes Visuales 2 (dos grupos), Taller experimental de escultura 1 (un grupo), Taller experimental de escultura 2 (aún no abierto), apoyando semestralmente el aprendizaje de 44 alumnos de licenciatura. El impacto académico de esta adquisición será en los siguientes aspectos: fortalece las estrategias de enseñanza de 2 docentes de 3 asignaturas de la Lic. en Artes Visuales; diversifica las opciones de asignaturas libres de licenciatura a través de talleres específicos de técnicas de representación artística; fortalece en los alumnos el desarrollo de más habilidades en torno a la percepción y proyección artística tridimensional (espacial), impulsa el desarrollo de competencias en los alumnos a través del desarrollo plástico conceptual con técnicas ancestrales como la cerámica. Igualmente permite ampliar los talleres		

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									artísticos a otros sectores sociales a través de los Talleres Universitarios de Artes Visuales.		
<b>R 1.1.4.14:</b>	Mesas de trabajo metálicas especiales para el trabajo con cerámica			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.15:</b>	Bancos de madera para mesas de trabajo			<b>Sin Costo</b>		25	\$ 600.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.16:</b>	Lote de tintas para grabado de aceite o de agua en diferentes colores y presentaciones			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La adquisición de estas herramientas, mobiliario y materiales mejora las condiciones generales de 3 asignaturas y 3 grupos de la Lic. en Artes Visuales: Taller de Artes Visuales 1 (dos grupos), Taller experimental de estampa 1 (un grupo), Taller experimental de estampa 2 (aún no abierto), apoyando semestralmente el aprendizaje de 38 alumnos de licenciatura. El impacto académico de esta adquisición será en los siguientes aspectos: fortalece las estrategias de enseñanza de 2 docentes de 3 asignaturas de la Lic. en Artes Visuales; diversifica las opciones de asignaturas libres de licenciatura a través de talleres específicos de técnicas de representación artística; fortalece en los alumnos el desarrollo de más habilidades en	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								torno a la estampa; impulsa el desarrollo de competencias en los alumnos; rescata y promueve entre los jóvenes técnicas de expresión artísticas en desuso y con gran potencial de proyección estética. Igualmente permite ampliar los talleres artísticos a otros sectores sociales a través de los cursos de extensión en los Talleres Universitarios de Artes Visuales		
R 1.1.4.17:	Anaqueles metálicos		<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.4.18:	Filtros de lana para prensa de grabado		<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.19:	Lote de solventes para grabado: mezcladores de tintas, limpiadores de herramientas y de placas		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.20:	Sillas de trabajo		<b>Sin Costo</b>		7	\$ 2,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Ídem.	<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.4.21:	Raceros		<b>Sin Costo</b>		10	\$ 200.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 2,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.22:	Lote de solventes y químicos para serigrafía: limpiadores de pantallas, mezcladores de emulsión		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.23:	Rack de secado 70x100 cm		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.24:	Marcos de pantalla		<b>Sin Costo</b>		20	\$ 200.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.25:	Lote de tintas para serigrafía, de agua o de aceite, en diferentes colores y acabados		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
R 1.1.4.26:	Materiales para taller de		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La adquisición de esta	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
dibujo y pintura: papeles de algodón, rollos de papel craft, estuches de lápices, cajas de carbón, blocks de dibujo, pegamento, cutter, cartón batería, estuche de colores, acuarelas								herramienta, mobiliario y accesorios mejora las condiciones generales de las asignaturas de dibujo que se cursan en la licenciatura en AV. El impacto académico de esta adquisición será un fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de los docentes de las asignaturas de dibujo		
Total 2010:			<b>\$ 220,500.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 266,000.00</b>	Total:	<b>\$ 486,500.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.2:</b> Mejorar las condiciones de enseñanza aprendizaje en 10 aulas y talleres	10.00	10.00	\$ 580,500.00	\$ 551,900.00	\$ 1,132,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.1:</b> Renovar y completar el equipamiento de 10 aulas y talleres	\$ 580,500.00	\$ 551,900.00	\$ 1,132,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Pintarrón 1,20 x 2,40	3	\$ 2,800.00	<b>\$ 8,400.00</b>	Ampliación de la capacidad actual de aulas y talleres y mantenimiento para atender las demandas del incremento de alumnos al ampliar la oferta educativa y adecuarse a las condiciones del MEyA	3	\$ 2,800.00	<b>\$ 8,400.00</b>	Ampliación de la capacidad actual de aulas y talleres y mantenimiento para atender las demandas del incremento de alumnos al ampliar la oferta educativa y adecuarse a las condiciones del MEyA	<b>\$ 16,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.2:</b> Pizarrón verde 1,20 x 2,40	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.3:</b> Proyectoros	8	\$ 12,000.00	<b>\$ 96,000.00</b>	Ídem	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 168,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.1.4: Lockers de 4 puertas de 40 x 40 x 1,80	12	\$ 2,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Ídem	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.5: Lockers de 3 puertas de 40 x 40 x 1,80	12	\$ 2,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Ídem	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.6: Lockers de 2 puertas de 40 x 40 x 1,80	12	\$ 1,800.00	<b>\$ 21,600.00</b>	Ídem	10	\$ 1,800.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 39,600.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.7: Mesa de Trabajo de 1,10 x 65 (Acabado Formica BLANCA)	15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem	20	\$ 2,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.8: Mesa de Trabajo de 1,50 x 76 (Acabado formica BLANCA)	40	\$ 2,500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Ídem	30	\$ 2,500.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 175,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.9: Sillas	20	\$ 750.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem	20	\$ 750.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.10: Gabinete de 2 puertas	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Ídem	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.11: Archivero Horizontal de 2 cajones de 80 x 65	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.12: Archivero Horizontal de 3 cajones de 1,00 x 60	3	\$ 4,500.00	<b>\$ 13,500.00</b>	Ídem	5	\$ 4,500.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Ídem	<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.13: Pantallas de Proyección de 3 z 3 mts (o similar)	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Ídem	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.14: Pantallas de Proyección de 5 z 5 mts (o similar) CON BASE	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Ídem	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 26,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.15: DVD con home theatre	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.16: Aire Acondicionado 24000 BTU` s	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.17: Aire Acondicionado 36000 BTU` s	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.18: Aire Acondicionado 48000 BTU` s	2	\$ 19,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	Ídem	2	\$ 19,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 76,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.19: aire Acondicionado Techo Piso 48000 BTU` S	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:			<b>\$ 580,500.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 551,900.00</b>	Total:	<b>\$ 1,132,400.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.3:</b> Renovar y actualizar la infraestructura de las tecnologías de información y comunicación para apoyar la innovación y los procesos de enseñanza aprendizaje, investigación y servicios.	1.00	1.00	\$ 589,000.00	\$ 945,400.00	\$ 1,534,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.1:</b> Proporcionar los servicios de información académica ampliando y manteniendo los servicios de las tecnologías de la información y comunicación	\$ 589,000.00	\$ 945,400.00	\$ 1,534,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Implementación de backbones de fibra óptica.	1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Los servicios de información requieren contar con la infraestructura de Telecomunicaciones óptima para funcionar eficientemente			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.2:</b> Mantenimiento enlace inalámbrico: torre de comunicaciones y accesorios.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.3:</b> Mantenimiento de cableado estructurado.	3	\$ 20,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.4:</b> Cableado de nodos de red: cables UTP, sanjas, registros, rosetas, ductos, paneles y racks	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.5:</b> Mantenimiento a la infraestructura de protección eléctrica.	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los servicios de información requieren contar con la infraestructura eléctrica que garantice un adecuado funcionamiento de los equipos y que permita			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				disminuir el consumo energético						
R 1.3.1.6:	Aires acondicionados	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.7:	Sistema inalábrico building to building	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.8:	Cámara de Red Digital Móvil.	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 28,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.9:	Camara ip fija tipo domo.	9	\$ 10,000.00	\$ 90,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.10:	Sistema de almacenamiento de información NAS	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.11:	Equipos UPS para centros de Telecomunicaciones	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.12:	Equipos UPS para Servidores	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Ídem			Sin Costo	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.13:	Servicios de mantenimiento para la fibra óptica, cableado, enlaces inalámbricos, infraestructura de protección			Sin Costo	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Se requiere actualizar las tecnologías de telecomunicaciones y servidores existentes para poder atender al incremento de servicios y de información	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.3.1.14:	Aires acondicionados			Sin Costo	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	Ídem	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.15:	Servidor para virtualización			Sin Costo	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Ídem	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.16:	Switch para administración de puntos de acceso inalámbricos.			Sin Costo	1	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	Ídem	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.17:	Solución inalámbrica para redes LAN de 100Mbps para 50 usuarios			Sin Costo	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Ídem	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.18:	Renovación de póliza de wireless switch			Sin Costo	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Ídem	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.3.1.19:	Plataforma de seguridad basada en			Sin Costo	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Los profesores y alumnos requieren de	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
IPS								servicios seguros, así como el incremento de tecnologías de video de apoyo a las clases presenciales		
<b>R 1.3.1.20:</b> Actualización de firmas de la plataforma de seguridad basada en IPS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.21:</b> Tarjeta digital para conmutador IP.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	El sistema de telefonía ip ha aumentado en cuanto a su utilización, convirtiéndose en un servicio prioritario, lo que representa un beneficio al mejorar la comunicación interna y disminuir costos de llamadas entre los campus.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.22:</b> Adaptador para Fax para sistema de telefonía IP			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Ídem	<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.23:</b> Renovación de póliza de conmutador IP			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.24:</b> Teléfono IP ejecutivo			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Ídem	<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.25:</b> Teléfono IP inalámbrico			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.26:</b> Teléfono IP básico.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,950.00	<b>\$ 9,900.00</b>	Ídem	<b>\$ 9,900.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.27:</b> Switch de Red con puertos PoE para usuarios finales.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Se requiere actualizar las tecnologías de telecomunicaciones y servidores existentes para poder atender al incremento de servicios y de información	<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.1.28:</b> Servicio de respaldo a planta de emergencia del centro de comunicaciones y áreas críticas de la DES.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los servicios de información requieren contar con la infraestructura eléctrica que garantice un	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								adecuado funcionamiento de los equipos y que permita disminuir el consumo energético		
<b>R 1.3.1.29:</b> Planta de emergencia (incluye instalación de planta, y respaldo eléctrico del centro de cómputo y centro de comunicaciones).			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 589,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 945,400.00</b>	Total:	<b>\$ 1,534,400.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.4:</b> Ampliar y actualizar la capacidad y la prestación de servicios de la biblioteca para apoyar la innovación y los procesos de enseñanza aprendizaje, investigación y servicios	1.00	1.00	\$ 721,000.00	\$ 744,000.00	\$ 1,465,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.1:</b> Actualizar acervos bibliográficos	\$ 326,000.00	\$ 382,000.00	\$ 708,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> Compra de libros en español de las áreas de arquitectura, diseño de interiores, diseño del paisaje, diseño urbano, planeación urbana, gestión urbana, estadística, arte, escultura, serigrafía, fotografía, dibujo artístico.	300	\$ 550.00	<b>\$ 165,000.00</b>	Apoyar los requerimientos de información relevante, actualizada y de calidad de los PPEE es necesario actualizar el acervo bibliográfico para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes	300	\$ 600.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Apoyar los requerimientos de información relevante, actualizada y de calidad de los PPEE es necesario actualizar el acervo bibliográfico para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes	<b>\$ 345,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.4.1.2:</b> Compra de libros en inglés de las áreas de	150	\$ 1,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Ídem	180	\$ 1,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 330,000.00</b>	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
arquitectura, diseño de interiores, diseño del paisaje, diseño urbano, planeación urbana, gestión urbana, estadística, arte, escultura, serigrafía, fotografía, dibujo artístico.											
<b>R 1.4.1.3:</b> Pasajes y viáticos nacionales	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es importante establecer contactos con casas editoriales especializadas en las temáticas de nuestra biblioteca, esto se dará con la participación del personal de la biblioteca en Ferias del Libro y eventos similares	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es importante establecer contactos con casas editoriales especializadas en las temáticas de nuestra biblioteca, esto se dará con la participación del personal de la biblioteca en Ferias del Libro y eventos similares	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.4.1.4:</b> Inscripción a eventos especializados	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Ídem	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 326,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 382,000.00</b>	Total:			<b>\$ 708,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.2:</b> Mejorar la atención al alumnado y atender las nuevas necesidades de la biblioteca	\$ 64,000.00	\$ 28,000.00	\$ 92,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.2.1:</b> Computadora portátil desempeño avanzado	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Asegurar la calidad de los servicios en la biblioteca que ha duplicado su acervo sin haber incrementado su infraestructura	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.4.2.2:</b> Impresora láser	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.4.2.3:</b> Computadora de	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Ídem	2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Asegurar la calidad de	<b>\$ 52,000.00</b>	Infraestructura



Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	escritorio desempeño avanzado con no break y regulador								los servicios en la biblioteca que ha duplicado su acervo sin haber incrementado su infraestructura		Académica
<b>R 1.4.2.4:</b>	Escritorio	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:				<b>\$ 64,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 28,000.00</b>	Total:	<b>\$ 92,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.3:</b> Renovar suscripciones de revistas y bases de datos	\$ 331,000.00	\$ 334,000.00	\$ 665,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.3.1:</b>	Renovar suscripciones de revistas del área de arquitectura, diseño de interiores, diseño del paisaje, diseño urbano, planeación urbana, gestión urbana, estadística, arte, escultura, serigrafía, fotografía, dibujo artístico.	30	\$ 2,700.00	<b>\$ 81,000.00</b>	Las revistas que recibe la FAUADY son muy importantes para estar actualizados respecto a lo que sucede alrededor del mundo en la actualidad. Las revistas son tanto nacionales como internacionales, de países como México, Japón, Italia, Estados Unidos de Norteamérica, Alemania, España, Reino Unido, Chile, Argentina. La periodicidad varía según la editorial, en su mayoría son de entrega mensual, aunque también hay quincenal, bimestral y cuatrimestral	30	\$ 2,800.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Las revistas que recibe la FAUADY son muy importantes para estar actualizados respecto a lo que sucede alrededor del mundo en la actualidad. Las revistas son tanto nacionales como internacionales, de países como México, Japón, Italia, Estados Unidos de Norteamérica, Alemania, España, Reino Unido, Chile, Argentina. La periodicidad varía según la editorial, en su mayoría son de entrega mensual, aunque también hay quincenal, bimestral y cuatrimestral	<b>\$ 165,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.4.3.2:</b>	Renovar las suscripciones a bases de datos multidisciplinarias	1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Mantener actualizadas las bases de información y consulta con las que cuenta la	1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Mantener actualizadas las bases de información y consulta con las que cuenta la	<b>\$ 500,000.00</b>	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
(academic search y one file)				UADY				UADY			
Total 2010:			<b>\$ 331,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 334,000.00</b>	Total:			<b>\$ 665,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 2:</b> Desarrollo de los CCAA y fortalecimiento de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 986,500.00	\$ 1,099,500.00	\$ 2,086,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.1:</b> Apoyar las actividades de los los 3 CCAA de la DES y sus LGAIC, para que uno conserve su nivel de consolidación y los otros dos avancen al nivel de en consolidación	2.00	3.00	\$ 449,000.00	\$ 506,000.00	\$ 955,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.1:</b> Habilitación de los 3 CCAA de la DES para mejorar su consolidación	\$ 110,000.00	\$ 88,000.00	\$ 198,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Pasajes y viáticos para que los profesores del CA de patrimonio asistan a congresos y cursos de capacitación e intercambio académico.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Los nueve miembros del CA, tienen compromisos para asistir a Congresos y cursos para fortalecer el intercambio y capacitación académica. Las sedes son Universidades nacionales e internacionales con quienes el CA se relaciona y con quienes comparte líneas de investigación. Estos eventos permiten la difusión de los	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Los nueve miembros del CA, tienen compromisos para asistir a Congresos y cursos para fortalecer el intercambio y capacitación académica. Las sedes son Universidades nacionales e internacionales con quienes el CA se relaciona y con quienes comparte líneas de investigación. Estos eventos permiten la difusión de los	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					resultados de los proyectos de investigación así como el conocimiento del estado de la misma en otros ámbitos. Según cada miembro lo requiera se lo apoya con recursos del PIFI pero también en muchos casos los miembros cuentan con recursos de proyectos propios o son invitados por otras instituciones con gastos pagados. Los cuatro miembros del núcleo básico, presentan trabajos en eventos especializados, un promedio de cuatro veces al año y los cinco asociados, dos veces por año.				resultados de los proyectos de investigación así como el conocimiento del estado de la misma en otros ámbitos. Según cada miembro lo requiera se lo apoya con recursos del PIFI pero también en muchos casos los miembros cuentan con recursos de proyectos propios o son invitados por otras instituciones con gastos pagados. Los cuatro miembros del núcleo básico, presentan trabajos en eventos especializados, un promedio de cuatro veces al año y los cinco asociados, dos veces por año.		
<b>R 2.1.1.2:</b>	Pasajes y viáticos para profesores del CA de Ciudad para presentar ponencias en eventos nacionales en las temáticas de desarrollo urbano y vivienda	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Se requiere de pasajes y viáticos para asistir a los cursos y seminarios de posgrado, así como la inscripción a cursos de habilitación docente y actualización profesional. Además se fortalecerá la vinculación con Redes de investigación nacional y se espera que se publique la ponencia en el texto resultado de este evento.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.3:</b>	Inscripción para para profesores del CA de Ciudad para presentar ponencias en eventos nacionales en las temáticas de desarrollo	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	urbano y vivienda										
<b>R 2.1.1.4:</b>	Pasajes y viáticos para un profesor visitante de una institución nacional para impartir un curso al cuerpo académico de Ciudad	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es importante la actualización de los profesores por lo que se requiere traer un experto, de la Facultad de Arquitectura de la UNAM a impartir un Seminario en el tema de "el diseño de áreas habitacionales en México", asistirán los profesores del CA, así como profesores vinculados al tema de la dependencia para un total de 15 asistentes, este curso permitirá la actualización de los profesores en los temas de vivienda y diseño urbano y posibilitará el establecer redes de colaboración con la Facultad de Arquitectura de la UNAM, para desarrollar proyectos de investigación y movilidad de profesores.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.5:</b>	Honorarios para un profesor visitante (CA Ciudad)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.1.1.6:</b>	Pasajes para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad	3	\$ 6,500.00	<b>\$ 19,500.00</b>	Asistencia de 3 profesores del CA al menos a un congreso o seminario nacional al año, sobre temáticas vinculadas con las líneas del CA (pertinencia, habitabilidad, docencia o conservación patrimonial) con el beneficio de la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 19,500.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				actualización y formación docente de los mismos a partir del contacto, conocimiento y participación con los colegas y trabajos de vanguardia en esas temáticas.						
<b>R 2.1.1.7:</b> Viáticos para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura pertinencia social y oportunidad	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.8:</b> Inscripción a cursos para el CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad	3	\$ 2,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.9:</b> Pasajes y viáticos para profesores visitantes de la región que participarán en el foro con ponencias (CA Ciudad)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Organización 3er Foro Regional de Desarrollo Urbano y vivienda Este Foro lo ha organizado el CA durante tres años consecutivos, y en el cual investigadores locales presentan los avances de sus trabajos sobre temas de vivienda y desarrollo urbano). Este evento ha permitido la sistematización y fortalecimiento del trabajo colegiado del CA, permitiendo la discusión y colaboración entre los integrantes del CA e investigadores de otras instituciones locales y regionales.	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.10:</b> Servicios de impresión y fotocopiado para el foro regional de desarrollo urbano y			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
vivienda (CA Ciudad)										
<b>R 2.1.1.11:</b> Pasajes y viáticos para profesores del CA de Ciudad para presentar ponencias en eventos nacionales en las temáticas de desarrollo urbano y vivienda			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Se requiere de pasajes y viáticos para asistir a los cursos y seminarios de posgrado, así como la inscripción a cursos de habilitación docente y actualización profesional, lo que permitirá que los profesores del CA muestren los avances de sus investigaciones y establezcan las bases de colaboración con otros CC AA de otras instituciones nacionales, para el establecimiento de redes de colaboración	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.12:</b> Inscripción para para profesores del CA de Ciudad para presentar ponencias en eventos nacionales en las temáticas de desarrollo urbano y vivienda			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.13:</b> Pasajes para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Asistencia de dos profesores invitados a participar en un seminario y un curso anuales organizados por el CA con el fin de mejorar y fortalecer la vida colegiada al interior del CA y de la Facultad, compartiendo con los demás miembros de la planta docente y con destacados académicos externos los nuevos conocimientos o perspectivas científicas o socioculturales. Para acortar la brecha hacia	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación.		
<b>R 2.1.1.14:</b> Viáticos para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura pertinencia social y oportunidad			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.15:</b> Inscripción a cursos para el CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 110,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 88,000.00</b>	Total:	<b>\$ 198,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.2:</b> Fortalecimiento de la vida colegiada de los 3 CCAA y mejora de la infraestructura básica de trabajo de éstos	\$ 104,000.00	\$ 67,000.00	\$ 171,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Equipo de aire acondicionado y acondicionamiento de ventanas de cubículo del CA de patrimonio y de integrante	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Equipo para mejores condiciones de trabajo de gabinete			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.2:</b> Servicios de logística para realizar el seminario interno del CA de Ciudad una vez al año	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Se presentan los trabajos realizados por los integrantes del CA permitiendo la programación, calendarización y sistematización de actividades colectivas en beneficio de la capacitación y habilitación de los integrantes así como la vinculación con otros	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Se presentan los trabajos realizados por los integrantes del CA permitiendo la programación, calendarización y sistematización de actividades colectivas en beneficio de la capacitación y habilitación de los integrantes así como la vinculación con otros	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				integrantes de CCAA nacionales.				integrantes de CCAA nacionales.		
<b>R 2.1.2.3:</b> Servicios de impresión para la exposición de los avances de investigación y proyectos de los profesores del CA de ciudad	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Ídem	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Ídem	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.4:</b> Computadora portátil desempeño avanzado de marca (CA Ciudad)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Apoyar el trabajo cotidiano de los integrantes del CA de ciudad, facilitando la sistematización y manejo de información relevante.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.5:</b> Pasajes para viajes nacionales de profesores invitados para participar en seminarios y cursos del CA de Arquitectura, oportunidad y pertinencia social	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Asistencia de dos profesores invitados a participar en un seminario y un curso anuales organizados por el CA con el fin de mejorar y fortalecer la vida colegiada al interior del CA y de la Facultad, compartiendo con los demás miembros de la planta docente y con destacados académicos externos los nuevos conocimientos o perspectivas científicas o socioculturales. Para acortar la brecha hacia el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.6:</b> Viáticos para profesores nacionales invitados para participar en seminarios y cursos del CA de Arquitectura, oportunidad y pertinencia social	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.2.7:</b> Servicios de logística, organización del seminario y curso, impresión de carteles, invitaciones, mantas, material del curso (CA pertinencia)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.8:</b> Archivero horizontal (CA Ciudad)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Apoyar el trabajo cotidiano de los integrantes del CA de ciudad, facilitando la sistematización y manejo de información relevante.	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.9:</b> Pasajes para viajes internacionales de profesores invitados para participar en seminarios y cursos del CA de Arquitectura, oportunidad y pertinencia social	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Asistencia de dos profesores invitados a participar en un seminario y un curso anuales organizados por el CA con el fin de mejorar y fortalecer la vida colegiada al interior del CA y de la Facultad, compartiendo con los demás miembros de la planta docente y con destacados académicos externos los nuevos conocimientos o perspectivas científicas o socioculturales. Para acortar la brecha hacia el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación.	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.10:</b> Viáticos para profesores internacionales invitados para participar en seminarios y cursos del CA de Arquitectura, oportunidad y pertinencia social	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.11:</b> Servicios de logística,	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 19,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
organización del seminario y curso, impresión de carteles, invitaciones, mantas, material del curso (CA pertinencia)										
Total 2010:			<b>\$ 104,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 67,000.00</b>	Total:	<b>\$ 171,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.3:</b> Incremento del número de publicaciones de 2 CCAA de la DES	\$ 102,000.00	\$ 147,000.00	\$ 249,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.3.1:</b> Edición y diseño editorial de Libro arbitrado del CA de ciudad	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Publicar un libro arbitrado con las ponencias de los foros regionales de desarrollo urbano y vivienda, en el que participan los integrantes del CA de Ciudad, el objetivo de esta publicación es difundir los resultados de los trabajos realizados por los investigadores del CA y contribuir a la generación de conocimiento en el ámbito nacional de estas temáticas.	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Publicar un libro arbitrado con las ponencias de los foros regionales de desarrollo urbano y vivienda, en el que participan los integrantes del CA de Ciudad, el objetivo de esta publicación es difundir los resultados de los trabajos realizados por los investigadores del CA y contribuir a la generación de conocimiento en el ámbito nacional de estas temáticas.	<b>\$ 22,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.3.2:</b> Impresión del libro de investigación arbitrado del CA de ciudad	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 125,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.3.3:</b> Publicación de los resultados de los seminarios organizados por el cuerpo académico con productos de sus investigaciones (CA	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Editar al menos un libro y cinco artículos al año para difundir los conocimientos generados a partir del trabajo de investigación o docencia de los	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Editar al menos un libro y cinco artículos al año para difundir los conocimientos generados a partir del trabajo de investigación o docencia de los	<b>\$ 22,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Pertinencia)				integrantes del CA y de los participantes invitados al seminario y el curso organizados por el mismo. Acortar la brecha hacia el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación, mediante la publicación de los productos de investigación de los integrantes del CA.				integrantes del CA y de los participantes invitados al seminario y el curso organizados por el mismo. Acortar la brecha hacia el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación, mediante la publicación de los productos de investigación de los integrantes del CA.			
<b>R 2.1.3.4:</b> Edición, impresión y publicación de 1 libro producto de investigaciones (CA Pertinencia)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 102,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 147,000.00</b>	Total:			<b>\$ 249,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.4:</b> Establecer y fortalecer las redes académicas existentes con CCAA de otras IES nacionales y extranjeras	\$ 133,000.00	\$ 204,000.00	\$ 337,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.4.1:</b> Pasaje y viáticos para estancia breve de un integrante del CA en una sede internacional entre las propuestas que son: El CEDODAL, en Argentina, La UPC de España, UFMG y UFSP en Brasil o UB en Estados Unidos, dependiendo de los calendarios y programas se determinará	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Consolidar el trabajo de conformación de redes internacionales que se tiene con las instituciones señaladas y otras que se encuentran en proceso y que involucra a todos los miembros del CA, no obstante un sólo miembro asiste, con estos vínculos que se establecen el objetivo es propiciar el compartir publicaciones, trabajos,	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Consolidar el trabajo de conformación de redes internacionales que se tiene con las instituciones señaladas y otras que se encuentran en proceso y que involucra a todos los miembros del CA, no obstante un sólo miembro asiste, con estos vínculos que se establecen el objetivo es propiciar el compartir publicaciones, trabajos,	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					asesorías, etc. con pares de otros países.				asesorías, etc. con pares de otros países.		
<b>R 2.1.4.2:</b>	Pasajes y viáticos para participar en organizar y asistir al Seminario Internacional de Conservación del Patrimonio de la RED de Cuerpos Académicos a la que pertenece el CA	9	\$ 5,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El CA fundó hace seis años el "Seminario Internacional de Conservación del Patrimonio", desde hace dos años comparte la organización alternado las sedes son otras tres IES del país, integrantes de la Red Nacional de "Historia de la arquitectura y conservación del patrimonio", con el fin de garantizar el intercambio académico de todos y cada uno de los miembros de cada CA que conforma la RED, se adquirió el compromiso de organizar y participar en el Seminario anual. En el año 2011, la Universidad de Colima será la sede. Con recursos del PIFI, se completará el 50% de los pasajes y viáticos de los nueve miembros del CA que asistirán			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.3:</b>	Pasajes y viáticos para asistencia a evento de Redes de CA en la Univ. Aut. Edo de Mexico (CA Ciudad)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de trabajos realizados por los integrantes del CCAA para su discusión con pares de otros CCAA nacionales así como la publicación de resultados de dichos trabajos y consolidar las redes de colaboración.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.4:</b>	Pasajes y viáticos para asistencia a evento de	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Redes de CA en la Univ. Aut. Mexicali (CA Ciudad)										
<b>R 2.1.4.5:</b>	Pasajes y viaticos para asistencia a evento de Redes de CA en la Univ. Aut. Aguascalientes (CA Ciudad)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.6:</b>	Pasajes para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad para participar en reuniones con pares nacionales	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Asistencia de al menos dos miembros del CA al año a un evento de las diversas redes académicas nacionales o extranjeras con el fin de fortalecer los vínculos con las mismas, de realizar trabajos conjuntos y de fortalecer la formación y actualización de los integrantes del CA y de la planta docente de la Facultad. Acortar la brecha hacia el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación, mediante la vinculación de los integrantes con sus pares a nivel nacional. Se plantea el intercambio el intercambio entre profesores para realizar actividades académicas con el conjunto de profesores que integran el cuerpo académico. Realización de trabajos en colaboración así como la impartición de cursos y conferencias.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.7:</b>	Viáticos para viajes nacionales de profesores del CA de	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Arquitectura pertinencia social y oportunidad para participar en reuniones con pares nacionales										
<b>R 2.1.4.8:</b>	Inscripción a cursos para el CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad para participar en reuniones con pares nacionales	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.9:</b>	Pasajes y viáticos de un invitado Internacional y uno nacionalal VIII Seminario Internacional de Conservación del Patrimonio de la Red Nacional de Cas.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Organizar y ser sede del "Seminario Internacional de Conservación del Patrimonio" fundado hace seis años por el CA. y cuya responsabilidad comparte desde hace dos años con otras tres IES del país, integrantes de la Red Nacional de "Historia de la arquitectura y conservación del patrimonio". El objetivo es garantizar el intercambio académico de todos y cada uno de los miembros de cada CA que conforma la RED, con la participación de pares internacionales y nacionales, especialistas en el área de la Conservación del Patrimonio. Existe el compromiso de invitar conferencistas magistrales tanto nacionales como internacionales.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.10:</b>	Organización y logística			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	La organización y toda	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
del VIII Seminario Internacional de Conservación del patrimonio de la RED Nacional de Cas.									la logística del evento implica la preparacióy costos en servicios de impresión de materiales de difusión y de apoyo en el evento, adquisición de consumibles menores, viáticos del grupo organizador -pasajes terrestres urbanos e interurbanos y alimentos- y pago de algunos servicios especializados en eventos.		
<b>R 2.1.4.11:</b>	Pasajes y viaticos para asistencia a evento de Redes de CA en sede aún por definir (CA ciudad)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Presentación de trabajos realizados por los integrantes del CCAA para su discusión con pares de otros CCAA nacionales así como la publicación de resultados de dichos trabajos y consolidar las redes de colaboración.	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.12:</b>	Pasajes para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad para participar en reuniones con pares nacionales			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Asistencia de al menos dos miembros del CA al año a un evento de las diversas redes académicas nacionales o extranjeras con el fin de fortalecer los vínculos con las mismas, de realizar trabajos conjuntos y de fortalecer la formación y actualización de los integrantes del CA y de la planta docente de la Facultad. Acortar la brecha hacia el siguiente nivel del Cuerpo Académico en consolidación, mediante la vinculación de los	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
								integrantes con sus pares a nivel nacional. Se plantea el intercambio el intercambio entre profesores para realizar actividades académicas con el conjunto de profesores que integran el cuerpo académico. Realización de trabajos en colaboración así como la impartición de cursos y conferencias.			
<b>R 2.1.4.13:</b> Viáticos para viajes nacionales de profesores del CA de Arquitectura pertinencia social y oportunidad para participar en reuniones con pares nacionales			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.1.4.14:</b> Inscripción a cursos para el CA de Arquitectura, pertinencia social y oportunidad para participar en reuniones con pares nacionales			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 133,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 204,000.00</b>	Total:	<b>\$ 337,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.2:</b> Apoyar la habilitación y capacitación permanente de 40 profesores de licenciatura por año	40.00	40.00	\$ 339,500.00	\$ 365,500.00	\$ 705,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.1:</b> Desarrollo, organización y participación en cursos y seminarios especializados de los profesores de la DES en éstos (en nuestra IES o en otras IES)	\$ 161,000.00	\$ 164,000.00	\$ 325,000.00



## Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Pasajes y viáticos para profesores visitantes que darán un curso en las áreas de arquitectura, arte, diseño, sustentabilidad, patrimonio, medio ambiente, tecnología, suelo urbano, escultura, pintura, fotografía, vivienda (el curso, que se impartirá en la DES FAUADY, tendrá la asistencia de 20 profesores)	4	\$ 9,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Los profesores visitantes impartirán cursos o seminarios especializados en las temáticas de arquitectura y ciudad, arte, medio ambiente, pertinencia social y tecnología. Se planea realizar 4 cursos al año	4	\$ 11,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Los profesores visitantes impartirán cursos o seminarios especializados en las temáticas de arquitectura y ciudad, arte, medio ambiente, pertinencia social y tecnología. Se planea realizar 4 cursos al año	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.1.2:</b> Pasajes y viáticos para profesores de la DES para participar en cursos nacionales en sedes por definir, de las áreas de arquitectura, arte, diseño, sustentabilidad, patrimonio, medio ambiente, tecnología, suelo urbano, escultura, pintura, fotografía, vivienda	6	\$ 9,000.00	<b>\$ 54,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de los PPEE de licenciatura participen en los eventos especializados que les permitan actualizarse, capacitarse y, además fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES con anticipación y crear nuevos que promuevan el intercambio de información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de los PPEE de licenciatura participen en los eventos especializados que les permitan actualizarse, capacitarse y, además fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES con anticipación y crear nuevos que promuevan el intercambio de información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas	<b>\$ 104,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.1.3:</b> Inscripciones a cursos, seminarios y congresos especializados nacionales	6	\$ 1,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	5	\$ 1,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 11,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.1.4:</b> Viáticos para los seminarios internos de maestros que se organizan para toda la planta académica del PPEE de arquitectura una vez por semestre	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Los seminarios internos de maestros son parte de los medios de autoevaluación y buscan fortalecer los nexos entre cuerpos académicos y entre	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Los seminarios internos de maestros son parte de los medios de autoevaluación y buscan fortalecer los nexos entre cuerpos académicos y entre	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				profesores.				profesores.			
<b>R 2.2.1.5:</b> Honorarios para 2 profesores visitantes, cuya estancia será de 4 a 5 días	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Los profesores visitantes impartirán cursos o seminarios especializados en las temáticas de arquitectura y ciudad, arte, medio ambiente, pertinencia social y tecnología. Se planea realizar 4 cursos al año	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Los profesores visitantes impartirán cursos o seminarios especializados en las temáticas de arquitectura y ciudad, arte, medio ambiente, pertinencia social y tecnología. Se planea realizar 4 cursos al año	<b>\$ 28,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 2.2.1.6:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 161,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 164,000.00</b>	Total:			<b>\$ 325,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.2:</b> Favorecer las condiciones de productividad y publicaciones de los PTC de la DES para que cumplan las condiciones de registro en SNI y en PROMEP	\$ 52,500.00	\$ 57,500.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.2.2.1:</b> Servicios de captura	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Es importante la mejora de los indicadores de la DES, así como incrementar el número de profesores reconocidos por su calidad, que son claves en el proceso de enseñanza aprendizaje	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Es importante la mejora de los indicadores de la DES, así como incrementar el número de profesores reconocidos por su calidad, que son claves en el proceso de enseñanza aprendizaje	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.2.2.2:</b> Servicios de edición e impresión	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 95,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 52,500.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 57,500.00</b>	Total:			<b>\$ 110,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.3:</b> Desarrollar la planta académica de los PPEE de mas reciente creación, Diseño del Hábitat y Artes Visuales	\$ 90,000.00	\$ 104,000.00	\$ 194,000.00

## Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.3.1:</b> Pasajes y viáticos para profesores visitantes que darán un curso en las áreas de arte, diseño, sustentabilidad, medio ambiente, tecnología, suelo urbano, escultura, pintura, fotografía, vivienda (el curso, que se impartirá en la DES FAUADY, tendrá la asistencia de 20 profesores)	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es importante que los profesores se actualicen y se capaciten para fortalecer los PPEE y la planta académica	2	\$ 13,000.00	<b>\$ 26,000.00</b>	Es importante que los profesores se actualicen y se capaciten para fortalecer los PPEE y la planta académica	<b>\$ 44,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.2:</b> Pasajes y viáticos para profesores de la DES para participar en cursos nacionales en sedes por definir, de las áreas de arte, diseño, sustentabilidad, medio ambiente, tecnología, suelo urbano, escultura, pintura, fotografía, vivienda	4	\$ 9,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Regularizar la situación de los profesores de arte y diseño del hábitat , mediante cursos que les permitan titularse y mejorar su preparación docente	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Regularizar la situación de los profesores de arte y diseño del hábitat , mediante cursos que les permitan titularse y mejorar su preparación docente	<b>\$ 76,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.3:</b> Viáticos para los seminarios de maestros que se organizan para la planta académica de los nuevos PPEE una vez por semestre (el seminario es para 70 profesores, se realiza usualmente en el mes de junio, en el centro de convenciones del hotel Reef Club en el puerto de Telchac, con temáticas concernientes a las Lic. de Diseño del Hábitat y Artes Visuales)	2	\$ 11,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Los seminarios internos de maestros son parte de los medios de autoevaluación y buscan fortalecer los nexos entre cuerpos académicos y entre profesores.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Los seminarios internos de maestros son parte de los medios de autoevaluación y buscan fortalecer los nexos entre cuerpos académicos y entre profesores.	<b>\$ 46,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.3.4:</b> Honorarios para profesores visitantes	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Es importante que los profesores se actualicen y se capaciten para fortalecer los PPEE y la planta académica	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Es importante que los profesores se actualicen y se capaciten para fortalecer los PPEE y la planta académica	<b>\$ 28,000.00</b>	Honorarios
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 104,000.00</b>	Total:		<b>\$ 194,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.4:</b> Desarrollar y consolidar la movilidad docente	\$ 36,000.00	\$ 40,000.00	\$ 76,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.4.1:</b> Pasajes y viáticos para 2 profesores de la DES para que participen en un programa de movilidad docente	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Es importante la participación de los profesores en la movilidad docente para vincular y establecer intercambios de conocimientos en la LGAIC	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es importante la participación de los profesores en la movilidad docente para vincular y establecer intercambios de conocimientos en la LGAIC	<b>\$ 76,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 36,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:		<b>\$ 76,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.3:</b> Apoyar la creación y difusión anual de 3 productos editoriales de la DES en los que participen profesores con contenidos que fortalezcan las actividades docentes y de investigación, y mantener la trayectoria de 22 años de la Revista de la FAUADY	3.00	3.00	\$ 198,000.00	\$ 228,000.00	\$ 426,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.1:</b> Edición, diseño editorial e impresión de 1000 ejemplares de la Revista "Cuadernos de Arquitectura de Yucatán", publicación anual, arbitrada de alcance nacional de la FAUADY que cuenta con una antigüedad de 22 años	\$ 98,000.00	\$ 108,000.00	\$ 206,000.00

## Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.3.1.1:</b> Edición de Revista Cuadernos de Arquitectura de Yucatán	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	El trabajo de edición profesional, es fundamental para una publicación de alcance nacional e internacional como es la Revista, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	El trabajo de edición profesional, es fundamental para una publicación de alcance nacional e internacional como es la Revista, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente.	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.2:</b> Diseño Editorial de Revista Cuadernos de Arquitectura de Yucatán	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El trabajo de diseño editorial profesional, es fundamental para una publicación del campo del diseño precisamente y cuyo alcance es nacional e internacional como es la Revista, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El trabajo de diseño editorial profesional, es fundamental para una publicación del campo del diseño precisamente y cuyo alcance es nacional e internacional como es la Revista, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.3:</b> Impresión de Revista Cuadernos de Arquitectura de Yucatán	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	La impresión de un tiraje mínimo necesario qu,e en 20 año,s hemos comprobado es suficiente para atender la demanda de Revista en lapropia Universidad y, de Universidades nacionales e internacionales, determinan la impresión del tiraje propuesto	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	La impresión de un tiraje mínimo necesario qu,e en 20 año,s hemos comprobado es suficiente para atender la demanda de Revista en lapropia Universidad y, de Universidades nacionales e internacionales, determinan la impresión del tiraje propuesto	<b>\$ 170,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 98,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 108,000.00</b>	Total:			<b>\$ 206,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.2:</b> Publicar un libro, producto de proyectos de investigaciones validadas por el SISPROY y/o que sean arbitrados, así como libros producto de desarrollos didácticos pertinentes que profesores de la DES propongan para su valoración.	\$ 85,000.00	\$ 105,000.00	\$ 190,000.00

## Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Edición de Libro de texto de docentes de TC del CA Tecnología y medio ambiente	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El trabajo de edición profesional, es fundamental para una publicación académica, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.2.2:</b> Diseño editorial de Libro de texto de docentes de TC del CA Tecnología y medio ambiente	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	El trabajo de diseño editorial profesional, es fundamental para una publicación del campo del diseño precisamente y cuyo alcance es universitario, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.2.3:</b> Impresión de libro de texto de docentes de TC del CA Tecnología y medio ambiente	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La impresión de un tiraje mínimo estimado para atender la demanda de esta publicación en la propia Universidad en un período de mediano plazo, determinan la impresión del tiraje propuesto. Este tipo de textos están dirigidos a estudiantes y permite que profesores con perfil docente puedan tener publicaciones y fortalecer el CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.2.4:</b> Edición de Libro de investigación arbitrado de docentes del CA Conservación del Patrimonio dentro de la serie de libros "Memoria"	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El trabajo de edición profesional, es fundamental para una publicación académica de alcance nacional, por ello, se hace indispensable atender este rubro	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
								profesionalmente.			
<b>R 2.3.2.5:</b> Diseño Editorial de Libro de investigación arbitrado de docentes del CA Conservación del Patrimonio dentro de la serie de libros "Memoria"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	El trabajo de diseño editorial profesional, es fundamental para una publicación del campo del diseño precisamente y cuyo alcance es nacional, por ello, se hace indispensable atender este rubro profesionalmente.	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.2.6:</b> Impresión de Libro de investigación arbitrado de docentes del CA Conservación del Patrimonio dentro de la serie de libros "Memoria"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	La impresión de un tiraje mínimo estimado para atender la demanda de esta publicación en la propia Universidad y otras Universidades nacionales en un período de mediano plazo, determinan la impresión del tiraje propuesto. Esta publicación ya cuenta con cuatro libros que le anteceden y está dirigido a los posgrados y grupos de investigación nacional e internacional.	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 85,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 105,000.00</b>	Total:	<b>\$ 190,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.3:</b> Apoyar la difusión de los productos de los profesores de MT y PH mediante la publicación de una revista digital para el campus	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> Servicios de edición y	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es importante contar	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es importante contar	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
actualización de la revista digital				con una revista digital, para que a través del internet, se difundan los trabajos de profesores, investigadores y alumnos de todos los PPEE del campus				con una revista digital, para que a través del internet, se difundan los trabajos de profesores, investigadores y alumnos de todos los PPEE del campus			
Total 2010:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:			<b>\$ 30,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 3:</b> Atención a los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 459,000.00	\$ 470,000.00	\$ 929,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.1:</b> Atender las observaciones de los organismos evaluadores para mejorar la calidad de los PPEE de licenciatura de la DES	3.00	3.00	\$ 105,000.00	\$ 107,000.00	\$ 212,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.1:</b> Realizar estudios de seguimiento de egresados y de satisfacción de empleadores	\$ 63,000.00	\$ 65,000.00	\$ 128,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Servicios profesionales	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Elaborar los estudios pertinentes con el fin de tener información acerca los estudiantes de los PPEE de licenciatura, la preparación de los egresados y su aceptación social, demanda y mercado laboral	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Elaborar los estudios pertinentes con el fin de tener información acerca los estudiantes de los PPEE de licenciatura, la preparación de los egresados y su aceptación social, demanda y mercado laboral	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.2:</b> Servicios de publicación	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.1.3:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Ídem	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 63,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total:		<b>\$ 128,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.2:</b> Realizar estudios de seguimiento de trayectoria escolar	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Servicios profesionales	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Las tasas de egreso y titulación se pueden incrementar significativamente a partir del análisis de la trayectoria escolar de los alumnos	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Las tasas de egreso y titulación se pueden incrementar significativamente a partir del análisis de la trayectoria escolar de los alumnos	<b>\$ 72,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.2:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 42,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 42,000.00</b>	Total:		<b>\$ 84,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.2:</b> Apoyar los niveles de calidad de los 3 PPEE que ofrece la DES	3.00	3.00	\$ 213,000.00	\$ 220,000.00	\$ 433,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.1:</b> Participar en las convocatorias de movilidad estudiantil con 12 alumnos por semestre con diversas IES nacionales y extranjeras	\$ 162,000.00	\$ 162,000.00	\$ 324,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Participar en las convocatorias de movilidad estudiantil	22	\$ 7,000.00	<b>\$ 154,000.00</b>	Asegurar y dar continuidad a las acciones de movilidad	22	\$ 7,000.00	<b>\$ 154,000.00</b>	Asegurar y dar continuidad a las acciones de movilidad	<b>\$ 308,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
con 22 alumnos al año con diversas IES nacionales y extranjeras (pasajes y viáticos)				estudiantil actuales y futuras . Los beneficiarios son alumnos regulares que participan y son seleccionados en las convocatorias de movilidad estudiantil con promedio superior a 80, que se encuentran entre el sexto y el noveno semestre de la licenciaturas en arquitectura y diseño del hábitat. El impacto académico de la movilidad estudiantil es que los alumnos conozcan diversos enfoques disciplinares y curriculares y los integren en su desarrollo estudiantil a su regreso, así como el desarrollo integral y humano de los estudiantes, proporcionando bases para un mejor desempeño profesional y social				estudiantil actuales y futuras . Los beneficiarios son alumnos regulares que participan y son seleccionados en las convocatorias de movilidad estudiantil con promedio superior a 80, que se encuentran entre el sexto y el noveno semestre de la licenciaturas en arquitectura y diseño del hábitat. El impacto académico de la movilidad estudiantil es que los alumnos conozcan diversos enfoques disciplinares y curriculares y los integren en su desarrollo estudiantil a su regreso, así como el desarrollo integral y humano de los estudiantes, proporcionando bases para un mejor desempeño profesional y social			
<b>R 3.2.1.2:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	4	\$ 2,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Ídem	4	\$ 2,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 162,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 162,000.00</b>	Total:			<b>\$ 324,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.2:</b> Mantener actualizado el sistema de tutorías con la participación de los profesores encargados de éstas, en eventos nacionales especializados en la temática	\$ 23,000.00	\$ 25,000.00	\$ 48,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Pasajes y viáticos	2	\$ 9,500.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Mejorar las tasas de egreso y titulación, impulsar la atención centrada en los estudiantes, reducir la deserción escolar	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Mejorar las tasas de egreso y titulación, impulsar la atención centrada en los estudiantes, reducir la deserción escolar	<b>\$ 39,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.2:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 23,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 48,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.3:</b> Apoyar la pertinencia e identidad de la comunidad estudiantil a través de la difusión de las acciones y programas de la FAUADY	\$ 28,000.00	\$ 33,000.00	\$ 61,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Servicios de edición y actualización de la página web	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Difundir y mantener actualizada la información de los PPEE que ofrece la DES y la vida académica, facilitando el acceso a sus estudiantes y a la sociedad en general	1	\$ 21,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Difundir y mantener actualizada la información de los PPEE que ofrece la DES y la vida académica, facilitando el acceso a sus estudiantes y a la sociedad en general	<b>\$ 39,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.3.2:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 22,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 28,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 33,000.00</b>	Total:	<b>\$ 61,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.3:</b> Apoyar la ampliación de la cobertura del servicio social, las prácticas profesionales y las acciones de vinculación con la realidad en los ámbitos urbano y rural	2.00	2.00	\$ 99,000.00	\$ 101,000.00	\$ 200,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.1:</b> Ampliar la cobertura del servicio social y prácticas profesionales en ámbitos urbano y rural con la participación de alumnos y profesores	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	\$ 38,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Asegurar el servicio social y prácticas profesionales vinculados con la realidad a través de la atención directa a los sectores sociales suburbanos y rurales y a las solicitudes de los ayuntamientos y el sector público en general, desarrollar programas de servicio social que atiendan a los diversos sectores de la sociedad, especialmente a los mas desprotegidos	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Asegurar el servicio social y prácticas profesionales vinculados con la realidad a través de la atención directa a los sectores sociales suburbanos y rurales y a las solicitudes de los ayuntamientos y el sector público en general, desarrollar programas de servicio social que atiendan a los diversos sectores de la sociedad, especialmente a los mas desprotegidos	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.2:</b> Viáticos para el interior del estado	8	\$ 2,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Ídem	8	\$ 2,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 19,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 19,000.00</b>	Total:	<b>\$ 38,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.2:</b> Impulsar la formación de los alumnos y su vinculación con la sociedad a través la participación de éstos en concursos y ejercicios de proyecto de diseño, arquitectónicos, urbanos o de arte	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> Pasajes y viáticos para alumnos que participan en concursos de diseño, arquitectónico o urbanos nacionales representando a la DES	6	\$ 8,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Favorecer las acciones de prácticas profesionales y la participación de los alumnos en ejercicios y concursos nacionales e internacionales	6	\$ 8,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Favorecer las acciones de prácticas profesionales y la participación de los alumnos en ejercicios y concursos nacionales e internacionales	<b>\$ 96,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.2:</b> Inscripciones a eventos académicos de 4 alumnos de la DES para participar en concursos de diseño, arquitectónico o urbanos nacionales representando a la DES, como son el ENEA, la ASINEA, el ELEA, la ANPUD, el PANI, el CLEFA	6	\$ 2,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Ídem	6	\$ 2,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.3:</b> Servicios de edición e impresión	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total:		<b>\$ 140,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.3:</b> Difundir, con la publicación de un folleto, las acciones e impactos del servicio social y las prácticas profesionales en la comunidad	\$ 10,000.00	\$ 12,000.00	\$ 22,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.3.1:</b> Servicios de edición e impresión	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es importante difundir los productos que se llevan a cabo regularmente como parte del servicio social	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Es importante difundir los productos que se llevan a cabo regularmente como parte del servicio social	<b>\$ 22,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 10,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 12,000.00</b>	Total:		<b>\$ 22,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.4:</b> Apoyar 6 actividades académicas, para contribuir al desarrollo integral del estudiante mediante el fomento de la educación ambiental y actividades deportivas y culturales	6.00	6.00	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.1:</b> Realizar talleres de educación ambiental para los alumnos de los PPEE de la DES	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.1.1:</b> Pasajes y viáticos	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Favorecer el desarrollo integral del estudiante	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Favorecer el desarrollo integral del estudiante	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.1.2:</b> Servicios de impresión	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 18,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 18,000.00</b>	Total:	<b>\$ 36,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.2:</b> Apoyar a los estudiantes en los eventos culturales que organizan ligados a los eventos académicos que se llevan a cabo dos veces al año en la FAUADY	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> Servicios de impresión	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Favorecer el desarrollo integral del estudiante	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Favorecer el desarrollo integral del estudiante	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 4,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 4,000.00</b>	Total:	<b>\$ 8,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.3:</b> Apoyar a los estudiantes en los eventos deportivos que organizan dos veces al año	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.3.1:</b> Equipo deportivo	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Favorecer el desarrollo integral del estudiante	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Favorecer el desarrollo integral del estudiante	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.3.2:</b> Uniformes	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 40,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 4:</b> Apoyo a los PPEE de posgrado reconocidos por el PNP del CONACYT <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	\$ 287,000.00	\$ 278,500.00	\$ 565,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.1:</b> Mejorar los aspectos señalados por los organismos evaluadores para mantener la calidad del PE de Maestría en Arquitectura, y que conserve su estatus en el PNPC	1.00	1.00	\$ 109,000.00	\$ 78,500.00	\$ 187,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.1:</b> Realizar un estudio de seguimiento de egresados y un estudio de satisfacción de empleadores para evaluar la pertinencia de los contenidos del PE	\$ 54,000.00	\$ 0.00	\$ 54,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Servicios profesionales para elaboración de estudio de seguimiento de egresados	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Elaborar los estudios pertinentes con el fin de tener información acerca los estudiantes de la MA, la preparación de los egresados y su aceptación social, demanda y mercado laboral y utilizar esta	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				información para las modificaciones pertinentes del PE de MA						
<b>R 4.1.1.2:</b> Servicios profesionales para elaboración de estudio de satisfacción de empleadores	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.3:</b> Servicios profesionales para elaboración de estudio de pertinencia del PE y afinidad con el área laboral	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.4:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	6	\$ 1,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Ídem			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 54,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 54,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.2:</b> Mejorar la eficiencia terminal del PE de Maestría en arquitectura con la participación de profesores invitados especializados en las temáticas de las líneas de investigación para que participen como tutores y sinodales	\$ 24,000.00	\$ 45,500.00	\$ 69,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Pasajes y viáticos para profesores invitados especializados en las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	En la Unidad de Posgrado e Investigación existe un programa especial de titulación, el cual requiere la participación de profesores visitantes para avalar los trabajos de tesis (colaborando como asesores y lectores externos) y fungir posteriormente como sinodales en los exámenes de grado; lo	7	\$ 6,500.00	<b>\$ 45,500.00</b>	En la Unidad de Posgrado e Investigación existe un programa especial de titulación, el cual requiere la participación de profesores visitantes para avalar los trabajos de tesis (colaborando como asesores y lectores externos) y fungir posteriormente como sinodales en los exámenes de grado; lo	<b>\$ 69,500.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				anterior permite establecer puntos de comparación de nuestros productos con estándares nacionales e internacionales y que los trabajos de nuestros alumnos tengan diferentes puntos de vista y análisis, garantizando la obtención del grado con mayor prontitud y calidad.				anterior permite establecer puntos de comparación de nuestros productos con estándares nacionales e internacionales y que los trabajos de nuestros alumnos tengan diferentes puntos de vista y análisis, garantizando la obtención del grado con mayor prontitud y calidad.		
Total 2010:			<b>\$ 24,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 45,500.00</b>	Total:	<b>\$ 69,500.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.3:</b> Mantener la presencia de los profesores del PE de Maestría en Arquitectura en las redes de investigación nacional e internacional y en programas de posgrado interinstitucionales	\$ 16,000.00	\$ 18,000.00	\$ 34,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Pasajes y viáticos para los profesores de la DES para que participen en eventos de redes o programas de posgrado vinculados con las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de posgrado participen en programas de posgrado interinstitucionales como profesores y que participen en eventos especializados que permitan fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES y crear nuevos que promuevan el intercambio de información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de posgrado participen en programas de posgrado interinstitucionales como profesores y que participen en eventos especializados que permitan fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES y crear nuevos que promuevan el intercambio de información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas	<b>\$ 34,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			<b>\$ 16,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 18,000.00</b>	Total:	<b>\$ 34,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.4:</b> Fomentar la movilidad de estudiantes de maestría a diferentes IES nacionales	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 4.1.4.1:</b> Pasajes y viáticos para alumnos de la maestría en arquitectura para participar en acciones de movilidad estudiantil en el país	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es importante fomentar la presencia de nuestros estudiantes en PPEE de posgrado similares al nuestro, para que ellos aprovechen las asesorías especializadas que pueden proporcionarles especialistas reconocidos de otras IES	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es importante fomentar la presencia de nuestros estudiantes en PPEE de posgrado similares al nuestro, para que ellos aprovechen las asesorías especializadas que pueden proporcionarles especialistas reconocidos de otras IES	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 15,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.2:</b> Apoyar la difusión de las 6 LGAIC de la Maestría en Arquitectura, y los resultados de los proyectos de investigación	6.00	6.00	\$ 69,000.00	\$ 77,000.00	\$ 146,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.1:</b> Publicar y difundir los resultados de los proyectos de investigación relacionados con las líneas de investigación y CA vinculados al PE de Maestría en Arquitectura, que involucren a profesores y alumnos del PE	\$ 48,000.00	\$ 54,000.00	\$ 102,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Servicios de impresión	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los profesores del PE de MA participan de manera regular en proyectos de investigación con alumnos de MA, y en ocasiones, se carece de la difusión adecuada de los resultados de la investigación. Además las publicaciones de los profesores con alumnos son un indicador importante para las evaluaciones del CONACYT	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Los profesores del PE de MA participan de manera regular en proyectos de investigación con alumnos de MA, y en ocasiones, se carece de la difusión adecuada de los resultados de la investigación. Además las publicaciones de los profesores con alumnos son un indicador importante para las evaluaciones del CONACYT	<b>\$ 85,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.1.2:</b> Servicios de edición	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Ídem	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 48,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 54,000.00</b>	Total:	<b>\$ 102,000.00</b>	

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 4.2.2:** Participación de los profesores de posgrado en eventos especializados para presentar los resultados de sus investigaciones en eventos de redes de investigación

\$ 21,000.00

\$ 23,000.00

\$ 44,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Pasajes y viáticos para profesores de la DES para participar en eventos especializados en las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de los PPEE de posgrado de la DES participen en los eventos especializados que permitan fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES con anticipación y crear nuevos que promuevan el intercambio de	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de los PPEE de posgrado de la DES participen en los eventos especializados que permitan fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES con anticipación y crear nuevos que promuevan el intercambio de	<b>\$ 38,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico				información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas, lo cual redunda en beneficios para la investigación y la docencia de la Unidad de Posgrado de la DES				información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas, lo cual redunda en beneficios para la investigación y la docencia de la Unidad de Posgrado de la DES		
<b>R 4.2.2.2:</b> Inscripciones a eventos especializados en las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 21,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 23,000.00</b>	Total:	<b>\$ 44,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.3:</b> Apoyar la organización y participación en 9 cursos y seminarios especializados y de actualidad, de profesores y estudiantes de posgrado para quienes dichos cursos forman parte de el currículo de la maestría, y mantener nuestro convenio de colaboración con la UNAM para traer profesores visitantes	9.00	9.00	\$ 65,000.00	\$ 90,000.00	\$ 155,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.1:</b> Realizar un seminario de investigación con invitados nacionales con la participación de profesores y alumnos del PE de Maestría en Arquitectura			\$ 18,000.00	\$ 38,000.00	\$ 56,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Pasajes y viáticos para profesores especializados en las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de los PPEE de licenciatura participen en los eventos especializados que les permitan actualizarse, capacitarse y, además fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES con anticipación y crear nuevos que promuevan el intercambio de información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas en las temáticas de las líneas de investigación	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es indispensable que los profesores de los PPEE de licenciatura participen en los eventos especializados que les permitan actualizarse, capacitarse y, además fortalecer los lazos ya iniciados con otras IES con anticipación y crear nuevos que promuevan el intercambio de información y la participación en investigaciones y publicaciones conjuntas en las temáticas de las líneas de investigación	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.2:</b> Servicios de impresión y fotocopiado	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.3:</b> Servicios de logística para el seminario de investigación	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 18,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 38,000.00</b>	Total:	<b>\$ 56,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.2:</b> Mantener el convenio de colaboración con la UNAM para traer 6 profesores visitantes al año para impartir cursos para los alumnos de la Maestría en Arquitectura en las temáticas de las líneas de investigación que también asesorarán de manera individualizada a dichos estudiantes	\$ 30,000.00	\$ 33,000.00	\$ 63,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Viáticos (hospedaje y	6	\$ 5,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Dentro del Plan de	6	\$ 5,500.00	<b>\$ 33,000.00</b>	Dentro del Plan de	<b>\$ 63,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
alimentos) para profesores que participan en el convenio de colaboración UNAM-FAUADY				Estudios de la Maestría en Arquitectura existen dos asignaturas que se imparten a través de seminarios con profesores externos que permiten a los alumnos ampliar y complementar sus conocimientos respecto a cada Línea de Investigación (Conservación del Patrimonio, Vivienda, Desarrollo Urbano-Regional, Diseño Urbano-Arquitectónico, Tecnología y Docencia)				Estudios de la Maestría en Arquitectura existen dos asignaturas que se imparten a través de seminarios con profesores externos que permiten a los alumnos ampliar y complementar sus conocimientos respecto a cada Línea de Investigación (Conservación del Patrimonio, Vivienda, Desarrollo Urbano-Regional, Diseño Urbano-Arquitectónico, Tecnología y Docencia)		
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 33,000.00</b>	Total:	<b>\$ 63,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.3:</b> Participación de alumnos de maestría en un evento de investigación nacional al año como ponentes, en la LGAC en las que desarrollan sus tesis	\$ 17,000.00	\$ 19,000.00	\$ 36,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> Pasajes y viáticos nacionales para participar en eventos de las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Es indispensable que los alumnos de posgrado de la DES participen en eventos especializados en los que presenten sus avances de investigación, lo cual redunda en beneficios para la investigación de la Unidad de Posgrado de la DES	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Es indispensable que los alumnos de posgrado de la DES participen en eventos especializados en los que presenten sus avances de investigación, lo cual redunda en beneficios para la investigación de la Unidad de Posgrado de la DES	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.3.2:</b> Inscripciones para participar en eventos de las temáticas de las líneas de investigación: historia y conservación del patrimonio, desarrollo urbano, tecnología y medio ambiente, docencia, vivienda, diseño urbano arquitectónico	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Ídem	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 17,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 19,000.00</b>	Total:	<b>\$ 36,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.4:</b> Mejorar las condiciones de enseñanza aprendizaje del PE de maestría para que los alumnos cuenten con 2 espacios de trabajo adecuados para incrementar la eficiencia terminal	2.00	2.00	\$ 44,000.00	\$ 33,000.00	\$ 77,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.1:</b> Completar el equipamiento de aulas y mejorar las condiciones de trabajo de los estudiantes			\$ 44,000.00	\$ 33,000.00	\$ 77,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.1.1:</b> Aire acondicionado	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Es importante que los alumnos de la maestría en arquitectura cuenten con los espacios equipados adecuadamente para llevar a cabo sus actividades de investigación y avances de tesis en la FAUADY	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.4.1.2:</b> Lockers	4	\$ 2,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Ídem	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.3:	Gabinetes	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Ídem	<b>Sin Costo</b>			\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.4:	Sillas secretariales	<b>Sin Costo</b>			6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Es importante que los alumnos de la maestría en arquitectura cuenten con los espacios equipados adecuadamente para llevar a cabo sus actividades de investigación y avances de tesis en la FAUADY	\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.5:	Sillas	<b>Sin Costo</b>			20	\$ 700.00	\$ 14,000.00	Ídem	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.6:	Mesas	<b>Sin Costo</b>			4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	Ídem	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 44,000.00	Total 2011:			\$ 33,000.00	Total:	\$ 77,000.00	

### Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,502,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 326,000.00	\$ 0.00	\$ 1,965,000.00	\$ 2,291,000.00
OP 2	\$ 986,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 100,500.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00	\$ 220,500.00
OP 3	\$ 459,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 63,000.00	\$ 3,000.00	\$ 0.00	\$ 66,000.00
OP 4	\$ 287,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 44,000.00	\$ 59,000.00
<b>Totales</b>	<b>\$ 5,234,500.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 504,500.00</b>	<b>\$ 3,000.00</b>	<b>\$ 2,129,000.00</b>	<b>\$ 2,636,500.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,502,000.00	\$ 294,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 260,000.00	\$ 11,000.00	\$ 646,000.00	\$ 1,211,000.00
OP 2	\$ 986,500.00	\$ 147,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 212,000.00	\$ 0.00	\$ 307,000.00	\$ 766,000.00
OP 3	\$ 459,000.00	\$ 10,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 112,000.00	\$ 19,000.00	\$ 252,000.00	\$ 393,000.00
OP 4	\$ 287,000.00	\$ 33,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 96,000.00	\$ 0.00	\$ 99,000.00	\$ 228,000.00



OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
Totales	\$ 5,234,500.00	\$ 484,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 680,000.00	\$ 30,000.00	\$ 1,304,000.00	\$ 2,598,000.00

### *Calendarización 2011*

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 3,853,300.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 210,000.00	\$ 0.00	\$ 2,338,300.00	<b>\$ 2,548,300.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 1,099,500.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 7,500.00	\$ 73,000.00	\$ 0.00	\$ 14,000.00	<b>\$ 94,500.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 470,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,000.00	\$ 0.00	<b>\$ 3,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 278,500.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 33,000.00	<b>\$ 33,000.00</b>
Totales	\$ 5,701,300.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 7,500.00	\$ 283,000.00	\$ 3,000.00	\$ 2,385,300.00	\$ 2,678,800.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 3,853,300.00</b>	\$ 183,000.00	\$ 0.00	\$ 11,000.00	\$ 295,000.00	\$ 22,000.00	\$ 794,000.00	<b>\$ 1,305,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 1,099,500.00</b>	\$ 223,000.00	\$ 45,000.00	\$ 0.00	\$ 363,000.00	\$ 80,000.00	\$ 294,000.00	<b>\$ 1,005,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 470,000.00</b>	\$ 12,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 182,000.00	\$ 0.00	\$ 273,000.00	<b>\$ 467,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 278,500.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 99,500.00	\$ 38,000.00	\$ 108,000.00	<b>\$ 245,500.00</b>
Totales	\$ 5,701,300.00	\$ 418,000.00	\$ 45,000.00	\$ 11,000.00	\$ 939,500.00	\$ 140,000.00	\$ 1,469,000.00	\$ 3,022,500.00

### *Firma del Responsable*

---

Arq. Ginés Laucirica Guanche  
Director

## **VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES /**

### **Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES**

En el presente Programa de Fortalecimiento de la Facultad de Arquitectura, existe una correspondencia de los resultados y productos de la planeación con la visión proyectada a 2012 por la DES, cuya actualización y orientación de objetivos, políticas y estrategias, promueven la calidad en el desarrollo formativo, cultural y científico en la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño, entre los paradigmas globales y nuestro contexto socioeconómico y cultural; orientada a preservar la identidad local y conservar el medio natural, los valores regionales e históricos y la atención pertinente de las necesidades sociales, en coherencia con el Plan de Desarrollo Institucional propuesto por la UADY.

Asimismo, se atiende a los problemas detectados y se aprovechan las fortalezas que han sido identificados en la autoevaluación. Con base en esto, se procura el desarrollo de los CCAA, el aseguramiento de la calidad y pertinencia de los PPEE de licenciatura y posgrado, así como el desarrollo integral de los estudiantes.

### **Aportaciones del ProDES 2010-2011**

Entre la propuestas aportadas en el proyecto, podemos destacar el impulso de programas educativos flexibles, innovadores, acordes con las necesidades que demanda la sociedad del siglo XXI; que favorezcan el aprendizaje, con base en la pluralidad de enfoques, la adquisición de experiencias en entornos reales; contar con PPEE de posgrado, cuya calidad y pertinencia, garantice su ingreso o permanencia en el PNPC SEP-CONACYT.

La conservación de los convenios existentes de colaboración nacional e internacional, e impulsar la concertación de nuevos, con el fin de mantener y ampliar la movilidad de alumnos y profesores, así como la existencia de redes de investigación, innovación y difusión del conocimiento.

El desarrollo de actividades de la comunidad de la FAUADY relacionadas directamente con el cuidado responsable del medio ambiente.

La atención pertinente de las recomendaciones de los CIEES, los organismos reconocidos por el COPAES y el CONACYT, a los PPEE de la FAUADY. Así como un fuerte impulso a la capacidad y competitividad académica para ser una facultad de la UADY reconocida por su fuerte identidad en los ámbitos profesional, institucional, social, gracias al sentido de pertenencia y compromiso de sus integrantes, así como por sus logros.

### **Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias**

De acuerdo con el desarrollo de la elaboración del proyecto integral de la DES, ha sido posible verificar, de manera constante y consistente la articulación entre las fortalezas y problemas en la fase de la autoevaluación, con los objetivos estratégicos, las políticas con las estrategias y las metas

compromiso de la fase de la actualización de la planeación. De ahí que el producto de esta verificación es la integración del proyecto de la DES.

Este proyecto integral contiene objetivos particulares, metas académicas, acciones articuladas y recursos justificados y priorizados, que coadyuvan al logro de las funciones sustantivas de la DES.

### **Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES**

La factibilidad para lograr los objetivos y metas compromiso de la DES será posible en la medida en que, tanto los recursos humanos como materiales y económicos, así como los procesos académicos administrativos, continúen ejerciéndose de manera pertinente en el interior de la DES y en el exterior de la misma, en el ámbito institucional.

Para tener un rendimiento y alcance óptimo en el proyecto “Fortalecimiento de la capacidad y competitividad de la DES y su transformación en campus”, se recomienda que se otorgue, en la medida de lo posible, el apoyo solicitado de acuerdo con los costos de las metas priorizadas, especialmente aquellas que tienen alta prioridad, ya que es indispensable que sean desarrolladas al máximo para el logro de las metas compromiso, en particular, aquellas que aún no se alcanzan.

Asimismo, es importante que se considere, el apoyo al profesorado, y a los servicios profesionales, académicos y técnicos, actuales y solicitados, ya que no pueden ser todos directamente apoyados con el financiamiento institucional que se otorga (en algunos casos, por no tener el tiempo completo ni el perfil que se establece en los indicadores básicos), pero que son indispensables para la planeación, el desarrollo y seguimiento del ProDES, de los PPEE, CCAA y LGAIC. De igual modo el apoyo en infraestructura para la generación y equipamiento de espacios es esencial para el cumplimiento de las metas planteadas en el proyecto de la DES.

Las metas compromiso que se relacionan con seguimiento y desarrollo de estudios, consolidación de PPEE, CCAA y LGAIC; actualización y habilitación de los profesores; construcción, ampliación y adecuación de la biblioteca, salones talleres, laboratorios y cómputo; incremento de profesores y técnicos académicos, son indispensables.

### **Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.**

La estructuración del proyecto en lo que respecta a los recursos que en él se solicitan, se hizo considerando los costos de personal, de la adquisición de infraestructura, de los procesos de desarrollo y seguimiento que se requieren para llevar a cabo el proyecto de la DES; lo más apegado posible a costos reales en la actualidad y pensando en su utilización racional para lograr el alcance de las metas compromiso planteadas.

## VII. Conclusiones

Como consecuencia del proceso de elaboración del ProDES, se han encontrado diferentes derivaciones, entre ellas, hay que enfatizar las que son indispensables para alcanzar los objetivos y metas que la DES se ha propuesto como parte de su Misión y Visión, que le permitirán asegurar la calidad, ampliarse, diversificarse, consolidar su liderazgo en el ámbito regional, peninsular y caribeño, impulsando líneas de desarrollo que correspondan con los problemas disciplinares de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño, que se definen como prioritarios en nuestra sociedad y fomentando el aprendizaje y la experimentación, la difusión y el servicio hacia quienes más lo necesitan.

Entre las conclusiones más relevantes se tienen:

- El desarrollo y consolidación de los CCAA en formación, a través de la participación activa de los profesores de la DES, especialmente los de TC, del desarrollo de proyectos de investigación y de la integración en redes nacionales e internacionales de investigación.
- El fomento de las LGAIC, de proyectos pertinentes que favorezcan la integración y extensión de la DES hacia la sociedad y los sectores social, público y privado, que permita el desarrollo compartido de proyectos, que sirvan plenamente a dichos sectores y propicien el financiamiento externo y la difusión de los resultados.
- La atención a los estudiantes y a las demandas sociales en cuanto a los PPEE que la DES ofrece, mayor matrícula, licenciaturas y posgrados de calidad, que respondan a los requerimientos de los sectores social y productivo de la región.

Entre los medios indispensables para alcanzar y lograr estos fines, se consideran:

1. el otorgamiento de las plazas solicitadas, la seguridad laboral de los profesores, el incremento en su número (con las habilitaciones académicas pertinentes) y de las horas de clase.
2. la ampliación de los espacios e infraestructura educativos necesarios, mediante la adquisición, construcción y adecuación de inmuebles; para biblioteca, laboratorios y talleres, estacionamiento, aulas y cómputo.
3. la dotación del equipo y mobiliario de laboratorios, talleres, cómputo, biblioteca y aulas.

Se considera que lo solicitado en el ProDES está intrínsecamente relacionado con el desarrollo de la DES, y que es indispensable para cumplir con la misión y alcanzar la visión en forma congruente con la planteada en el Plan de Desarrollo Institucional de la de la UADY y el contexto educativo nacional.