



**Plan de  
Desarrollo  
Institucional  
2010 - 2020**

Informe de resultados de la  
primera Agenda Estratégica

*Acción 4. Formular los Planes de Desarrollo de  
los Campus y de las Dependencias Académicas*

*Plan de Desarrollo*

*DICISA*

**Educación con pertinencia y trascendencia social**

Universidad Autónoma de Yucatán

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE SALUD (DICISA)

Centro de Investigaciones Regionales “Dr. Hideyo Noguchi”, Unidad Biomédica

Y

Facultad de Medicina

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Responsables

MC. GUILLERMO STOREY MONTALVO

Director de la Facultad de Medicina

DR. JORGE E. ZAVALA CASTRO

Director del CIR “Dr. Hideyo Noguchi”

INDICE	
CONTENIDO	PAGINA
I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES.	3
II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES (DICISA).	6
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.	54
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012.	68
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES.	162
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.	223
VII. CONCLUSIONES	226
VIII. ANEXOS	229

**I.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO  
PARA ACTUALIZAR EL PRODES.**

## **I. Descripción del proceso llevado a cabo para la formulación del PIFI 2010-2011**

El proceso de actualización de la planeación y programación del PIFI 2010-2011, el ProGES y los ProDES inició con una reunión de revisión general de la Guía y calendario por parte de quienes integran el Equipo Institucional de Planeación. Se entregó la información necesaria para cada etapa: la autoevaluación de los PE y de los CA (construcción de indicadores), la planeación y la elaboración del Proyecto.

Cada unidad académica, realizó de manera participativa la autoevaluación y revisión de indicadores, posteriormente los responsables de planeación y autoridades se reunieron para integrar un solo documento de autoevaluación de la DICISA. Con base a estos resultados, se actualizó la planeación y también de manera participativa se diseñaron los proyectos de desarrollo 2010-2011, que permitirán mantener las fortalezas, dar respuestas a los problemas detectados en la autoevaluación y cerrar brechas de calidad.

Se realizaron varias reuniones con los responsables de planeación, autoridades de la DICISA y funcionarios de la Dirección General de Desarrollo Académico de la UADY, para retroalimentar el proceso.

Una vez concluido el documento, se capturó en línea en el sitio de pifi.gob, el proceso de elaboración de este documento se caracterizó por ser participativo y definido colectivamente, en él se involucraron directivos, integrantes del departamento de Planeación y Evaluación de la DICISA:

MC. Guillermo Storey Montalvo, MC. Carlos Ojeda Blanco, MC. William Vargas cano, MC. Ermilo Contreras Acosta, Dr. Jorge Zavala Castro, Dr. Efraín Poot Capetillo, QFB. Jorge Canto Herrera, MC. María Luisa Rojas Bolaños, MC. Gabriel Paredes Buenfil, M. en C. Nelly E. Albertos Alpuche, LN. Magaly Burgos de Santiago, M. ES. Ramón I. Esperón Hernández, M. en C. Lidia Moreno Macías, M. Ed. Alejandro Ojeda Manzano.

### **Académicos y líderes de CA de la DICISA:**

Dra. Eugenia del S. Guzmán Marín, Dr. José Luis Góngora Alfaro, Dra. Karla Y. Acosta Viana, Dra. Thelma Canto Cetina, Dra. María del Refugio González Losa, Dra. Judith E. Ortega Canto, Dra. Lizbeth González Herrera, M en C. Francisco Heredia López, MC. Marilyn Puerto Solís, Dr. Eric Dumonteil, MIBB. Fernando Puerto Manzano, M. en C. Guadalupe Andueza Pech, MC: Ligia Vera Gamboa, Dr. Angel Lendechy Grajales, M en C. Hugo Ruíz Piña, Dr. Victor Hernández Escalante, M. en C. Ignacio Vado Solís, M. en C. Jorge Alvarado Mejía, MC. Julia Pérez Osório, Héctor Rubio Zapata, MC Pedro Fuentes González, M.C. Fernando Herrera Sánchez, M.C. Manuel Medina Moreno, Dr. Carlos Gonzalez Arriaga, M.C. Pablo González Montalvo, M.C. Guido Cámara Dorantes, M. en E. Elsy Pérez Padilla, Dr. José E. Pasos Peniche, QBA. Gaspar Fdo. Peniche Quijano, Dr. José Luis Torres Escalante, M.C. Alfonso Ureña Chío.

### **CA de la DICISA:**

Salud Ambiente y Desarrollo Humano, Salud Reproductiva y Genética, Enfermedades Infecciosas y Transmitidas por Vector, Biomedicina de Enfermedades Infecciosas y Parasitarias, Estudio Integral de los Trastornos Funcionales y Degenerativos del SNC, Estudio Integral de las Hemopatías, Vigilancia Ecológica y Geográfica de Zoonosis Humanas endémicas emergentes y re-emergentes en la Península de Yucatán”, Nutrición,

Medicina del Deporte y Rehabilitación, Salud Pública, Enfermedades endémicas emergentes y re-emergentes en región tropical, Ciencias morfológicas y Fisiológicas, Educación y Salud,

**Otros grupos colegiados:**

Comité Asesor de Investigación (CIR), Comité de Ética (CIR), Comité de Bioseguridad (CIR), Comité de Extensión y Divulgación Científica (CIR), Comité de Informática y Redes (CIR), Comité de Bibliotecas (CIR), Comité de Planeación y Evaluación (FM), Comité de Ingreso (FM), Comité de Titulación (FM), Comité de Extensión (FM), Comité Bibliotecas (FM), Comité de movilidad (FM), Comité de servicio social (FM), Comité de tecnologías de la información para la educación en el área de la salud (FM).

**Personal de apoyo:**

C.P. Cointa Sáenz Pérez, LAE Blanca Soto Escobar y C.P. Lluvia Ruiz Zenet.

## **II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES (DICISA).**

## II. AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

### ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL PIFI 2008-2009 Y DEL PRODES

La evaluación del PIFI 2008-2009 generó recomendaciones institucionales que aplican a la DICISA y al atenderlas, ha contribuido al cumplimiento de las metas institucionales.

El reporte del ProDES 2008-2009 señaló que la DICISA cumplió de manera satisfactoria el 77% de los indicadores, la prioridad es entonces, mejorar aquellos con menor puntaje relacionados con la Capacidad académica y los Cuerpos Académicos –CA– pero sobre todo, reducir las brechas de capacidad académica. Estas brechas, aparecen en varias dimensiones, una relacionada con la incorporación en los PE del conocimiento científico disciplinar que surge de las LGAIC de sus CA, otra corresponde a la capacidad para compartir el conocimiento, con las poblaciones en situación de vulnerabilidad y desventaja al tiempo que se recupera y valorar el saber popular para construir conocimiento útil para el desarrollo social y humano de la población de la región y que forma parte de nuestra responsabilidad social universitaria –RUS– y finalmente, aquella fisura que se relaciona con desequilibrios en la calidad de la Capacidad y la Competitividad académica entre las dos dependencias que integran la DICISA, una DES, la Facultad de Medicina –FM– y la unidad de investigación biomédica -UBC- del Centro de Investigaciones Regionales Dr. Hideyo Noguchi.

La única recomendación recibida fue consolidar el PE de la maestría en Ciencias de la Salud –MCS– para ingresar al Programa Nacional de Posgrado de Calidad –PNPC–, para ello, hemos revisado el nivel de cumplimiento que alcanza respecto a los parámetros indispensables para un PE de posgrado de calidad –ver Análisis del Posgrado–. Encontrando que las opciones de solución son: la incorporación de profesores investigadores a cargo de la DICISA que aporten las LGAIC requeridas e incorporar otras ramas terminales que desde hace varios años se han propuesto –Investigación en Salud Mental, en Epidemiología Humana, en Servicios de Salud, en Enseñanza de las Ciencias de la Salud y en Salud Pública– otra posibilidad es que, dado que se cuenta desde 2009 con la Maestría en Investigación en Salud –MIS– aceptada en el PNPC del CONACYT con los perfiles y producción de los PTC que aseguran su permanencia en el PNPC; a fin de no generar competencia entre la demanda, la dificultad para resolver los problemas que la aquejan derivados de su organización, debe estudiarse la conveniencia de cancelar la actual MSC, rescatar el perfil clínico de una de sus ramas terminales, y proponer un nuevo PE de Maestría en Investigación Clínica –MIC– .

#### 1.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

La competitividad en la DICISA es alta, según los resultados de las evaluaciones por pares. Las tres licenciaturas alcanzan los niveles de calidad exigidos, el 100% de su matrícula es atendida por PE de calidad y el 60% por PE acreditados: las licenciaturas de Médico Cirujano –LMC– y la de Nutrición –LN– en el caso de la Licenciatura de Rehabilitación –LR– no se cuenta con un organismo acreditador reconocido por el COPAES. En ninguna se considera para el egreso el EGEL. Los tres PE han realizado acciones tendientes a la innovación educativa (apartado 7) y se espera avanzar en cuanto a las equivalencias en créditos, de tal manera que sin perder su identidad, sean equiparables a PE semejantes a nivel nacional e internacional. En el posgrado, la matrícula fue de 357 en 2008 y en 2009 se incrementó 38% a expensas de las especialidades médicas, la mayoría de estos PE



fueron evaluados por los CIES en 1997-1998 y requieren una nueva evaluación. En 10 de las 11 especialidades médicas, el ingreso y la selección es a través de la CIFRHS y la docencia es realizada por el personal de las instituciones públicas de salud (IMSS, ISSSTE y SSY) al no haber PTC adscritos para apoyar estos PE. En 2009 se inició la MIS y el Doctorado Institucional en Ciencias de la Salud –DISC–, la MIS ha sido evaluada favorablemente por el PNP del CONACYT y registrada como PE de nueva creación, el PE del DISC se encuentra aún en evaluación por el PNP.

Se avanza en la modernización de los procesos administrativos. En el marco del Programa de Gestión de la Calidad –PGC– en 2009, se ha logrado la certificación, de 10 laboratorios y se dará seguimiento a lo establecido en el ISO en cuanto su mantenimiento y modernización; se debe mejorar el laboratorio de Terapia ocupacional, crear los laboratorios de Microbiología de alimentos, Educación y Orientación Alimentaria y Producción de Alimentos y, lograr la certificación de 14 laboratorios aún no evaluados

Entre los problemas relacionados con la competitividad académica, está el número insuficiente de PTC, tanto en las especialidades como en las licenciaturas. En las licenciaturas se requieren en las unidades receptoras de las prácticas profesionales y del servicio social, su déficit limita la rotación de estudiantes y el desarrollo de habilidades fundamentales para el perfil de egreso; en el posgrado, son requeridos para atender las distintas especialidades. En la MSC los problemas se relacionan con la baja producción en investigación, no alcanzar los perfiles preferentes PROMEP ni la inscripción al SNI; y con los estudiantes, la baja titulación y la reducción en la demanda. Hay deficiencias en la pertinencia de los programas de educación continua, por lo que, deberá hacerse un análisis al interior de la DICISA, buscando su diversificación y revalorización.

Se continuarán atendiendo las recomendaciones de los evaluadores externos para el aseguramiento de la calidad educativa, siendo prioritario fortalecer la formación y la actualización de los PTC en aspectos pedagógicos y de investigación para vincular las LGAIC a los PE y a la sociedad; impulsar la flexibilidad y la movilidad de estudiantes y docentes; la capacitación de PTC es un proceso permanente y vital para contribuir al logro de los programas prioritarios del Plan de Desarrollo Institucional –PDI 2010-2020–.

Análisis de la competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003-2010		% de Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	3	100	3	100	0	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	3	100	3	100	0	0	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	1	33	2	66	1	33	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	3	100	3	100	0	0	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	955	100	1093	100	138	12.6	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	814	85	1093	100	279	25.5	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	732	76.6	997	91.2	265	28.3	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	814	85	1093	100	279	25.5	
Estudiantes egresados	306	74	0	0	0	0	La generación egresa en julio 2010
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	NA	NA	NA	NA	NA	NA	*
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	NA	NA	NA	NA	NA	NA	*
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	NA	NA	NA	NA	NA	NA	*

\* No se considera como una opción para Titulación.

Análisis de la competitividad académica.

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	12	100	14	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	1	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	1	100
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	433	100	497	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	3	0.60
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	3	0.60
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	3	0.60

## 2. ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS Y LAS ESTUDIANTES –AIE–

En 2008-2009 la DICISA impulsó en las licenciaturas un conjunto de programas y actividades contempladas en el MEyA que fortalecen la formación integral del estudiantado como personas capaces de construir su futuro personal y profesional.

En la LMC y la LR hay actividades curriculares para el desarrollo de la ética personal y profesional, de las habilidades de razonamiento, pensamiento ético y crítico y actitudes favorables al estudio independiente. En la LN el PE actualizado, propone la inclusión de experiencias educativas orientadas a la formación integral de sus egresados. La enseñanza institucional del idioma inglés forma parte del currículo en las tres licenciaturas, y de la maya en la LN. En las tres licenciaturas se ofertan Cursos de inducción para estudiantes de nuevo ingreso y para el Servicio Social. Solo en la LMC es posible detectar a estudiantes con problemas de índole personal y académica que pudieran interferir en su desempeño o para terminar sus estudios en el tiempo previsto a quienes se les ofrecen los Servicios de apoyo psicopedagógico –SAPP– aunque el SAPP está a disposición de todo el estudiantado, resultaría poco eficiente si se incrementara la demanda de atención pues solo cuenta con tres profesionales.

Se han modernizado las instalaciones y los espacios de esparcimiento estudiantil, existe un Programa de actividades culturales que se diseña e implementa en colaboración con las organizaciones estudiantiles a las cuales se han apoyado sus iniciativas para organizar eventos académicos nacionales e internacionales y eventos deportivos y culturales locales, para fomentar hábitos de vida saludable.

Se ha consolidado la Biblioteca de Ciencias de la salud con acervo y recursos informáticos actualizados en congruencia con los requerimientos de los PE.

Se realiza un esfuerzo a fin de incrementar los fondos del Programa de becas PRONABES y becas UADY. Se promueve la participación estudiantil y docente en el Programa de institucional de extensión “Hoy en tu comunidad”, el Programa institucional “Nutre y mueve tu vida” y en las Campañas Nacionales de Vacunación.

Los resultados del Seguimiento de Egresados muestran variaciones entre las licenciaturas –derivadas de las técnicas aplicadas– las principales diferencias corresponden a la titulación en el primer año posterior al servicio social con un rango del 36%, la obtención de empleo a los seis meses del 26%; en cambio realizar actividades propias a su perfil solo varió 12% y el índice de satisfacción 16%. Brechas que deberán reducirse una vez resueltos los problemas del seguimiento de egresados en cuanto a continuidad, sistematización –en técnicas e indicadores– y actualización y aplicarlo en el posgrado.

Uno de los problemas más trascendentes relacionados con la formación y atención integral de nuestros estudiantes por las características propias del campo profesional, –no incluido en los indicadores del PIFI– corresponden a la detección de diversos problemas de salud mental –prevalencia de ansiedad y estrés hasta en el 60%, abuso en el consumo de alcohol, alteraciones del sueño, poca tolerancia a la frustración incluso síndrome de burn out e intento suicida– detectados en los proyectos de investigación formativa y la elaboración de tesis, que constituyen un signo de alerta que debe atenderse con urgencia, para lo cual se requiere un Departamento de Atención Integral a Estudiantes que incluya un grupo interdisciplinario de profesionales en salud mental; así como desarrollar acciones de

prevención específicas y de investigación formal en estrecha vinculación con el Programa FM Saludable.

### **3. ANÁLISIS DEL IMPULSO A LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE**

La misión de la DES limita desarrollar PE relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, pero permite la inclusión de la temática en nuestros PE; hay avances en algunas asignaturas de las LMC y LN –contenidos temáticos de educación ambiental como elemento de la educación para la salud, el manejo de residuos peligrosos biológico infecciosos (RPBI) y el manejo higiénico de los alimentos– se han presentado conferencias sobre el tema en el Programa.

Dos PTC participan como representantes en el Programa Institucional del Medio Ambiente (PIMA), cuyo propósito es fortalecer la sustentabilidad e incorporar los conceptos de educación ambiental y desarrollo sustentable en los PE de licenciatura y posgrado. Se cuenta con una LGAIC sobre Salud y Medio Ambiente –del CA de Salud Pública– iniciada en 1994 y reconocida por PROMEP en el 2000, en el marco de la cual se han realizado 18 tesis de licenciatura y una de posgrado. También se cuenta con proyectos de investigación que han tenido impacto en el desarrollo ambiental sustentable, como el Proyecto Solares, en donde la DICISA ha colaborado con una comunidad para tener y mantener un solar de producción sustentable. Sin embargo, el conocimiento generado por la LGAIC y los proyectos aún no se incorpora a los PE; dada la trascendencia de la problemática relacionada con la educación ambiental y su impacto en la salud humana, resulta promisorio para el avance en este tema, que en la visión al 2020 de la DES y en el PID 2010-2020 se considere entre sus atributos al desarrollo sustentable; y se requerirá de la capacitación de los PTC para abordarla en los PE.

Por otro lado, el Programa Institucional para la Eficiencia Energética en enero 2010 emitió una serie de 70 recomendaciones a la FM, los factores que deben considerarse para alcanzar la eficiencia energética son: cultura energética, programas de mantenimiento, control energético e innovación tecnológica. Para 2010-2011 se planea iniciar la atención de las recomendaciones emitidas por la auditoría energética, con ello se atenderá uno de los programas prioritarios del PDI 2010-2020 de la UADY, la UBC pretende este año solicitar el proceso de auditoría energética. La atención que se dé a este problema nos permitirá colaborar en el logro de las metas del PDI 2012-2020 se espera avanzar en las acciones señaladas e implementar el Programa Escuela Saludable promovido por la OPS. Por lo que, resulta necesaria la capacitación del profesorado sobre el tema para incluir la Educación ambiental y desarrollo sustentable en cada componente del PE donde resulte oportuno.

### **4. ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS Y SERVICIOS ACADÉMICOS**

Todos los PE de licenciatura se orientan a la formación de profesionales del área de la salud para aplicar un modelo de atención integral a la población blanco de los principales problemas de salud-enfermedad-atención que integran el perfil epidemiológico local, regional y nacional. Sus Perfiles de Egreso contienen elementos cognitivos, procedimentales, actitudinales y valores para alcanzar una formación integral –personal, profesional y ciudadana– y específica al desempeño disciplinar profesional –en lo técnico, científico y humanista–, las experiencias educativas de tipo constructivista y centradas en el estudiante, progresivamente incorporadas, son acordes con el Modelo Educativo y Académico –MEyA– de la UADY. El problema radica en que los avances se aplican en

menos del 20% del contenido de los PE, y se reconoce la necesidad de reforzar y explicitar en los PE, los componentes formativos relacionados con la educación ambiental y el desarrollo sustentable, los valores democráticos, el ejercicio de la ciudadanía y la transversalidad de la perspectiva de género contenidos en el PDI 2010-2020 y en los atributos de la visión de la DICISA.

De los tres PE de licenciaturas solo el de Rehabilitación tiende al logro de competencias profesionales, el de LMC no, sin embargo el dictamen del COMAEM en 2009, identifica como una fortaleza *“la estructuración de los programas académicos”* y el componente humanista de nuestro PE es considerado como ejemplo a nivel nacional por ANUIES; sin embargo, sensibles a esta orientación curricular mundial, durante 2006-2008 la DICISA participó activamente en la definición de las competencias deseables para el ejercicio de la medicina general en México bajo el auspicio de la ANUIES y la Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina (AMFEM) liderando el proceso a nivel regional; en mayo 2009, realizamos un primer taller a fin de evaluar la necesidad de modificar el PE de LMC vigente desde 1989, sin lograr analizar con suficiencia, lo referente a cambiar a un perfil por competencias; durante el 2010 continuará la revisión colegiada.

En cuanto a los estudios de factibilidad, la LN y la LR al diseñarse los realizaron, los PE del posgrado y la LMC no cuentan con este tipo de estudios. NI contamos con estudios sobre empleadores locales –salvo en la LR y data de hace 10 años – la LN participa en el estudio de seguimiento de egresados y mercado laboral a nivel nacional a través de la Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición (AMMFEN) y los resultados derivan de una muestra no probabilística de las primeras tres generaciones. Reconocemos la trascendencia para la DICISA de contar con este tipo de información por lo que, en 2010 se avanzará en el estudio de empleadores y se sistematizará el seguimiento de las cohortes de egreso.

Los resultados del seguimiento de egresados muestran que la inserción laboral en la mayoría se realiza en las instituciones públicas del sector salud y de Asistencia Social. Para la LMC un porcentaje creciente del egreso realiza estudios de posgrado al ser seleccionado en el Sistema Nacional de Especialidades (40% en 2006, 44% en 2007, 50% en 2008) y el 53% alcanzado en 2009, nos ubica en séptimo lugar nacional entre 83 facultades. La proporción de egresados de las otras dos licenciaturas que realizan estudios de posgrado, es menor, debido a la reducida oferta de PE en el área de su formación y el costo pues mucha de la oferta surge en la iniciativa privada.

Por otro lado, es creciente la demanda de ingreso, en 2009-2010 fue de 2,227 aspirantes, de los cuales se aceptó el 11% en las tres licenciaturas, lo que significó un incremento de 10% a 12% de la matrícula de nuevo ingreso, siendo una prioridad contar con información confiable que permita tomar decisiones relacionadas con la oferta educativa.

Consideramos que nuestros PE, son pertinentes y con trascendencia social, que sus prioridades coinciden con el PDI 2010-2020 y que contribuyen al logro del compromiso institucional de RSU siendo necesario atender las áreas problemáticas a fin de contar con indicadores precisos y actualizados que respalden nuestra toma de decisiones.

**Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES**

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Medico cirujano	1995		x		x		x		x	x		x	
Nutrición	1995	x		x		x			x	x		x	
Rehabilitación	1997	x		x		x			x	x		x	
Anestesiología			x	x			x		x	x		x	
Cirugía General			x	x			x		x	x		x	
Ginecología y Obstetricia			x	x			x		x	x		x	
Medicina del Deporte	2003	x			x		x		x	x		x	
Medicina familiar			x	x			x		x	x		x	
Medicina Interna			x	x			x		x	x		x	
Neonatología			x	x			x		x	x		x	
Ortopedia	2009	x		x			x	x		x		x	
Pediatría			x	x			x		x	x		x	
Psiquiatría			x	x			x		x	x		x	
Radiología e Imagenología			x	x			x		x	x		x	
Maestría en Ciencias la Salud			x		x		x		x	x		x	
Maestría en Investigación en Salud	2009	x		x		NA		X		X		X	
Doctorado en Investigación en Salud	2009	x				NA		X		X		X	

## 5. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DEL POSGRADO

La oferta educativa de posgrado de la DICISA corresponde a 14 PE: 11 especialidades, dos maestrías y un doctorado. Diez especialidades médicas se ofertan en corresponsabilidad con el sector salud, sus PE fueron evaluados por los CIEES en 1997, y solo faltan dos por evaluar. La DICISA es directamente responsable de la selección y formación de los estudiantes, en tres PE de posgrado: la MCS, la Especialidad en Medicina del Deporte – EMD– y desde 2009, la MIS y el DICS.

La EMD se inició en 1988, la infraestructura y los cuatro PTC pertenecen a la DICISA. El proceso de selección a partir de 2010, incluirá como requisitos el EXANI III y el Examen Institucional de inglés. La EMD pretende ampliar su cobertura hacia Centroamérica por lo que requerirá un proceso de difusión en las IES de esa región geográfica. Los estudiantes son de tiempo completo; a su ingreso a cada uno se le asigna un tutor, que lo acompaña durante los tres años de formación. La matrícula en 2010 es de 10 estudiantes. La titulación ocurre en los primeros 2.5 años y la tasa de graduación alcanza el 100%. El programa de seguimiento de egresados(as) tiene un avance del 50%. Los PTC cuentan con la especialidad y con desempeño profesional en la misma; todos se formaron en la UADY, y participan en el Consejo Nacional de Medicina del Deporte (CONAMEDE) lo que favorece la interacción con las instituciones que ofertan este posgrado. Participan en la LGAIC del CA de Rehabilitación y Medicina del Deporte, con cuatro programas de investigación registrados y dan soporte a la elaboración de las tesis de la especialidad. La productividad del CA se orienta al desarrollo de materiales de apoyo a la docencia y pocos artículos científicos. Existe trabajo colaborativo con el CA de Nutrición de la DICISA, para desarrollar proyectos de investigación conjuntos. No se cuenta con proyectos interinstitucionales.

La MCS en 2009 inició su décima séptima generación en colaboración con el IMSS, su apertura y capacidad de interlocución es amplia –más del 50% de sus PTC, obtuvieron el grado en instituciones diferentes a la UADY y el 40% pertenecen al SNI– Con un grupo nuclear de cinco PTC, tres con el grado de doctor y dos de maestría, ninguno pertenece al SNI ni dedica tiempo completo a la MCS. Los PTC que pertenecen a la DICISA, tienen al menos una publicación científica por año. El ingreso es anual, se aplica el EXANI III, un examen de conocimientos generales, el Examen Institucional de inglés, además de una entrevista con el Comité de Ingreso, que se nombra anualmente. Actualmente tiene 20 estudiantes de tiempo completo. Los estudiantes se incorporan a seis LGAIC de cinco CA. A partir del segundo semestre, a cada estudiante se le asigna un comité tutorial, integrado por cinco docentes, quienes le acompañan hasta la obtención del grado. El tiempo que transcurre desde la conclusión de los créditos hasta obtener el grado es de 1.5 años. Con 35 tutores activos, la razón estudiantes/tutor es de 2:1 y la razón estudiantes/director de tesis es menor de dos; estos dos últimos indicadores tienen un comportamiento paradójico, ya que, al ser menores al estándar, implican atención más cercana y personalizada a los estudiantes, pero al mismo tiempo, son percibidos como ineficiencia en el uso de los recursos.

Continúa siendo una necesidad actualizar el PE incorporando elementos de flexibilidad y haciendo efectiva la movilidad, y la inclusión de otras ramas terminales. No se cuenta con seguimiento de egresados. El PE aún no se encuentra registrado en el PNPC, debido a la eficiencia terminal errática menor al 40%, que constituye el mayor problema aún sin resolver pese a las acciones emprendidas. Además se enfrentan problemas para alcanzar



diversos indicadores relativos a la productividad en investigación de los PTC pues el convenio suscrito con el IMSS para la MCS en cuanto a la Investigación clínica –una de las dos ramas terminales bajo su responsabilidad– no implica obligatoriedad para atender los estándares que aplican para la DES, así, no han definido sus LGAIC en consecuencia, no se alcanza el número de productos por LGAIC, ni la participación de estudiantes en LGAIC y ha sido imposible lograr el reporte de los productos relevantes al año y las publicaciones en los tres últimos años.

La MIS y el DICS se iniciaron en 2009, la selección de estudiantes se hace a través del EXANI 3, un examen de conocimientos generales y el Institucional de Inglés, y una entrevista con el Comité de ingreso. La matrícula es de tres estudiantes. El PE incorporó la innovación educativa del MEyA. La aceptación de la MIS en el PNPC del CONACYT –en su núcleo básico más del 66% de los PTC pertenecen al SNI, con LGAIC y CA consolidados con altos índices de producción– permite proponer evaluar el finiquito de la rama en Patología Experimental de la MCS y reforzar la rama en Investigación Clínica para presentarla como MIC –como se ha comentado en el análisis de la evaluación del ProGES– sin olvidar que hay otras propuestas curriculares pendientes como la maestría en Investigación en Epidemiología Humana y a la maestría en salud pública sobre las cuales habrá de tomarse decisiones en función de resultados que arrojen los estudios de factibilidad y pertinencia. El DICS se encuentra en evaluación por el PNP.

Son 10 las especialidades médicas que se ofertan en el marco del Sistema Nacional de Residencias Médicas y las sedes y subsedes clínicas corresponden al sector salud (IMSS, ISSSTE, SSY, SS en los estados de Yucatán y Quintana Roo). Los médicos especialistas adscritos a estas sedes, fungen como profesores titulares y adjuntos, previo cumplimiento de los requisitos establecidos por la DICISA. No hay PTC de la DICISA adscritos a estos PE. El IMSS ha propuesto la apertura de otras 10 especialidades con el aval de la UADY.

La oferta educativa de calidad a nivel de posgrado se ha incrementado, con el inicio de la MIS y el DICS en 2009 y se espera en el 2010 con la especialidad de Urología cuyo PE se encuentra en evaluación por la DICISA. Se ha actualizado el PE de Ortopedia incorporando el modelo de competencias. Queda pendiente la actualización de los PE de la MCS y de la EMD buscando su registro en el PNP. Se analizarán estrategias para incorporar PTC de la DICISA que funjan como profesores en las especialidades médicas, pudiendo ser profesores investigadores, ya que se trata de programas de posgrado, y para incrementar el número de PE de posgrado inscritos al PNP se aprovechará la planta de académicos con capacidad para la gestión de recursos financieros y humanos.

Resumen de la autoevaluación de la oferta educativa de los PE de posgrado.

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico			Resultados																	
	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2003	2004	2005	2006
Anestesiología	X					x	0										no	90.9	100	76.9	
Cirugía General	X					x	0										no	45.5	84.6	53.8	
Ginecología y Obstetricia	X					x	0										no	100	91.6	90.9	
Medicina del Deporte	X					x	4			4							no	100	33.3	16.6	45.4
Medicina familiar	X					x	0										no	95.6	90.9	80	75
Medicina Interna	X					x	0										no	45.4	38.8	47	
Neonatología	X					x	0										no	100	100	100	
Ortopedia	X					x	0										no				
Pediatría	X					x	0										no				
Psiquiatría	X					x	0										no				
Radiología e Imagenología	X					x	0										no				
Maestría en Ciencias de la Salud		x				x	5	3	2	0					4/5		no				
Maestría en Investigación en Salud		x					27	25	2	0	1	19	2	1	5/27		NA				
Doctorado en Investigación en Salud			x				13	11	2		2	8	2	1	5/13		NA				

## 6. ANÁLISIS DE LOS ESQUEMAS QUE PRIVILEGIEN LA EQUIDAD EN EL ACCESO, PERMANENCIA Y TERMINACIÓN DE LOS ESTUDIOS

Los mecanismos que la DICISA aplica para privilegiar las oportunidades de acceso, permanencia y conclusión de los ciclos escolares se inician con una convocatoria abierta a la población egresada de la educación media superior, se entregan fichas para presentar el examen de selección a todas las personas que lo soliciten y reúnan los requisitos académicos EXAN II permiten igualdad de oportunidades en el ingreso al PE, si bien, el EXAN II cubre características técnicas de validez y confiabilidad, ha generado un proceso que pone en desventaja a muchos estudiantes de nivel socioeconómico bajo; debido a que la misma versión o una muy similar se aplica en una IES privada antes que en la DICISA, lo que ha sido aprovechado por ciertos aspirantes para realizar un “ensayo o piloteo” previo, que incrementa la probabilidad de que al presentarlo en la DICISA, obtengan un puntaje suficientemente alto que asegure su ingreso.

En los últimos cinco años la demanda de ingreso a la FM, supera los 1,500 aspirantes, fenómeno derivado de la composición demográfica estatal y regional y el incremento del egreso del nivel medio superior así como del prestigio académico de la FM. Esta demanda constituye una fuerte presión social para incrementar el número de estudiantes admitidos, la oferta de la DES no se ha crecido en forma paralela, debido a que la oferta del mercado de trabajo no se ha ampliado para satisfacer al total de egresados y que, los escenarios reales para el aprendizaje aunque son más, no cumplen la norma para la realizar las prácticas clínicas. Al establecer la matrícula actual se consideró la potencial oferta laboral –institucional e iniciativa privada– y la capacidad técnico-científica y humanística de la DICISA para atender con calidad a los estudiantes por lo que, se incrementó en el 2009 la matrícula entre el 10 y 12% en cada una de las tres licenciaturas.

Otro elemento de equidad son los exámenes que se aplican sin excepción a toda la cohorte que cursa determinada asignatura, cerca del 20% de los exámenes escritos son calificados mediante el lector óptico, las habilidades se evalúan mediante listas de cotejo, la mayoría incluidas en los programas de estudio para dar a conocer con anticipación los estándares de desempeño esperados. Sin embargo, carecemos de un banco de preguntas validadas cuyo valor discriminatorio permita identificar el nivel de dominio alcanzado y de instrumentos validados y precisos para evaluar el aprendizaje de actitudes y valores. No se cuenta con programas específicos para regularizar estudiantes con deficiencias académicas. La trascendencia de comprobar el logro de los objetivos de aprendizaje mediante mecanismos innovadores semejantes a los aplicados durante el proceso enseñanza-aprendizaje y ofrecer una calificación justa, hacen que este componente de la evaluación constituya uno de los problemas por resolver a corto plazo, otras áreas de oportunidad son elaborar un banco validado de reactivos de exámenes de conocimientos, contar con un grupo colegiado para desarrollar instrumentos y metodologías confiables de evaluación de actitudes y valores de nuestros estudiantes y de los aspirantes, tanto en las licenciaturas como en el posgrado.

La retención de estudiantes de primero a segundo año es del 89% y la eficiencia terminal del 84%, los índices globales de titulación y egreso de las licenciaturas son satisfactorios, sin embargo, se han detectado problemas relacionados con la calidad de los proyectos de investigación para la tesis por lo que, se ha desarrollado un programa de Habilitación Docente para la Asesoría, Dirección y Revisión de tesis y en el 2010, se contará con una Caja de Herramientas, un Manual de procedimientos y adecuaciones al Reglamento Interno que permitan optimizar estas funciones a fin de mejorar la calidad del proceso, sin que esto

signifique un retraso para la titulación. Se ampliará el número de docentes habilitados en estas funciones y se explorarán otras opciones de titulación.

Sólo el PE de la LMC contempla un proceso de diagnóstico y atención oportuna de estudiantes con situaciones o características personales que constituyen un riesgo para una trayectoria escolar exitosa, una vez que el programa institucional de Tutorías hasta el momento no ha demostrado cambios significativos en este sentido. Extender este proceso diagnóstico incorporando los talleres de Manejo de la ansiedad y el estrés y Comunicación y Aprendizaje al currículo de la LN y la LR así como el diseño y aplicación de programas que permitan la nivelación del alumnado con deficiencias académicas, forman parte de la RSU sobre todo en la dimensión humanista, pues permitirá prevenir y atender de manera oportuna, los problemas de salud mental comentados con anterioridad.

## **7. ANÁLISIS DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA IMPLEMENTADA**

La DICISA está en permanente proceso de innovación, teniendo como eje la autoevaluación y evaluación externa. Las LMC, LN y LR alcanzan nivel 1 de los CIEES, las dos primeras están acreditadas por COPAES –la LR no cuenta con organismo acreditador–, para atender las recomendaciones emitidas, se han desarrollado estrategias tendientes a innovar sus respectivos programas: LR con cuatro años de instalación es un programa semiflexible con materias obligatorias, optativas y libres, a partir del segundo ciclo los estudiantes pueden acceder a una de dos vertientes terminales. LN ha diseñado un programa por competencias flexible (con materias obligatorias y optativas) que está aún en revisión. LMC ha iniciado su autoevaluación y planeación participativa para determinar la pertinencia del rediseño del PE según el modelo por competencias de la AMFEM y actualización de los rasgos innovadores que le caracterizan. Otras innovaciones necesarias, son la ampliación de modalidades de titulación y el aseguramiento en procesos de evaluación de los perfiles profesionales.

En la DICISA se han generado y fortalecido los escenarios innovadores de aprendizaje: 38 laboratorios de aplicación del conocimiento en prácticas, entrenamiento, y campos clínicos en Medicina del Deporte, UUR y la Unidad de Enfermedades Cardiometabólicas –UECM– y de investigación, sustentados por los CA y sus LGAIC; además de la UUIS “UNI San José Tecoh”, en donde se efectúan acciones de docencia, investigación y extensión en colaboración continua entre investigadores, docentes y estudiantes de licenciatura y posgrado de las DES del CCS y de otros campus de la UADY, fortaleciendo el compromiso institucional de RSU.

Además, el aprovechamiento de las TIC apoyan la integración de estos escenarios innovadores (reales y simulados) y favorecen la generación de nuevos espacios (no presenciales) y servicios académicos y administrativos promoviendo la transición entre modelos educativos tradicionales a modelos innovadores, permitiendo menor presencialidad, flexibilidad, modalidades educativas alternas, vinculación, internacionalización y nuevos roles docentes (MEyA) y apoyan el PDI, sin embargo, aún es necesario ampliar la oferta de servicios, agilizar y facilitar el acceso a procesos administrativos, así como a información de trayectoria escolar, a fin de integrar los programas transversales de AIE y generar oferta de servicios académicos y administrativos en línea permitiendo el acceso desde cualquier lugar del CCS, campos clínicos, comunidad y/o domicilio.

Algunos servicios académicos, administrativos y de gestión soportados por TIC que se han implementado son: el Sistema de Educación en Línea que permite gestionar cursos virtuales y/o materiales de apoyo y recursos para el aprendizaje en programas presenciales, lockers virtuales que permiten a estudiantes y docentes almacenar información, el correo electrónico que favorece la comunicación de profesores y estudiantes en movimiento, los sistemas de registro y pago en línea que facilitan el proceso administrativo de captura y manejo de datos; los blogs en la página web que permiten que el profesorado publique información para sus estudiantes y/o la comunidad; el sistema de evaluación docente apoya a la captura y análisis de información relativa a la calidad docente generando información que retroalimenta su práctica frente a grupo; el sistema de control escolar facilita el manejo y proceso de la información de los estudiantes, y el sistema de programas e informes de trabajo que apoya a la evaluación de la planta académica.

Otros servicios que complementan el proceso de innovación son: bibliotecas digitales, repositorios de material didáctico, bases de datos institucionales e interinstitucionales del área de la salud, videoconferencia para comunicación y oferta-recepción de cursos con otras instituciones regionales, nacionales e internacionales; sin embargo todos ellos son poco aprovechados, probablemente por falta de difusión y capacitación en su uso, podrían aprovecharse más para el intercambio académico, generación de redes de colaboración e investigación, así como apoyo a las especialidades médicas en los campos clínicos.

Algunos pendientes son la programación del expediente clínico electrónico y el expediente para tutoría; esto permitirá crear una base de datos fundamental para fortalecer la investigación educativa, clínica y epidemiológica de los casos atendidos en los escenarios reales, lo cual otorgará información para la solución de los problemas de la comunidad dentro de los compromisos institucionales de RSU.

Contar con internet inalámbrico en pasillos, aulas y laboratorios permea en los ambientes de aprendizaje interactivos que promueven la colaboración y las comunidades de aprendizaje, sin embargo la capacitación de los profesores para el aprovechamiento del recurso e implementación de estrategias innovadoras es insuficiente, siendo necesario incluir en el Programa de formación y actualización docente cursos que promuevan la reproducción y ejecución de materiales didácticos digitales, así como la intercomunicación y el trabajo colaborativo en redes, promoviendo la consolidación del MEyA en el CCS y el cumplimiento del PDI.

Otras aplicaciones tecnológicas que pueden incorporarse son la Telemedicina y Telesalud apoyadas por equipos de videoconferencia, equipos médicos de diagnóstico y sus interfaces, que permitirán alcanzar escenarios clínicos y quirúrgicos a los cuales antes solo se podía acceder en pequeños grupos o individualmente. Para lo anterior es vital aprovechar la infraestructura tecnológica de la UADY y del Sector Salud, sobretodo en el interior del estado, para ampliar los servicios de docencia, investigación y extensión, cumpliendo cabalmente con la RSU.

En conclusión, la adecuación de los PE hacia la flexibilidad y otros rasgos internacionales (créditos, contenido y estructura), así como la incorporación de un sistema de AIE apoyados por TIC, son innovaciones que permitirán incrementar la competitividad, la calidad, la movilidad y la internacionalización, así como la consolidación del MEyA y el logro del PDI. La incorporación, fortalecimiento y consolidación de escenarios de aprendizaje reales y simulados con apoyo de las TIC, promoverá en los estudiantes el desarrollo de

habilidades para la toma de decisiones y resolución de problemas en su campo de acción con responsabilidad social.

La utilización de nuevos sistemas electrónicos, materiales educativos y herramientas digitales para la docencia, investigación y extensión ampliará el impacto de la DICISA en los estudiantes del CCS que se encuentran realizando su servicio social, así como los profesionales de la salud que tendrían acceso a la actualización mediante estos recursos, y la sociedad en general al contar con acceso a programas de educación para la salud mediante modalidades alternativas.

#### **8. ANÁLISIS DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL QUE COADYUVAN AL DESARROLLO DEL PROYECTO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD, DEL CAMPUS Y DE LA FACULTAD**

Actualmente las asociaciones estudiantiles reconocidas institucionalmente son el Consejo Estudiantil presidido por el Consejero Alumno y representantes ante el Consejo Académico de la FM por año y Licenciatura y de la EMD; la Sociedad de Alumnos de la FM y ambas tienen un plan de trabajo estructurado que apoya al programa de actividades culturales de la FM. Así como representantes de grupo que apoyan la operatividad de los programas siendo los interlocutores directos con los maestros y las coordinaciones, todos estos representantes son cargos de elección popular, lo cual constituye un ejercicio de ciudadanía pues tienen voz y voto en la toma de decisiones de su competencia.

#### **9. ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA**

En el reporte del ProDES 2008-2009 nuestra Capacidad Académica aparece como uno de los seis indicadores calificado con tres puntos, para comprender el comportamiento de este indicador de la DICISA es necesario tener presente que ésta se configura con una DES, la FM y con la UCB del CIR “Dr. Hideyo Noguchi” y si bien, como dependencias universitarias tienen vínculos que las acercan al apoyar el cumplimiento de la misión UADY y del PDI 2010-2020; sus propias misiones les confieren una identidad propia, haciéndolas diferentes e independientes. Así las brechas en la capacidad académica derivan de las particularidades de cada componente de la DICISA.

La DES –FM– se orienta prioritariamente, a la formación de profesionales del área de la salud – a nivel de licenciatura, especialidades médicas y maestría– y en menor escala a la investigación profesional, la cual, con la apertura de la Unidad Universitaria de Investigación Clínica y Epidemiológica –UUICE– permite a la FM contar con un escenario propio para el estudio de determinados objetos de conocimiento y para el aprendizaje, sin embargo, son apenas 10(6%) los PTC que se dedican a la investigación como prioridad. La UCB al contrario, su función sustantiva primordial es la investigación –biomédica y en ciencias sociales– y aunque el 62% del total de sus PTC participa activamente en el desarrollo de los PE que ofrece la FM, el tiempo promedio que dedican a la docencia es de 3 horas/semana. Tales diferencias derivan de la composición laboral que establece funciones diferenciadas –en la FM los PTC en su mayoría son profesores de carrera en tanto que, en la UCB son profesores investigadores– y en ambas, hay técnicos académicos que realizan funciones de docencia entre otras

**Tabla 1. Análisis de la Capacidad Académica**

	2002		2010 *		Variación 2002-2010 **		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	70	40	91	88	NA	NA	No aplica
PTC con posgrado	69	99	103	99	NA	NA	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	69	99	103	99	NA	NA	
PTC con doctorado	10	14	31	30	NA	NA	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	14	31	30	NA	NA	
PTC con perfil	69	99	103	99	NA	NA	
PTC con SNI	1	1	38	37	NA	NA	
CAC	0	0	3	23	3	23%	
CAEC	1	10	2	15	1	50%	
CAEF	9	90	8	62	-1	11%	

(\*)en 2003 se definió como PTC a quienes dedican 12 horas/semana o más a los PE (\*\*) Debido a la introducción de la definición de PTC en 2003 no aplica la Variación ya que en 2010 PTC es diferente

Por esta significativa diferencia en la carga docente-administrativa, se acordó durante la gestión 2002-2005 definir como PTC solo al personal académico que tuviese 12 horas o más a la semana de actividades docentes, acuerdo que se inició en 2003 hasta el 2009. En esta situación, el análisis de la variación de la Capacidad Académica 2002-2010 no aplica en varios indicadores –tabla1– ya que, los datos conducen a una interpretación sesgada, excepto en la variación de los PTC con doctorado del 6% y dos en el SNI (nivel 1 y candidato) que es el doble de lo que ocurría en el 2002. En la UBC en el 2009 cuatro PTC han solicitado su evaluación y de ser satisfactoria ascenderá a 60% la planta académica con perfil acreditado. El 62% tiene carga docente al participar en la operatividad de los PE de licenciatura y posgrado –de la FM y de otras DES– y el 53% participa en el Programa institucional de Tutorías. La UBC proporciona 17 escenarios de aprendizaje que corresponden a los laboratorios de siete CA y el proyecto Solares, donde atienden a 92 estudiantes al año –de licenciatura y de posgrado–

El análisis diferenciado por cada componente de la DICISA, muestra las brechas entre la FM y la UCB (tabla 2)

Actualmente la DICISA cuenta con 109 PTC entre profesores de carrera y profesores investigadores, 60 (59%) adscritos a la FM y 45 en la UCB de los cuales 31, colaboran con la FM. La DES cuenta con 54 docentes (90%) con posgrado en el área disciplinar y el 12% con doctorado, la UBC supera a la DES tres veces, en tanto que, en la especialidad la DES tiene una ventaja de 25 puntos porcentuales respecto a la UBC, lo que explica en parte, las brechas en el reconocimiento del Perfil PROMEP y en el SNI. Así, las diferencias descritas derivan tanto de la formación académica como de la vocación, función social y sustantiva que predominantemente desempeñan y el tipo de categoría laboral

**Tabla 2: Capacidad académica según componentes de la DICISA en el 2010**

Indicadores PIFI de capacidad académica	DES Facultad de Medicina		UBC			
			En la DES		Total de PTC	
PTC	60	40%	31	62%	49	90%
PTC con posgrado	54	90%	31	100%	49	98%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	54	100%	31	100%	49	100%
PTC con doctorado	7	12%	19	63%	30	60%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	7	12%	16	33%	30	100%
PTC con maestría	31	52%	8	53%	15	31%
PTC con especialidad	20	33%	4	100%	4	8%
PTC con perfil	54	90%	31	100%	49	100%
PTC con Perfil PROMEP reconocido	12	20%	16	57%	28	57%
PTC con SNI	2	3%	14	93%	15	31%

Por otro lado, debe considerarse que en la DICISA la proporción del personal académico que alcanza el perfil acreditado pudiera ser mayor, al contar con el perfil deseable (especialidad, maestría o doctorado), sin embargo, su categoría laboral de técnicos académicos les limita obtener dicha acreditación –de hecho no clasifican como PTC–. Con el propósito de encontrar una solución viable, se inició el proceso de análisis de esta situación en la que se encuentran 13 técnicos académicos, el análisis debió llegar a término en 2008, sin embargo, aún se carece de una resolución eficaz, siendo un asunto pendiente.

En cuanto a la formación del profesorado, se han habilitado 67 docentes (tanto de tiempo completo como de tiempo parcial) en el marco del Programa Institucional de Tutorías; se logró la asistencia de trece profesores a diferentes módulos del Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (PIHP) –solo el 38% lo completó– y 17 acuden regularmente al Taller de Habilitación para la Asesoría, Dirección y Revisión de Tesis de la DES. Es importante señalar la situación que enfrenta el profesorado de la LR y la LN, pues si bien, tiene oportunidad de habilitarse para su función docente, no la tiene para la actualización y especialización en el área de desempeño disciplinar –lo que aplica también a sus egresados–, por un lado, debido a que el desarrollo científico de estas áreas es reciente y aún no se encuentran con la calidad esperada, y por el otro a la falta de oferta institucional local y nacional –la existente corresponde a la iniciativa privada–

Reiteramos la continua reducción de los PTC, en 2009 tres académicos de la UCB se jubilaron y seis lo harán en 2010, y dado que el 20% tiene más de 26 de años de antigüedad se espera que en los próximos cinco años se jubilarán más de 15 profesores, de ahí la importancia de un plan de nuevas contrataciones para atender las necesidades de los PE y las LGAIC de la DICISA. Hacemos notar que las necesidades para alcanzar la mayor competitividad académica están planteadas en razón de lograr el grado de maestría o doctorado, sin embargo un problema derivado de la reposición del profesorado, es que, el personal de reciente incorporación, lo hace por contrato, por lo tanto, no pueden acceder a



apoyos institucionales para la obtención de un posgrado de esta naturaleza; en tanto que la oferta de especialistas médicos que aspiran ingresar a la DES es muy alta. .

Para atender el mejoramiento de la capacidad académica, se impulsaron las siguientes estrategias: fomento para que los docentes se habiliten en el grado preferente, se acrediten en el PROMEP y en el SNI, sobre este punto, al poner en marcha el DICS en el 2009, se espera que un mayor número de PTC ingresen al SNI al satisfacer el requisito de contar con estudiantes y dirigir tesis de doctorado. Así mismo, se ha apoyado la movilidad académica, se han realizado talleres, seminarios y reuniones periódicas que fortalecen las LGAIC, el establecimiento de redes y con ello, la productividad.

#### **10. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS –CA–**

La DICISA cuenta en 2010 con 13 CA, en diferente nivel, tres (23%) clasifica como “consolidados”, dos (15%) “en consolidación” y ocho (62%) “en formación” (Tabla 6). Independientemente del nivel alcanzado, sus integrantes tienen un fuerte compromiso institucional, amplia experiencia docente o en investigación y los CA de la UBC, apoyan los PE de la FM y de otras DES de la UADY y en la asesoría, dirección y revisión de tesis de licenciatura y del posgrado. Sus LGAIC están bien definidas y contribuyen a la propuesta de soluciones a los problemas relacionados con el proceso salud-enfermedad-atención que configuran el perfil epidemiológico de la región y el nacional, y responden también al avance en el conocimiento de las ciencias básicas. Sus proyectos de investigación son congruentes con la LGAIC e incorporan a estudiantes y tesis. Los CA de la UBC, fortalecen la oferta educativa y la innovación de la DICISA y de la UADY al ofrecer escenarios de aprendizaje que tienen como eje transversal la investigación vinculada a la docencia, ya que más del 90% de sus académicos participan en PE de licenciatura y posgrado, tanto en el campus de Ciencias de la salud como de otros campus.

Todos los CA, realizan con regularidad seminarios, foros y reuniones de trabajo, en cuanto a la productividad científica, se mantiene el incremento de publicaciones como: libros, capítulos de libro, artículos en revistas indexadas –nacionales e internacionales- tesis de licenciatura y de posgrado, esta productividad varía en relación con el nivel, número de integrantes y composición del CA. Por otro lado, dado que tradicionalmente los sistemas de evaluación institucional se muestran reacios a valorar las formas colectivas de producción del conocimiento y ponderan más el esfuerzo individual, se ha condicionado que los PTC colaboren poco entre sí, y persista la tendencia a elaborar y publicar productos individuales.

Las debilidades de los CA que no han podido avanzar en el nivel y que incluso han perdido el registro PROMEP, derivan en un caso, de la falta de formación en investigación educativa, pues si bien, la experiencia laboral y la habilitación recibida les permiten un excelente desempeño docente –frente a grupo y en la vida colegiada de la DES– y su producción apoya el desarrollo de los PE, no lo es para cumplir con los estándares de publicación científica, sin embargo cuatro de sus integrantes desarrollan proyectos de investigación que se espera en breve puedan generar publicaciones científicas, así mismo han empezado la colaboración de trabajo en redes académicas. En el otro CA obedece al insuficiente número de PTC activos durante los últimos años –se encontraban realizando el doctorado o adscritos actividades de administración y gestión académica– y que sus integrantes actuales tres (75%) cuentan con el grado preferente, uno con el grado mínimo

deseable (Maestría) y uno licenciatura, ninguno tiene reconocimiento del perfil; entre sus fortalezas citamos importante vinculación con el sector salud.

El CA “Salud, Ambiente y Desarrollo Humano” y el CA “Estudio Integral de las Hemopatías” clasificados “en formación”, han atendido los problemas señalados por el PROMEP sobre la habilitación y productividad. Los rezagos persisten debido a la situación laboral de sus integrantes, quienes aún cuando tienen perfiles preferentes (doctorado y maestría), por su categoría laboral de técnicos académicos no pueden pertenecer al grupo básico del CA, igual ocurre con un PTC sin base, además el CA “Estudio Integral de las Hemopatías” no cuenta actualmente, con PTC habilitados –debido a la jubilación de dos de los investigadores–, es necesario fortalecerlo con nuevas integrantes para que impacte en productividad. Otros CA “en formación” derivan de una estrategia propuesta en el PIFI 2007, orientada a re-estructurar el CA de “Salud Pública”, que actualmente se integra por 11 PTC con tres LGAIC: *Salud y Medio Ambiente, Envejecimiento y Políticas públicas en salud*. Los PTC tienen el grado mínimo deseable (maestría o especialidad médica y dos recién obtuvieron el doctorado. El CA Enfermedades endémicas, emergentes y reemergentes en región tropical”, también producto de la reestructuración, está integrado con cinco PTC, de los cuales dos tienen el grado preferente y tres, el grado mínimo deseable, tres con perfil PROMEP y una en el SNI su LGAIC es “Epidemiología de las enfermedades endémicas emergentes y re-emergentes en Región Tropical”.

En tres CA “en consolidación” se han realizado actividades que fortalecen su vida colegiada, mejoran la productividad y propician la formación de redes; esto va de la mano con la motivación de los PTC por acrecentar su habilitación. Así el CA de Vigilancia Ecológica y Geográfica de Zoonosis Humanas Endémicas, Emergentes y Re-emergente, y el CA de Salud Reproductiva y Genética y el CA de “Enfermedades Infecciosas y Transmitidas por Vector” solicitaron en 2009 su evaluación para transitar a la categoría “consolidados”, aún no reciben respuesta. Son CA con intensa vida colegiada a través de talleres y redes académicas principalmente a nivel nacional, apoyan PE de licenciatura y posgrado tanto del *campus* de Ciencias de la Salud como del *campus* de Ciencias Agropecuarias y cuentan con financiamientos externos.

Otro de los grandes problemas relacionados con la productividad de los CA es la carencia de evidencias que den cuenta del impacto social y pertinencia que tiene el saber generado por sus LGAIC, así como la escasa incorporación del mismo en los PE (licenciatura y posgrado). Contar con estas evidencias requiere invertir tiempo, creatividad y esmero en los procesos de vinculación que permitan impactar en el diseño de políticas públicas –un nuevo campo de conocimiento en el cual la DICISA tiene poca experiencia y requerirá la colaboración de otros actores sociales expertos en el tema– y una colaboración más estrecha con los PTC de la DES para enriquecer los PE. Un problema más particular a los CA de la UCB es la escasa habilitación para la docencia innovadora, necesaria para el desarrollo óptimo de los PE de licenciatura y posgrado. La búsqueda de escenarios interdisciplinarios y la participación en redes de aprendizaje son elementos de innovación ligados a la flexibilidad y movilidad de estudiantes y profesores y se requiere habilitación para conducirlos.

La DICISA ha hecho un esfuerzo importante, para impulsar las actividades de investigación por medio de un conjunto de políticas y estrategias que promueven y apoyan a sus profesores, en la búsqueda de grados preferentes, reconocimiento a sus perfiles académicos, aumento de la producción científica, difusión social del conocimiento y en la

implementación de nuevos escenarios de aprendizaje, en donde los estudiantes aprenden en sus espacios físicos y laboratorios. Sin embargo es importante considerar que aún estamos lejos de alcanzar el nivel impacto social que contribuya a mejorar el posicionamiento académico en términos de calidad y trabajo colectivo, en los ámbitos nacional e internacional, por lo que, tenemos un acceso limitado a fuentes externas de financiamiento y diversas debilidades en la infraestructura. La DICISA –sobre todo la UBC– debe definir estrategias de corto y mediano plazo para situarse como una dependencia pública capaz de contribuir a la producción de conocimiento de alto impacto científico, social y porqué no, también económico. Ello implica no sólo la canalización de mayores recursos al esfuerzo que se realiza para promover la investigación, sino también una reorientación y selección más rigurosa de sus prioridades.

Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos.

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Nutrición Humana			x	7	1	6			28.6	0	1	SI	SI	SI	11	Egresados de diferentes posgrados que permiten abordaje multidisciplinarios, se han iniciado proyectos conjuntos. Entró en funcionamiento el Laboratorio de Enfermedades Crónicas y Degenerativas de la UIICYE de la Fac. de Medicina, que trabaja conjuntamente con el CA de Nutrición Humana.	Escasas publicaciones para poder obtener más perfiles deseables PROMEP. No hay profesores que participen en posgrado. Actualmente dos de los PTC se encuentran realizando el doctorado. ncu entran realizando el doctorado.
Salud Pública			X	11	1	7	3	0	45.4	0	3	6 redes Cinvestav - UMerida Cinvestav-UMexico UNAM Hospital Infantil de México Hosp. del niño "Dr Rodolfo Nieto" H.G.R 1. Ignacio García Téllez	4 Redes Universidad de Alicante/España University of Auckland/N Zelanda Universidad del Sur/Argentina Universidad de Santiago de Chile	reuniones mensuales. Organización de un Foro Anual de Salud Pública	32 artículos nacionales e internacionales	El 100 % cuenta con estudios de posgrado el 69% participa en proyectos de investigación un integrante concluyó su estudio de doctorado este año, y otro esta por concluir. Se encuentra representada varias disciplinas entre los integrantes del cuerpo académico	Menos del 50% cuenta con Perfil PROMEP 45% de PTC cerca de jubilación Ningún SIN
Rehab y Med deporte			X	8		3	5		12.5	0	1	SI	NO	Organización de tres congresos internacionales. Reuniones mensuales. Participación en verano de la investigación. Publicaciones conjuntas en proceso de revisión para publicación. Elaboración de material didáctico. Participación en congresos y eventos académicos. Elaboración de un libro	La voz del silencio. Publicación. Escuchando con el corazón. Una etnografía de la discapacidad auditiva. Publicación. Dos artículos enviados para dictamen. Material didáctico.	Vinculación docencia/investigación/asistencia. Integra las áreas de Medicina del Deporte y Rehabilitación. 100% de los integrantes tienen posgrado. Incremento en la capacidad académica	12.5% con perfil PROMEP Escasa publicación científicas.



Enfermedades endémicas Emergentes y Reemergentes en Región tropical			x	5	2	3		60	20	1	Si	Si	Reuniones mensuales. Elaboración de un libro		100% con posgrado. Trabajo Multidisciplinario		
Salud, ambiente y desarrollo humano			X	6	3	3		50	0	1	X		si	14,0,65,8,8	Ser un grupo multidisciplinario y comprometido para fortalecer el CA	Falta de definición en las actividades académicas y avocarse a fortalecer la LGAIC. Tres técnicos con grado de maestros que no pueden integrarse al CA. Actualmente dos de los PTC's se encuentran iniciando el doctorado	
Biomedicina de enfermedades y parasitarias	X			10	5	4	1	70	20	1	X	X	si	39,4,108,52,1424	Participación en proyectos individuales y colectivos, seminarios, profesores invitados la LGAIC. Tres PTC's están por obtener el grado de doctor. En breve se contará con espacios ad-hoc para el trabajo de investigación	Dos técnicos académicos con el grado de maestros que por su categoría no pueden obtener el perfil deseable y si lo cumplen	
Estudio integral de los trastornos funcionales y degenerativos del SNC	X			6	4	2		50	50	1		4	2	si	16,5,1,1	Proyecto organizado del desarrollo del CA. Actividades conjuntas (seminarios, proyectos, cursos, etc). Formación de recursos humanos de alto nivel. Vinculación con la sociedad	Tres PTC's no cuentan con el perfil Promep, uno de ellos se encuentra formandose para el doctorado y dos no cuentan con docencia.
SALUD REPRODUCTIVA Y GENÉTICA			X	6	2	1	3	83.33	33.33	2		3	si	13,3,141,28,5,12	Disposición de los miembros para establecer reuniones, asistir a seminarios	Continúan sin reconocimiento o los técnicos académicos. No tienen docencia en posgrado. Falta de apoyo para realizar estancias e invitar a profesores visitantes	



Vigilancia ecológica y geográfica de zoonosis humanas endémicas, emergentes y re-emergentes en la Península de Yucatán		X		3	2	1			100	66	5	x	x	si	13 artículos, 2 capítulos, 3 talleres temáticos	Habilitación al 100% de sus miembros con el perfil preferente	No se reconocen como integrantes a los técnicos académicos	
ESTUDIO INTEGRAL DE LAS HEMOPATIAS		X		3	1		2		77	11	2		1	1	x	6 artículos, 53 tesis	Compromiso de los académicos para mejoramiento del CA	Escaso número de integrantes (3) y solo uno con grado de doctor.
ENFERMEDADES INFECCIOSAS Y TRANSMISIDAS POR VECTOR	X			9	5	3	1		22.4	20	4		5	7	constancias	31	Participación en proyectos colectivos con otros CA's. Se continúa con la consecución de financiamiento externo. En breve se contará con espacios ad-hoc para el trabajo de investigación	Falta de espacio para equipo y personal. Antigüedad del personal académico. Bajo perfil Promep
Educación y Salud		XX		11	1	1	8	1	0	0	1	1	Red Univer	0	Reuniones de trabajo mensuales, dos proyectos de investigación, "Las relaciones interpersonales y rendimiento	Trabajos de inves	Todos los titulares tienen perfil deseable	Deficiente capacitación en investigación. Educativa. Ninguno tiene actualmente registro de perfil PROMEP.
C. Morfológicas y Funcionales		XX		4	1	1	2	0	0	0	1		0	0	0	0	Experiencia en la LCA en área básica y clínica. El 25% de los integrantes tienen el grado preferente, pudiendo	Ausencia de trabajo colegiado. Poco tiempo dedicado a la investigación. Ninguno de los integrantes

- 1) Identificar los pares académicos con los cuales el CA tiene interacción en el ámbito nacional e internacional
- 2) Relación de los productos académicos colectivos más representativos y significativos del CA

## 11. ANÁLISIS DE SOLICITUD DE PLAZAS DE PTC

Las necesidades de plazas de PTC, tanto de profesores de carrera como profesores investigadores, obedece a insuficiencias previas para atender a estudiantes en escenarios reales fuera de la DICISA que no han podido hasta la fecha ser satisfechas –supervisión de campos clínicos, prácticas profesionales, servicio social y las especialidades– que se agudizan con el crecimiento de la demanda educativa –aumento de la matrícula– así como la necesidad de relevo generacional que asegure la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, y la continuidad de las LGAIC y los servicios de extensión a la comunidad.

### RESUMEN DE LA DES PARA SOLICITUD DE PLAZAS.

Número de PTC vigentes FM 60 UBC que apoyan la docencia en la FM 31	Número de Estudiantes Licenciatura 1,094 Posgrado 483	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP
91	1,577	17:1 todos 12: licenciatura		12		

Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
8	2	2	Ampliación de la matrícula Utilización de nuevas tecnologías Supervisión de campos clínicos y servicio social	2	Ampliación de la matrícula Actualización del PE de Nutrición con un diseño por competencias e inclusión del servicio social en el currículo Supervisión de campos clínicos y servicio social

## 12. ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA Y CIENTÍFICA

El crecimiento y la consolidación de una institución académica y científica como la DICISA están determinados por su productividad académica y es claro que la investigación financiada y publicada en revistas indexadas alcanza un mayor reconocimiento en el sesgado sistema de evaluación hegemónica existente, sin considerar que la productividad académica no solamente corresponde a los productos de generación del conocimiento científico, su publicación y difusión, sino que debe incluir también, el grado de institucionalización o profesionalización que se genera.

Desde esta perspectiva incluyente y democrática, la productividad académica relacionada con el diseño y actualización de los PE de licenciatura, posgrado y educación continua; el diseño y puesta en marcha de innovaciones educativas y recursos tecnológicos; el conocimiento institucional y el desarrollo de buenas prácticas, producción que es permanente y va en aumento y constituye un bien cultural; debiera considerarse como un medio para acreditar el haber patrimonial y la acumulación de nuestro capital simbólico, y

darle el reconocimiento merecido por su utilidad o aplicación social en diversos ámbitos. Este sesgo hace que mucha de la productividad académica permanezca deslindada de los procesos oficiales de evaluación.

Pese a lo anterior, el reforzamiento de las LGAIC a través de la modernización y ampliación de la infraestructura física y del equipo de laboratorio, apoyado por fondos de PIFI, FOMES, UADY, y proyectos de investigación, ha hecho que en el 2009, la DICISA tenga un repunte en su productividad académica. Cuenta con cinco redes temáticas nacionales y tres internacionales formales y 10 redes temáticas informales (siete nacionales y tres internacionales), activas y generando intercambios académicos, proyectos de investigación y publicaciones. En materia de publicaciones, se han generado 149 artículos en revistas de circulación nacional e internacional hasta el año de 2009, 4 libros, 28 capítulos de libro, en la formación de recursos humanos se han producido 137 tesis de licenciatura. En materia de personal académico, el 49% de sus profesores investigadores tiene perfil PROMEP, y el 45% pertenece al Sistema Nacional de Investigadores.

### **13. ANÁLISIS DEL GRADO DE FINANCIAMIENTO EXTERNO DE LA INVESTIGACIÓN**

Las capacidades de generar financiamiento externo de la DICISA se ha fortalecido a través de los años permitiendo apoyos a la mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento científico, con recursos otorgados por instancias nacionales como el PIFI, FOMES, PROMEP, CONACYT, SIIDETEX y extranjeras como NIH (USA), JICA (JAPÓN), CYTED (ESPAÑA) entre otras, que han impactado en la consolidación de redes temáticas y de las LGAIC de la DICISA. El financiamiento de los proyectos de investigación, a su vez ha contribuido con la movilidad de profesores y estudiantes en estancias académicas o de divulgación del conocimiento generado en foros internacionales y nacionales, y ha reforzado los programas de posgrado de la DICISA, en particular la MSC, la MIS y el DICS. Durante 2009 se han obtenido fondos para investigación y movilidad de estudiantes de posgrado y profesores investigadores extranjeros y de la UADY en un proyecto conjunto con las Universidades de Tulane y Colorado, por más de \$2,000,000 de USD.

### **14. PERTINENCIA SOCIAL E IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN GENERADA EN LA DES**

No se cuenta con indicadores específicos del impacto social de la investigación realizada en la DICISA, sin embargo, consideramos que la investigación contribuye en diverso grado, a mejorar las condiciones de vida de las personas, y se da en diferentes niveles dependientes de la formación de los participantes: un nivel básico corresponde a la realizada por nuestros estudiantes y pasantes vía proyectos de investigación formativa y para la elaboración de la tesis respectivamente, investigación cuyos objetos de conocimiento se relacionan con la realidad social y el proceso salud-enfermedad-atención. Las tesis que se desarrollan en las comunidades de adscripción para el servicio social, en su mayoría (80-90%) proponen algún tipo de solución a los problemas que les aquejan, lo que influye directamente, en el mejoramiento de las condiciones de vida, por la innegable relación entre salud y desarrollo. Debe tenerse presente que en las tesis, los sujetos de investigación son poblaciones rurales marginadas, localizadas en municipios clasificados como de pobreza y pobreza extrema. La investigación profesional corresponde a la realizada en las LGAIC de los CA, todas tienen como objeto de conocimiento los principales problemas de salud que aquejan a la población regional, nacional e internacional; y ofrecen respuestas en diferente medida dependientes del área biomédica o médico-social. Algunos de los problemas estudiados corresponden a las enfermedades infecciosas y parasitarias, como las zoonosis; las enfermedades congénitas y los trastornos hereditarios



que ocupan un lugar importante por su frecuencia y variabilidad en nuestra región; las enfermedades crónico degenerativas y el incremento de los cánceres en mujeres que nos llevan a ocupar primeros lugares de incidencia y mortalidad en la República, y la LGAIC que estudia los procesos de salud/enfermedad/atención de cualquiera de estas entidades mórbidas desde la perspectiva sociocultural y aporta elementos para mirar la enfermedad desde los actores sociales esto es, desde las vivencias de los propios enfermos, sus parejas o familias, el personal de salud y los curadores populares.

La DICISA pretende incrementar los proyectos de investigación acción participativa –IAP– en donde la investigación además de constituir un escenario real de aprendizaje, la relación horizontal de colaboración que se establece entre equipo de investigación/comunidad, permite la construcción de comunidades de aprendizaje en las cuales, todos aprenden, se empoderan y son ejemplos del ejercicio de la democracia y de esta manera se contribuye al desarrollo humano, elemento de nuestra responsabilidad social universitaria.

Así, la pertinencia social de la investigación en la DICISA atañe tanto al proceso formativo de sus estudiantes – el dominio de la metodología científica es un componente del Perfil de Egreso de las tres licenciaturas, la MCS, la MIS y del DISC– como a la capacidad resolutoria que se alcance, y en particular, la presencia de la IAP con su esquema horizontal de colaboración investigador-comunidad favorece el logro de la visión de la UADY, de la DICISA y de varios componentes del PDI 2010-2020 en particular, la RSU.

## **15. ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN**

La vinculación e internacionalización se da a través de las relaciones interinstitucionales que los CA han establecido con universidades, centros e institutos de investigación del país y del extranjero según la problemática que estudian a través de las LGAIC; así mismo con instituciones públicas de salud que ofrecen los escenarios reales para la formación de especialistas en el campo clínico y la práctica necesaria en la formación de estudiantes de la LMC, LN y LR. El desarrollo e innovación tecnológica por medio de las TIC ha permitido la creación de redes de discusión académica que a su vez fortalecen y mantienen la actualización permanente de profesores y estudiantes, beneficiándose los PE y las LGAIC.

La movilidad académica de estudiantes y docentes permite mantener la pertinencia de las LGAIC y los PE, mediante convenios de colaboración con instituciones nacionales y extranjeras. Hasta enero de 2010 se cuenta con 43 convenios vigentes, los más recientes firmados en 2007 con la Universidad de Florida y la de Des Moines, en investigación destacan los convenios con las Universidades de Tulane y Colorado. En el marco de estos convenios se han recibido 29 estudiantes y 24 de la DICISA han salido, para el 2010 saldrán siete de nuestros estudiantes y recibiremos a dos. Un acuerdo interinstitucional ha permitido la movilidad de estudiantes a la Universidad de Buenos Aires (dos en 2009 y una para 2010). Contamos con lineamientos bien definidos para elegir a los estudiantes que participan en el programa de movilidad y un cuerpo colegiado que se encarga de elaborar nuevos convenios de colaboración, actualizar los ya existentes, y dar seguimiento a los ya firmados.

En este marco de acción la LR anualmente organiza actividades académicas, enfatizando algún tema de índole regional y mundial cuya trascendencia impacta en la comunidad escolar y la población en general, han participado especialistas de Rehabilitación Basada en la Comunidad (RBC), del Programa Nacional de Prevención de Discapacidad, en

Terapia Física y Terapia Ocupacional, quienes con su experiencia motivan el aprendizaje de los estudiantes y crean vínculos de colaboración entre sus instituciones y la nuestra. A través del CA de Rehabilitación y Medicina del Deporte la LR ha organizado desde el 2005, tres Congresos Internacionales de Plasticidad y Restauración Neurológica –el más reciente en 2009– que han permitido atender las demandas de educación continua en el área de la Discapacidad Motora de origen neurológico –la más frecuente en México y el mundo–, incrementar las relaciones de colaboración con profesionales nacionales y extranjeros, crear un espacio formal de intercambio de conocimientos, y contribuir en la atención integral de las personas con discapacidad.

Una debilidad persistente es la falta de techos financieros específicos para apoyar la estancia de estudiantes nacionales y extranjeros interesados en el entrenamiento del trabajo biomédico experimental y médico social, que la DICISA ofrece. Y para la movilidad de PTC. Y dado que se cuenta con numerosos convenios de colaboración académica, se deberán proponer estrategias para aprovecharlos aún más fortaleciendo la formación de PTC y estudiantes y el establecimiento de redes académicas que contribuyan a la consolidación de los CA.

#### **16.- ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE ESTUDIO Y EVALUACION PERMANENTE DE LA DES**

Siguiendo los ejes rectores del PDI 2010-2020 en cuanto al trabajo colegiado y la gestión del conocimiento institucional en la DICISA, entre las buenas prácticas podemos citar que las diferentes coordinaciones académicas promueven entre el profesorado a su cargo, el análisis colegiado anual (o semestral en su caso) de la pertinencia de los objetivos específicos de aprendizaje, contenidos, metodología didáctica, criterios de evaluación y bibliografía de las asignaturas, para su actualización y en su caso, proponer y fundamentar cambios que, de ser aprobados por el Consejo académico, serán incluidas en los programas del siguiente ciclo escolar. El Consejo Académico, integrado por el cuerpo directivo y representantes de estudiantes y profesores elegidos democráticamente por sus pares tienen voz y voto, en este cuerpo colegiado por excelencia; que da apoyo a la Dirección en la toma de todas las decisiones que son trascendentes para la vida académico administrativa de la DICISA, ya que las diversas propuestas de cambio y problemas complejos son expuestos en plenaria, analizados en comisiones –que a su vez, consultan con las bases –, que elaboran posibles soluciones que son presentadas al pleno y evaluadas hasta alcanzar consenso –excepcionalmente, se recurre a votación mayoritaria–.

Otra buena práctica corresponde a los procesos periódicos de autoevaluación amplia y participativa –incluye académicos, administrativos y estudiantes– con miras a las acreditaciones por organismos evaluadores externos del COPAES; las recomendaciones de los dictámenes y el análisis de las fortalezas y debilidades detectadas por los equipos verificadores externos y por el propio proceso de autoevaluación, son atendidas y utilizadas en los procesos de mejora continua, en el plan de trabajo anual de la DES. Los dictámenes externos pueden considerarse como un mecanismo de rendición de cuentas tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad en general.

Si bien no se cuenta con investigación educativa formal, los PTC del CA de Educación y Salud en particular asesoran o dirigen cada año, varios trabajos de tesis de licenciatura, que tienen como objeto de estudio, los procesos de enseñanza y aprendizaje y la problemática estudiantil –aplicando metodología cualitativa, y cuantitativa, triangulando el análisis– logrando que sus resultados retroalimentan al proceso educativo de la DES. Y en los pocos casos donde se ha incursionado con IAP, por las características de

colaboración entre sus participantes, pueden anotarse al listado de buenas prácticas de la DICISA.

Por las importantes limitantes metodológicas del programa de seguimiento de egresados – muestras por conveniencia, alto porcentaje de no respuesta, discontinuidad, no inclusión del posgrado– no se le puede reportar aún, entre las buenas prácticas; y dada la trascendencia de contar con este tipo de información se ha incluido entre las acciones prioritarias de atención. Igual ocurre con los planes e informes de actividades que cada año todos los PTC presentan, los cuales son fuente de información institucional subutilizada –un avance es la captura en línea implantada desde el 2008– y que constituye un área de oportunidad para atender en el corto plazo.

#### **17. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y ACADÉMICA QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE SU MISIÓN Y DE LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES CAMPUS-DES**

Tomando en cuenta que actualmente la DICISA está integrada por el CIR–UCB y la FM y con el fin de cumplir con las funciones de Docencia, Investigación y Extensión se comparten espacios físicos y buena parte de PTC para la operatividad de los PE de las licenciaturas, la MCS, la MIS y el DISC resulta prioritaria una nueva forma de organización según las áreas del conocimiento, para lograrlo, se está realizando en conjunto con las autoridades universitarias el proceso de planeación para la integración y construcción del *Campus en Ciencias de la Salud –CCS-* conformado por las DES de Enfermería, Química, Odontología y la DICISA cuyas prioridades son: integrar las áreas del conocimiento sobre salud aprovechando la ubicación geográfica de las DES que permite su agrupamiento físico en campus, a fin de ampliar, modernizar y compartir la infraestructura académica-administrativa y los espacios físicos existentes que sustenten a los PE y permitan la creación de PE propios del campus como nueva oferta educativa; fortalecer el acervo de la Biblioteca de Ciencias de la Salud, conforme se integren las DES al campus; y facilitar la flexibilidad e innovación de los PE en concordancia con el MEyA. La construcción del CCS reflejará el cumplimiento de uno de los atributos de la Visión 2020 de la UADY y facilitará el desarrollo de programas transversales en las DES optimizando los recursos.

#### **18. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA QUE PROMUEVEN LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL Y LA ESTUDIANTE**

Son seis los programas de extensión universitaria donde participan los estudiantes de la DICISA: el Programa UNI-San José Tecoh, el programa “Hoy en tu comunidad” el programa “Apoyo a Personas con Discapacidad de Bajos Recursos” a cargo de la UUR y el programa “Nutrición del Deportista” desarrollado por el DMDR, todos ellos, constituyen escenarios reales de aprendizaje para la formación integral al permitir la interacción entre estudiantes, docentes y pacientes en el área disciplinar específica de la DES. El servicio social tiene amplia pertinencia y tradición entre los programas de extensión universitaria, sin embargo, por las características de la DICISA coparticipa en su regulación, el sector salud.

La mayoría de los pasantes son adscritos a dependencias localizadas en el interior del estado –médicas o en las unidades básicas de rehabilitación– menor proporción en áreas urbanas y cinco, en centros de investigación; las funciones previstas en las dependencias de salud, dan la oportunidad de integrar los componentes cognitivos, procedimentales, actitudes y valores relacionados con el desempeño clínico de su disciplina, el pensamiento científico y sobre todo, los referentes a la participación con la comunidad en donde mejor se expresa el elemento intercultural, que forma parte de la RSU.

Los programas de extensión a cargo exclusivo de la UADY, permiten además el trabajo en equipos multi profesionales en un modelo de atención integral y de empoderamiento de sus participantes, el programa “*Hoy en Tu Comunidad*” forma parte del nuevo paradigma educativo de la UADY, brinda un contacto temprano con la vida rural del estado, a fin analizarla e iniciar la formulación de propuestas de solución a sus problemas en salud con la participación y recursos de la propia comunidad.

Se constata nuevamente la trascendencia del servicio social tanto para completar los perfiles de egreso de las tres licenciaturas, como para asumir un componente de la RSU, por lo que, se reitera la necesidad de incrementar el recurso humano que apoye la supervisión del servicio social para atender de manera oportuna las necesidades académicas y sociales de las y los pasantes, constituye un área de oportunidad para la solicitud de nuevos PTC o bien, su reorganización con la participación de investigadores.

### **19. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN CON EL ENTORNO**

La vinculación con el entorno permite a la DICISA asumir su RSU cuyo impacto social, educativo y cognitivo deriva de los mecanismos que el responsable de Vinculación (un PTC de la DES) gestiona y establece con las instituciones del sector académico, salud, asistencia social y productivo locales receptoras de estudiantes y pasantes en servicio social. Uno de estos mecanismos corresponde a las diversas actividades extramuros (reconquista de pacientes, atención domiciliaria, educación en salud en las escuelas primarias y secundarias, grupos comunitarios) que realizan anualmente los estudiantes de las tres licenciaturas bajo la supervisión de sus asesores en los grupos de población que tienen cobertura por parte de la Subdirección Municipal de Salud del H. Ayuntamiento de Mérida a través de las Unidades de Salud UNI localizadas en San Antonio X'luch, Santa Rosa y Melitón Salazar; y de la SSY, en los Centros de Salud de Santa Rosa, Kanasín y Umán. En el mismo sentido, participan con el Comité de Salud del UNI-San José Tecoh, donde estudiantes y docentes de la DICISA y de otros campus, apoyan diversos programas asistenciales, de atención a la comunidad y de educación para la salud. Otro componente de vinculación con el sector social y productivo corresponde a los programas de Experiencia en el Trabajo I y II de la LN que ha permitido a sus estudiantes desarrollar más de 200 proyectos exitosos entre programas alimentarios y campañas para promover una alimentación completa y equilibrada y otras acciones de Promoción de la Salud.

La DICISA se vincula también de manera directa con el sector social en particular con la población abierta que requiere servicios de atención a la salud durante 2009, como los que se ofrecen en: la UUR al haber atendido 155 pacientes realizando 2410 sesiones de terapia. El laboratorio de Análisis Clínicos, durante el 2009 atendió a 2,531 pacientes y realizó 7,593 pruebas de laboratorio y gabinete. La UEC tiene como propósito promover estilos de vida saludable y brindar a la comunidad atención médica, nutricional y psicológica. El DMDR ofrece diversos servicios de consulta externa de especialidad del área, evaluación morfo funcional, cobertura a eventos deportivos; ofrece conferencias cursos y asesorías a instituciones, durante el 2009 se atendieron a 19,000 personas. Por su parte La UCB tiene una importante acción de vinculación con la población en general, con los servicios públicos y privados de salud, a través de los procesos de diagnóstico clínico y especializado que se ofrecen en para diversas enfermedades infecciosas y parasitarias, genéticas, crónico degenerativas, entre las que destacan las de VIH, influenza, Rickettsiosis, Tuberculosis, bacterias gastrointestinales, virus del papiloma, dengue y virus del oeste del Nilo.

Un medio más de vinculación corresponde a las actividades de Educación continua y para difundir el conocimiento generado por sus LGAIC y CA. En cuestión disciplinar la FM mantiene un programa permanente de educación continua, con una oferta interna de nueve cursos en 2009; y una oferta externa de 19 y 14 en cada año respectivo, beneficiando a un total de 3,500 profesionales del área médica primordialmente. Lo que hace evidente la necesidad de contar con un cuerpo colegiado de Vinculación que analice las necesidades educativas formales del personal de salud, de sus egresados y de la sociedad en general y de esta manera establecer mecanismos de apoyo eficientes para el desarrollo de la Educación continua que responda satisfactoriamente a las carencias educativas reconocidas.

Pudiendo concluir que la vinculación con el entorno favorece al desarrollo integral de nuestros estudiantes por el tipo de interacción que establecen con la población usuaria en el desarrollo de modelos de atención integrales e innovadores, éstas se transforman en comunidades de aprendizaje donde los beneficios sean mutuos. A la DICISA le permite establecer mecanismos eficaces de comunicación y colaboración con colegios profesionales, organizaciones sociales e instituciones para el diseño y actualización de experiencias educativas y de investigación verdaderamente útiles como estrategia para el logro de la visión institucional 2010-2020

## **20. ANÁLISIS DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA DICISA**

La DICISA tiene objetivos dirigidos a la formación profesional y de posgrado, y la investigación; para ello será necesario, dar continuidad a las acciones necesarias para lograr resultados concretos que ofrezcan una investigación y servicios dignos y eficientes, como elementos que apoyen la RSU, lo que se facilita con el análisis situacional de la infraestructura actual, a fin de definir prioridades para la adecuación, modernización y/o construcción de nuevas áreas, ya que la infraestructura ha sido, una debilidad constante que, en última instancia, pone obstáculos a cualquier pauta de desarrollo.

La DICISA tiene una infraestructura conformada por 37 laboratorios (10 con certificación ISO 9001:2000), 31 aulas, 10 oficinas administrativas, 5 módulos secretariales, un Departamento de Tecnologías de la Información e Innovación Educativa (DTIIE) y áreas de cómputo con 17 servidores y acceso a base de datos por vía del Sistema Bibliotecario Institucional, plataforma para Educación a Distancia (SELMED) y Administración de Telefonía IP ; un bioterio experimental, un repositorio de marsupiales, un insectario, un cuarto frío, diez consultorios clínicos, dos áreas para equipos comunes, un anfiteatro con cinco mesas de disección, un quirófano para la práctica quirúrgica en modelo animal, dos “áreas de estancia temporal”. El Departamento de Apoyo Docente cuenta con 80 proyectores multimedia y computadoras portátiles, 17 proyectores de diapositivas, 22 proyectores de acetatos, una videocasetera, dos TV, tres DVD, tres cámaras digitales y cuatro videograbadoras. Además, cuatro auditorios climatizados, equipados con audio, video, internet e infraestructura para videoconferencias a distancia con capacidad de 96 a 200 personas, dos salas de usos múltiples con capacidad para 60 personas y 12 salas de juntas

En el área física de la UBC se sitúan las oficinas de RIUADY (teleinformática) y una oficina de gobierno. En las instalaciones de la FM se cuenta con una piscina, una cancha de usos múltiples para básquetbol, fútbol rápido, un gimnasio con pesas y una cafetería

Aun con las inversiones realizadas, en la DICISA se identifican déficit que limitan el desarrollo de sus funciones. El tamaño y distribución inadecuada de los laboratorios coarta el trabajo colaborativo entre investigadores, estudiantes e inclusive pacientes. Las aulas, cubículos, bodegas, áreas de mantenimiento, oficinas administrativas y áreas deportivas son insuficientes y de tamaño inadecuado para la demanda diaria.

Respecto al equipo de la DICISA, se requiere renovar más del 50% pues su uso continuo causa desgaste y hace necesaria su reposición periódica para garantizar la continuidad de los proyectos; igualmente, los equipos electrónicos, requieren de seguros y gastos de funcionamiento y mantenimiento y la ampliación de la instalaciones climatizadas y preparadas para soportar cargas eléctricas y voltajes cambiantes

En la UCB los laboratorios carecen de salidas de emergencia y muchas aéreas no tienen ventanas al exterior; si bien cuenta con extinguidores de incendios y regaderas de emergencia, no existen los desagües correspondientes. El edificio de reciente construcción en la Inalámbrica de la UBC está en terreno con cuevas subterráneas siendo necesario una auditoria arquitectónica para la seguridad del personal y del equipo.

La proyección de las LGAIC hacia la excelencia en investigación y capacidad competitiva a nivel nacional e internacional, demanda la construcción de un área de bioseguridad de nivel 3, en los laboratorios y en el bioterio. El bioterio y el insectario, requieren de espacios más seguros, así como espacios de almacenamiento de alimentos y neveras para cadáveres de los animales de experimentación.

Es necesario definir estrategias efectivas para el logro de una infraestructura con características físicas de seguridad, confort, confianza y operatividad, con una política que contemple un programa que cuide responsablemente el medio ambiente.

## **21. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN RESPONSABLE DE LA INFRAESTRUCTURA**

La infraestructura física de la DICISA creció al ser entregada a la UBC el edificio de la Inalámbrica donde se han instalado seis laboratorios, aunque no es del todo funcional debido a la necesidad de adecuar y reparar algunos espacios. La infraestructura de la unidad Itzáes necesita mantenimiento y la construcción de nuevos laboratorios para expandir y reforzar las LGAIC y para la capacidad de impacto social, sin embargo, no se cuenta con los espacios y los recursos financieros para hacerlo.

Hasta el momento no se han explorado otras opciones para infraestructura física de la DICISA, y sus fortalezas en cuanto a capacidad académica y vinculación con otras universidades en el extranjero, permitirán participar en las convocatorias nacionales e internacionales para obtener fondos para aplicar en infraestructura.

## **22. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS**

La gestión está basada en tres principios fundamentales: eficiencia, certificación y profesionalismo mismos que la DICISA retoma para incrementar la calidad de sus procesos. Establece como estrategia en los últimos dos años, la participación en los

programas institucionales de formación para el profesorado orientados a la consecución de objetivos comunes, logrando que el 90% de los PTC cuenten con posgrado.

A partir de 2008, se han efectuado acciones con el fin de habilitar a los académicos en la implementación del MeyA, así como en los Diplomados en Diseño de Programas Flexibles cuyo fin fue apoyar los procesos de actualización, modificación o creación de PE; se logró la asistencia de trece PTC (22%) en el Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (PIHP), cinco (38%) de ellos lo completaron, lo cual es insuficiente y en los próximos dos años se planea incorporar al menos al 70%, en el PIHP, el curso de Formación de Tutores y el Taller de habilitación docente para la Asesoría, Revisión y Dirección de Tesis. Así como al 100% de los integrantes del naciente Departamento de Planeación y Evaluación Integral –DPEI– en el Diplomado en Gestión Estratégica de Instituciones Educativas.

En esta decisión se ha tenido en cuenta que, si bien, toda la planta académica tiene oportunidad de mejorar sus competencias docentes a través de los diversos programas ofertados, la mayoría de los profesores manifiestan tener problemas para asistir debido a la distribución de sus horas frente a grupo; lo cual puede ser resuelto, mejorando la organización y planeación de las cargas académicas de cada profesor, así como de una promoción anual formal sobre la habilitación ofertada por la UADY.

Desde 2006 se instauró en la UADY, el PGC que funciona bajo el esquema de enfoque a procesos, tomando como base la misión, visión y objetivos estratégicos. La DES de la DICISA se incorporó al SGC en 2008, se creó el Comité de Calidad y se seleccionó a diez laboratorios que otorgan servicio a la comunidad con el fin de lograr la certificación, fueron evaluados mediante esquemas de planeación, evaluación y seguimiento de sus actividades a través de auditorías internas, revisiones de seguimiento de las auditorías realizadas y de la alta dirección y se realizaron dos auditorías externas, con estas acciones se logró impactar favorablemente en la calidad de la atención a los usuarios. Se seleccionó a los laboratorios de Análisis Clínicos, Dietología, Medicina del Deporte y Rehabilitación, Enfermedades Infecciosas y Parasitarias, Fisiología, Estimulación e Intervención Múltiple, Cirugía Experimental y Técnica Quirúrgica, Evaluación del Estado Nutricio, Imagenología y la UECM; todos ellos lograron la certificación en 2009, bajo los estándares de calidad de la norma ISO 9001-2000 por lo que, se consideran adecuados para participar en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y provisión de servicios de laboratorio.

Sin embargo aún existen problemas por resolver, el más importante es lograr incluir en el SGS a las áreas de administración financiera y académica, además, es necesario mejorar la supervisión de los responsables de los laboratorios para la instrucción, capacitación y actualización del personal para el manejo adecuado de los RPBI, incrementar el número de auditores internos para implementar los estándares de la Norma ISO 9001-2008 en los 14 laboratorios restantes al 2012. La UCB aún requiere certificar y acreditar sus servicios al público, así como sus procesos académico-administrativos, pretende crear un laboratorio de análisis clínicos especializados.

En cuanto a Planeación y Evaluación, actualmente la DICISA está diseñando estrategias e implementando acciones para lograr fortalecer los procesos de organización interna, que se traduzca en un mayor impacto y trascendencia social de sus funciones sustantivas. Para el logro de lo anterior, se ha creado el DPEI para lo cual se vincularán los procesos de planeación-evaluación-presupuestos mediante el establecimiento de un programa de trabajo acorde a los objetivos estratégicos de la UADY y de la DICISA. Este programa,

integrarán las fuentes de financiamiento con que se cuentan a fin de orientar y optimizar los recursos disponibles para el logro de las prioridades orientadas al desarrollo integral.

En cuanto a la formación y actualización de recursos humanos en gestión, uno de los grandes faltantes en la vida académico-administrativa, actualmente es atendido mediante un Diplomado en Gestión Estratégica de Instituciones Educativas impartido por expertos de la administración educativa y en temas relevantes de la educación superior; en el transcurso de los próximos dos años se planea incorporar al 100% de los responsables del DPEI. Otros componentes de la gestión como son las buenas prácticas, ya han sido analizados en el apartado 16 de este documento.

### **23. ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LOS CIEES Y LOS ORGANISMOS RECONOCIDOS POR EL COPAES A LOS PE**

Se continúan atendiendo las recomendaciones de los CIEES, del COMAEM y del Consejo Mexicano para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología -CONCAPREN- hechas a cada uno de los PE de las licenciaturas correspondientes.

La LMC obtuvo en septiembre de 2009 su tercera acreditación por cinco años (2009-2014) del COMAEM con un cumplimiento del 90% de los estándares y reconociendo como fortalezas a la Biblioteca de Ciencias de la Salud, el Departamento de Tecnologías de la Información e Innovación Educativas y a la Unidad Interinstitucional de Investigación Clínica y Epidemiológica -UIICE-. En 2010 se completará el seguimiento de las recomendaciones (seis estándares: uno del apartado Plan de estudios, uno de Alumnos, dos de Evaluación, uno de Vinculación y uno de Administración), por lo que, se ha sistematizado la supervisión de campos clínicos, utilizando metodología científica en el proceso, sin embargo, el número actual de sedes clínicas para las prácticas estudiantiles – de segundo año hasta el internado– y posteriormente el servicio social –la mayoría de las sedes se localizan en el interior del estado– requieren de más PTC pues solo un académico es insuficiente para que la supervisión sea efectiva, la trascendencia de la estancia en campos clínicos deriva de su carácter de escenario de aprendizaje en donde los estudiantes entran en contacto con personas con problemas de salud reales a nivel social, comunitario, familiar e individual y la respuesta institucional a los mismos, experiencias profesionales y de vida que el desarrollo de habilidades, actitudes y valores para la toma de decisiones y resolución de problemas en su campo de acción con responsabilidad social. Los convenios interinstitucionales con el sector salud se han actualizado al 100%. Se ha incrementado la utilización del Laboratorio Morfofuncional (de Habilidades clínicas) y el de Microbiología y se mantiene constante la capacitación docente.

Durante 2009, la LN, atendiendo a las recomendaciones previas de los CIEES realizó la modificación del PE, en 2010 este PE reestructurado, será evaluado por los organismos colegiados institucionales. En febrero de 2010 recibió el Dictamen de Acreditación del CONCAPREN por cinco años (2010-2015) cumpliendo el 100% de los estándares indispensables y el 100% de los complementarios. Durante los próximos doce meses se dará atención a las recomendaciones recibidas en tres apartados: Profesores (una), Currículo (ocho) y Estudiantes (una) y Vinculación (dos).

En la LR en 2009, se analizaron las acciones derivadas de atender las recomendaciones de los CIEES en el dictamen del 2004 que les llevó en el 2006, a rediseñar el PE. Concluyendo que se han atendido todas las recomendaciones y que se realizan diversas acciones para la mejora continua de la operatividad del PE como la elaboración del Manual



de Práctica Integrativa, que regula la evaluación de los campos clínicos, el desempeño del estudiante y la supervisión realizada por los profesores, fortaleciendo la interacción y colaboración con los posibles futuros empleadores. Se evaluó el avance por año de sus estudiantes en el dominio de habilidades clínicas al final de cada ciclo, permitiendo realizar las modificaciones pertinentes y el fortalecimiento en los programas de asignatura.

El Programa de Tutorías en la DES, alcanza una cobertura del 100% y se continúa la modernización de los sistemas de control escolar a fin de unificar el sistema de la DES con el institucional. El Programa de seguimiento de egresados solo es continuo y actualizado

en la LR, se cuenta con datos de la cohorte 2004-2009. En 2010 será retomado en la LMC (participará la cohorte 2004-2006 y el estudio confirmatorio a las generaciones 2000-2003) y en la LN (con la cohorte 2004-2008), ya se ha analizado a profundidad la problemática que se enfrenta y los posibles mecanismos de atención (apartado 16).

Se han incrementado los campos clínicos del primer nivel de atención para estudiantes de la LMC y para los de la LR se formalizó el convenio con el Hospital de Ortopedia de la Cruz Roja.

La única recomendación no totalmente atendida se refiere al desarrollo de un Sistema de evaluación integral, situación que se reconoce como una persistente debilidad, aunque se habían realizado algunos intentos de atenderla –existen subsistemas aislados que evalúan distintos procesos educativos–. El Plan de Desarrollo de la Facultad 2010-2014 contempla avanzar en su resolución y en febrero próximo pasado se creó el DPEI que inicia sus actividades con cinco PTC de la DES y constituye una de las prioridades del desarrollo institucional –como ya se ha analizado en el apartado 23–.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm	Aten	%	Núm	Aten	%	Númer	Atendi	%	Núme	Atendi	%	Núme	Atendi	%	Núm	Ater	%	Núm	Ater	%	Núm	Aten	%	Núm	Aten	%	Núm	Ater	%	lúmer	%
Medico cirujano																															*	
Nutrición	1	1	100	2	1	50	12	11	91.6	0	0	0	1	1	100	6	6	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	28	93.3
Rehabilitación	1	1	100	5	5	100	7	7	100	2	2	0	0	0	0	3	3	0	1	0	0	3	3	100	1	1	100	3	3	100	26	96.2
Anestesiología																														***		
Cirugía General																															***	
Ginecología y Obstetricia																															***	
Medicina del Deporte																															***	
Medicina familiar																															***	
Medicina Interna																															***	
Neonatología																															**	
Ortopedia																															***	
Pediatría																															***	
Psiquiatría																															**	
Radiología e Imagenología																															***	
Maestría en Ciencias la Salud																															***	

\* la última evaluación por parte de los CIEES se realizó en 1997, desde entonces el PE ha sido acreditado por AMFEM (1997) y COMAEM (2003 y 2009).

\*\* no han sido evaluados por los CIEES.

\*\*\* fueron evaluados favorablemnte por los CIEES en 2001.

## **24. ANÁLISIS DEL ÁREA Ó AREAS DE IDENTIDAD DEL CAMPUS Y DE LA DES**

La DICISA asume la responsabilidad de formar profesionales y ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad por la estrecha vinculación salud-desarrollo social, esto implica que la orientación curricular de los PE de las licenciaturas y los posgrados les permitan alcanzar un perfil de egreso que incluya competencias técnicas, científicas y humanísticas como ejes de una formación profesional integral orientada al abordaje del fenómeno salud-enfermedad desde la perspectiva generalista, con énfasis en la promoción y prevención además de la atención de los problemas prioritarios con un enfoque multi profesional e inter y transdisciplinario.

La utilización de escenarios reales de aprendizaje, así como la difusión y aplicación de los productos de las LAIGC a través de su vinculación con los programas del sector salud y asistencia social, la propuesta de modelos innovadores para la atención de la salud que se promueven en los PE con la creación de comunidades de aprendizaje para la participación activa de la comunidad en la prevención y resolución de los problemas de salud, son características que nos identifican como una DES socialmente responsable y comprometidos con el desarrollo de la sociedad.

## **25. ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS**

A partir de los ciclos escolares 2008-2009 y 2009-2010 se incrementó la oferta de licenciatura en el 10% y 12% respectivamente, a fin de mejorar la respuesta a la alta demanda de ingreso, para hacerlo se consideró la infraestructura existente y un crecimiento potencial del campo de trabajo, además se reorganizó la carga horaria de la planta académica y administrativa. Las estimaciones de la demanda pronostican un crecimiento permanente, por lo que, será necesario que los cuerpos colegiados evalúen críticamente esta situación a fin de definir las políticas y estrategias que justifiquen mantener a futuro, el incremento de nuestra oferta poniendo especial atención a la calidad de los escenarios reales de aprendizaje, además de las posibilidades reales de insertarse en el campo laboral de las futuras cohortes de profesionales.

La razón de PTC con estudios de posgrado y PTC con perfil PROMEP deseable es 1:1 lo que califica como adecuada, no así la razón, de PTC con perfil reconocido y menos aún, el porcentaje de PTC/SNI de apenas 3.3% -aún cuando se haya duplicado el total de PTC en el SNI-. Un comportamiento similar muestra la relación entre CAC, CAEC y CAEF que muestra deficiencias y ha permanecido prácticamente estable del 2002-2009, situación que requiere del planteamiento de estrategias viables para reducir este problema en el mediano plazo.

Al comparar la capacidad respecto a la competitividad, hay un escenario favorable con incremento del 28.3% en la matrícula de licenciatura con PE acreditados y un aumento del 12.6% en los PE de calidad, en el período 2003-2010. Respecto a la matrícula de posgrado atendida por el PNP (PNP y PFC), solo corresponde a la Maestría en Investigación en Salud que ha sido evaluada favorablemente, el doctorado está aún en proceso de evaluación. Para el caso de la especialidades médicas, el problema es más complejo, por un lado, los PTC de la DICISA no dan atención a esta matrícula, que por ser de tipo profesionalizante se realiza en las instituciones públicas del sector salud, escenarios ajenos a la DES, lo que dificulta cumplir con los estándares del PNP. Es importante señalar que se está trabajando en el diseño de nuevas especialidades: Urología (en revisión),

Epidemiología, Oftalmología, ORL, Cirugía de cabeza y cuello, Medicina Física y de Rehabilitación, Nefrología, Cirugía Cardiorácica, Oncología Médica, Cirugía Oncológica, Urgencias Médico Quirúrgicas y Neurocirugía, lo que significará un incremento de la matrícula y hace prioritario establecer estrategias que permitan contar con PE que en su diseño y operatividad cumplan con los grandes compromisos del PID 2010-2020 de la UADY y para contar con más PTC de la DICISA para apoyar de manera directa la formación de especialistas.

La relación capacidad-competitividad de la EMD permite un incremento de su matrícula y al prever la reestructuración curricular de la MCS desarrollando la rama terminal del área clínica para convertirla y proponerla como MIC con la incorporación de profesores investigadores que cumplan con el perfil y LGAIC se podrán mejorar los estándares de calidad, aumentar y ampliar nuestra oferta educativa en el posgrado, pues uno de los problemas que enfrentamos, es la reducción progresiva del ingreso a partir del 2003 que asciende al 60%. En este sentido, las necesidades en capacitación docente y para realizar investigación educativa del personal de la DICISA que no son totalmente satisfechas por el PIHP y las necesidades de especialización que tienen las y los egresados de las LN y de LR, constituyen áreas de oportunidad para la ampliación de la oferta y desarrollo del posgrado que deben atenderse en el corto plazo.

Otro indicador que muestra dificultades es el bajo índice de titulación de la MCS, problema atendido de diversas formas pero aún sin resolver –en la última cohorte la titulación fue de 0%–. Los reportes de otras maestrías con este tipo de problemas identifican a la selección de estudiantes y a la operatividad para la dirección de la tesis como los factores significativos, ambos podrán ser solucionados aplicando las estrategias que han probado ser resolutivas en otros contextos y que deberán aplicarse para el “rescate” de 22 personas egresadas aún sin titular (77 % del total de inscritos a partir del 2003 al 2008).

## **26. ANÁLISIS DE LAS BRECHAS DE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS**

Hay avances en el cierre de brechas en la capacidad y la competitividad académica de la DICISA en el período 2001-2010 y al reducir los desequilibrios existentes en la capacidad y competitividad al interior de la misma DICISA, pese a ser un problema dinámico, complejo y multicausal –con elementos cuantitativos y cualitativos– cuyos indicadores no han sido eficazmente sistematizados –en su definición, documentación, registro y análisis–.

Sin embargo deben continuar las acciones que permitan equilibrar la Capacidad en cuanto al número de PTC con perfil deseable reconocido por Promep-SEP –y el número de CA consolidados. Así para que la proporción entre PTC con perfil PROMEP y SNI sea adecuada es necesario obtener el grado de doctor, por lo que, una estrategia está encaminada a apoyar la obtención del grado. La otra la ofrece la inauguración del DICS pues otro requisito para el SNI es precisamente, atender PE de doctorado.

Los múltiples mecanismos de vinculación da la oportunidad de trabajar en escenarios reales de aprendizaje –propios y ajenos – favorecen la formación integral que se refleja en los índices de aprovechamiento, titulación y proporción de admisiones en estudios de posgrado.

En los desfases entre lo planeado y lo obtenido en cuanto al cierre de brechas participan elementos del contexto externo que definen cambios económicos, sociales, políticos y culturales que obligan a tomar decisiones emergentes, que finalmente repercuten en el cumplimiento o no de las metas comprometidas. Por lo tanto, sigue siendo una exigencia,

la planeación ambiciosa pero viable y razonada de acciones multidimensionales con un fuerte elemento sinérgico entre los componentes de la DICISA que se apliquen a corto, mediano y largo plazo; y el monitoreo y evaluación introduciendo elementos de costo-beneficio y quizá de coste/efectividad para la toma de decisiones subsecuentes; lo cual implica un proyecto de investigación y posiblemente el desarrollo de una nueva LGAIC cuyo objeto de conocimiento sea la dinámica de la DICISA.

## **27. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO ACADÉMICAS**

La DICISA propuso en el PIFI 2008-2009 alcanzar cinco metas compromiso en cuanto a capacidad y a competitividad académica, CA, PE y la eficiencia terminal. Hubo un alto grado de cumplimiento en competitividad –100% de acreditación por organismos reconocidos por el COPAES, 100% en matrícula atendida por PE de buena calidad del total asociado a programas evaluables y que la tasa de egreso por cohorte de PE se mantenga en 80% y la participación del 70% de PTC en el programa de Tutorías logrando la cobertura del 100% de estudiantes programados y la incorporación de elementos de movilidad y flexibilidad en 66% de los PE propuestos– En cuanto a la actualización de los PE de dos especialidades médicas y de la MCS, el logro fue parcial, debido a que el sector salud, consideró urgente actualizar el PE de Ortopedia y la creación del PE de Urología, lográndose la aprobación del primero y el segundo se encuentra aún en evaluación.

Menor cumplimiento en Capacidad respecto a lograr el perfil deseable reconocido por Promep-SEP –54% de lo programado en especialidad, el 49% en maestría y el 34% en doctorado– el 25% de lo esperado, del reconocimiento del perfil PROMEP, y ningún avance en lograr que alguno de los CA “en consolidación” y en “formación” se movilice al siguiente nivel. El insuficiente logro de metas en este rubro deriva de que los PTC con especialidad se desempeñan en el área docente-asistencial y en menor medida en investigación, lo cual limita la posibilidad de ingresar al SNI u obtener el reconocimiento de Perfil PROMEP deseable. Esta condición, a la vez, obstaculiza la consolidación de los CA porque los PTC integrantes del 30% de los CA dedican la mayor cantidad de su tiempo a la docencia.

Así las metas alcanzadas constituyen nuevas fortalezas, y se continuarán los esfuerzos encaminados a atender los rezagos, como favorecer el desarrollo de los CA que así lo requieren y a mantener el nivel de excelencia alcanzado por otros. Con la creación del DPEI en febrero de 2010, se inicia el seguimiento a una recomendación de los dictámenes de acreditación hechas a los PE de la LMC y la LN, a fin de integrar y consolidar los distintos procesos académicos y administrativos, que den sustento sólido a las acciones de planeación.

Este proceso de autoevaluación conjunta muestra que la DICISA posee un extenso listado de fortalezas acumuladas a través de su desarrollo institucional así como una serie de problemas derivados de ser una institución dinámica, acorde a su época de cambio permanente y múltiples necesidades –remanentes y actuales– problemas que se encuentran en diferente grado de resolución al asumir nuestra responsabilidad social universitaria. Fortalezas y problemas que se han priorizado para su atención a corto plazo y se presentan a continuación.

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico.</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	30	28	21	39	30	27.8	0	0	Los PTC son en su mayoría especialistas que laboran en hospitales, en menor medida realizan actividades de investigación.
Maestría	45	42.1	22	40.7	48	44.4	0	0	
Doctorado	32	29.9	11	20.3	33	30.6	0	0	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	34	31.8	9	17	42	38.9	0	0	
Adscripción al SNI o SNC*	20	18.7	2	3.7	20	18.5	0	0	
Participación en el programa de tutorías	62	57.9	67**		63	58.3	0	0	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. Estudio integral de trastornos funcionales y degenerativos del SNC Biomedicina de Enfermedades Infecciosas y parasitarias Antes del 2009	1	100	1	100			1	100%	Ninguno se programó para 2010 sin embargo el CA Salud Reproductiva y Genética alcanzó el nivel
	Enfermedades Infecciosas y Transmitidas por vector								
En consolidación. <i>Vigilancia Ecológica y Geográfica de Zoonosis humanas</i> <i>Salud Reproductiva y Genética</i>	1	100	0	0	1	100	0	0	La UCB no programó avances para el 2010
	Enfermedades emergentes y reemergentes				Nutrición humana				
En formación. Salud, ambiente y Desarrollo Humano, Estudio Integral de las Hemopatías, Salud Pública, Nutrición Humana, Rehabilitación y Medicina del Deporte, Ciencias Fisiológicas y Morfológicas y Educación y Salud. <i>Especificar nombres de los CA en formación</i>									Excepto dos CA, el resto no cuenta con PTC con perfil deseable y la producción ha privilegiado materiales de apoyo didáctico que publicaciones científicas. En otros, los PTC realizan aún los estudios de doctorado o maestría.

\*Sistema Nacional de Creadores.

\*\*No concuerda con el total de PTC por que por necesidades de los PE se ha habilitado ha profesores de tiempo parcial

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Médico Cirujano, Nutrición y Rehabilitación)</i>	3	100	0	0	3	100	0	0	Los esfuerzos se centraron en apuntalar los procesos de calidad académica como la Acreditación de dos PE y la Certificación de diez laboratorios
Número y % de PE con currículo flexible  <i>(Rehabilitación, Nutrición)</i>	2	66	1	50	3	100	1	33	El PE de Nutrición se encuentra en evaluación por el Consejo Académico de la Facultad
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje <i>Especificar el nombre de los PE</i>	3	100	1	33	3	100	1	33	El PE de Nutrición se encuentra en evaluación por el Consejo Académico de la Facultad
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	Los 3 PE tiene el Nivel 1 de los CIEES
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES  <i>(Médico Cirujano y Nutrición)</i>	2	66	1	50	1	50	1	100	Actualmente no existe organismo acreditador de COPAES para la Lic. en Rehabilitación
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>Especificar el nombre de los PE</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	970	100	1093	100	970	100	0	0	

**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011**

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán <i>Radiología, Anestesiología y Maestría en Ciencias de la Salud</i>	3		25	0		0	2		16.6	0		0	Por necesidad de la DES se dio prioridad a la actualización del PE de ortopedia
PE que evaluarán los CIEES. <i>Neonatología y Psiquiatría</i>	2		16.6	0		0	0		0	0		0	El trabajo se enfoco a la actualización del PE de ortopedia y la creación del PE de Urología
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0	0		0	0		0	0		0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONCyT. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0		0	0		0	0		0	0		0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	298		96.4	0		0	298		96.4	0		0	La matrícula registrada pertenece a los PE de posgrado aun cuando no pertenecen al PNP
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	180	144	80	177	130	73	180	144	80				
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	144	84	58.3	130	78	60	144	90	62.5				
Tasa de graduación para PE de posgrado	89	72	80.8	111	63	57	77	71	92.2				
* No hay avance debido a que se está desarrollando el PE de Urología													



## **28. SINTESIS DE LA AUTOEVALUACION**

## FORTALEZAS DE LA DICISA AUTOEVALUACIÓN PIFI 2010-2012

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad Académica
<p>Todos los PE de licenciatura son pertinentes pues su Perfil de Egreso permite dar atención integral a la población con los principales problemas en el proceso salud enfermedad atención según el perfil epidemiológico local y nacional</p> <p><b>1.A</b></p>	<p>La maestría en Investigación en salud está integrada al PNP del CONACYT</p> <p><b>3.B</b></p>	<p>Se han incrementado y diversificado los escenarios de aprendizaje reales (campos clínicos y comunitarios) y con simuladores (laboratorios) propios de la DICISA</p> <p><b>1.C</b></p>	<p>Se cuenta con 43 convenios de cooperación académica a nivel nacional e internacional</p> <p><b>4.C</b></p>	<p>La atención a la educación ambiental, el desarrollo sustentable y su impacto en la salud constituyen uno de los atributos del PDI 2010-2020 y de la Visión de la DES al 2020</p> <p><b>4.D</b></p>	<p>Experticia en la investigación de enfermedades tropicales</p> <p><b>2.C</b></p>	<p>Indices de titulación superiores al 80% en las licenciaturas y el aprendizaje del inglés es curricular.</p> <p><b>2.B</b></p>	<p>Dos PE de licenciatura cuentan con programas de detección y atención oportuna de estudiantes en riesgo de trayectoria académica poco exitosa</p> <p><b>4.A</b></p>	<p>Tres CA "consolidados" y seis en "consolidación"</p> <p><b>2.A</b></p>	<p>Los PE de Licenciatura de Medicina y Nutrición se acreditaron por COPAES (COMAEM y CONCAPREN) por 5 años. Todos los PE de Licenciatura y el 80% del posgrado se encuentran en nivel 1 de los CIEES. 100% de la matrícula de licenciatura es atendida por PE de calidad</p> <p><b>1.B</b></p>
<p>Todos los PE de licenciatura incluyen en diverso grado componentes del Modelo Educativo y Académico de la UADY en cuanto al aprendizaje centrado en el estudiante, constructivismo y movilidad</p> <p><b>3.C</b></p>	<p>La especialidad de Medicina del Deporte tiene 18 años de oferta ininterrumpida, la titulación ocurre en los primeros 2.5 años y la tasa de graduación es del 100%</p> <p><b>8.D</b></p>	<p>Se cuenta con una Biblioteca del área de la salud y un Departamento de Tecnologías de Información e Innovación educativa</p> <p><b>3.A</b></p>	<p>Existe un programa de movilidad de estudiantes</p> <p><b>8.C</b></p>	<p>Se cuenta con una LGAIC titulada Salud y Medio ambiente que inició en 1994 y tiene registro en PROMEP Pertenece al CA Salud Pública</p> <p><b>8.B</b></p>	<p>Tenemos convenios con instituciones públicas y privadas para que el estudiante adquiera experiencia en el trabajo profesional en escenarios reales durante la Práctica Profesional y el servicio social.</p> <p><b>4.B</b></p>	<p>Los PE de licenciatura cuentan con escenarios reales de aprendizaje y atención comunitaria propios, 10 corresponden a laboratorios certificados con ISO 9001-2000 con funciones de Extensión</p> <p><b>5.B</b></p>	<p>PTC con Perfil PROMEP que participan en los PE de licenciatura y posgrado de la DICISA, Campus de la Salud y otras DES</p> <p><b>5.A</b></p>	<p>100% de la matrícula de licenciatura es atendida por PE de calidad</p> <p><b>1.B</b></p>	

**FORTALEZAS DE LA DICISA AUTOEVALUACIÓN PIFI 2010-2012**

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad Académica
La investigación formativa que se realiza en los PE de licenciatura aborda objetos de conocimiento que se relacionan con la realidad social y su impacto en la salud <b>5.D</b>	La especialidad médica de Ortopedia tiene un diseño por competencias y se aprobó en 2009 <b>10.C</b>	Existen recursos innovadores e infraestructura de TIC para apoyo a los PE de licenciatura y posgrado. <b>6.A</b>	Se han actualizado los convenios inter institucionales para el uso de campos clínicos <b>8.A</b>	Dos PTC son representantes de la DICISA en el Programa Institucional del Medio Ambiente <b>10.B</b>	Participación de estudiantes de licenciatura en los programas prioritarios de salud <b>6.B</b>	Los PE de las licenciaturas en Rehabilitación y en Nutrición, cuentan con un PE (2006) que ha incorporado elementos de flexibilidad, <b>9.C</b>	Se cuenta con cursos de inducción al nuevo ingreso en los tres PE de licenciatura y de especialidad médicas. <b>9.A</b>	Proyectos de investigación con financiamiento externo <b>6.D</b>	se cuenta con un Programa de Habilitación docente propio y se participa en el Programa Institucional de Habilitación Pedagógica <b>6.C</b>
Programa de servicio social pertinente, rigurosamente sustentado y articulado con los servicios del sector salud para atender a poblaciones en situaciones de desventaja <b>5.C</b>		El curso de capacitación para sustentar el examen de selección para aspirantes a residencias médicas incluye acciones de educación a distancia con apoyo de las TIC. <b>9.B</b>		Se realizó una auditoria energética en 2009 que arrojó 74 indicaciones para mejorar la eficiencia del consumo energético en la DES <b>7.B</b>	Se realizan proyectos exitosos y actividades de promoción y prevención de la salud incidiendo en la comunidad para mejorar la calidad de vida y el desarrollo humano <b>7.C</b>		Se cuenta con cursos de inducción al Servicio social en las tres PE <b>7.A</b>	Trece PTC cursaron módulos del Programa Institucional de Habilitación Docente y cinco lo concluyeron <b>7.D</b>	Se cuenta con Personal de Administración capacitado y suficiente para apoyo de las actividades académico administrativas de los PE <b>10A</b>



FORTALEZAS DE LA DICISA AUTOEVALUACIÓN PIFI 2010-2012

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad Académica
La DES participó y lideró en la región sureste el diagnóstico y la propuesta de ANUIES relacionado con el perfil de competencias para el ejercicio de la medicina general en México <b>11.A</b>				Experiencia con el proyecto Solares para impulsar el desarrollo sustentable con participación comunitaria <b>11.B</b>			Participación de estudiantes en los proyectos de investigación de algunas LGAIC. <b>11.C</b>		

PROBLEMAS DE LA DICISA AUTOEVALUACIÓN PIFI 2010-2012

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad Académica
No se han actualizado los estudios de pertinencia, factibilidad, empleadores, campo laboral y seguimiento de egresados de las licenciaturas <b>5</b>		Brechas entre los componentes de la DICISA en cuanto a la capacitación docente en modelos de aprendizaje innovadores y para aprovechar los recursos de las TIC para la docencia <b>6</b>	Brechas entre los componentes de la DICISA en el número y efectividad de las redes de cooperación nacional e internacional. <b>9</b>	Insuficiente capacitación disciplinar para abordar los contenidos de educación ambiental y desarrollar programas de extensión sobre educación ambiental y salud <b>29</b>	Brechas entre los componentes de la DICISA en el número de laboratorios que constituyen escenarios reales de aprendizaje e impulsan la configuración de comunidades de aprendizaje <b>7</b>	Es incipiente el desarrollo de un sistema de planeación y evaluación integral. <b>2</b>	La infraestructura no satisface las necesidades derivadas del incremento de la matrícula, la atención integral de estudiantes ni favorece el logro de uno de los atributos del PDI-UADY 2010-2020 <b>1</b>	Insuficiente porcentaje de PTC con Perfil PROMEP, Perfil preferente y/o SNI y brechas al interior de la DICISA <b>4</b>	Insuficiente infraestructura que permita diversificar las LGAIC e impacta negativamente en la productividad y en la atención a estudiantes <b>14</b>
Existe presión social para incrementar el ingreso y no se cuenta con datos confiables que permitan respuestas con fundamento. <b>21</b>		Insuficiente desarrollo de bases de conocimiento y banco de reactivos de examen <b>15</b>	Dificultades para aprovechar los convenios de movilidad de estudiantes y de PTC <b>12</b>	Se carece de una LGAIC que desarrolle investigación acción participativa en cuidado del ambiente, desarrollo sustentable y salud <b>13</b>	Falta de recursos humanos capacitados y materiales para la supervisión de la práctica clínica, prácticas profesionales y el servicio social. <b>11</b>	No se ha atendido la recomendación en cuanto a desarrollar una LGAIC relacionada con la investigación educativa formal <b>10</b>	Detección de diversas situaciones que ponen en riesgo la salud mental de las y los estudiantes que impacta negativamente en la trayectoria escolar <b>3</b>	Seis CA en "formación" que no han podido avanzar en el nivel <b>8</b>	14 laboratorios sin certificar <b>26</b>

PROBLEMAS PONDERADOS DE LA DICISA AUTOEVALUACIÓN PIFI 2010-2012

Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad Académica
	Insuficiente movilidad de estudiantes de posgrado y experiencia en difusión de resultados en eventos académicos internacionales <b>24</b>	Infraestructura de TIC insuficiente para atender las necesidades de estudiantes de posgrado <b>23</b>	Insuficientes convenios de colaboración con instituciones educativas nacionales e internacionales que apoyen los PE <b>16</b>	74 indicaciones de la Auditoría Energética para mejorar eficiencia en la FM <b>17</b>	No se cuenta con proyectos participativos de extensión orientados al cuidado del ambiente y salud ni sobre valores democráticos y salud <b>18</b>		Falta de integración y monitoreo de los programas transversales de tutoría, trayectoria escolar, departamento de apoyo psico pedagógico y seguimiento de egresados <b>19</b>	Brechas entre los componentes de la DICISA en cuanto a la productividad académica colegiada de (Revistas ICI, Libros ISBN) y en redes <b>20</b>	
	No se cuenta con estudios de pertinencia, factibilidad, empleadores, campo laboral y seguimiento de egresados en el posgrado <b>28</b>	Poco aprovechamiento de los recursos TIC para apoyar los programas transversales <b>27</b>			No se cuenta con un cuerpo colegiado de Vinculación que analice las necesidades del sector social y de salud para su inclusión en los cursos de educación continua <b>22</b>		Insuficiente experiencia de estudiantes en la participación de eventos científicos diferentes a la FM para presentar resultados de investigación formativa <b>21</b>	Insuficiente número de PTC que participan en redes temáticas de la DICISA <b>25</b>	No se ofertan PE de posgrado en el área disciplinar de los PTC de Rehabilitación y Nutrición <b>30</b>

### **III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES (DICISA).**



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

#### 1. Misión.

Formar recursos humanos capacitados para el manejo científico y humanista de los problemas de salud, comprometidos en la promoción de mejores niveles de vida.  
Contribuir al conocimiento científico de los problemas de Salud mediante la investigación y proponer alternativas de solución.  
Consolidar su influencia académica y cultural a fin de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y al desarrollo de las profesiones de Medicina, Nutrición y Rehabilitación

#### 2. Visión.

La DICISA se visualiza a 2012 como una dependencia de educación superior (DES) cuyo profesorado organizado en CA y redes se haya habilitado en docencia innovadora, en investigación inter y transdisciplinaria, construido alianzas con grupos del sector gubernamental y no gubernamental para que los escenarios de aprendizaje sirvan de plataforma a programas de extensión universitaria integrados a la currícula, articulados a LGAIC y sostenidos por techos financieros ad hoc, a fin impulsar procesos participativos, hacia el incremento de la calidad de vida, misma en la que la enfermedad sea el elemento a prevenir, controlar y hasta erradicar. Este compromiso estaría centrado en materia de enfermedades infecciosas, crónico degenerativas, salud reproductiva, depresión y adicciones, procesos de salud/enfermedad, así como el mejoramiento de la calidad de la atención en servicios de salud y procesos de equidad y género.

Se busca un modelo organizacional flexible para optimizar recursos académicos y administrativos que garanticen el aprendizaje significativo que reditúe en la formación de profesionales y científicos cuyo desempeño esté comprometido con la problemática social y procesos transparentes en la rendición de cuentas a la sociedad en general. En esta formación de recursos y habilitación docente se contribuirá al desarrollo de enfoques teórico-metodológicos interdisciplinarios haciendo sinergias desde los componentes con los que se cuenta: biomédico, clínico, epidemiológico, farmacéutico, psicológico, sociocultural y de género.

#### 3. Políticas y estrategias que orientan hacia el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso de la DICISA (FM y UBC) en el marco del PDI.

##### Objetivo estratégico 1

Fortalecer Capacidad Académica.

Políticas:

1. Fomentar en los académicos de tiempo completo de la DICISA que solo cuentan con el título de licenciatura, la realización de estudios de posgrado, preferentemente de doctorado en programas de buena calidad. (también es pertinente para los OE 3 y 4)
2. Privilegiar la contratación académicos de tiempo completo preferentemente doctorado para fortalecer la planta académica de la DICISA, consolidar sus CA y atender de manera idónea sus PE. (también es pertinente para el objetivo 3)
3. Impulsar la organización de los académicos de tiempo completo de la DICISA en CA y con ello propiciar la investigación colectiva, multi, inter y transdisciplinaria y una mejor y más efectiva planeación institucional. (también es pertinente para el OE 3)



4. Fomentar la publicación de los resultados de los proyectos de generación y aplicación del conocimiento de los CA de la DICISA en medios de reconocido prestigio nacional, y preferentemente internacional.
5. Propiciar que los PTC que conforman los CA de la DICISA, participen equilibradamente en: docencia, investigación, extensión, gestión y atención a estudiantes.
6. Asegurar que los CA de la DICISA cuenten con un plan de desarrollo en el marco del PDI, que favorezca su consolidación a más tardar en 2020 y LGAIC vinculadas a las necesidades prioritarias de salud.
7. Fomentar el liderazgo y la participación activa de la DICISA y sus CA, en el Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán (SIIDETEX).

#### Estrategias:

1. Identificar CA consolidados en instituciones nacionales y extranjeras con los cuales la DICISA pueda establecer mecanismos de colaboración e intercambio académico.
2. Evaluar permanentemente la organización y funcionamiento de los CA de la DICISA, así como la pertinencia e impacto de sus líneas de generación y aplicación del conocimiento por parte de comités conformados por expertos internos y externos, y construir códigos de buenas prácticas utilizando las experiencias al respecto desarrolladas en la UADY y en otras instituciones de educación superior nacionales y extranjeras.
3. Capacitar a los académicos de la DICISA en la incorporación de la dimensión internacional, multicultural, multi, inter y transdisciplinaria y de RSU en el currículo de los PE, y evaluar permanentemente su impacto. (también es pertinente para los OE 3 y 4)
4. Establecer lineamientos y un esquema de apoyo para la formulación de planes de desarrollo de las plantas académicas de la DICISA, así como de los grupos colegiados y los CA.
5. Establecer lineamientos para la integración y consolidación de los CA de la DICISA y sus LGAIC, basadas en su plan de desarrollo, las necesidades sociales de la región y considerando criterios de RSU;
6. Establecer un esquema para dar seguimiento y evaluar, por lo menos cada tres años, los planes de desarrollo de las plantas académicas de la DICISA, de los grupos colegiados y CA, atendiendo a las recomendaciones de evaluaciones internas y externas.
7. Identificar áreas prioritarias en salud para el desarrollo estatal, regional y nacional así como para la atención de problemáticas relevantes a nivel mundial para definir líneas prioritarias de investigación de los CA de la DICISA.
8. Incorporar a los académicos de tiempo completo con doctorado y reconocimiento nacional e internacional, para atender los PE de licenciatura y posgrado de la DICISA, así como para coadyuvar con el desarrollo de los CA y sus LGAIC. (también es pertinente para el OE 3)
9. Elaborar un programa de movilidad para los académicos de la DICISA que propicie su superación académica utilizando las distintas opciones reconocidas por la UADY (estancias de investigación, estancias sabáticas) y un portafolio de programas de posgrado de reconocida calidad para la formación de los académicos de tiempo completo de la DICISA. (también es pertinente para el OE 3)
10. Desarrollar actividades conjuntas con CA del CCS y los diferentes campus de la UADY para el intercambio de experiencias multi, inter y transdisciplinarias, la mejora de sus funciones y de su grado de desarrollo, y con ello avanzar hacia su consolidación e internacionalización. (también es pertinente para el OE 3)

11. Establecer un programa de profesores visitantes que coadyuve a la impartición de los PE, al desarrollo de los CA y a la internacionalización de la DICISA. (también es pertinente para el OE 3)
12. Publicar las convocatorias de la DICISA en medios especializados de circulación nacional e internacional para promover la contratación de nuevos académicos de tiempo completo con los niveles de habilitación requeridos.
13. Aprovechar eficientemente los sistemas de becas nacionales e internacionales de apoyo a la realización de estudios de doctorado de los académicos de tiempo completo de la DICISA. (también es pertinente para el OE 3)
14. Establecer una adecuada y eficiente programación académica en la DICISA, sustentada en una adecuada normativa, que propicie que los académicos de tiempo completo que formen parte de las academias y/o de los CA, participen en programas de formación, generación y aplicación innovadora del conocimiento, y en las actividades docentes, de apoyo estudiantil, gestión institucional y divulgación del conocimiento.

## **Objetivo estratégico 2**

Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica.

Políticas:

8. Impulsar la evaluación colegiada permanente del MEyA actualizado, con la participación de los CA de la DICISA y la conducción del Equipo de Seguimiento del PDI; y, en su caso, realizar las adecuaciones requeridas para garantizar su pertinencia en los procesos educativos de la DICISA. (también es pertinente para el OE 5)
9. Impulsar el seguimiento de los indicadores de desempeño de los PE de la DICISA que cuentan con el reconocimiento de su buena calidad por organismos de evaluación externa.
10. Promover la evaluación interna y la evaluación externa de los programas académicos y administrativos de la DICISA por organismos nacionales y extranjeros, y socializar ampliamente los resultados obtenidos entre la comunidad universitaria.
11. Impulsar la mejora continua de la calidad de los programas de posgrado e investigación de la DICISA.
12. Impulsar la implementación de programas académicos multidisciplinarios en la DICISA y el CCS. (también es pertinente para el OE 5)
13. Asegurar que la DICISA goce de un sólido prestigio por el cumplimiento de sus funciones de docencia, investigación, atención a estudiantes, extensión y gestión y por ser ampliamente reconocida por su relevancia y trascendencia social.

Estrategias:

15. Someter a evaluación y acreditación de organismos nacionales e internacionales los PE y a la certificación los procesos administrativos con base en normas internacionales, dando prioridad a los que apoyan la formación de los alumnos y los proyectos de vinculación. Propiciar el análisis amplio y colectivo de los resultados por parte de la comunidad universitaria.
16. Asegurar la calidad de aquellos programas de licenciatura de la DICISA clasificados en el nivel 1 del CIEES y los acreditados por COPAES. Dar seguimiento a los indicadores de las instancias y organismos de evaluación externa y acreditación y, en su caso, de

- las recomendaciones que hayan formulado, en el diseño de los nuevos planes y programas de estudio y en la actualización de los vigentes.
17. Evaluar los alcances e impactos del modelo vigente de docencia, investigación, extensión, gestión y atención a los estudiantes de la DICISA y con base en los resultados, llevar a cabo las adecuaciones requeridas para enriquecer su conceptualización, en el marco de las nuevas demandas, nacionales e internacionales, para la educación superior. (también es pertinente para el OE 5)
  18. Vincular los contenidos temáticos de los PE con problemas sociales y ambientales de la actualidad e involucrar a los estudiantes en programas y proyectos pertinentes de servicio social y comunitario con un alto sentido de relevancia y pertinencia social, en proyectos de las LGAIC desarrollados por los CA para fortalecer su formación, a la vez de generar en ellos interés por el desarrollo de esta actividad, y en eventos académicos, culturales y deportivos que favorezcan una formación profesional competitiva, académica y laboral. (también es pertinente para el OE 5)
  19. Fortalecer los sistemas de evaluación colegiada para orientar y apoyar al estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
  20. Analizar y, en su caso, incorporar las experiencias exitosas en la operación de modelos similares en instituciones nacionales y extranjeras, y construir códigos de buenas prácticas que puedan generalizarse al conjunto de los PE de la DICISA.
  21. Ampliar el alcance y fortalecer el programa de impulso y orientación a la investigación, PRIORI, para fomentar el trabajo colaborativo entre académicos y CA del CCS y de otros campus, tomando en cuenta la evaluación de los impactos hasta ahora logrados con su implementación.
  22. Incorporar la dimensión internacional en los PE que ofrezca la DICISA
  23. Desarrollar un programa de investigación educativa de la DICISA sustentado en redes de colaboración entre grupos colegiados y CA, cuyos resultados coadyuven a la mejora continua de la calidad de los procesos y PE, de los procesos y niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes, de los indicadores de deserción y terminación oportuna de los estudios y a la consolidación del MEyA.
  24. Desarrollar un sistema de criterios e indicadores para reconocer la producción académica relevante y de calidad que desarrollan los CA de la DICISA, y apoyar prioritariamente la publicación de los resultados de sus proyectos culturales y de generación y aplicación del conocimiento en medios de gran prestigio a nivel nacional y preferentemente a nivel internacional.

### **Objetivo estratégico 3**

Cerrar Brechas de calidad existentes entre las dos DES que conforman la DICISA.

Políticas:

14. Impulsar el trabajo colegiado entre los PTC de la DICISA para potenciar las capacidades en materia de posgrado y de generación y aplicación innovadora del conocimiento.
15. Impulsar la implementación de programas académicos multidisciplinarios en el CCS, que se desarrollen en colaboración entre los académicos de las DES.
16. Promover la operación de un programa de profesores visitantes para coadyuvar a la impartición de los PE, al desarrollo de los CA y otros cuerpos colegiados.

Estrategias:

25. Establecer una adecuada y eficiente programación académica en la DICISA, que propicie que los académicos de tiempo completo que formen parte de los CA, participen en programas de posgrado.
26. Desarrollar actividades de investigación de los CA de la DICISA que favorezcan la participación de estudiantes, actores externos, la vinculación entre la investigación y la docencia, los proyectos multi, inter y transdisciplinarios y la creación de redes.

#### **Objetivo estratégico 4**

Capacitar a los PTC para el diseño de experiencias de aprendizaje centrado en los estudiantes que fomenten la capacidad inquisitiva, analítica y crítica de la realidad social y medio ambiental, de manera particular, de los grupos locales menos protegidos en la región.

Políticas:

17. Promover que los PTC de la DICISA participen en cursos, que fortalezca sus capacidades para la docencia, la generación, aplicación, innovación y gestión del conocimiento y la extensión. (también es pertinente para los OE 1 y 3)
18. Promover en la comunidad de la DICISA y en la comunidad en general una actitud ecológica permanente.
19. Promover la participación del personal de la DICISA en cursos de capacitación en RSU. (también es pertinente para el OE 1)
20. Fomentar hábitos ecológicos y de higiene adecuados para desarrollar el quehacer cotidiano de la UADY.

Estrategias:

27. Ofrecer talleres y cursos para actualizar permanentemente a los académicos de la DICISA en la operación del MEyA actualizado de la UADY y en técnicas y metodologías pedagógicas y didácticas modernas. (también es pertinente para los OE 1 y 5)
28. Participar en el marco del Programa Integrador RSU, en el Programa de Gestión del Medio Ambiente para promover una gestión medioambiental responsable, prevenir, reducir y eliminar cuanto sea posible el impacto ambiental que pueda derivarse de las actividades de la DICISA, así como un creciente nivel de eficiencia en la utilización de recursos naturales y energéticos y fomentar el reciclaje, la recuperación y reutilización de materiales, así como la reducción de la generación de residuos.
29. Continuar con el manejo apropiado de residuos peligrosos biológico infecciosos (RPBI).
30. Promover la participación del personal que labora en la DICISA en cursos de capacitación en temas ambientales y que fomenten hábitos ecológicos y de higiene, así como el cumplimiento de las disposiciones legales en la materia.

#### **Objetivo estratégico 5**

Fortalecer y ampliar la oferta educativa a través de PE de licenciatura y posgrado: pertinentes e innovadores que proyecten la RSU en la formación de recursos humanos y la generación y aplicación del conocimiento, en la atención de problemas relevantes de salud para la región y el país.

Políticas:

21. Impulsar la construcción de una oferta académica de la DICISA, con PE innovadores, pertinentes y actualizados, que respondan a las necesidades del desarrollo social y económico del entorno, a las demandas profesionales que requieren el mundo globalizado y sustentable, utilizando con eficiencia la infraestructura de la DES. (también es pertinente para el OE 2)
22. Asegurar la pertinencia de los PE existentes y de los nuevos mediante la realización de estudios que permitan identificar áreas de oportunidad para la DICISA en la formación de profesionales de la salud, para el diseño de los nuevos programas, tomando en cuenta la oferta y la demanda. (también es pertinente para el OE 2)
23. Establecer en el marco del RSU el aseguramiento de la Pertinencia y Calidad de los PE.

Estrategias:

31. Incorporar los conocimientos y contenidos específicos sobre salud y medio ambiente generados por el CA de Salud Pública de la DICISA a los PE de la DICISA.

**Objetivo estratégico 6**

Evaluar y actualizar los PE de licenciatura y posgrado existentes, incorporando el seguimiento de egresados, estudios de empleadores y campo laboral, garantizando que los perfiles profesionales respondan a las necesidades sociales.

Políticas:

24. Asegurar que los currículos de los PE de la DICISA incluyan temáticas ciudadanas, de responsabilidad social, el medio ambiente y el enfoque de género.
25. Impulsar sistemáticamente la movilidad de estudiantes en programas institucionales, interinstitucionales, nacionales e internacionales y el dominio del idioma inglés, para favorecer su incorporación al mundo laboral y a los estudios de posgrado.
26. Asegurar la pertinencia de los programas de servicio social de la DICISA, para que coadyuven a la formación integral y al compromiso social de los estudiantes, así como al desarrollo sustentable y armónico de Yucatán.
27. Fortalecer los Programas Cultural y Deportivo de los Estudiantes de la DICISA, reconociendo las mejores prácticas en la materia.
28. Fomentar la realización periódica de estudios de oferta y demanda del nivel superior y usar los resultados como herramienta para la toma de decisiones en cuanto a la matrícula de la DICISA. (también es pertinente para el OE 2)
29. Preservar y fomentar la identidad universitaria, así como promover el orgullo de pertenencia a la UADY y a la DICISA

Estrategias:

32. Evaluar los alcances e impactos del modelo vigente de docencia, investigación, extensión, gestión y atención a los estudiantes de la DICISA y con base en los resultados, llevar a cabo las adecuaciones requeridas para enriquecer su conceptualización, en el marco de las nuevas demandas, nacionales e internacionales en el área de la salud. (también es pertinente para el OE 2)
33. Incorporar en los PE de la DICISA, cursos de formación ética y ciudadana, de sociedad y desarrollo social, y de multiculturalismo que promuevan que los estudiantes sean

- socialmente responsables, activos en la defensa del medio ambiente y bien informados acerca de riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual.
34. Ofrecer cursos de cultura y lengua Maya para los estudiantes, profesores y comunidad académica de la DICISA. Incorporar en los PE de la DICISA cursos que se impartan en otros idiomas, especialmente en inglés.
  35. Establecer esquemas que permitan reconocer con oportunidad estudiantes en situación de desventaja y/o con capacidades especiales y diseñar esquemas pertinentes para su atención y evaluar permanentemente sus impactos.
  36. Establecer un portafolio de organismos locales, nacionales e internacionales que puedan apoyar financieramente a los estudiantes de la DICISA a través del otorgamiento de becas.
  37. Establecer condiciones para la participación de estudiantes de la DICISA en los esquemas y formas de organización estudiantil, reconociendo sus intereses particulares en el proceso formativo. En particular, ofrecer talleres motivacionales para promover su integración y su participación como voluntariados solidarios.
  38. Incorporar estudiantes de licenciatura y posgrado en los proyectos de generación y aplicación del conocimiento de los CA de la DICISA para ampliar y fortalecer su formación y el desarrollo de capacidades generales.
  39. Apoyar la movilidad y el intercambio académico institucional, nacional e internacional de estudiantes de la DICISA.
  40. Promover el desarrollo de proyectos sociales en comunidades de aprendizaje para coadyuvar a la formación profesional y ciudadana y reforzar el valor de la educación como un servicio solidario.
  41. Fortalecer la cultura mediante talleres y grupos artísticos.
  42. Fortalecer el sistema bibliotecario, los servicios de información en línea, herramientas colaborativas y la infraestructura de las TIC de la DICISA.
  43. Ampliar y mejorar las instalaciones de la DICISA para la realización de actividades deportivas, artísticas y culturales.

### **Objetivo estratégico 7**

Fortalecer la vinculación con el entorno y la cooperación académica nacional e internacional.

Políticas:

30. Promover la conformación de redes y alianzas estratégicas con el gobierno federal, estatal y municipal, empresas, organizaciones sociales e instituciones de educación superior y centros de investigación, nacionales y extranjeros, para el desarrollo de programas y proyectos de los CA que incidan en la atención de las principales problemáticas de salud para favorecer el desarrollo social y económico de Yucatán.
31. Promover métodos de aprendizaje basados en proyectos sociales en el marco de "Comunidades de Aprendizaje", así como la multi, inter y transdisciplinariedad en la formación académica.
32. Impulsar la articulación entre profesionalización y voluntariado solidario de los estudiantes.
33. Fomentar la participación de actores sociales externos en la formulación, desarrollo y evaluación de programas académicos y sociales de la UADY.

34. Promover la difusión de la ciencia, la tecnología y la innovación, entre estudiantes de educación básica y media superior, así como entre la sociedad en general.
35. Asegurar la socialización entre la comunidad universitaria de los resultados e impactos de la realización de los programas y proyectos institucionales en el cumplimiento de la Misión, y en el logro de la Visión UADY 2020.

Estrategias:

44. Aprovechar las oportunidades de conformación y desarrollo de redes académicas que permitan el establecimiento de vínculos entre las academias y CA del CCS, de diferentes campus, así como con IES y centros de investigación nacionales y extranjeras.
45. Favorecer la participación de los PTC de la DICISA en estancias en IES y de investigación, en congruencia con los PE y de extensión en los que participan, así como con las LGAIC de los CA. (también es pertinente para el OE 1)
46. Sistematizar experiencias exitosas en materia de vinculación, cooperación e intercambio académico desarrolladas por instituciones educativas, nacionales y extranjeras, e identificar los factores de éxito para su posible incorporación en el programa de vinculación de la DICISA.
47. Optimizar el uso de los convenios existentes, y en su caso, establecer convenios con organismos de los sectores público y privado que favorezcan el desarrollo de los estudiantes en escenarios reales de aprendizaje, el intercambio de éstos y del profesorado a fin de fortalecer e innovar los PE, las LGAIC de los CA.
48. Ampliar y fortalecer los vínculos de colaboración con instituciones de educación superior, nacionales y extranjeras, que ofrezcan PE de buena calidad, compatibles con los de la DICISA, para ampliar y sustentar los programas de movilidad estudiantil.
49. Establecer vínculos con organizaciones empresariales, sociedades, asociaciones y colegios de profesionales, con dos fines: 1) Conocer de manera más precisa los problemas y necesidades que presenta el campo laboral y 2) Que los egresados cuenten con mejores oportunidades de contratación.
50. Optimizar el uso de los convenios existentes, y en su caso, establecer convenios con organismos de los sectores público y privado que favorezcan el desarrollo de los estudiantes en escenarios reales de aprendizaje, el intercambio de éstos y del profesorado a fin de fortalecer e innovar los PE, las LGAIC de los CA.
51. Ampliar y fortalecer los vínculos de colaboración con instituciones de educación superior, nacionales y extranjeras, que ofrezcan PE de buena calidad, compatibles con los de la DICISA, para ampliar y sustentar los programas de movilidad estudiantil.
52. Establecer vínculos con organizaciones empresariales, sociedades, asociaciones y colegios de profesionales, con dos fines: 1) Conocer de manera más precisa los problemas y necesidades que presenta el campo laboral y 2) Que los egresados cuenten con mejores oportunidades de contratación.

### **Objetivo estratégico 8**

Mantener y adecuar la infraestructura y el equipamiento de la DICISA, a fin de dar soporte a la continuidad de las experiencias innovadoras en materia de docencia-investigación-extensión que proyecten el compromiso social y científico de problemas de salud/enfermedad/atención priorizados desde el quehacer universitario.

Políticas:

36. Fomentar el uso compartido de la infraestructura física en la DICISA y en el CCS, garantizando que cuenten con las condiciones que les permitan su desarrollo armónico y equilibrado en el marco del PDI.

Estrategias:

53. Gestionar recursos extraordinarios de apoyo al funcionamiento del programa de fortalecimiento de la infraestructura física de la DICISA que desarrolle, fortalezca y asegure la calidad y competitividad de los PE y los servicios que la DICISA otorga.

### **Objetivo estratégico 9**

Gestionar los elementos que fortalezcan la modernización académica y aseguren la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, las LGAIC, la consolidación de los CA en formación; el desarrollo de la cultura de la evaluación-planeación estratégica; innovación tecnológica; la atención integral de los estudiantes.

Políticas:

37. Promover permanentemente la evaluación interna y externa de los programas educativos y las actividades curriculares y extracurriculares de la DICISA, para asegurar su adecuado funcionamiento, la identificación de áreas de mejora y buenas prácticas (certificaciones) que fortalezcan la competitividad de su oferta educativa.
38. Fomentar la atención oportuna de las recomendaciones que formulen las instancias y organismos nacionales de evaluación externa y acreditación de los programas educativos de la DICISA.
39. Asegurar que los esquemas y formas de organización de la DICISA se caractericen por su trabajo colegiado, dinamismo, flexibilidad y por coadyuvar efectivamente al cumplimiento de su Misión, Visión 2020 y su Plan de desarrollo.
40. Asegurar que la DICISA cuente con un plan de desarrollo de su planta académica a mediano plazo que sustente la impartición de sus PE, la planeación y la toma de decisiones en un clima organizacional y laboral satisfactorios. (también es pertinente para los OE 1,3,7)
41. Impulsar la obtención de recursos económicos para apoyar la implementación de los planes de desarrollo de la planta académica y los CA de la DICISA.
42. Asegurar que la DICISA y el CCS cuenten con esquemas eficaces para la operación, coordinación y planeación de su desarrollo, con base en normas nacionales e internacionales

Estrategias:

54. Establecer un sistema integral de planeación y evaluación del funcionamiento de la DICISA, con enfoque estratégico y participativo e indicadores de desempeño de los procesos de administración, gestión y del personal, que oriente el trabajo hacia el logro de la Visión 2020.
55. Asegurar la calidad de los programas de licenciatura de la DICISA clasificados en el nivel 1 del CIEES y los acreditados por COPAES. Considerar los indicadores de los organismos de evaluación externa y acreditación y, en su caso, de las recomendaciones



- que hayan formulado, en el diseño de los nuevos planes y programas de estudio y en la actualización de los vigentes.
56. Gestionar recursos extraordinarios de apoyo al funcionamiento del Programa de Fortalecimiento de la Planta Académica y Desarrollo de CA de la DICISA, y de carácter regularizable para la contratación de nuevos académicos de tiempo completo con posgrado.
  57. Capacitar a los directivos de la DICISA en las competencias básicas requeridas para la operación y seguimiento del MEyA actualizado de la UADY
  58. Establecer canales y medios de comunicación efectivos para que el personal de la DICISA cuente con información confiable y oportuna sobre oportunidades de superación académica
  59. Fortalecer o en su caso implementar en la DICISA, los esquemas de organización colegiada en los cuales se analice a profundidad:
    - a. La situación que guarda la DICISA;
    - b. Los resultados e impactos de su proyecto académico y su participación en RSU;
    - c. Las evaluaciones internas y externas de organismos nacionales y extranjeros;
    - d. Los retos que enfrenta la DICISA en el contexto estatal, regional, nacional y de la educación superior en el mundo; y con ello generar iniciaticonsensuadas que impulsen la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de sus funciones.
  60. Ofrecer cursos de planeación estratégica al personal de la DICISA para ampliar sus capacidades en la materia e identificar en tiempo y forma espacios de oportunidad para su desarrollo.
  61. Evaluar anualmente la implementación y avances del Plan de Desarrollo de la DICISA y en su caso, realizar los ajustes requeridos.
  62. La evaluación y actualización, cada cinco años, de los Planes de Desarrollo de la DICISA tomando en consideración sus avances y las situaciones del contexto interno y externo.
  63. Establecer lineamientos y criterios para la formulación, evaluación y actualización de los planes de desarrollo.
  64. Establecer el Equipo de Seguimiento del PD y apoyarse en este equipo para socializar el Plan de Desarrollo en la comunidad de la DICISA.
  65. Establecer en el marco del Programa Integrador RSU, el Programa de Atención Integral al Personal de la DICISA, que tome en cuenta las dimensiones personales, profesionales e institucionales. El programa tendrá las siguientes componentes:
  66. Realizar periódicamente estudios sobre clima organizacional y satisfacción laboral en la DICISA, y dar atención a las áreas de oportunidad detectadas;
  67. Aplicar encuestas de satisfacción a los usuarios de los servicios de extensión, administración y gestión de la DICISA y utilizar los resultados obtenidos para mejorar continuamente su funcionamiento;
  68. Promover la rendición de cuentas en forma eficiente, transparente y oportuna, considerando los criterios de la RSU.
  69. Fortalecer los esquemas de gestión y comunicación de la DICISA
  70. Dar seguimiento y evaluar el desarrollo e impacto del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en la DICISA y sus actualizaciones periódicas.
  71. Promover la elaboración de los Manuales de Organización de la DICISA
  72. Identificar permanentemente necesidades de actualización de la normativa de la DICISA y proceder con oportunidad a lograr su actualización y enriquecimiento, considerando la Responsabilidad Social de la UADY.

## **Metas compromisos para el período 2010-2012.**

### a) Pertinencia de PE

Revisar y analizar la pertinencia y vigencia del 30% de los PE ya existentes y del 100% los nuevos en la DICISA.

### b) Fortalecimiento del posgrado

Mantener el registro en el PNP del 13% de los PE de posgrado (MIS y el DCS), y superar las debilidades y amenazas que han retardado la incorporación de la Maestría en Ciencias de la Salud y de las especialidades al PNP.

### c) Innovación Educativa

Capacitar al 50% de los PTC y 80% de los estudiantes para el uso de las TIC, en el desarrollo de experiencias innovadoras de aprendizaje, así como poder ofertar programas de educación continua en línea.

### d) Cooperación académica

Establecer al menos 4 redes funcionales y optimizar el uso del 80% de los convenios de colaboración entre los CA de la DICISA, la UADY y otros cuerpos colegiados a nivel nacional e internacional, que favorezcan su consolidación.

### e) Educación ambiental

Incorporar los conocimientos generados en la línea Salud y Medio Ambiente, al 30% de los PE de licenciatura y 7% de los PE de posgrado y atender las recomendaciones de la auditoría energética y promover la cultura de la sustentabilidad medio ambiental.

### f) Vinculación con el entorno

Establecer mecanismos eficaces para la supervisión de las prácticas profesionales y el servicio social, así como incrementar la movilidad estudiantil al 3%; que favorezcan el incremento en un 20% de la oferta de educación continua y la vinculación con diferentes sectores de la sociedad.

### g) Atención a las recomendaciones COPAES y CIEES

Atender el 100% de las recomendaciones de los organismos de evaluación externa a fin de asegurar la calidad de los PE.

### h) Formación integral del estudiante

Integrar de manera eficaz el 100% de los programas de tutoría, seguimiento escolar, apoyo psicopedagógico, cultural y deportivo para asegurar el incremento de la eficiencia terminal y

otros indicadores de la trayectoria y sistematizar el programa de seguimiento de egresados a fin de conocer la dinámica de inserción laboral y su satisfacción.

**i) Capacidad Académica**

Capacitar al 30% de los PTC para mejorar su habilitación pedagógica y disciplinar, para que sus labores de docencia, investigación, extensión, tutoría y divulgación se desarrollen con la eficacia esperada, a fin de incrementar en un 10% su reconocimiento externo (Perfiles PROMEP, SNI y consolidación de CA).

**j) Competitividad Académica**

Mantener la calidad del 100% de los PE, incorporando las características del MEyA, atendiendo las recomendaciones de los organismos evaluadores externos y certificar los laboratorios en el marco del SGC, así como atender las necesidades de cada una de las DES participantes en la DICISA para lograr el cierre de las brechas de calidad existentes.

**k) Gestión**

Lograr los apoyos necesarios para mantener y asegurar el desarrollo de al menos el 80% de los CA, la cultura de la calidad, la planeación y la evaluación, respeto al medio ambiente, la democracia, así como esquemas eficaces para la operación y el logro de su visión en el marco del PDI.

**4. Síntesis de la Planeación de la DES**

<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Políticas</b>	<b>Estrategias</b>
1.- Fortalecer Capacidad Académica.	1 -7	1 – 14
2.- Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica.	8 - 13	15 – 24
3.- Cerrar Brechas de calidad existentes entre las dos DES que conforman la DICISA.	14 - 16	25 - 26
4.- Capacitar a los PTC para el diseño de experiencias de aprendizaje centrado en los estudiantes que fomenten la capacidad inquisitiva, analítica y crítica de la realidad social y medio ambiental, de manera particular, de los grupos locales menos protegidos en la región.	17 -20	27 – 30

<p>5.- Fortalecer y ampliar la oferta educativa a través de PE de licenciatura y posgrado: pertinentes e innovadores que proyecten la RSU en la formación de recursos humanos y la generación y aplicación del conocimiento, en la atención de problemas relevantes de salud para la región y el país.</p>	<p style="text-align: center;">21 - 23</p>	<p style="text-align: center;">31</p>
<p>6.- Evaluar y actualizar los PE de licenciatura y posgrado existentes, incorporando el seguimiento de egresados, estudios de empleadores y campo laboral, garantizando que los perfiles profesionales respondan a las necesidades sociales.</p>	<p style="text-align: center;">24 - 29</p>	<p style="text-align: center;">32 – 43</p>
<p>7.- Fortalecer la vinculación con el entorno y la cooperación académica nacional e internacional.</p>	<p style="text-align: center;">30 -35</p>	<p style="text-align: center;">44 – 52</p>
<p>8.- Mantener y adecuar la infraestructura y el equipamiento de la DICISA, a fin de dar soporte a la continuidad de las experiencias innovadoras en materia de docencia-investigación-extensión que proyecten el compromiso social y científico de problemas de salud/enfermedad/atención priorizados desde el quehacer universitario.</p>	<p style="text-align: center;">36</p>	<p style="text-align: center;">53</p>
<p>9.- Gestionar los elementos que fortalezcan la modernización académica y aseguren la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, las LGAIC, la consolidación de los CA en formación; el desarrollo de la cultura de la evaluación-planeación estratégica; innovación tecnológica; la atención integral de los estudiantes.</p>	<p style="text-align: center;">37 - 42</p>	<p style="text-align: center;">54 -72</p>

**IV VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008,  
2009, 2010, 2011 Y 2012.**

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

Nombre de la DES:	División de ciencias de la salud (DICISA)
<b>Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:</b>	
Centro de investigaciones Regionales "Dr. Hideyo Noguchi" Unidad Biomédica.	
Facultad de Medicina.	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Médico Cirujano							842	SI	X			S						
Nutrición							156	SI	X			S						
Rehabilitación							96	NO *	X			N						
Anestesiología													61		X			
Cirugía General													60		X			
Gineco-obstetricia													60		X			
Maestría en Ciencias de la Salud													18		X			
Medicina del Deporte																		
													9		X			
Doctorado en Ciencias de la Salud													1		NO			
Medicina Familiar													94		X			
Medicina Interna													52		X			
Neonatología													0		NO			N
Ortopedia													33		X			
Pediatría													47		X			
Psiquiatría													11		NO			N
Radiología e Imagenología													36		X			
Maestría en Investigación en salud													1		NO			

\* No se cuenta con organismo acreditador.

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								3	3	3	3	3	3	3	11	11	11	11	11	11	11
Matricula								936	969	984	1,094	1,274	1,332	1,352	293	353	433	497	467	420	436

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL								
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1								15	15	15	15	15	15	15
Matricula	8	8	9	14	17	22	20								1,237	1,330	1,426	1,605	1,758	1,774	1,808

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																					
Matricula																					

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL								
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE					1	1	1					1	1	1	0	0	0	0	2	2	2
Matricula					1	3	6					2	4	6	0	0	0	0	3	7	12

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	11	11	11	11	11	11	11	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	936	969	984	1,094	1,274	1,332	1,352	293	353	433	497	467	420	436

  

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	15	15	15	15	17	17	17
Matrícula	8	8	9	14	18	25	26	0	0	0	0	2	4	6	1,237	1,330	1,426	1,605	1,761	1,781	1,820

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo	25	17	42	34	6	40	41	29	70	34	20	54	58	46	104	61	48	109	63	50	113		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	122	39	161	125	40	165	113	40	153	125	41	166	132	50	182	134	52	186	134	52	186		
Total de profesores	147	56	203	159	46	205	154	69	223	159	61	220	190	96	286	195	100	295	197	102	299		
% de profesores de tiempo completo	17	30	21	21	13	20	27	42	31	21	33	25	31	48	36	31	48	37	32	49	38		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5	2	7	5	2	7	5	2	7	12	4	16	14	6	20	16	8	24	17	10	27
Maestría	4	10	14	5	11	16	5	11	16	13	14	27	13	18	31	15	20	35	18	22	40
Doctorado	4	3	7	4	3	0	4	3	7	3	1	4	4	3	7	5	4	9	6	7	13
Posgrado	13	15	28	14	16	23	14	16	30	28	19	47	31	27	58	36	32	68	41	39	80
Posgrado en el área de su desempeño	4	9	13	5	10	15	5	11	16	22	17	39	24	20	44	28	25	53	32	31	63
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	2	0	2	2	0	4	4	4
Pertenencia al SNI / SNC	4	3	7	4	3	7	4	3	7	6	3	9	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	9	0	1	1	0	1	1	1	2	12	2	5	7	2	7	9
Participación en el programa de tutoría	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	13	17	4	14	34	4	16	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	10	14	5	10	23	5	10	15	5	10	15	4	13	17	4	13	17	4	15	19

% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	20.0	11.8	16.7	14.7	33.3	17.5	12.2	6.9	10.0	35.3	20.0	29.6	24.1	13.0	19.2	26.2	16.7	22.0	27.0	20.0	23.9
Maestría	16.0	58.8	33.3	14.7	183.3	40.0	12.2	37.9	22.9	38.2	70.0	50.0	22.4	39.1	29.8	24.6	41.7	32.1	28.6	44.0	35.4
Doctorado	16.0	17.6	16.7	11.8	50.0	0.0	9.8	10.3	10.0	8.8	5.0	7.4	6.9	6.5	6.7	8.2	8.3	8.3	9.5	14.0	11.5
Posgrado	52.0	88.2	66.7	41.2	266.7	57.5	34.1	55.2	42.9	82.4	95.0	87.0	53.4	58.7	55.8	59.0	66.7	62.4	65.1	78.0	78.8
Posgrado en el área de su desempeño	30.8	60.0	46.4	35.7	62.5	65.2	35.7	68.8	53.3	78.6	89.5	83.0	77.4	74.1	75.9	77.8	78.1	77.9	78.0	79.5	78.8
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	14.3	0.0	100.0	25.0	0.0	66.7	28.6	0.0	50.0	22.2	0.0	57.1	30.8
Pertenencia al SNI / SNC	16.0	17.6	16.7	11.8	50.0	17.5	9.8	10.3	10.0	17.6	15.0	16.7	6.9	6.5	6.7	6.6	6.3	6.4	6.3	6.0	6.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.5	0.0	3.4	1.4	0.0	5.0	1.9	1.7	4.3	11.5	3.3	10.4	6.4	3.2	14.0	8.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2.7	14.3	5.9	2.5	17.4	5.9	2.6	11.6	5.4	2.5	13.1	5.5	2.1	13.5	5.9	2.1	14.0	11.5	2.0	15.7	6.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.







PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)													

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

NA

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	3	20.0	3.0	20.0	3.0	20.0	3.0	20.0	3.0	17.6	3.0	17.6	3.0	17.6
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	198	151.0	76.3	199.0	176.0	88.4	198.0	174.0	87.9	199.0	145.0	72.9	210.0	176.0	83.8	210.0	192.0	91.4	210.0	191.0	91.0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	151			176	17.0	9.7	174	15.0	8.6	145	18.0	12.4	176	18.0	10.2	192	20.0	10.4	191	18.0	9.4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	151	128.0	84.8	176	129.0	73.3	174	95.0	54.6	145	141.0	97.2	176	151.0	85.8	192	161.0	83.9	191	176.0	92.1
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	128	0.0		129	24.0	18.6	95	21.0	22.1	141	23.0	16.3	151	13.0	8.6	161	16.0	9.9	176	16.0	9.1
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0.0			27.0	8.0	29.6	22.0	91.7	0.0	0.0		0.0	0.0		45.0	41.0	91.1			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)													10.0	8.0	80.0	12.0	11.0	91.7			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)													10.0	8.0	80.0	12.0	11.0	91.7			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	13		13		13		13		13		13		13	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	2	16.7	2	16.7	2	16.7	2	15.4	2	15.4	2	15.4	3	23.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	3	23.1	3	23.1	3	23.1	3	23.1	3	23.1	3	23.1	4	30.8
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	8	61.5	8	61.5	8	8.0	8	61.5	8	61.5	8	61.5	6	46.2

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	68	3	95	20	95	27	95	10	100	18	105	40	110	20
Dedicadas a los profesores	113	1	120	0	139	3	139	12	146	28	146	10	146	10
Dedicadas al personal de apoyo	55	3	64	1	67	4	67	6	67	17	67	4	67	3
Total de computadoras en la DES	236	7	279	21	301	34	301	28	313	63	318	54	323	33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0.09	9	0.08	8	0.08	8	0.08	8
Número y % de computadoras por profesor	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de computadoras por personal de apoyo	1	1	2	2	1	1	1	1

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
	2006						2007						2008						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G	
(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD	1237	11024	20095	110	8.911884	16.24495	1330	11924	21595	110	8.965413534	16.2368421	1426	12324	23095	135	8.642356241	16.19565217	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD	1605	13640	24525	140	8.498442	15.28037	1761	15140	26525	140	8.597387848	15.0624645	1781	17140	28525	145	9.62380685	16.01628299	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2012																		
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A													
	(A)	(B)	(C)																

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Yucatán.

	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD	1820	19440	31025	145	10.68132	17.0467
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	42	100	40	100	70	100	54	100	58	55.76923077	63	57.7981651	67	59.2920354



Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	767	787	788	842	947	984	984







Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	140	104	74.28571429	140	128	91.4285714	140	128	91.428571	139	95	68.345324	140	130	92.85714286	140	132	94.285714	140	135	96.428571
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	115	90	78.26086957	140	95	67.8571429	140	77	55	139	14	10.071942	140	50	35.71428571	170	60	35.294118	170	70	41.176471
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	104			128			128			95			130			132			135		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	90			95			77			14			50			60			70		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	AREA DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2010	CONCAPREN	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			PFC

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)				

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 MONOGRAFÍA	8
3 CURSO DE OPCIÓN A TITULACIÓN	9
4 PROMEDIO	10
5 EXAMEN DE HABILIDADES	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matricula del PE:</b>	76	114	114	156	201	222	222



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	22	57	17	45	13	34	13	37	13	38	13	37	13	39
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	28	82	28	82	28	82	28	82	28	82	28	82	28	82
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														NA
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	30	78.94736842	35	26	74.2857143	34	24	70.5882353	35	24	68.5714286	45	26	57.77777778	45	38	84.44444444	45	38	84.44444444
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	38	27	71.05263158	35	22	62.8571429	34	8	23.5294118	35	30	85.7142857	45	28	62.22222222	45	35	77.77777778	45	35	77.77777778
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30			26			24			24			26			38			38		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	27			22			8			30			28			35			35		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	68			68			68			68			68			68			68		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: REHABILITACIÓN	REHABILITACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC24007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	Mérida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	73	27

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2004	1	2
				1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X*				

\* NO EXISTE ORGANISMO ACREDITADOR.

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

				Nivel PNPC		
				1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
				2	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		PFC
				3		
				4	Reciente Creación	



Listar opciones de titulación:	
1TESIS	7
2CURSO DE OPCIÓN A TITULACIÓN	8
3EXAMEN DE HABILIDADES(OSCE)	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matriculación del PE:	85	88	90	96	126	126	126

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	5	8	4	6	10	5	6	11	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	4	1	5	4	3	7	4	2	6	7	5	12	8	7	15	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE	4	3	7	7	4	11	7	6	13	7	7	14	11	11	22	13	13	26	15	14	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	85.7	42.9	75.0	54.5	42.9	50.0	46.2	42.9	71.4	57.1	36.4	54.5	45.5	38.5	46.2	42.3	46.7	50.0	48.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	3	5	4	3	7	0	1	1	0	1	1	5	1	1	5	1	2	5	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	1	1	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	5	6	2	5	7	3	5	8
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	11
Posgrado	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	6	8	3	6	9	4	6	20
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	2	3	5	2	4	6	
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	5	8	3	5	8	3	5	8
y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	5	8	3	5	8	3	5	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	12.50	25.00	0.00	10.00	20.00	0.00	9.09	14.29	0.00	7.14
Maestría	0.00	33.33	16.67	0.00	66.67	33.33	0.00	66.67	33.33	33.33	40.00	37.50	25.00	83.33	60.00	40.00	83.33	63.64	42.86	71.43	57.14
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	10.00	0.00	16.67	9.09	0.00	14.29	78.57
Posgrado	33.33	33.33	33.33	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	66.67	40.00	50.00	50.00	100.00	80.00	60.00	100.00	81.82	57.14	85.71	142.86
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	33.33	37.50	33.33	33.33	33.33	25.00	33.33	15.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00		100.00	100.00			100.00	9.09
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												25.00		120.00	40.00	50.00	45.45	28.57	57.14	42.86	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	75.00	75.00	83.33	80.00	60.00	83.33	72.73	42.86	71.43	57.14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	75.00	75.00	83.33	80.00	60.00	83.33	72.73	42.86	71.43	57.14
y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	75.00	75.00	83.33	80.00	60.00	83.33	72.73	42.86	71.43	57.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	4	19	22	20	22	20	21	20	16	20	16	20	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	3	4	20	23	21	22	23	22	23	22	17	22	17	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	46	54	50	57	48	53	80	83	60	48	75	60	75	60
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		2		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		2		3	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	29	25	28	31	34	32	33	33	26	33	26	35	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	5	15	5	15	5	15	5	14

Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	16	80	17	68	5	25	13	54	13	54	18	62	20	70
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	21	84	21	84	20	80	15	50	25	78	27	79	29	82
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

NA

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20	17	85	24	22	91.67	24	22	91.666667	25	18	72	25	20	80	25	22	88	25	18	72	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	17	85	24	16	66.6666667	24	22	91.666667	25	5	20	20	13	65	20	16	80	20	16	80	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17			22	17	77.2727273	22	15	68.181818	18	18	100	20	18	90	22	20	90.909091	18	18	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17			16	24	150	22	21	95.454545	5	23	460	13	13	100	16	16	100	16	16	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				27	8	29.6296296	24	22	91.666667	0	0		0	0		45	41	91.111111	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10	8	80	12	11	91.666667				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													10	8	80	12	11	91.666667				

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	ANESTESIOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	6BC04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	AREA DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	1997	1		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		PNP
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		
4	Reciente Creación		PFC

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)	X			

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matricula del PE:</b>	38	43	52	65	61	65	65



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	64	10	83	12	92	11	69	11	65	10	91	11	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	67	6	55	7	58	5	38	12	92	10	91	11	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3		3		3		3		3		3		3

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	9	90	12	10	83.3333333	13	12	92.3076923	16	13	81.25	17	15	88.23529412	10	10	100	11	10	90.9090909
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	6	66.66666667	11	6	54.5454545	12	10	83.3333333	13	8	61.5384615	12	11	91.66666667	10	10	100	11	10	90.9090909
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	9	100	10	9	90	12	10	83.3333333	13	12	92.3076923	15	11	73.33333333	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	6	6	100	10	10	100	8	8	100	11	11	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	CIRUGÍA GENERAL
Clave de PE en formato 911:	6BC07001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1997	1		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		PNP
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		
4	Reciente Creación		PFC

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)	X			

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matricula del PE:</b>	44	52	61	64	60	60	60



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	50	6	55	10	77	8	62	3	13	11	80	8	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	71	3	50	6	54	10	77	9	90	10	90	10	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	3	50	11	6	54.55	13	10	76.9230769	13	9	69.2307692	23	12	52.17391304	11	9	81.8181818	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	8	57.14285714	6	1	16.6666667	11	5	45.4545455	13	5	38.4615385	8	7	87.5	11	9	81.8181818	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	10	333.3333333	6	3	50	10	6	60	9	10	111.1111111	12	7	58.33333333	9	9	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	8	100	1	1	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	9	9	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	GINECOBSTRICIA
Clave de PE en formato 911:	6BC16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1997
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1997	1		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			PFC

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)	X			

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matricula del PE:</b>	48	57	62	71	64	60	60





Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	70	11	92	11	92	11	85	6	35	9	90	14	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	100	9	90	12	100	10	100	10	100	9	100	14	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	9	90	12	12	100	12	11	91.6666667	12	12	100	17	15	88.23529412	9	8	88.8888889	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	8	100	10	4	40	12	2	16.6666667	12	7	58.3333333	10	10	100	9	8	88.8888889	14	14	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	8	88.8888889	12	9	75	11	12	109.090909	12	12	100	15	10	66.6666667	8	8	100	14	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	8	100	4	9	225	2	2	100	7	7	100	10	10	100	8	8	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MEDICINA INTERNA
Clave de PE en formato 911:	6BC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	AREA DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	1999
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		1997	1	2
				1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC					
	1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
	2	En Desarrollo			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PFC
	X				
			4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	46	57	56	67	52	48	50



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	25	5	45	7	39	8	47	1	5	8	70	8	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	25	6	55	14	90	13	90	17	100	15	100	19	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	2	25	11	6	54.5454545	18	9	50	17	8	47.058824	22	7	31.81818182	8	7	87.5	8	7	87.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	8	57.14285714	8	1	12.5	11	3	27.272727	18	7	38.888889	8	8	100	8	7	87.5	8	7	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	12	600	6	2	33.3333333	9	6		8	8	100	7	8	114.2857143	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	8	100	1	1	100	3	3	100	7	7	100	8	8	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del programa educativo:	MEDICINA DEL DEPORTE
Clave de PE en formato 911:	6BC01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		1997	1	2

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

		Nivel PNPC				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		PNP
	X					
						PFC

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matriculación del PE:	19	17	16	10	9	13	22



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	1	20	3	33	8	80	0	0	4	80	6	86
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	1	100	3	60	4	80	4	80	8	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	5	3	60	9	3	33.333333	10	9	90	2	2	100	5	4	80	3	5	166.66667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		1	1	100	5	1	20	3	3	100	4	3	75	4	4	100	6	5	83.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	0		3	1	33.333333	3	3	100	9	3	33.333333	2	3	150	4	4	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		1	1	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	NEONATOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC16003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	AREA DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	1999
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC					
	1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
	2	En Desarrollo			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PFC
	X				
	3	Reciente Creación			
	4				

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matriculación del PE:	0	5	6	3	0	6	6

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		5		5	83	6	200	6	#¡DIV/0!	6	100	6	100
Total del número de becas	0		5	100	5	83	6	200	6	#¡DIV/0!	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		5	100	6		6	200	6	#¡DIV/0!	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0			0			0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		3	60	3	50	0	0	0	5	83	5	83	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0					0		0	



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	0	0	2	100	3	0	3	0	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	2	66.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		1	1	100	0	0		2	1	50	3	2	66.66666667	3	3	100	3	2	66.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	0		1	#¡VALOR!		2	0		3	1	33.333333	3	2	66.66666667	3	3	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		6	#¡VALOR!	1	6	600		10	#¡VALOR!	1	8	800	2	11	550	3	10	333.33333	2	10	500
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	ORTOPEDIA
Clave de PE en formato 911:	6BC43006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	AREA DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	1997	1		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

		Nivel PNPC				
		1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
		2	En Desarrollo			
		3	Reciente Creación			PFC
		4				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X					

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matriculación del PE:	11	14	25	30	33	30	30



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	75	2	67	4	100	5	100	0	0	4	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	4	100	2	67	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	3	2	66.6666667	4	4	100	5	5	100	5	0		3	2	66.6666667	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	4	3	75	3	2	66.6666667	4	4	100	3	3	100	3	2	66.6666667	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	2	50	2	4	200	4	2	50	5	4	80		3	#¡VALOR!	2	2	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	3	3	100	2	2	100	4	4	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	PEDIATRÍA
Clave de PE en formato 911:	6BC38003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	1991
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		1997	1	2
				1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

		Nivel PNPC				
		1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
		2	En Desarrollo			
		3	Reciente Creación			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X					



Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matriculación del PE:	28	37	44	49	47	31	32



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	54	8	62	7	88	7	47	1	7	6	90	6	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	62	10	77	9	90	9	90	9	90	9	90	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	8	61.53846154	13	10	76.9230769	8	7	87.5	15	11	73.333333	15	14	93.33333333	6	6	100	6	5	83.333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	11	6	54.54545455	13	5	38.4615385	13	4	30.769231	8	0		7	6	85.71428571	6	6	100	6	5	83.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	10	125	10	8	80	7	10	142.85714	11	7	63.636364	14	6	42.85714286	6	6	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	5	5	100	4	4	100		0		6	6	100	6	6	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	PSIQUIATRIA
Clave de PE en formato 911:	6BC39007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2000
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

		Nivel PNPC				
		1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
		2	En Desarrollo			
		3	Reciente Creación			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X					

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	4	6	7	8	11	7	6



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	33	0	0	2	100	1	50	0	0	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	100	3	100	0	0	2	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	1	0		2	2	100	2	2	100	0	0		3	2	66.666667	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	3	3	100	0	0		2	2	100	3	3	100	3	2	66.666667	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	2	66.6666667		3	#¡VALOR!	2	0		2	2	100		3	#¡VALOR!	2	2	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	3	3	100		0		2	2	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	RADIOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	6BC4007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	1993
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		1997	1	2
				1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC					
	1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
	2	En Desarrollo			
	3	Reciente Creación			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
	X				

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS Y EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matriculación del PE:	12	15	23	26	36	40	45



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	4	100	3	75	3	75	7	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	3	100	4	100	3	75	6	100	4	100	5	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	7	7	100	4	3	75	4	3	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		3	2	66.6666667	4	4	100	4	3	75	5	5	100	4	3	75	4	3	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	0		4	3	75	4	4	100	4	3	75	7	5	71.42857143	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		2	2	100	4	4	100	3	3	100	5	5	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD
Clave de PE en formato 911:	7BC42016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	31USU1842P
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		1997	1	2

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC						
	1	Competencia Internacional Consolidado				PNP
	2	En Desarrollo				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X					PFC
	3	Reciente Creación				
	4					

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	8	8	9	14	17	23	20





Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	56	4	50	1	25	1	25	0	0	4	80	5	83
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	1	25	7	88	3	43	2	100	5	83	4	80	5	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	8	88.8888889	8	4	50	4	1	25	4	3	75	2	1	50	10	8	80	8	7	87.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	4	50	10	2	20	0	0		0	0		5	4	80	4	3	75	5	4	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	0		4	0		1	0		3	0		1	0		8	0		7	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	0		2	0		0			0			4	0		3	0		4	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EN SALUD
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

		Nivel PNPC			
		1	Competencia Internacional Consolidado		PNP
		2	En Desarrollo		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PFC
		X	4		
			4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1)TESIS	7
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:					1	3	6

PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE													14	13	27	14	13	27	14	13	27	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0							0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	15	31	16	15	31	16	15	31	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													87.5	86.7	87.1	87.5	86.7	87.1	87.5	86.7	87.1	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría													2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado													12	13	25	12	13	25	12	13	1
Posgrado													14	13	27	14	13	27	14	13	3
Posgrado en el área de su desempeño													0	0	0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño													0	0	0			0			0
Miembros del SNI													8	7	15	9	8	17	10	9	19
Miembros del SNC															0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															0			0			0
Participación en el programa de tutoría															0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación															0			0			0
y/o actualización con al menos 40 horas por año															0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													14.29	0.00	7.41	14.29	0.00	7.41	14.29	0.00	7.41
Doctorado													85.71	100.00	92.59	85.71	100.00	92.59	85.71	100.00	3.70
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	11.11
Posgrado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI													57.14	53.85	55.56	64.29	61.54	62.96	71.43	69.23	70.37
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica									0	0			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							1	100	2	100	2	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							1	100	2	100	2	100		

Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)													
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)													
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)													
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del programa educativo:	DOCTORADO INSTITUCIONAL EN CIENCIAS DE LA SALUD
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	DICISA
Campus:	Área de la Salud
Municipio en el que se imparte el PE:	MÉRIDA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	10	90

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

		Nivel PNPC				
		1	2	3	4	
		1	Competencia Internacional Consolidado			PNP
		3	En Desarrollo			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
		X	1	2010	4	Reciente Creación

Listar opciones de titulación:	
1)TESIS	7
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	8
	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:					2	4	6

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE													8	11	19	8	11	19	8	11	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0						0	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	14	24	10	14	24	10	14	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													80.0	78.6	79.2	80.0	78.6	79.2	80.0	78.6	79.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría													2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado													8	11	19	8	11	19	8	11	19
Posgrado													10	11	21	10	11	21	10	11	21
Posgrado en el área de su desempeño													0	0	0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño													0	0	0			0			0
Miembros del SNI													6	7	13	7	8	15	8	9	17
Miembros del SNC															0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															0			0			0
Participación en el programa de tutoría															0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación															0			0			0
y/o actualización con al menos 40 horas por año															0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													25.00	0.00	10.53	25.00	0.00	10.53	25.00	0.00	10.53
Doctorado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado													125.00	100.00	110.53	125.00	100.00	110.53	125.00	100.00	110.53
Posgrado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI													75.00	63.64	68.42	87.50	72.73	78.95	100.00	81.82	89.47
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica									0	0			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								2	100	2	100	2	100	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								1	50	2	100	2	100	2

Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)													
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)													
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)													
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## **V PROYECTO INTEGRAL DE LA DES**



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Yucatán



DES 570: DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA SALUD

### Proyecto: PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

#### *Datos Generales*

##### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** GUILLERMO STOREY MONTALVO

**Grado Académico:** Especialidad

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MEDICINA

**Teléfonos:** 01 99 99 286922

**Dirección de Correo Electrónico:** smontal@uady.mx

##### Objetivo General del Proyecto

Desarrollo de los Cuerpos Académicos y fortalecimiento de la planta académica.

##### Justificación del Proyecto

La DICISA ha creado los espacios y fomenta la planeación participativa entre sus integrantes para recibir la opinión de los miembros de su comunidad académica para diagnosticar y analizar el desempeño de sus funciones sustantivas que le permitan formular políticas y estrategias orientadas al logro de un desarrollo armónico y equilibrado de las DES que la constituyen como una entidad universitaria, capaz de alcanzar su desarrollo en cumplimiento de su Misión.

Desde 2001 a la fecha se realizan esfuerzos orientados a la mejora de los procesos educativos poniendo énfasis en el perfil del profesorado, fomentando la conformación de una

planta académica con altos niveles de habilitación, organizados en cuerpos académicos que sustenten sus actividades en líneas de generación y aplicación del conocimiento bien definidas y que fortalezcan la pertinencia social de la Universidad.

La implementación del modelo educativo de la UADY con la filosofía centrada en el aprendizaje de los estudiantes y la incorporación de éste, en los programas académicos de la DICISA son indispensables para lograr el desarrollo y reconocimiento de la buena calidad de los programas de las licenciaturas y el posgrado, por los organismos e instancias especializadas en la evaluación y acreditación.

Los cuerpos académicos están organizados para atender las necesidades de modificación curricular, así como de reorientar las líneas de investigación que permitan desarrollar sus proyectos, priorizando la necesidad de atención del fenómeno salud- enfermedad de la comunidad.

Los objetivos y metas compromiso planteadas por la DICISA, se orientan a fortalecer la capacidad y competitividad académicas que nos permitan construir un nuevo paradigma de educación en salud.

El proyecto presenta elementos suficientes para abordar los problemas detectados en la autoevaluación, se toman en cuenta las fortalezas de la DICISA, se atiende a los problemas detectados y se da continuidad a lo planeado en proyectos de los PIFIS anteriores. Los PE ameritan de propuestas innovadoras, es por esta razón que el personal académico y administrativo requieren adquirir nuevas herramientas, se necesita de la modernización de los espacios existentes, la creación de otros nuevos para el desarrollo de los programas educativos, de la investigación y nuevos esquemas de atención y servicio a la comunidad estas acciones aseguran la pertinencia y la responsabilidad social de la DICISA.

Para cumplir con nuestros objetivos, necesitamos recursos económicos para el logro de las metas propuestas, es de interés prioritario para los integrantes de la DICISA mantener el prestigio institucional a través de la calidad de sus productos académicos y de sus LGAIC además, de ser referentes en la educación superior y la investigación en la región sur-sureste del país.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>				
<b>Personal académico.</b>				
<b>Número y porcentaje de PTC de la institución con:</b>				
<b>MC 1.1.3:</b> Doctorado	7	3.03 %	9	3.75 %
<b>MC 1.1.5:</b> Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	2	0.86 %	2	0.83 %
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	12	5.19 %	7	2.91 %
<b>MC 1.1.7:</b> Adscripción al SNI o SNC	7	3.03 %	7	2.91 %
<b>MC 1.1.8:</b> Participación en el programa de tutorías	17	7.35 %	34	14.16 %
<b>MC 1.1.9:</b> Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	17	7.35 %	17	7.08 %
<b>Cuerpos Académicos:</b>				
<b>MC 1.2.1:</b> Consolidados.	3	23.00 %	4	30.76 %
<b>MC 1.2.2:</b> En Consolidación.	2	15.38 %	2	15.38 %
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación.	6	46.15 %	5	38.43 %
<b>Competitividad Académica</b>				
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>				



Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
<b>MC 2.1.1:</b>	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	66.66 %	3	100.00 %		
<b>MC 2.1.2:</b>	Número y % de PE con currículo flexible	1	33.33 %	2	66.66 %		
<b>MC 2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	3	100.00 %	3	100.00 %		
<b>MC 2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	1	33.33 %	2	66.66 %		
<b>MC 2.1.5:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.00 %	2	66.66 %		
<b>MC 2.1.7:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.00 %	1	33.33 %		
<b>MC 2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00 %	3	100.00 %		
<b>MC 2.1.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,274	100.00 %	1,332	100.00 %		
<b>Programas educativos de posgrado:</b>							
<b>MC 2.2.1:</b>	PE que se actualizarán	2	14.28 %	1	7.14 %		
<b>MC 2.2.2:</b>	PE que evaluarán los CIEES.	0	0.00 %	2	14.28 %		
<b>MC 2.2.3:</b>	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	7.14 %	1	7.14 %		
<b>MC 2.2.4:</b>	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	7.14 %	1	7.14 %		
<b>MC 2.2.6:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	488	100.00 %	446	100.00 %		
<b>Eficiencia terminal:</b>		<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
<b>MC 2.3.4:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	210	166	83.80 %	210	202	96.20 %
<b>MC 2.3.5:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	176	78	44.30 %	202	95	47.00 %
<b>MC 2.3.6:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	118	93	80.00 %	104	88	85.00 %

**Resumen**

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los Cuerpos Académicos y fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	63	\$ 4,243,243.00	\$ 4,017,962.00	\$ 8,261,205.00
<b>OP 2:</b> Atención Integral a los Estudiantes. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	14	67	\$ 1,961,892.00	\$ 2,597,678.00	\$ 4,559,570.00
<b>OP 3:</b> Mantener la competitividad académica de los PE de Licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	84	\$ 2,359,486.00	\$ 1,972,062.00	\$ 4,331,548.00
<b>OP 4:</b> Apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNCP (PNP SEP-Conacyt y PFC) <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	14	24	\$ 937,432.00	\$ 698,890.00	\$ 1,636,322.00
<b>Totales:</b>	16	60	238	\$ 9,502,053.00	\$ 9,286,592.00	\$ 18,788,645.00

**Detalle**

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los Cuerpos Académicos y fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 4,243,243.00	\$ 4,017,962.00	\$ 8,261,205.00

  

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.1:</b> Lograr que el 50% de los PTC de los CA cuenten con perfil deseable, mediante su participación en redes de investigación nacionales e internacionales extranjeras.	1.00	3.00	\$ 270,000.00	\$ 300,000.00	\$ 570,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.1:</b> Estancias académicas y de investigación de los PTC de la DICISA para el mejoramiento del grado de consolidación de los CA: 2 en consolidación, 6 en formación, y mantener 1 consolidado.	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.1.1.1:</b> Estancia internacional de 1 PTC en la Universidad de Tulane, del 11 al 15 de Octubre. Estancia internacional de 1 PTC en la Universidad de Galveston, del 11 al 15 de Noviembre. Estancia nacional de 1 PTC en el CINVESTAV, México, del 25 al 29 de Octubre. Estancia nacional de 1 PTC en la UNAM, del 22 al 26 de Noviembre.	4	\$ 18,750.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Reforzar e impulsar la consolidación de los CA de Enfermedades Infecciosas y Transmitidas por Vector, Estudio Integral de los Transtornos Funcionales y Degenerativos del SNC, atendiendo a las necesidades de actualización metodológica, académica, y de investigación para impactar en la función docencia-investigación de los PE del Campus de la Salud.	3	\$ 25,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Reforzar e impulsar la consolidación de los CAs de Biomedicina de Enfermedades Infecciosas, Vigilancia ecológica y Geográfica de Zoonosis Humanas, Endémicas, Emergentes y Reemergentes de la Península de Yucatán, y Estudio Integral de las Hemopatías atendiendo a las necesidades de actualización metodológica, capacitación académica, y de investigación para impactar en la función docencia-investigación de los PE del Campus de la Salud, y aumentar el grado de consolidación.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total:			<b>\$ 150,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.2:</b> Mantenimiento de Redes temáticas de investigación de los CA.	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Servicio de asesoría sobre redes temáticas de salud regionales y nacionales, relacionadas con los LGAIC de los CA de la DICISA.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Avanzar en el trabajo de las redes temática reconocidas de la DICISA, con el fin de fortalecer su trabajo colaborativo.	4	\$ 11,250.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Impulsar la integración de los académicos de los CA en formación al trabajo en redes temáticas regionales o nacionales ya reconocidas.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 45,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.3:</b> Presentación de ponencias en eventos científicos nacionales e internacionales.	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> PASAJES Y VIATICOS PARA ASISTENCIA A EVENTOS ACADEMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES	4	\$ 20,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Favorecer la difusión de los resultados de las LGAIC de los CA de la DICISA, así como el intercambio con académicos pares, que favorezcan la interacción para el fortalecimiento de los CA. Tanto los congresos Internacionales como el Nacional estan directamente relacionados con las LGAIC de los CA's, son foros relevantes de difusión del conocimiento generado.	4	\$ 20,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Favorecer la difusión de los resultados de las LGAIC de los CA de la DICISA, así como el intercambio con académicos pares, que favorezcan la interacción para el fortalecimiento de los CA. Tanto los congresos Internacionales como el Nacional estan directamente relacionados con las LGAIC de los CA's, son foros relevantes de difusión del conocimiento generado.	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total:	<b>\$ 160,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.4:</b> Estancias científicas de investigación por 1 semana de 8 profesores invitados para trabajo colaborativo en las LGAIC de los CA.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.4.1:</b> Pasajes y viáticos de 1 profesor visitante por 1 semana en apoyo de la LGAIC del CA de Salud Reproductiva y Genética, de 1 profesor visitante por 1 semana en apoyo de la LGAIC del CA de Estudio Integral de las Hemopatías .	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Fortelcer las LGAIC a través del trabajo colaborativo con profesores invitados. El objetivo de las visitas es estrechar el lazo de colaboración, impactar en el programa de Doctorado en Ciencias de la Salud, esperando impulsar las LGAIC con la generación de resultados que conlleven a proyectos de colaboración con financiamiento externo.	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer las LGAIC, mediante el trabajo colaborativo con profesores invitados. El objetivo de las visitas es estrechar el lazo de colaboración, impactar en el programa de Doctorado en Ciencias de la Salud, esperando impulsar las LGAIC con la generación de resultados que conlleven a proyectos de colaboración con financiamiento externo.	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.2:</b> Contar con la infraestructura académica y científica para el desarrollo del trabajo de los CA.	1.00	3.00	\$ 3,318,237.00	\$ 2,882,954.00	\$ 6,201,191.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.1:</b> Mantener y actualizar el equipamiento de los laboratorios para el desarrollo y fortalecimiento de los CA.	\$ 1,457,250.00	\$ 1,018,000.00	\$ 2,475,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Balanza granataria	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Fortalecer y modernizar el equipo científico de los laboratorios donde se desarrollan las LGAIC, y ofrecer escenarios de aprendizaje que favorezcan la incorporación de los resultados de investigación en los PE de licenciatura y posgrado.	1	\$ 550,000.00	\$ 550,000.00	Fortalecer y modernizar el equipo científico de los laboratorios certificados donde se desarrollan las LGAIC, y ofrecer escenarios de aprendizaje que favorezcan la incorporación de los resultados de investigación en los PE de licenciatura y posgrado.	\$ 561,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.2: Nano drop	1	\$ 155,000.00	\$ 155,000.00	IDEM	1	\$ 138,000.00	\$ 138,000.00	Fortalecer y modernizar el equipo científico de los laboratorios certificados donde se desarrollan las LGAIC, y ofrecer escenarios de aprendizaje que favorezcan la incorporación de los resultados de investigación en los PE de licenciatura y posgrado.	\$ 293,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3: termocicladores	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	IDEM	1	\$ 142,000.00	\$ 142,000.00	IDEM	\$ 177,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4: cámaras de electroforesis para geles de agarosa	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	IDEM	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	IDEM	\$ 87,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5: analizadores de imágenes	1	\$ 155,000.00	\$ 155,000.00	IDEM	1	\$ 113,000.00	\$ 113,000.00	IDEM	\$ 268,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.6: cámaras de electroforesis de proteínas	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.7: incubadora BOD	1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.8: Estimulador WPI	1	\$ 132,000.00	\$ 132,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 132,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.9: BañoMaría	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 21,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.10: Ultracongelador	1	\$ 330,750.00	\$ 330,750.00	IDEM	Sin Costo				\$ 330,750.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.11:										Académica
Congelador vertical(\$),	1	\$ 141,750.00	<b>\$ 141,750.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 141,750.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.12:										Infraestructura Académica
Cámara de electroforesis y fuente de poder	1	\$ 36,750.00	<b>\$ 36,750.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,750.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.13:										Infraestructura Académica
bandas ergométricas	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 180,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.14:										Infraestructura Académica
monitores cardiacos de tres canales	2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.15:										Infraestructura Académica
cicloergómetros.	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 1,457,250.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 1,018,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,475,250.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.2:</b> Mantenimiento y actualización de la infraestructura tecnológica de información y comunicación.	\$ 950,911.00	\$ 1,154,767.00	\$ 2,105,678.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1:										Infraestructura Académica
Server DataStorage NAS Modelo de Referencia: HP StorageWorks X3800 Network Storage Gateway AP797A	1	\$ 150,514.00	<b>\$ 150,514.00</b>	Modernizar y renovar la infraestructura tecnológica de los PTC.	1	\$ 450,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Modernizar y renovar la infraestructura tecnológica de los PTC.	<b>\$ 600,514.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2:										Infraestructura Académica
Server WebModelo de Referencia: HP ProLiant DL360 G6 Server	1	\$ 76,000.00	<b>\$ 76,000.00</b>	IDEM	15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 106,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.2.3:										Infraestructura Académica
nodos de red	15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	1	\$ 50,500.00	<b>\$ 50,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 80,500.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.2.4:										Infraestructura Académica
Wireless switch Soporte para al menos 6 MAPs de Administración mediante interfaz web	1	\$ 50,500.00	<b>\$ 50,500.00</b>	IDEM	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 90,500.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.2.5:										Infraestructura
Switch Central de 28	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	IDEM	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 91,000.00</b>	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	puertos por lo menos 24 de 10/100/1000 auto MDI/MDIX, 4 puertos que deberán ser SFP (Small Form-factor Plug-in) para poder utilizar gigabit en fibra ; deberá incluir 1 transceiver SFP con conector 1000BaseSX										Académica
<b>R 1.2.2.6:</b>	Switch departamental de 24 puertos 10/100 auto MDI/MDIX y 2 puertos adicionales SFP	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	IDEM	1	\$ 15,360.00	<b>\$ 15,360.00</b>	IDEM	<b>\$ 26,360.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.7:</b>	PUNTO INALAMBRICO. DEBE SER UN PUNTO DE ACCESO BIDIRECCIONAL 802.11a-802.11g Y CONTAR CON 2 SLOT MINIMO TIPO MINI-PCI	1	\$ 23,040.00	<b>\$ 23,040.00</b>	IDEM	2	\$ 4,950.00	<b>\$ 9,900.00</b>	IDEM	<b>\$ 32,940.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.8:</b>	TELEFONO IP CON LICENCIA INCLUIDA	3	\$ 4,950.00	<b>\$ 14,850.00</b>	IDEM	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 34,850.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.9:</b>	RENOVACION POLIZA DE LECTOR OPTICO	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM	7	\$ 17,000.00	<b>\$ 119,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 139,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.10:</b>	RENOVACION DE POLIZA DE SERVIDORES DELL	7	\$ 17,000.00	<b>\$ 119,000.00</b>	IDEM	3	\$ 11,000.00	<b>\$ 33,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 152,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.11:</b>	RENOVACION POLIZA DE SERVIDORES SUN V245	2	\$ 54,000.00	<b>\$ 108,000.00</b>	IDEM	2	\$ 54,000.00	<b>\$ 108,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 216,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.12:</b>	RENOVACION DE LICENCIA VTL DE CONMUTADOR IP	3	\$ 12,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	IDEM	3	\$ 12,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.13:</b>	RENOVACION DE LICENCIAS CITRIX	45	\$ 600.00	<b>\$ 27,000.00</b>	IDEM	45	\$ 600.00	<b>\$ 27,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 54,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.14:</b>	RENOVACION POLIZAS CAMARAS IP	8	\$ 2,500.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM	8	\$ 2,500.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.15:</b>	RENOVACION POLIZAS CONMUTADOR	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
TELEFONICO IP											
<b>R 1.2.2.16:</b> RENOVACION POLIZAS DE EQUIPO IPS	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	IDEM	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.17:</b> 13 COMPUTADORAS PCs	13	\$ 11,539.00	<b>\$ 150,007.00</b>	IDEM	13	\$ 11,539.00	<b>\$ 150,007.00</b>	IDEM	<b>\$ 300,014.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:			<b>\$ 950,911.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 1,154,767.00</b>	Total:	<b>\$ 2,105,678.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.3:</b> Mantenimiento del equipamiento de los espacios de trabajo de los PTC que integran los CA y los espacios comunes.	\$ 735,530.00	\$ 565,648.00	\$ 1,301,178.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB	15	\$ 16,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Actualización los equipos de laboratorio que apoyan el desarrollo de las LGAIC de Iso CA de la DICISA y la docencia a nivel de posgrado y licenciatura.	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Actualización los equipos de laboratorio que apoyan el desarrollo de las LGAIC de Iso CA de la DICISA y la docencia a nivel de posgrado y licenciatura.	<b>\$ 400,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.2:</b> MANTENIMIENTO DE AIRES ACONDICIONADOS DE SITES	1	\$ 4,200.00	<b>\$ 4,200.00</b>	IDEM	3	\$ 7,500.00	<b>\$ 22,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 26,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.3:</b> MANTENIMIENTO A ESQUEMA DE PROTECCION ELECTRICA	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	7	\$ 1,900.00	<b>\$ 13,300.00</b>	IDEM	<b>\$ 43,300.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.4:</b> PROTECTORES DE 20 LINEAS DE DATOS	1	\$ 38,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	IDEM	3	\$ 5,950.00	<b>\$ 17,850.00</b>	IDEM	<b>\$ 55,850.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.5:</b> MANTENIMIENTO DEL CENTRO DE COMUNICACIONES	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	4	\$ 17,000.00	<b>\$ 68,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 78,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.6:</b> FUMIGACIONES DE SITE DE COMUNICACION	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	IDEM	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 66,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.3.7:</b> TRANSFORMADOR DE AISLAMIENTO DE 50kva	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	IDEM	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.8:</b> GABINETES DE 2X32 T8	200	\$ 500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	IDEM	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 106,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.9:</b> MODERNIZACION DE LA INFRAESTRUCTURA ELECTRICA	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	IDEM	5	\$ 9,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 145,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.10:</b> AIRES ACONDICIONADOS DE 32,000 BTU	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	IDEM	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.11:</b> AIRES ACONDICIONADOS DE 12,000 BTU	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	5	\$ 19,000.00	<b>\$ 95,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 103,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.3.12:</b> AIRES ACONDICIONADOS DE 36,000 BTU	5	\$ 16,666.00	<b>\$ 83,330.00</b>	IDEM	3	\$ 16,666.00	<b>\$ 49,998.00</b>	IDEM	<b>\$ 133,328.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 735,530.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 565,648.00</b>	Total:	<b>\$ 1,301,178.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.4:</b> Crear un area de Estadística Médica	\$ 174,546.00	\$ 144,539.00	\$ 319,085.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.4.1:</b> COMPUTADORA CODIGO 401027	4	\$ 16,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Fortalecer los PE de posgrado y a los PTC de la DICISA al contar con un área de Estadística Médica, para favorecer la publicación de los resultados de las LGAIC de los CA.	6	\$ 16,000.00	<b>\$ 96,000.00</b>	Fortalecer los PE de posgrado y a los PTC de la DICISA al contar con un área de Estadística Médica, para favorecer la publicación de los resultados de las LGAIC de los CA.	<b>\$ 160,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.4.2:</b> Software: S-plus, SPSS, Latex, LMS: \$95,901	1	\$ 95,901.00	<b>\$ 95,901.00</b>	IDEM	2	\$ 16,947.00	<b>\$ 33,894.00</b>	IDEM	<b>\$ 129,795.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.4.3:</b> PROYECTOR DE	1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM	1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM	<b>\$ 29,290.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
MULTIMEDIA CODIGO:506012										Académica
Total 2010:			<b>\$ 174,546.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 144,539.00</b>	Total:		<b>\$ 319,085.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.3:</b> Desarrollar tres proyectos de vinculación afines a LGAIC establecidas por los CA.	2.00	2.00	\$ 330,001.00	\$ 510,003.00	\$ 840,004.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.1:</b> Promover la vinculación en materia de salud para apoyar a todas las LGAIC.	\$ 60,000.00	\$ 220,003.00	\$ 280,003.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> PASAJES Y VIATICOS	6	\$ 10,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Fortalecer los PE y la LGAIC de los Ca de la DICISA al establecer convenios interinstitucionales e iniciar proyectos de investigación o de extensión con instituciones nacionales e internacionales.	7	\$ 31,429.00	<b>\$ 220,003.00</b>	Fortalecer los PE y la LGAIC de los Ca de la DICISA al establecer convenios interinstitucionales e iniciar proyectos de investigación o de extensión con instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 280,003.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 220,003.00</b>	Total:		<b>\$ 280,003.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.2:</b> Promover la transferencia del conocimiento científico a la comunidad.	\$ 65,000.00	\$ 85,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> SERVICIO DE	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Favorecer la	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Favorecer la	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
IMPRESION DE FOLLETOS				transferencia del conocimiento generado por la LGAIC de la DICISA hacia la comunidad en general a través de eventos de difusión usando medios impresos y electrónicos -creación una página web interactiva de divulgación. Se espera un impacto académico a los PE nacionales, así como a estudiantes de educación elemental y media, aunado a un impacto en la sociedad en general.				transferencia del conocimiento generado por la LGAIC de la DICISA hacia la comunidad en general a través de eventos de difusión usando medios impresos y electrónicos -creación una página web interactiva de divulgación. Se espera un impacto académico a los PE nacionales, así como a estudiantes de educación elemental y media, aunado a un impacto en la sociedad en general.		
<b>R 1.3.2.2:</b> ELABORACION PAGINA WEB	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.3.2.3:</b> APOYO PARA LA PUBLICACION DE RESULTADOS DE INVESTIGACION EN REVISTAS CIENTIFICAS ALTO IMPACTO	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	IDEM	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 65,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 85,000.00</b>	Total:	<b>\$ 150,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.3:</b> Realizar dos eventos académicos especializados en salud pública uno estatal y otro regional.	\$ 85,001.00	\$ 125,000.00	\$ 210,001.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.3.1:</b> PASAJES DE AVION Y VIATICOS DE PROFESORES INVITADOS	3	\$ 16,667.00	<b>\$ 50,001.00</b>	Promover la consolidación de un espacio para la discusión de los problemas de salud del	5	\$ 16,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Promover la consolidación de un espacio para la discusión de los problemas de salud del	<b>\$ 130,001.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				estado y plantear soluciones en base a los resultados de investigación de las LGAIC de la DICISA.				estado y plantear soluciones en base a los resultados de investigación de las LGAIC de la DICISA.		
<b>R 1.3.3.2:</b> PASAJES Y VIATICOS PARA DIFUSION DE RESULTADOS DEL EVENTO ACADEMICO	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	IDEM	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 85,001.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 125,000.00</b>	Total:	<b>\$ 210,001.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.4:</b> Impulso a la virtualización de la revista científica de la DICISA.	\$ 120,000.00	\$ 80,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.4.1:</b> SOFTWARE PARA LA GESTION Y PUBLICACION DE PRODUCTOS ACADEMICOS	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Fortalecer la difusión científica usando los medios electrónicos, como una herramienta para dar a conocer los resultados de las LGAIC de los CA de la DICISA.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Fortalecer la difusión científica usando los medios electrónicos, como una herramienta para dar a conocer los resultados de las LGAIC de los CA de la DICISA.	<b>\$ 120,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.3.4.2:</b> PASAJES DE AVION Y VIATICOS PARA EXPERTO EN REVISTAS ELECTRONICAS	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	IDEM	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.4:</b> Lograr la habilitación y actualización de al menos el 20% de PTC en los procesos de enseñanza aprendizaje, acordes con el MEyA.	2.00	2.00	\$ 325,005.00	\$ 325,005.00	\$ 650,010.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.1:</b> Implementar un programa de capacitación en investigación formativa para los PTC de la DICISA.	\$ 65,001.00	\$ 65,001.00	\$ 130,002.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> PASAJES Y VIATICOS PARA CURSOS DE EDUCACION CONTINUA	3	\$ 21,667.00	<b>\$ 65,001.00</b>	Fortalecer la incorporación del MEyA y la investigación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PTC de la DICISA.	3	\$ 21,667.00	<b>\$ 65,001.00</b>	Fortalecer la incorporación del MEyA y la investigación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PTC de la DICISA.	<b>\$ 130,002.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 65,001.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 65,001.00</b>	Total:	<b>\$ 130,002.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.2:</b> Fortalecer el programa de capacitación y actualización docente, en el área de la salud	\$ 110,004.00	\$ 110,004.00	\$ 220,008.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.2.1:</b> PAGO DE SERVICIOS DE ASESORIA	12	\$ 9,167.00	<b>\$ 110,004.00</b>	Fortalecer las habilidades docentes de los PTC de la DICISA mediante la capacitación y actualización en la metodología de la enseñanza en el área de la salud y la habilitación pedagógica, orientado al MEyA.	12	\$ 9,167.00	<b>\$ 110,004.00</b>	Fortalecer las habilidades docentes de los PTC de la DICISA mediante la capacitación y actualización en la metodología de la enseñanza en el área de la salud y la habilitación pedagógica, orientado al MEyA.	<b>\$ 220,008.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 110,004.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 110,004.00</b>	Total:	<b>\$ 220,008.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.3:</b> Implementar un programa de investigación educativa	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.4.3.1:</b> PASAJE DE AVION Y VIATICOS NACIONAL E INTERNACIONAL	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Atender una recomendación del COMAEM sobre la carencia de investigación educativa, para beneficio de PTC y estudiantes de las 3 licenciaturas Impacto: Conocimiento profundo de debilidades y áreas de oportunidad en nuestro quehacer docente.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Atender una recomendación del COMAEM sobre la carencia de investigación educativa, para beneficio de PTC y estudiantes de las 3 licenciaturas Impacto: Conocimiento profundo de debilidades y áreas de oportunidad en nuestro quehacer docente.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:			<b>\$ 60,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.4:</b> Desarrollo de competencias en ciencias de la salud mediante modelos innovadores de aprendizaje	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.4.1:</b> PASAJES Y VIATICOS PARA MOVILIDAD DE PTC	2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Incrementar el dominio en el profesorado de diferentes técnicas didácticas para aproximar los PE al MEyA Beneficiarios: Docentes y estudiantes de las 3 licenciaturas y posgrado Impacto: Diversificar las metodologías de	2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Incrementar el dominio en el profesorado de diferentes técnicas didácticas para aproximar los PE al MEyA Beneficiarios: Docentes y estudiantes de las 3 licenciaturas y posgrado Impacto: Diversificar las metodologías de	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				enseñanza.				enseñanza.			
Total 2010:			<b>\$ 120,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 2:</b> Atención Integral a los Estudiantes. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,961,892.00	\$ 2,597,678.00	\$ 4,559,570.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.1:</b> Mantener las tasas de egreso y titulación arriba del 80%.	1.00	2.00	\$ 561,108.00	\$ 345,552.00	\$ 906,660.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.1:</b> Establecer un departamento de atención integral a estudiantes que vincule los programas de tutorías, acompañamiento en la trayectoria escolar, seguimiento de egresados y apoyo psicopedagógico	\$ 508,233.00	\$ 322,177.00	\$ 830,410.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> CODIGO 004 SILLAS SECRETARIALES CON BRAZOS, RESPALDO RECLINABLE, DISEÑO ERGONÓMICO	7	\$ 7,720.00	<b>\$ 54,040.00</b>	Atender recomendaciones de instituciones verificadoras (COMAEM) en el sentido de integrar el apoyo psicopedagógico con el programa de tutorías, en beneficio de la atención integral a estudiantes. Concatenar los espacio de atención al estudiante en aspectos propios del entorno que impactan grandemente el proceso formativo. Lograr la mejor	1	\$ 16,667.00	<b>\$ 16,667.00</b>	Atender recomendaciones de instituciones verificadoras (COMAEM) en el sentido de integrar el apoyo psicopedagógico con el programa de tutorías, en beneficio de la atención integral a estudiantes. Concatenar los espacio de atención al estudiante en aspectos propios del entorno que impactan grandemente el proceso formativo. Lograr la mejor	<b>\$ 70,707.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				vinculación con el entorno de los procesos formativos universitarios				vinculación con el entorno de los procesos formativos universitarios		
<b>R 2.1.1.2:</b> CODIG 009 SILLAS DE VISITA BASE DE CUADRO PATAS SIN BRAZOS	27	\$ 480.00	<b>\$ 12,960.00</b>	IDEM	9	\$ 16,000.00	<b>\$ 144,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 156,960.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.3:</b> MESA OVAL CODIGO.034 Dimensiones 2.40 de largo x 1.20 de fondo x 0.75 metros de alto.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	IDEM	1	\$ 16,500.00	<b>\$ 16,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 21,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.4:</b> CODIGO 047 MESA DE COMPUTO CON REGATONES PARA AJUSTE DE ALTURA Dimensiones: 92 centímetros de altura x 81 centímetros de ancho x 62 centímetros de profundidad.	7	\$ 1,400.00	<b>\$ 9,800.00</b>	IDEM	1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM	<b>\$ 24,445.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.5:</b> CODIGO 053.-ESCRITORIOS SECRETARIALES DE 1 PEDESTAL .Medidas: 1.20 de largo x .070 de ancho x 0.75 metros de alto	7	\$ 2,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM	1	\$ 1,900.00	<b>\$ 1,900.00</b>	IDEM	<b>\$ 15,900.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.6:</b> Computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB. Código: 401027	7	\$ 16,000.00	<b>\$ 112,000.00</b>	IDEM	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 114,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.7:</b> Reguladores para PCs con 2000VA de potencia máxima con 4 contactos y protector telefónico.	7	\$ 500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	IDEM	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 18,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.8:</b> Impresora Láser	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	IDEM	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 11,500.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas cada una. Código: 707012										Académica
<b>R 2.1.1.9:</b> Teléfonos IP con licencia incluida	2	\$ 4,950.00	<b>\$ 9,900.00</b>	IDEM	8	\$ 5,477.00	<b>\$ 43,816.00</b>	IDDEM	<b>\$ 53,716.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.10:</b> Impresora Láser Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas cada una. Código: 707012 Modelo de referencia: HP LASERJET P2055DN	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	IDEM	8	\$ 720.00	<b>\$ 5,760.00</b>	IDEM	<b>\$ 13,260.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.11:</b> HP laser Jet P1005. CÓDIGO 707011. multifuncional marca hp modelo CLR 28400	1	\$ 29,500.00	<b>\$ 29,500.00</b>	IDEM	8	\$ 1,500.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 41,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.12:</b> memorias usb marca kingston, datatraveller de 16 GB	3	\$ 1,600.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 13,800.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.13:</b> cámaras digitales cybershoot mca. sonny modelo dsc.- w350	1	\$ 10,575.00	<b>\$ 10,575.00</b>	IDEM	1	\$ 720.00	<b>\$ 720.00</b>	IDEM	<b>\$ 11,295.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.14:</b> Señaladores laser CODIGO 701001.	3	\$ 104.00	<b>\$ 312.00</b>	IDEM	2	\$ 480.00	<b>\$ 960.00</b>	IDEM	<b>\$ 1,272.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.15:</b> lineas de sillas de espera marca Génova tandem modelo 379 tapizada color azul pavo	2	\$ 2,361.00	<b>\$ 4,722.00</b>	IDEM	1	\$ 4,950.00	<b>\$ 4,950.00</b>	IDEM	<b>\$ 9,672.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.16:</b> escritorios ejecutivos stila con cajonera modelo 716 café nogal	6	\$ 5,477.00	<b>\$ 32,862.00</b>	IDEM	1	\$ 4,376.00	<b>\$ 4,376.00</b>	IDEM	<b>\$ 37,238.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.1.17:</b> archiveros con 4 gavetas con cerradura mod. 304	3	\$ 4,376.00	<b>\$ 13,128.00</b>	IDEM	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 17,128.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.18:</b> sillones ejecutivos airgrid con cabecera ajustable y contorno en piel mod. 3100	6	\$ 8,485.00	<b>\$ 50,910.00</b>	IDEM	10	\$ 480.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM	<b>\$ 55,710.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.19:</b> mesa de juntas ejecutivas modelo 118xl	1	\$ 6,289.00	<b>\$ 6,289.00</b>	IDEM	3	\$ 2,361.00	<b>\$ 7,083.00</b>	IDEM	<b>\$ 13,372.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.20:</b> Software SPSS para 5 licencias	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	IDEM	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 77,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.21:</b> video proyectores con luminosidad de 2200 lúmenes, lámpara de 170 watts tiempo de vida de 4000 hs.	3	\$ 14,645.00	<b>\$ 43,935.00</b>	IDEM	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 51,435.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 508,233.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 322,177.00</b>	Total:		<b>\$ 830,410.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.2:</b> Desarrollar investigación educativa en pre y posgrado que retroalimente el proceso educativo y la tutoría	\$ 16,500.00	\$ 16,500.00	\$ 33,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> computadora portatil DELL (16,500).	1	\$ 16,500.00	<b>\$ 16,500.00</b>	Dar atención y solución a los problemas de desempeño y situación escolar de los estudiantes de las 3 Licenciaturas para contribuir al logro del éxito académico y disminuir el rezago y deserción escolar.	1	\$ 16,500.00	<b>\$ 16,500.00</b>	Dar atención y solución a los problemas de desempeño y situación escolar de los estudiantes de las 3 Licenciaturas para contribuir al logro del éxito académico y disminuir el rezago y deserción escolar.	<b>\$ 33,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 16,500.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 16,500.00</b>	Total:		<b>\$ 33,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.3:</b> Evaluar y fortalecer el servicio psicopedagógico en forma participativa para que sea una instancia de apoyo para la trayectoria escolar y la tutoría.	\$ 36,375.00	\$ 6,875.00	\$ 43,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.3.1:</b> Computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB. Código: 401027	2	\$ 16,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Contar con información sobre la eficacia, alcances, limitaciones y brindar servicios de alta calidad para toda la comunidad estudiantil de la DES.	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Contar con información sobre la eficacia, alcances, limitaciones y brindar servicios de alta calidad para toda la comunidad estudiantil de la DES.	<b>\$ 34,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.3.2:</b> archivero con 4 gavetas con cerradura mod. 304	1	\$ 4,375.00	<b>\$ 4,375.00</b>	IDEM	1	\$ 4,375.00	<b>\$ 4,375.00</b>	IDEM	<b>\$ 8,750.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 36,375.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 6,875.00</b>	Total:	<b>\$ 43,250.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.2:</b> Implementar el manual de práctica integrativa mediante la capacitación de al menos el 25% de los PTC para la supervisión del servicio social y las prácticas profesionales.	2.00	2.00	\$ 848,700.00	\$ 590,126.00	\$ 1,438,826.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.1:</b> Capacitación de 15 PTC para la supervisión del aprendizaje de habilidades del área clínica, durante las prácticas profesionales y el servicio social.	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> SERVICIOS DE	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	El personal responsable	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
ASESORIA E INSTRUCTOR				de la coordinación del servicio social y de las prácticas profesionales y coordinadores de año supervisarán la aplicación del programa del servicio social y de prácticas profesionales y del área clínica de las tres licenciaturas como parte de la atención integral al estudiante, a través de un acercamiento directo con la finalidad de detectar oportunamente las necesidades y problemáticas que surgan durante su estancia en el escenario real de aprendizaje.							
Total 2010:			<b>\$ 25,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 25,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.2:</b> Incrementar la capacidad de los servicios de atención psicopedagógica, y la realización de investigación educativa y elaboración de propuestas para fortalecer la formación integral de los y las estudiantes.	\$ 72,000.00	\$ 0.00	\$ 72,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> SERVICIO DE ASESORIA E INSTRUCTOR PARA LA CAPACITACION DE 20 PROFESORES EN EL AREA DE INVESTIGACION EDUCATIVA	1	\$ 72,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Mejorar los servicios de atención psicopedagógica a través de resultados de investigación educativa.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 72,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			<b>\$ 72,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 72,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.3:</b> Ofrecer cursos de entrenamiento sobre paquetería de cómputo, de investigación biomédica, y administración de entidades clínicas al 100% de los estudiantes.	\$ 240,000.00	\$ 128,300.00	\$ 368,300.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.3.1:</b> Computadora de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB	15	\$ 16,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Es necesario contar con equipos de cómputo actuales para el entrenamiento de los distintos paquetes de oficina, investigación biomédica y gestión de entidades clínicas a los estudiantes, para su aplicación durante su servicio social y práctica profesional.	2	\$ 16,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Es necesario contar con equipos de cómputo actuales para el entrenamiento de los distintos paquetes de oficina, investigación biomédica y gestión de entidades clínicas a los estudiantes, para su aplicación durante su servicio social y práctica profesional.	<b>\$ 272,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.2:</b> Regulador para PCs con 2000VA de potencia máxima con 4 contactos y protector telefónico	<b>Sin Costo</b>				35	\$ 500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 17,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.3:</b> No break con Regulador para PC con 500 VA de 300 watts y Soporte de batería de 15 minutos a media carga y 4 minutos a carga completa	<b>Sin Costo</b>				13	\$ 2,800.00	<b>\$ 36,400.00</b>	IDEM	<b>\$ 36,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.4:</b> Impresora inyección de tinta a color, de alto desempeño, rápida, de alta calidad con velocidad de impresión b/n de 36 ppm, resolución de 1,200 x	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
1,200 dpi y con 1 bandeja de entrada de 250 hojas											
<b>R 2.2.3.5:</b> Impresora Láser Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.3.6:</b> Impresora Láser Color Desempeño intermedio con velocidad de impresión de 16 ppm, resolución de 600 x 600 dpi y 3 bandejas de entrada			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,400.00	<b>\$ 16,400.00</b>	IDEM	<b>\$ 16,400.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.3.7:</b> Sillas secretariales diseño ergonómico sin brazos			<b>Sin Costo</b>		30	\$ 500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:			<b>\$ 240,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 128,300.00</b>	Total:	<b>\$ 368,300.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.4:</b> Modernizar el 80% de los servicios académico-administrativos para mejorar la atención de los estudiantes y pasantes.	\$ 511,700.00	\$ 461,826.00	\$ 973,526.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.4.1:</b> Computadora de escritorio marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB	21	\$ 16,000.00	<b>\$ 336,000.00</b>	Es necesario contar con equipamiento que permita la oferta de servicios académico-administrativos ágiles, de fácil acceso, que brinden atención directa a las necesidades académicas y	6	\$ 16,000.00	<b>\$ 96,000.00</b>	Es necesario contar con equipamiento que permita la oferta de servicios académico-administrativos ágiles, de fácil acceso, que brinden atención directa a las necesidades académicas y	<b>\$ 432,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				administrativas de los estudiantes.				administrativas de los estudiantes.		
<b>R 2.2.4.2:</b> Computadora Portátil con Procesador Intel Core 2Duo T6600 de 2.2 GHz , 2MB caché L2, Memoria RAM de 3GB. Monitor de 15.6"	10	\$ 17,000.00	<b>\$ 170,000.00</b>	IDEM	4	\$ 23,480.00	<b>\$ 93,920.00</b>	IDEM	<b>\$ 263,920.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.3:</b> Impresora Láser Monocromo desempeño básico con velocidad de impresión desde 15 ppm, resolución de 400 x 600 dpi y una bandeja de entrada de 150 hojas	3	\$ 1,900.00	<b>\$ 5,700.00</b>	IDEM	2	\$ 24,353.00	<b>\$ 48,706.00</b>	IDEM	<b>\$ 54,406.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.4:</b> Computadora Portátil con Procesador Intel Core 2Duo T6600 de 2.2 GHz , 2MB caché L2, Memoria RAM de 3GB. Monitor de 15.6"	<b>Sin Costo</b>				10	\$ 17,000.00	<b>\$ 170,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 170,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.5:</b> Impresora Láser Monocromo desempeño básico con velocidad de impresión desde 15 ppm, resolución de 400 x 600 dpi y una bandeja de entrada de 150 hojas	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 1,900.00	<b>\$ 5,700.00</b>	IDEM	<b>\$ 5,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.6:</b> No break con Regulador para PC con 500 VA de 300 watts y Soporte de batería de 15 minutos a media carga y 4 minutos a carga completa	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 2,800.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.7:</b> Impresora inyección de tinta a color, de alto desempeño, rápida, de alta calidad con velocidad de impresión b/n de 36 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y con 1	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 1,750.00	<b>\$ 3,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
bandeja de entrada de 250 hojas											
<b>R 2.2.4.8:</b> Impresora Láser Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas cada una			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 7,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:			<b>\$ 511,700.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 461,826.00</b>	Total:	<b>\$ 973,526.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.3:</b> Fortalecer la Movilidad estudiantil a nivel nacional e internacional, apoyando al menos el 3% de los estudiantes matriculados.	1.00	2.00	\$ 305,000.00	\$ 305,000.00	\$ 610,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.1:</b> Fortalecer el programa de movilidad de estudiantes para incrementar la movilidad.	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b> PASAJES DE AVION NACIONALES Y VIATICOS	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Actualización, compartir experiencias y retroalimentar el Programa de movilidad de la Licenciatura en Nutrición. Los estudiantes serán los beneficiados al fortalecer de forma permanente el Programa de Movilidad. Establecer redes colaborativas para la formación y capacitación de	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Actualización, compartir experiencias y retroalimentar el Programa de movilidad de la Licenciatura en Nutrición. Los estudiantes serán los beneficiados al fortalecer de forma permanente el Programa de Movilidad. Establecer redes colaborativas para la formación y capacitación de	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				profesores y estudiantes de la Licenciatura en Rehabilitación.				profesores y estudiantes de la Licenciatura en Rehabilitación.			
<b>R 2.3.1.2:</b> PASAJES DE AVION INTERNACIONAL Y VIATICOS	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	IDEM	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 110,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 110,000.00</b>	Total:			<b>\$ 220,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.2:</b> Establecer un programa de apoyo a la movilidad de los estudiantes en universidades nacionales e internacionales.	\$ 170,000.00	\$ 170,000.00	\$ 340,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.3.2.1:</b> PASAJES DE AVION NACIONAL	10	\$ 7,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Es necesario contar con fondos para apoyar a los estudiantes en su movilidad a universidades nacionales y extranjeras, ya que el principal obstaculo es la insuficiencia de recursos económicos.	10	\$ 7,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Es necesario contar con fondos para apoyar a los estudiantes en su movilidad a universidades nacionales y extranjeras, ya que el principal obstaculo es la insuficiencia de recursos económicos.	<b>\$ 140,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.2.2:</b> PASAJES DE AVION INTERNACIONAL	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	IDEM	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 170,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 170,000.00</b>	Total:			<b>\$ 340,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.3:</b> Apoyar la participacion de estudiantes en la presentación de trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> PASAJE DE AVION NACIONAL Y VIATICOS	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fomentar la dinámica de generación y difusión del conocimiento en eventos nacionales e internacionales desde el proceso de formación de los estudiantes.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fomentar la dinámica de generación y difusión del conocimiento en eventos nacionales e internacionales desde el proceso de formación de los estudiantes.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.3.2:</b> PASAJE DE AVION INTERNACIONAL Y VIATICOS	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 50,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.4:</b> Contar con dos programas de intervención en salud y medio ambiente y dos proyectos de investigación para fortalecer los PE de licenciatura.	1.00	3.00	\$ 247,084.00	\$ 1,357,000.00	\$ 1,604,084.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.1:</b> Desarrollar proyectos de investigación en educación para la salud y protección al medio ambiente	\$ 64,000.00	\$ 64,000.00	\$ 128,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> PASAJES DE AVION NACIONAL Y VIATICOS	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Investigar y estudiar permanentemente los problemas relacionados con los entornos de la toda la comunidad de las licenciaturas, para desarrollar metodologías innovadoras y pedagógicas para la promoción de la salud. Diseñar programas de intervención en la facultad de medicina,	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Investigar y estudiar permanentemente los problemas relacionados con los entornos de la toda la comunidad de las licenciaturas, para desarrollar metodologías innovadoras y pedagógicas para la promoción de la salud. Diseñar programas de intervención en la facultad de medicina,	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				articulando acciones de promoción y autocuidado de la salud, para diagnosticar de manera oportuna, dar seguimiento y atención preventiva. La facultad puede constituir un espacio promotor de la salud, bienestar y calidad de vida.				articulando acciones de promoción y autocuidado de la salud, para diagnosticar de manera oportuna, dar seguimiento y atención preventiva. La facultad puede constituir un espacio promotor de la salud, bienestar y calidad de vida.		
<b>R 2.4.1.2:</b> PASAJES DE AVION INTERNACIONALES	2	\$ 17,000.00	<b>\$ 34,000.00</b>	IDEM	2	\$ 17,000.00	<b>\$ 34,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 68,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 64,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 64,000.00</b>	Total:	<b>\$ 128,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.2:</b> Implementar un programa de cuidado de la energía y el entorno, enfocado hacia el desarrollo sustentable de la DICISA.	\$ 0.00	\$ 1,211,400.00	\$ 1,211,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> SISTEMA DE SEPARACION DE BASURA			<b>Sin Costo</b>		33	\$ 5,000.00	<b>\$ 165,000.00</b>	Es necesario implementar un sistema de videovigilancia para la conservación y uso optimo de la infraestructura, asi como sensores de movimiento para control de energía, todo lo anterior con la finalidad de hacer eficiente el consumo de recursos para un desarrollo sustentable de la DICISA y atender el dictamen de diagnóstico de eficiencia en el consumo de energía	<b>\$ 165,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								realizado ala DICISA.		
<b>R 2.4.2.2:</b> Cámara IP antivandalismo fija tipo domo. Modelo referencia Axis 225FD			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 13,500.00	<b>\$ 81,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 81,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.3:</b> Cámara de red digital móvil,mod referencia Marca Axis modelo 213 ptz con sensor tipo CCD, soporta iluminación diurna/nocturna			<b>Sin Costo</b>		9	\$ 17,000.00	<b>\$ 153,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 153,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.4:</b> Cámara de red digital fija con sensor tipo Cmos Mod referencia Axis 207			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 4,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.5:</b> Disco Duro Externo 1Tb			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.6:</b> Servidor Intel rendimiento básico, al menos 1 dual core iNtel Xeón, 4MB Caché, 2.00 GHz			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 121,700.00	<b>\$ 243,400.00</b>	IDEM	<b>\$ 243,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.7:</b> SISTEMA DE ALMACENAMIENTO POWER VAULT NX3000			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 260,000.00	<b>\$ 520,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 520,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 1,211,400.00</b>	Total:	<b>\$ 1,211,400.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.3:</b> Establecer programas intra y extra curriculares de desarrollo sustentable	\$ 81,600.00	\$ 81,600.00	\$ 163,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> APOYO PARA TRASLADO	1	\$ 81,600.00	<b>\$ 81,600.00</b>	Fomentar la participacion de los estudiantes en las acciones de	1	\$ 81,600.00	<b>\$ 81,600.00</b>	Fomentar la participacion de los estudiantes en las acciones de	<b>\$ 163,200.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				responsabilidad social universitaria a través de la promoción para el cuidado del ambiente.				responsabilidad social universitaria a través de la promoción para el cuidado del ambiente.		
Total 2010:			<b>\$ 81,600.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 81,600.00</b>	Total:	<b>\$ 163,200.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.4:</b> Implementar un programa de protección al medio ambiente y educación para la salud	\$ 101,484.00	\$ 0.00	\$ 101,484.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.4.1:</b> mesas de trabajo de 1.80 m de largo x 1.20 m de ancho	5	\$ 2,500.00	<b>\$ 12,500.00</b>	Establecimiento de programas de Educación para la Salud para la comunidad general con el fin de contribuir a un mejoramiento de su calidad de vida al mismo tiempo que los estudiantes adquieran los conocimientos, habilidades y actitudes del Plan de Estudios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.2:</b> sillas de visitas sin brazos Génova	30	\$ 400.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.3:</b> GRABADORA CON LECTOR CD SONY	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.4:</b> EQUIPO DE DVD CODIGO: 601001	1	\$ 1,260.00	<b>\$ 1,260.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,260.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.5:</b> EQUIPO DE TEATRO EN CASA SONY	1	\$ 3,979.00	<b>\$ 3,979.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,979.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.6:</b> TV LCD 42'	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.7:</b> CAMARA FOTOGRAFICA NIKON 13 MP	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.4.8:</b> CAMARA DE VIDEO SONY HDR-UX10 HD	1	\$ 8,600.00	<b>\$ 8,600.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.9:</b> computadora portátil Dell Latitud E5500	1	\$ 13,500.00	<b>\$ 13,500.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.4.10:</b> VIDEO PROYECTOR CODIGO:506012	1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,645.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 101,484.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 101,484.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 3:</b> Mantener la competitividad académica de los PE de Licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,359,486.00	\$ 1,972,062.00	\$ 4,331,548.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.1:</b> Iniciar las funciones del Departamento de Planeación y Evaluación Integral, capacitando al menos al 50% de sus integrantes en técnicas de investigación cualitativa.	1.00	3.00	\$ 592,715.00	\$ 209,000.00	\$ 801,715.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.1:</b> Revisión y actualización con pertinencia de los PE de las licenciaturas de Médico Cirujano, Nutrición y Rehabilitación.	\$ 154,000.00	\$ 160,000.00	\$ 314,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> ASESORIA EN DISEÑO CURRICULAR PARA REALIZAR ESTUDIOS DE PERTINENCIA	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los estudios de pertinencia de los PE proporcionan información que permite mantener actualizados los Perfiles de Egreso además del cumplimiento de una recomendación de CIEES -COPAES El cuerpo colegiado que	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La actualización de los PE asegura que los Perfiles de Egreso satisfagan las cambiantes necesidades en la formación de profesionales para la atención de la salud, cumplir con nuestra responsabilidad social	<b>\$ 80,000.00</b>	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				realiza estas funciones no corresponde a un CA Los beneficiarios directos serán los académicos capacitados y los indirectos todos los estudiantes				universitaria y mantener las acreditaciones de COPAES y el nivel 1 los CIEES.		
R 3.1.1.2: PASAJES Y VIATICOS NACIONAL	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	IDEM	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	IDEM	\$ 34,000.00	Servicios
R 3.1.1.3: SERVICIOS DE ASESORIA E INSTRUCTOR	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	IDEM	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	IDEM	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 154,000.00	Total 2011:			\$ 160,000.00	Total:	\$ 314,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.2:</b> Equipamiento del Departamento de Planeación y Evaluación Integral de la Facultad de Medicina.	\$ 238,715.00	\$ 14,000.00	\$ 252,715.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: AIRES ACONDICIONADOS 12 000 BTU LG	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	La creación del Departamento de Planeación y Evaluación Integral permitirá dar satisfacción a una necesidad sentida en cuanto a contar con información confiable, sistematizada y oportuna para la toma de decisiones académico administrativas, igualmente da atención a otra recomendación emitida por CIEES y COPAES a favor de los PE y facilitar la mejora	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Completar el equipo requerido del Departamento de Planeación y evaluación integral hará viables y eficientes las funciones estipuladas.	\$ 23,000.00	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				continua de la calidad académica de la DES, la comunidad académica de la DICISA será la primera beneficiaria.						
<b>R 3.1.2.2:</b> mesa ovalada de 2.40 mts	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	IDEM	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 8,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.3:</b> SILLAS Genova estibable negra	20	\$ 325.00	<b>\$ 6,500.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.4:</b> Modulo ejecutivo de 1.80 mts.	1	\$ 8,595.00	<b>\$ 8,595.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,595.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.5:</b> Silla ejecutiva	1	\$ 750.00	<b>\$ 750.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 750.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.6:</b> ESCRITORIO EJECUTIVO CON CAJONERA	1	\$ 2,565.00	<b>\$ 2,565.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,565.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.7:</b> archiveros de 4 gavetas	3	\$ 2,220.00	<b>\$ 6,660.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,660.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.8:</b> COMPUTADORA PORTATIL	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.9:</b> Computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB. Código: 401027	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.10:</b> Impresora Láser Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas cada una. Código: 707012 Modelo de referencia: HP LASERJET P2055DN	3	\$ 7,500.00	<b>\$ 22,500.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 22,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.11:</b> equipos No break	5	\$ 3,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
										Académica
<b>R 3.1.2.12:</b> LIBREROS TRES PANELES	3	\$ 3,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.13:</b> REPRODUCTOR MULTIMEDIA	1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,645.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.14:</b> pintarrón de 2.5 mt	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.15:</b> portarotafolio TRIPIE	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.16:</b> TELEFONO IP	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 238,715.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 14,000.00</b>	Total:	<b>\$ 252,715.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.3:</b> Ampliar la influencia de la DICISA en los escenarios reales para la práctica profesional de los estudiantes.	\$ 0.00	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.3.1:</b> PASAJE DE AVION Y VIATICOS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	El Departamento de Planeación y Evaluación Integral permitirá dar satisfacción a una necesidad sentida en cuanto a contar con información confiable, sistematizada y oportuna para la toma de decisiones académico administrativas y requiere desarrollar competencias que permita un abordaje integral y participativo	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 35,000.00</b>	Total:	<b>\$ 35,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.4:</b> Utilizar las TIC para la capacitación docente e incrementar sus competencias.	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.1.4.3:</b> ACCESO A BIBLIOTECA POR WIFI	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.4:</b> DESARROLLO E IMPLEMENTACION DE SOFTWARE TOMA DECISIONES CLINICAS	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 3.1.4.5:</b> SERVICIO DE ASESORIA E INSTRUCTOR	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 200,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.2:</b> Equipamiento de tres laboratorios y contar con equipo de apoyo audiovisual actualizado en 30 aulas, capacitar a 30 docentes para generar objetos de aprendizaje y a 20 docentes para diseñar un banco de preguntas de examen.	1.00	3.00	\$ 994,871.00	\$ 1,050,275.00	\$ 2,045,146.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.1:</b> Construcción y Equipamiento del Laboratorio de Terapia ocupacional.	\$ 0.00	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> CONSTRUCCION DE LABORATORIO DE TERAPIA	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
OCUPACIONAL										
<b>R 3.2.1.2:</b> EQUIPAMIENTO DEL LABORATORIO DE TERAPIA OCUPACIONAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de 6 asignaturas de la licenciatura en Rehabilitación, relacionadas con habilidades y destrezas propias de su perfil profesional. Y contar con un laboratorio altamente equipado para ofrecer cursos de educación continua de alto nivel.	<b>\$ 200,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.2:</b> Equipamiento de los Laboratorios de: Dietología.Microbiología.Evaluación del Estado Nutricio.	\$ 316,637.00	\$ 541,375.00	\$ 858,012.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> BALANZAS GRANATARIAS 2610 GR CON PESAS MARCA LABESSA	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de 3 asignaturas de la licenciatura en Nutrición necesarias para el desarrollo de las habilidades y destrezas propias de su perfil profesional. Por otro lado, se contará con un laboratorio altamente equipado para ofrecer cursos de educación continua de alto nivel.	2	\$ 16,667.00	<b>\$ 33,334.00</b>	Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de 3 asignaturas de la licenciatura en Nutrición necesarias para el desarrollo de las habilidades y destrezas propias de su perfil profesional. Por otro lado, se contará con un laboratorio altamente equipado para ofrecer cursos de educación continua de alto nivel.	<b>\$ 36,334.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.2:</b> Balanza analítica de	2	\$ 64,623.00	<b>\$ 129,246.00</b>	IDEM	1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM	<b>\$ 143,891.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
310 g x 0.1 mg de precisión Marca Ohausfisher										Académica
<b>R 3.2.2.3:</b> Balanza analítica pantalla de LCD, capacidad de 210 g Marca Ohaus-Fisher	1	\$ 34,526.00	<b>\$ 34,526.00</b>	IDEM	1	\$ 6,500.00	<b>\$ 6,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 41,026.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.4:</b> Incubadora, camara interior de aluminio, dimensiones 40x40x40 cm Marca Arsa-felisa	1	\$ 19,950.00	<b>\$ 19,950.00</b>	IDEM	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 23,450.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.5:</b> Baño de agua digital con agitación, rango de temperatura, dimensiones de cámara 7 1/2 x 8, dimensiones exteriores 18 x 12 x 8 con display	1	\$ 75,350.00	<b>\$ 75,350.00</b>	IDEM	30	\$ 400.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 87,350.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.6:</b> Contador de colonias 31x31x25 cm, Marca Labessa	1	\$ 7,058.00	<b>\$ 7,058.00</b>	IDEM	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 37,058.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.7:</b> Contador de colonias electrónico, dimensiones de 27x 35x30 Marca Felisa	1	\$ 13,070.00	<b>\$ 13,070.00</b>	IDEM	12	\$ 204.00	<b>\$ 2,448.00</b>	IDEM	<b>\$ 15,518.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.8:</b> autoclave vertical All American de 21 lts, Marca Labessa	1	\$ 17,157.00	<b>\$ 17,157.00</b>	IDEM	6	\$ 138.00	<b>\$ 828.00</b>	IDEM	<b>\$ 17,985.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.9:</b> Termoregulador o parrilla de calentamiento con agitación, Marca Arsa-Felisa	2	\$ 4,216.00	<b>\$ 8,432.00</b>	IDEM	6	\$ 645.00	<b>\$ 3,870.00</b>	IDEM	<b>\$ 12,302.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.10:</b> licuadoras caseras	8	\$ 1,106.00	<b>\$ 8,848.00</b>	IDEM	3	\$ 650.00	<b>\$ 1,950.00</b>	IDEM	<b>\$ 10,798.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.11:</b> BASCULA PARA JOYERO DE 500GR			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 650.00	<b>\$ 1,950.00</b>	IDEM	<b>\$ 1,950.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.12:</b> básculas para cocina 5 kg.			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 1,450.00	<b>\$ 4,350.00</b>	IDEM	<b>\$ 4,350.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.13:</b> básculas de piso marca Seca			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.14:</b> cintas antropométricas			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 450.00	<b>\$ 4,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 4,500.00</b>	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	marca SECA										Académica
<b>R 3.2.2.15:</b>	cartuchos para pruebas de medidores de colestech			<b>Sin Costo</b>		50	\$ 160.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.16:</b>	Glucómetros Acutren			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,300.00	<b>\$ 2,600.00</b>	IDEM	<b>\$ 2,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.17:</b>	BAUMANOMETRO			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 800.00	<b>\$ 4,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.18:</b>	ESTETOSCOPIO			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.19:</b>	TALLIMETROS PORTATILES CON MALETIN			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 2,500.00	<b>\$ 20,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.20:</b>	MESA DESARMABLE POARA PRUEBAS DE CAROLIMETRIA EN REPOSOS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.21:</b>	Antropometros grandes para medición de diametros y longitudes			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 10,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.22:</b>	COMPACES PARA ANCHURA			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.23:</b>	BANCOS ANTROPOMETRICOS			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 800.00	<b>\$ 3,200.00</b>	IDEM	<b>\$ 3,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.24:</b>	BANCOS ANTROPOMETRICOS			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 800.00	<b>\$ 3,200.00</b>	IDEM	<b>\$ 3,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.25:</b>	MODELO DE ESQUELETO HUMANO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.26:</b>	TARJETA DE MEDICION DE CALORIMETRICO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
		Total 2010:		<b>\$ 316,637.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 541,375.00</b>	Total:	<b>\$ 858,012.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.3:</b> Modernizar los escenarios de aprendizaje de la DICISA.	\$ 588,234.00	\$ 292,900.00	\$ 881,134.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Proyector Multimedia	30	\$ 14,645.00	<b>\$ 439,350.00</b>	La diversidad de estilos de aprendizaje requiere amplia variedad de apoyos didácticos en buen funcionamiento, como el equipo multimedia para la docencia en las aulas y laboratorios de la DICISA. Los beneficiarios serán estudiantes y profesores.	20	\$ 14,645.00	<b>\$ 292,900.00</b>	Mantener actualizado el equipamiento multimedia para la docencia en las aulas y laboratorios de la DICISA.	<b>\$ 732,250.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.2:</b> CONSOLA DE AUDIO DE 8 CANALES. CÓDIGO: 508011	3	\$ 2,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.3:</b> AMPLIFICADOR DE SONIDO. CÓDIGO:508012	3	\$ 1,800.00	<b>\$ 5,400.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.4:</b> GRABADOR DE VIDEO DIGITAL. CÓDIGO: 508024	1	\$ 10,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.5:</b> MICRÓFONO INALÁMBRICO CON MONTURA ANTI-VIBRATORIA INTERNA PARA REDUCIR EL RUIDO DE MANEJO.. CÓDIGO:508020	12	\$ 4,636.00	<b>\$ 55,632.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 55,632.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.6:</b> T.V LCD 32" CÓDIGO:602012	1	\$ 6,492.00	<b>\$ 6,492.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,492.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.7:</b> BOCINA PREAMPLIFICADA. CÓDIGO: 508015	12	\$ 3,300.00	<b>\$ 39,600.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 39,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.8:</b> SEÑALADOR LÁSER INALÁMBRICO MARCA: BENHU	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.9:</b> REPRODUCTOR DVD. CÓDIGO: 601001	1	\$ 1,260.00	<b>\$ 1,260.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,260.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 588,234.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 292,900.00</b>	Total:	<b>\$ 881,134.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.4:</b> Generar material didáctico y bases de conocimiento para el aprendizaje y la evaluación de las ciencias de la salud.	\$ 90,000.00	\$ 16,000.00	\$ 106,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.4.1:</b> PASAJE DE AVION INTERNACIONAL Y VIATICOS experto en generación de objetos de aprendizaje.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Atender las brechas en cuanto a capacitación docente en modelos de aprendizaje innovadores para aprovechar al máximo los recursos de las TIC para la docencia y la infraestructura existente. El banco de preguntas permitirá contar con mecanismos eficientes y validados para la evaluación de objetivos de aprendizaje cognitivos	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	continuar la reducción de brechas en cuanto al desarrollo de objetos de aprendizaje e incrementar el uso de las TIC para la docencia y validar instrumentos de evaluación de aprendizajes cognitivos.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.4.2:</b> PASAJE DE AVION INTERNACIONAL Y VIATICOS PARA LA CREACION DE SOFTWARE SOBRE NEMOTECNICOS DE LAS CIENCIAS MORFOLOGICAS	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 33,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.4.3:</b> PASAJE DE AVION INTERNACIONAL Y VIATICOS PARA EXPERTO EN DISEÑO DE SOFTWARE PARA BANCO DE PREGUNTAS DE EXAMEN	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 33,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 16,000.00</b>	Total:	<b>\$ 106,000.00</b>	



Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.3:</b> Realizar al menos cuatro actividades al año para la difusión del cuidado de la salud y del medio ambiente y la formación de los valores democráticos con metodología participativa.	2.00	2.00	\$ 119,400.00	\$ 105,500.00	\$ 224,900.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.1:</b> Implementar el Programa de Universidad Saludable.	\$ 22,000.00	\$ 50,500.00	\$ 72,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> PASAJE DED AVION Y VIATICOS NACIONAL ASESORIA PROGRAMA UNIVERSIDAD SALUDABLE	2	\$ 11,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Durante el segundo semestre del 2009 se inicio la gestion y ciertas actividades para la implementación del programa Universidad Saludable En el año del 2010 se programa la implementacion parcial de dicho programa.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	El seguimiento y la evaluación de todas las actividades realizadas en la DES permitirá corregir o mantener el rumbo y constituye una estrategia de aprendizaje relacionada con la cultura de la evaluación y el redimimiento de cuentas.	<b>\$ 52,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.2:</b> Computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB. Código: 401027 Modelo de referencia: Lenovo M58P 6209CC9 (RAM 4GB)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.3:</b> Impresora Láser Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	IDEM	<b>\$ 4,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas cada una. Código: 707012										
Total 2010:			<b>\$ 22,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 50,500.00</b>	Total:		<b>\$ 72,500.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.2:</b> Capacitación teórico conceptual y de habilidades docentes sobre el cuidado del Medio ambiente, ciudadanía y valores democráticos para incluir y desarrollar objetivos de aprendizaje en las asignaturas donde proceda.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> ASESORIA TECNICA	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Insuficiente formación disciplinar y en habilidades docentes para abordar los contenidos de educación ambiental, ciudadanía y valores democráticos, entre PTC de la DICISA. Se espera que se incluyan estos contenidos en al menos 30% de los programas de asignatura	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	El monitoreo y la evaluación de todas las actividades docentes permitirá contar con información confiable y estimar el costo beneficio obtenido	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.2:</b> PASAJE DE AVION Y VIATICOS EXPERTO EN AMBIENTE Y SALUD	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:		<b>\$ 60,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.3:</b> Diseñar e implementar un Programa de promoción de la salud para la comunidad en general con participación de estudiantes y PTC	\$ 42,400.00	\$ 15,000.00	\$ 57,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.3.1:</b> sERVUICIO DE ASESORIA E INSTRUCTOR PARA CAPACITACION PLANEACION ESTRATEGICA	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Son escasas y poco generalizadas las experiencias docentes relacionadas con la Promoción de la Salud dirigidas a la comunidad académica y estudiantil de la DICISA y las dirigidas a población general, siendo necesario el desarrollo de este tipo de habilidades dado forman parte de los Perfiles de Egreso de las licenciaturas .	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	El monitoreo y la evaluación de todas las actividades docentes permitirá contar con información confiable para la toma de decisiones utilizando indicadores de costo beneficio	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.3.2:</b> omputadora de escritorio con tarjeta de video NVIDIA GFORCE	1	\$ 17,800.00	<b>\$ 17,800.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.3:</b> multifuncional de inyección de tinta (	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.4:</b> software de diseño gráfico (COREL DRAW Graphic Suite	1	\$ 7,100.00	<b>\$ 7,100.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,100.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 42,400.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 57,400.00</b>	

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 3.3.4:** Fortalecer el Programa de Autocuidado a estudiantes de la Facultad

\$ 25,000.00

\$ 10,000.00

\$ 35,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.4.1:</b> asesoria e instructor para la Semana del autocuidado para estudiantes de la Facultad de Medicina.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Se carece de experiencia en investigación acción participativa y el programa de	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Promoción de la Salud en los estudiantes de la Facultad de Medicina con el fin de contribuir a su desarrollo integral.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				autocuidado de la salud es una estrategia para iniciar la IAP entre los estudiantes de la DES que contribuirá a su desarrollo integral y al logro del Perfil de Egreso.							
<b>R 3.3.4.2:</b> asesoría en herramientas para realizar Investigación Acción Participativa dirigido a profesores que abordan temática de Autocuidado, Educación y Fomento de la salud.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 25,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 10,000.00</b>	Total:	<b>\$ 35,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.4:</b> Fortalecer la vinculación con los sectores de salud, educación y asistencia social, con la firma de al menos un nuevo convenio interinstitucional por licenciatura y mejorar la calidad de los servicios de extensión.	1.00	3.00	\$ 652,500.00	\$ 607,287.00	\$ 1,259,787.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.1:</b> Ampliar y actualizar los convenios con las instituciones del sector salud, educativo y empresarial	\$ 52,500.00	\$ 70,105.00	\$ 122,605.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.1.1:</b> PASAJES DE AVION NACIONALES E INTERNACIONALES Y VIATICOS	7	\$ 7,500.00	<b>\$ 52,500.00</b>	Son insuficientes los convenios de colaboración con instituciones educativas nacionales e internacionales que	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Son insuficientes los convenios de colaboración para la educación, investigación y promoción de la salud	<b>\$ 68,500.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				apoyen a los PE, en particular la licenciatura de Rehabilitación requiere apoyo para posicionar a sus egresados en el mercado laboral institucional, fortalecer la identidad profesional y disciplinar y desarrollar un programa de educación continua para sus PTC y egresados.				entre la licenciatura de Nutrición y otras IES por lo que, avanzar con las iniciativas de colaboración con la Universidad de Nuevo León y de Guadalajara y la visita a estas instituciones permitirá dos nuevos convenios y evaluar si la infraestructura académica satisface las necesidades sentidas en cuanto a programas de posgrado disciplinares en Nutrición, los beneficiarios inmediatos serán los PTC de la licenciatura y los egresados.			
<b>R 3.4.1.2:</b>	PROYECTOR DIGITAL		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 14,645.00	<b>\$ 14,645.00</b>	IDEM	<b>\$ 14,645.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.4.1.3:</b>	SILLAS SIN BRAZOS GENOVA		<b>Sin Costo</b>		20	\$ 400.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.4.1.4:</b>	PASAJE DE AVION Y VIATICOS NACIONAL E INTERNACIONAL		<b>Sin Costo</b>		2	\$ 15,730.00	<b>\$ 31,460.00</b>	IDEM	<b>\$ 31,460.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 52,500.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 70,105.00</b>	Total:	<b>\$ 122,605.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.2:</b> Equipamiento y adquisición de materiales y reactivos del Laboratorio de Análisis Clínicos Especializados para su habilitación como un escenario real de aprendizaje.	\$ 450,000.00	\$ 150,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> equipo de captura de híbridos para el	1	\$ 400,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Proporcionar un servicio de calidad en	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Fortalecer los servicios en materia de	<b>\$ 500,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
	diagnóstico de infección por virus de papiloma humano				materia de diagnóstico de laboratorio a la población en general, y a los servicios de salud públicos y privados como parte de las funciones de extensión y vinculación de la DICISA, y como escenario real de aprendizaje.				diagnóstico de laboratorio a la población en general, y a los servicios de salud públicos y privados como parte de las funciones de extensión y vinculación de la DICISA, y como escenario real de aprendizaje.			
<b>R 3.4.2.2:</b>	LOTE DE reactivos para diagnóstico molecular.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	IDEM	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:				<b>\$ 450,000.00</b>	Total 2011:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 600,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.3:</b> Adquisición de materiales y reactivos para los laboratorios que funcionan como escenarios reales de aprendizaje y otorgan servicio a la comunidad en general.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.4.3.1:</b>	Lote de Reactivos y materiales de laboratorio	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Mantener el funcionamiento de los laboratorios que ofrecen espacios reales de aprendizaje a los estudiantes y servicios a bajo costo para la comunidad general. El impacto esperado es desarrollar comunidades de aprendizaje	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Mantener el funcionamiento de los laboratorios que ofrecen espacios reales de aprendizaje a los estudiantes y servicios a bajo costo para la comunidad general. El impacto esperado es desarrollar comunidades de aprendizaje	<b>\$ 300,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.4:</b> Modernización de los laboratorios que prestan servicios de extensión a la comunidad en general.	\$ 0.00	\$ 237,182.00	\$ 237,182.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.4.1:</b> Cubiculos y áreas de laboratorio, se propone la ampliación del edificio con la construcción de 400 mts cuadrados.			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.4.2:</b> MONITOR CARDIACO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 31,490.00	<b>\$ 31,490.00</b>	Actualmente es necesaria la renovación del equipamiento de los espacios físicos para la oferta de servicios de extensión, que funcionan como escenarios reales de aprendizaje incorporando técnicas y protocolos de atención actualizados.	<b>\$ 31,490.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.4.3:</b> EQUIPO PARA REHABILITACION DE MIEMBROS SUPERIORES E INFERIORES			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 205,692.00	<b>\$ 205,692.00</b>	IDEM	<b>\$ 205,692.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 237,182.00</b>	Total:	<b>\$ 237,182.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 4:</b> Apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNCP (PNP SEP-Conacyt y PFC) <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNCP SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 937,432.00	\$ 698,890.00	\$ 1,636,322.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.1:</b> Atención al 100% de las recomendaciones de la Evaluación Externa del Programa Nacional de Posgrado (PNP) realizadas a la Maestría en Investigación en Salud y el Doctorado en Ciencias de la Salud.	1.00	1.00	\$ 295,932.00	\$ 228,890.00	\$ 524,822.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.1:</b> Apoyar la movilidad del dos estudiantes de Maestría y Doctorado a estancias académicas de investigación.	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> pasajes y viaticos	2	\$ 70,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Promover la interacción de los estudiantes con otros estudiantes de posgrado y profesores-investigadores con LGAIC comunes en universidades nacionales y extranjeras.	2	\$ 70,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Promover la interacción de los estudiantes con otros estudiantes de posgrado y profesores-investigadores con LGAIC comunes en universidades nacionales y extranjeras.	<b>\$ 280,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 140,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 140,000.00</b>	Total:	<b>\$ 280,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.2:</b> Apoyar la participación de dos estudiantes de Maestría y Doctorado en eventos científicos.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> pasajes de avion y viaticos	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesario apoyar a 2 estudiantes de la Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Salud para asistir al Congreso	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesario apoyar a 2 estudiantes de la Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Salud para asistir al Congreso	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Latinoamericano de Nutrición y el 25th Meeting of the American Society for Rickettsiology en donde se tratan temas relacionados con LGAIC vinculadas con los trabajos de investigación de los estudiantes.				Latinoamericano de Nutrición y el 25th Meeting of the American Society for Rickettsiology en donde se tratan temas relacionados con LGAIC vinculadas con los trabajos de investigación de los estudiantes		
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.3:</b> Fortalecer la infraestructura física, de cómputo y de oficina de dos estudiantes de la Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Salud.	\$ 105,932.00	\$ 38,890.00	\$ 144,822.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Computadoras de escritorio de marca de alto desempeño monitor LCD de 19" Procesador Intel® Core 2 Duo E8400 3.00 GHz, 6MB Caché L2 y memoria RAM de 4 GB. Código: 401027	5	\$ 16,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Acondicionar los espacios de trabajo y estudio de los estudiantes del programa de Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud.	2	\$ 14,645.00	<b>\$ 29,290.00</b>	Acondicionar los espacios de trabajo y estudio de los estudiantes del programa de Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud.	<b>\$ 109,290.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.3.2:</b> SILLAS ejecutivas RESPALDO RECLINABLE, DISEÑO ERGONÓMICO	2	\$ 1,200.00	<b>\$ 2,400.00</b>	IDEM	20	\$ 480.00	<b>\$ 9,600.00</b>	IDEM	<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.3.3:</b> escritorios ejecutivos stila con cajonera modelo 716 café nogaL	2	\$ 5,477.00	<b>\$ 10,954.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,954.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.3.4:</b> mesa de juntas modelo 118xl	2	\$ 6,289.00	<b>\$ 12,578.00</b>	IDEM	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,578.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 105,932.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 38,890.00</b>	Total:	<b>\$ 144,822.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.4:</b> Renovar las licencias de dos programas computacionales para los estudiantes.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.4.1:</b> Renovación de licencias anuales de Office, Acrobat Adobe Reader	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Mantener actualizadas las licencias y versiones de los programas computacionales de uso diario de los estudiantes del programa de Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Mantener actualizadas las licencias y versiones de los programas computacionales de uso diario de los estudiantes del programa de Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 40,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.2:</b> Garantizar la pertinencia del 100% de los PE de posgrado.	2.00	2.00	\$ 168,500.00	\$ 140,000.00	\$ 308,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.1:</b> Implementar dos programas que conformen el sistema de evaluación integral del posgrado.	\$ 88,500.00	\$ 60,000.00	\$ 148,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> servicio de asesoría para el diseño de un programa computacional de evaluación docente en web	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	El programa de evaluación integral del posgrado permitirá generar información para la toma de decisiones y retroalimentación sobre los PE de posgrado.	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Para poder cumplir con los estándares de calidad de los PE de posgrado y para poder evaluar su impacto es indispensable contar con un Programa de Seguimiento de Egresados que permita	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								realizar las adecuaciones necesarias a los PE lo que redundará en una mejor formación de los estudiantes, en un incremento de la identidad institucional y en un incremento de la inserción laboral.		
<b>R 4.2.1.2:</b> computadora codigo 401027	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.1.3:</b> Impresora Láser Monocromo Desempeño intermedio con velocidad de impresión desde 24 ppm, resolución de 1,200 x 1,200 dpi y 2 bandejas de entrada de 250 hojas cada una. Código: 707012	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.1.4:</b> Teléfonos IP con licencia incluida	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	IDEM			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 88,500.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 148,500.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.2:</b> Realizar dos estudios de evaluación de la pertinencia de los PE de posgrado.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Estudio de evaluación de la pertinencia de la Maestría en Investigación en Salud	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Dar seguimiento a la oferta y demanda de PE de posgrado por parte de los profesionales de la salud y la sociedad, así como su impacto en la atención de las	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Dar seguimiento a la oferta y demanda de PE de posgrado por parte de los profesionales de la salud y la sociedad, así como su impacto en la atención de las	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				necesidades sociales.				necesidades sociales.		
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.3:</b> Apoyo a la estancia de cuatro profesores visitantes para impartir talleres y seminarios sobre los principales problemas de salud en México y la región sur-sureste, para asegurar la pertinencia de los trabajos de los estudiantes de la Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.3.1:</b> pasajes y viaticos para profesores visitantes	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ofrecer una visión de los principales problemas de salud que afectan a la población mexicana, como una manera de asegurar la pertinencia de los PE de posgrado de la DICISA.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ofrecer una visión de los principales problemas de salud que afectan a la población mexicana, como una manera de asegurar la pertinencia de los PE de posgrado de la DICISA.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.3:</b> Impulsar la innovación en el 100% de los PE de posgrado.	1.00	3.00	\$ 443,000.00	\$ 200,000.00	\$ 643,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.1:</b> Fortalecer el Equipamiento y adquisición de materiales y reactivos de un Laboratorio de entrenamiento de la Investigación científica para apoyo de la Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud.	\$ 373,000.00	\$ 130,000.00	\$ 503,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> termociclador	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Contar con espacios reales de aprendizaje modernos para el entrenamiento en el manejo de equipos de investigación de los estudiantes de la Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud.	1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Contar con espacios reales de aprendizaje modernos para el entrenamiento en el manejo de equipos de investigación de los estudiantes de la Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud.	<b>\$ 115,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.2:</b> analizador de imágenes	1	\$ 155,000.00	<b>\$ 155,000.00</b>	IDEM	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 190,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.3:</b> cámara de electroforesis para geles de agarosa,	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.4:</b> cámara de electroforesis de proteínas,	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 17,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.5:</b> NANO DROP	1	\$ 155,000.00	<b>\$ 155,000.00</b>	IDEM	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM	<b>\$ 165,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 373,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 130,000.00</b>	Total:		<b>\$ 503,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.2:</b> Construcción de la Unidad de Posgrado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Construcción del Edificio de posgrado de 1350 m2.FAM (ANEXO 7)	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.3:</b> Apoyo a la estancia de cuatro profesores visitantes para realizar cursos de actualización en apoyo de la formación de los estudiantes de la Maestría y Doctorado en Ciencias de la Salud	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> estancias académicas de PTC	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fortalecer la formación de los estudiantes con cursos de actualización en metodología de vanguardia	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fortalecer la formación de los estudiantes con cursos de actualización en metodología de vanguardia	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.4:</b> Capacitar a los profesores del posgrado en modelos innovadores para la enseñanza de la investigación.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.4.1:</b> Asesoría e instructor para la capacitación sobre modelos innovadores para la enseñanza de la investigación biomédica para 24 profesores	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable capacitar a los profesores del posgrado en modelos innovadores de enseñanza de la investigación a fin de mantener actualizada a su planta docente	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable capacitar a los profesores del posgrado en modelos innovadores de enseñanza de la investigación a fin de mantener actualizada a su planta docente.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 40,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.4:</b> Fortalecer la vinculación del 100% de los PE y los estudiantes de posgrado con los sectores sociales.	2.00	2.00	\$ 30,000.00	\$ 130,000.00	\$ 160,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.1:</b> Organizar para el 2011, el Congreso del Campus de la Salud en "Salud y Sociedad".	\$ 0.00	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.1.1:</b> Impresión de materiales de difusión y edición de memorias electrónicas. (CD y en línea)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 65,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Abrir espacios de participación para la difusión científica de los resultados de las LGAIC del campus de la salud, y de estudiantes de la Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Salud a la comunidad profesional y de investigación sobre salud.	<b>\$ 65,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total:	<b>\$ 65,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.2:</b> Organizar el I Simposio Regional de Estudiantes de Posgrado para la difusión del resultado de sus trabajos	\$ 0.00	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.2.1:</b> Impresión de materiales de difusión, edición de memorias electrónicas del Simposio			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 65,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Abrir espacios de participación para la difusión científica de los estudiantes de la Maestría en Investigación en Salud y el Doctorado en Ciencias de la Salud en convivencia con estudiantes de posgrado de la Región	<b>\$ 65,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								Sur-Sureste.		
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total:	<b>\$ 65,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.3:</b> Organizar las Jornadas del Campus de Ciencias de la Salud para la Difusión científica a la comunidad.	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.3.1:</b> Servicios de impresion tipo folletos	500	\$ 60.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Abrir espacios de participación para la difusión científica de los estudiantes de la Maestria y el Doctorado en Ciencias de la Salud utilizando material impreso con lenguaje dirigido a la comunidad.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

**Calendarización 2010**

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 4,243,243.00</b>	\$ 4,153,243.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 4,168,243.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 1,961,892.00</b>	\$ 1,961,892.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 1,961,892.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,359,486.00</b>	\$ 2,359,486.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 2,359,486.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 937,432.00</b>	\$ 937,432.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 937,432.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 9,502,053.00</b>	\$ 9,412,053.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 9,427,053.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 4,243,243.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 0.00	<b>\$ 75,000.00</b>



OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 2</b>	<b>\$ 1,961,892.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,359,486.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 937,432.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 9,502,053.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00

### *Calendarización 2011*

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 4,017,962.00</b>	\$ 3,842,962.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 175,000.00	<b>\$ 4,017,962.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 2,597,678.00</b>	\$ 2,597,678.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 2,597,678.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 1,972,062.00</b>	\$ 1,972,062.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 1,972,062.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 698,890.00</b>	\$ 698,890.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 698,890.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 9,286,592.00</b>	\$ 9,111,592.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 175,000.00	\$ 9,286,592.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 4,017,962.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 2,597,678.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 1,972,062.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 698,890.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 9,286,592.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

### *Firma del Responsable*

---

GUILLERMO STOREY MONTALVO  
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MEDICINA

**VI CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE  
DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES**

## **VI.-Consistencia del Pro Des y el impacto previsto en el cierre de las brechas de calidad al interior de las DES**

### **•Congruencia con la Misión y Visión de la DES**

La definición de la Misión y la Visión de la DICISA constituida por la Facultad de Medicina y el Centro de Investigaciones Regionales “Dr. Hideyo Noguchi” de la Universidad Autónoma de Yucatán, se realizó mediante un proceso participativo de planeación estratégica en todos sus componentes, se analizó cuidadosamente el estado en el que ambas DES actualmente operan y los logros hasta ahora alcanzados, así como el impacto de las políticas y estrategias implementadas en los últimos años, se consideraron también, los retos y las problemáticas diversas que son necesarios atender a corto y mediano plazo para continuar impulsando la consolidación de ambas DES, dentro del marco del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y en atención a la responsabilidad social de la DICISA.

La perspectiva de nuestra visión proyectada y comparada con nuestra la realidad actual permitió identificar la brecha entre ambos escenarios y construir el camino para recorrer en los próximos años y lograr cumplir con los compromisos establecidos en nuestra Misión y proyectados al futuro en la Visión.

### **•Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011**

Los antecedentes en la integración de ambas dependencias que componen la DICISA, han demostrado un incremento en sus fortalezas a través de la consolidación de sus cuerpos académicos y el incremento en la productividad científica que impulsan el fortalecimiento de los programas educativos de las licenciaturas y los posgrados; aún se observan rezagos tales como la insuficiente capacitación docente de los investigadores, la habilitación en capacidades académicas y la ausencia de redes temáticas de investigación.

Las acciones propuestas en el Programa de Fortalecimiento Institucional, están encaminadas a disminuir las brechas de calidad entre los posgrados y la competitividad académica de los programas que se ofertan en la DICISA, se ha logrado avanzar en la consolidación de sus programas educativos y en el cumplimiento de las metas comprometidas con la mejora continua y la atención integral de sus estudiantes.

### **Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias**

Los objetivos, políticas, estrategias y metas detalladas en el documento del PIFI 2010-2012, incluyen acciones encaminadas a atender los problemas detectados que se consideran prioritarios para consolidar el desarrollo de las DES, se propone incrementar la competitividad académica y la capacitación docente utilizando modelos de aprendizaje innovador a través de la Tecnología Innovadora ya instalada en la DICISA, así como la participación en el Programa Universitario de Habilitación Pedagógica de los profesores de ambas dependencias y en particular a los investigadores del Centro de Investigaciones, para incrementar su capacidad docente y se favorezca la interacción de la investigación con la

docencia y, de esta manera, se permita transferir los resultados de las investigaciones como aportación del conocimiento científico y con ello, se contribuya a incrementar la calidad de los programas educativos de la Facultad de Medicina.

Las redes de cooperación científica nacional e internacional, han sido parte del desarrollo y fortalecimiento de los cuerpos académicos de la DICISA, actualmente se cuenta con 11 redes nacionales e internacionales de cooperación considerando a las dos DES, cada una de ellas fortalecen las capacidades de los CA, sin embargo, la efectividad de las redes no ha sido suficiente, es por esta razón que el PIFI que se presenta con proyección al 2012, define las políticas y las estrategias necesarias para lograr la consolidación de las redes temáticas establecidas y reconocidas de la DICISA y se propone implementar acciones para lograr la creación de redes regionales y a nivel nacional para la incorporación en ellas de los estudiantes de los programas educativos y el incremento en la participación de PTC en proyectos de investigación. Las acciones anteriores servirán para disminuir las brechas existentes en la calidad de los productos académicos de ambas dependencias.

### **Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES**

Se espera disminuir las brechas en la capacidad de los laboratorios de la DICISA considerados como escenarios de aprendizaje, mediante la actualización y la modernización de los ya existentes, así como la implementación de infraestructura novedosa que serán utilizados para el desarrollo de los programas educativos y la formación integral de los estudiantes del campus de la salud, también, se crearán espacios de servicios a la comunidad que cumplan con los estándares internacionales de certificación de calidad.

El impacto previsto de las acciones del PIFI 2010-2012, se proyecta para lograr la disminución de las brechas existentes entre la capacitación y la habilitación de los PTC de las DES que conforman la DICISA, fortaleciendo con ello las capacidades académicas y de investigación como apoyo a los programas educativos.

### **• Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados**

La formulación del PIFI 2010-2012, se realizó después de un análisis cuidadoso del contexto y de las condiciones actuales de la DICISA, dentro del marco de nuestra función universitaria y acorde a las necesidades prioritarias, se identificaron los ámbitos en los cuales es necesario fortalecer las capacidades de la DICISA y con base a este análisis se priorizaron los recursos solicitados para asegurar el cumplimiento de su Misión y nuestra contribución para consolidar el prestigio institucional.

## **VII CONCLUSIONES**

## VII.- CONCLUSIONES

Los integrantes de la DICISA constituida por la FM y UBC de la UADY realizamos el ejercicio de la autoevaluación y se identificaron los avances de los procesos educativos y del conocimiento científico, bajo la perspectiva de la planeación estratégica.

La reflexión colegiada acerca de sus funciones, definidas en la Misión y su proyecto de desarrollo sustentada en la Visión de la DES fueron los elementos indispensables que nos permitieron orientar el rumbo y al mismo tiempo, identificarnos como una comunidad universitaria en el área de la salud, comprometida con el desarrollo de vanguardia y preocupados por mantener e impulsar el prestigio de nuestra institución. Reconocemos que en la actualidad enfrentamos múltiples y complejos retos para cumplir con cabalidad nuestra función de formar cada vez, mejores profesionales y ciudadanos responsables y productivos, por eso es necesario que la construcción de nuestras expectativas de desarrollo de las dos dependencias integradas como DICISA responda a los retos específicos de atención a nuestras funciones sustantivas estrechamente vinculados y acordes con el Proyecto de Desarrollo Institucional ( PDI ) y se atienda a las necesidades de la región replanteando un concepto de participación de la universidad en la vida de la sociedad, sobre todo en el desarrollo económico, político, cultural y social .

Para la integración del PIFI 2010-2011 la DICISA trabajó de manera participativa en la elaboración del proceso de autoevaluación y la creación de proyectos con una Visión orientada hacia el desarrollo de las DES priorizando su competitividad académica, pertinencia, calidad de los programas educativos de las licenciaturas y el posgrado, así como la capacidad académica y la implementación de estrategias pedagógicas y educativas innovadoras. Como producto de la acción participativa en el proceso de autoevaluación se logró integrar el documento final con las propuestas que sustentan el desarrollo para los próximos tres años tomando en cuenta el contexto de nuestra DICISA, el enfoque a la solución de problemas y la orientación de las oportunidades.

Se puede afirmar que existen avances en los procesos educativos que se identifican en los indicadores de aprovechamiento de los alumnos como resultado de la habilitación del personal académico, además se ha incrementado aunque por debajo de esperado los productos académicos de la investigación en este rubro hay evidencia de que la brecha entre las dos dependencias aun es amplia considerando el grado de formación de sus profesores y el nivel alcanzado en los últimos dos años por los cuerpos académicos (CA),se requiere incrementar el número de cuerpos académicos consolidados y PTC con perfil preferente y en el Sistema Nacional de Investigadores. Se cuenta con infraestructura moderna y actualizada y es propicia la ocasión de fomentar el desarrollo de nuevas opciones educativas en particular hacia el fortalecimiento de los posgrados que una formación de calidad y con pertinencia en las necesidades sociales, además de la necesidad de incrementar el número de los PE, para una utilización óptima de la infraestructura disponible.

Podemos afirmar con base a los resultados y los indicadores obtenidos que el PIFI de los años anteriores ha contribuido al logro del mejoramiento de la DICISA en la capacidad, competitividad académicas y de la gestión; el seguimiento de las metas compromiso son herramientas valiosas para el identificar el logro de los objetivos planteados con anterioridad y en ésta ocasión para la integración del PIFI 2010 – 2011 no se ha escatimado en el esfuerzo y el compromiso por lograr incrementar los estándares y la

calidad de la enseñanza en todos sus programas a través de la administración de los recursos en forma transparente y equitativa, solo de esta manera se contribuye a fortalecer el compromiso social de la DICISA en la región de influencia en el área de la salud.



## **VIII ANEXOS**



**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento:

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	

Prioridad	DATOS GENERALES DE LA OBRA		NÚMERO DE BENEFICIADOS			Número total de alumnos de la DES	Calendario de ejecución		SEDE DE LA OBRA								MANTENIMIENTO	
	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	Alumnos			Profesores		Fecha de Inicio	Fecha de término	Localidad, Población o Ciudad	Municipio	Clave de la DES	Nombre de la DES	Nombre de la Facultad/ Escuela	Nombre del Campus	Extensión de un Campus existente	Nuevo Campus	M2	Monto solicitado al FAM para mantenimiento (pesos s/ctvs.)
		Femenino	Masculino	Total			Programada	Programada										
1	Construcción del Laboratorio de Terapia Ocupacional de la Unidad Universitaria de Rehabilitación de la Facultad de Medicina. Incluye las siguientes áreas: 1) Entrenamiento de Actividades de la Vida Diaria (AVD, que incluye a su vez los elementos básicos de una casa particular pero adaptada para personas con discapacidad como recámara, baño, cocina, comedor y cuarto de lavado con instalación de luz, agua y gas); 2) Aula de usos múltiples, 3) Integración sensorial, 4) Actividades Artesanales y Manuales, 5) Oficina, 6) Terapia grupal y 7) Bodega.	84	36	120	10.00	Revisar	Noviembre de 2010	Abril de 2011	Mérida, Yucatán	Mérida		Universidad Autónoma de Yucatán	Facultad de Medicina	Ciencias de la Salud				
2																		
3																		
4																		
	<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>36</b>	<b>120</b>	<b>10</b>	<b>0</b>										<b>0</b>	<b>0</b>	



**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento:

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	

DATOS GENERALES DE LA O		
Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	LES
		Monto solicitado para construcción (pesos s/ctvs.)
1	Construcción del Laboratorio de Terapia Ocupacional de la Unidad Universitaria de Rehabilitación de la Facultad de Medicina. Incluye las siguientes áreas: 1) Entrenamiento de Actividades de la Vida Diaria (AVD, que incluye a su vez los elementos básicos de una casa particular pero adaptada para personas con discapacidad como recámara, baño, cocina, comedor y cuarto de lavado con instalación de luz, agua y gas); 2) Aula de usos múltiples, 3) Integración sensorial, 4) Actividades Artesanales y Manuales, 5) Oficina, 6) Terapia grupal y 7) Bodega.	
2		
3		
4		
	<b>Total</b>	<b>0</b>





**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento:

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	

DATOS GENERALES DE LA O			
Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	TOTALES	
		M2	Monto solicitado al FAM para ampliación (pesos s/ctvs.)
1	Construcción del Laboratorio de Terapia Ocupacional de la Unidad Universitaria de Rehabilitación de la Facultad de Medicina. Incluye las siguientes áreas: 1) Entrenamiento de Actividades de la Vida Diaria (AVD, que incluye a su vez los elementos básicos de una casa particular pero adaptada para personas con discapacidad como recámara, baño, cocina, comedor y cuarto de lavado con instalación de luz, agua y gas); 2) Aula de usos múltiples, 3) Integración sensorial, 4) Actividades Artesanales y Manuales, 5) Oficina, 6) Terapia grupal y 7) Bodega.	0	
2			
3			
4			
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>0</b>





**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	NÚMERO DE BENEFICIADOS			Número total de alumnos de la DES	Calendario de ejecución		SEDE DE LA OBRA							MANTENIMIENTO				
		Alumnos				Profesores	Fecha de Inicio	Fecha de término	Localidad, Población o Ciudad	Municipio	Clave de la DES	Nombre de la DES	Nombre de la Facultad/ Escuela	Nombre del Campus	Extensión de un Campus existente	Nuevo Campus	M2	Monto solicitado al FAM para mantenimiento (pesos s/ctvs.)	
		Femenino	Masculino	Total			Programada	Programada											
1	Construcción de un anexo al laboratorio de Evaluación Morfofuncional de la Especialización en Medicina del Deporte	49	55	104	17.00	104			Mérida	Mérida		Facultad de Medicina	Medicina						
2																			
3																			
4																			
	<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>55</b>	<b>104</b>	<b>17</b>	<b>104</b>												<b>0</b>	<b>0</b>



**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

DATOS GENERALES DE LA C		
Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	LES
		Monto solicitado para construcción (pesos s/ctvs.)
1	Construcción de un anexo al laboratorio de Evaluación Morfofuncional de la Especialización en Medicina del Deporte	1,800,000
2		
3		
4		
<b>Total</b>		<b>1,800,000</b>





**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

DATOS GENERALES DE LA C			
Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	TOTALES	
		M2	Monto solicitado al FAM para ampliación (pesos s/ctvs.)
1	Construcción de un anexo al laboratorio de Evaluación Morfofuncional de la Especialización en Medicina del Deporte	0	
2			
3			
4			
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>0</b>









**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril de 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

Prioridad	DATOS GENERALES DE LA OBRA	NÚMERO DE BENEFICIADOS			Número total de alumnos de la DES	Calendario de ejecución		SEDE DE LA OBRA							MANTENIMIENTO			
	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	Alumnos				Profesores	Fecha de Inicio	Fecha de término	Localidad, Población o Ciudad	Municipio	Clave de la DES	Nombre de la DES	Nombre de la Facultad/ Escuela	Nombre del Campus	Extensión de un Campus existente	Nuevo Campus	M2	Monto solicitado al FAM para mantenimiento (pesos s/ctvs.)
		Femenino	Masculino	Total			Programada	Programada										
4																		
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>481</b>	<b>74</b>	<b>481</b>										<b>0</b>	<b>0</b>	



**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril de 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

DATOS GENERALES DE LA		CONSTRUCCIÓN																																					
Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	AULAS/SALONES		TALLERES		LAB		CUBÍCULOS		BIBLIOTECAS		AUDITORIOS		OFICINAS ACADÉMICAS		OFICINAS ADMIVAS.		C. CÓMPUTO		C. IDIOMAS		AULAS MAGNAS		AULAS USOS MÚLTIPLES		AULAS DIDÁCTICAS		ÁREAS COMUNES		SANITARIOS		OTROS			TOTA				
		Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Núm.	M2	Especificar	Núm.	M2			
4																																							
	<b>Total</b>	2	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	120	19	171	1	40	1	30	0	0	0	0	2	75	1	80	1	24	4	48	5	346		37	1,014

**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril de 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

Prioridad	DATOS GENERALES DE LA OBRAS	
	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	LES
		Monto solicitado para construcción (pesos s/ctvs.)
1	Edificio para albergar la Unidad de Posgrado e Investigacion de la Facultad de Medicina	4'563.000.00
2		
3		

**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril de 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

DATOS GENERALES DE LA OBRAS		
Prioridad	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	Montos
		Monto solicitado para construcción (pesos s/ctvs.)
4:		
<b>Total</b>		<b>0</b>

---











**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

**AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011**

**Fecha de elaboración del Documento: Abril de 2010**

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

Prioridad	DATOS GENERALES DE LA O		
	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	TOTALES	
		M2	Monto solicitado al FAM para ampliación (pesos s/ctvs.)
1	Edificio para albergar la Unidad de Posgrado e Investigación de la Facultad de Medicina	0	0
2			
3			

**FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES**  
**Solicitud de infraestructura física**  
**en el marco del PIFI v. 2010-2011**

AÑO CORRESPONDIENTE A FAM: 2011

Fecha de elaboración del Documento: Abril de 2010

Información General de la Institución	
Nombre de la DES:	Facultad de Medicina

Prioridad	DATOS GENERALES DE LA O		
	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	TOTALES	
		M2	Monto solicitado al FAM para ampliación (pesos s/ctvs.)
4			
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

---